

1. Çocuk Kent Mimarlık

Ulusal Buluşması 21-22 Kasım 2008 Ankara

Çocuk ve Kentsel Duyarlılık
Çocuk Dostu Mekanlar
Tarihi Çevre ve Çocuk
Arkeolojik Alanlar ve Çocuk



TMMOB MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ
ÇOCUK VE MİMARLIK
ÇALIŞMALARI MERKEZİ

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
UCTEA CHAMBER OF ARCHITECTS ANKARA BRANCH

iletişim www.mimarlarodasiankara.org
0312 417 86 65

Merhabalar

Bu ayın bülten sayfalarıyla yine beraberiz. Ne zaman bir araya gelsek, konuşmaların içerisinde mutlaka mimarlık yapmak ya da yapamamak gündemin en önemli noktasına oturuyor. Sonra ardı arkasına sıralanan kelimeler, saatlerce süren tartışmalar, bir anda sizi mimarlıkla birlikte ülkenin ekonomik sosyal, siyasal, yönetsel gündemine taşıyor. Taşıyacak da... Doğanın diyalektiği bu. Çünkü mimarlık bir yaşam biçimi ve hayata bakış açısıdır. Mimarlık adına ortaya çıkan her tür mimarlık ürünü de üretenin yani mimarın aynasıdır.

Mimarın toplumu, ekonomiyi, kültürü, değerleri nasıl algıladığının yoğrularak ete kemiğe bürünmüş halidir ortaya çıkan ürün / eser. Hal böyle olunca, mimarlığın, siyasetle, ekonomiyle, ideolojiyle birlikte ele alınması kaçınılmaz oluyor. Böylece siyaset yapıyorsunuz söylemleri, bulanıklaşıyor, kimliksizleşiyor.

Ülke gündemi ve yerel seçimler öncesi siyaset gündemi sıcaklaşıyor... Mimarlık gündemi de sıcaklaştı...

2009 yılında siyasi ortamın sıcaklaşacağı bilinen bir durumdu, biz de bu sıcaklaşan ortamda, çalışma programımızda yerel yönetim seçimlerini önceliklerimiz arasına almış ve üye danışma kurulunda da paylaşmıştık... Bu dönem 2008 Mimarlık Şenliği'nde "kendi hakkım kentli hakkım" temasıyla yerel yönetim seçimlerini odağına alan etkinliklerle gerçekleşti, mimarlar kentlilerle buluştu, mimarlar çocuklarla buluştu ancak **mimarlar mimarlarla buluşamadı...**

Yaşam devam ediyor... Belli ki biz olsak da, olmasak da devam edecek...

Ama olmadığımız her an, kaybettiğimiz bir hakka olanak sağlıyor. Mimarlık meslek alanları giderek daraltılıyor, yoksullaştırılıyor... Kentlerimiz kimliksizleşiyor, yaşam alanlarımız daraltılıyor, anılarımız değerlerimiz yok oluyor.

Bu süreçte mimarlık bunun neresinde? Tamda ortasında / odağında... Yaşam biçimimizde, kenti ve mimarlığı algılayıp onu dönüştürme sürecinde, tam da insanın kendisinde...

Başkent kimliğinin, mimarlığın içi boşaltılıyor. Birer birer düşerken kaleler, yaşama dair, mimarlığa dair, doğruyu söylemek, sadece bilgisayarlarımızın başında klavye hareketleriyle, destek vermek yeter mi? Sadece uzaktan eleştirip bakacak mıyız, neye ve kime karşı bilinmez... Yapılan doğrulara biz de bir tuğla koyamayacak mıyız?

O zaman biz neredeyiz? Sahi siz neredesiniz?

TMMOB Mimarlar Odası
Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

BÜLTEN

Aylık Yerel Süreli Yayın

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Adına
Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü
Nimet Özgönül

YAYIN BİRİMİ
Alper Sarı Hızal, Asena Özgen,
Bülent Batuman, Emrah Köşkeroglu,
Esin Soydemir, Fadime Yılmaz,
Özgecan Canarslan,

YAYIN DİRİJİ
Derya Aygün,
Ö. Bülent Çubukçu, Saadet Sönmez

Grafik Tasarım
Harman Şener Çakmak

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni
ayda bir yayımlanmaktadır.
6500 adet basılmaktadır.
Üyelere ücretsiz dağıtılır.

Burada yer alan yazıların içeriğinin sorumluluğu
yazarına aittir.

Kaynak gösterilmek koşuluyla alıntı yapılabilir.
Baskı tarihi: Kasım 2008

Konar Sokak No: 4/3 Kızılay Ankara
Telefon: 0 312 417 86 65
Faks: 0 312 417 18 04
e-posta: info@mimarlarodasiankara.org
<http://www.mimarlarodasiankara.org>

Baskı
Mete Basım
İvedik Org. San. Matbaacılık Sitesi
558. Sokak, No: 42 Ankara
Telefon: 0312 395 20 54 (pbx)

- > atölyeler
- > forumlar
- > paneller
- > sergiler
- > film gösterimleri
- > buluşma
- > konser

kent bir lades
oyunu değildir
aklımda!
kendi **hakkım**
kentli hakkım

4 ▶	ODA'DAN MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ ODADA BULUŞTU SÖYLEŞİ DOĞAYLA UYUMLU MİMARLIK KOMİSYON VE ÇALIŞMA GRUPLARI ÜYELERİ BİRARAYA GELDİ. MESLEKİ DENETİM PROTOKOLÜ DUYURU MİMARLIK VAKFI YARDIMLAŞMA SANDIĞI ÜYELİĞİNE DAVET ÜYELERE E-POSTA HİZMETİ VEFAT A. ERDOĞAN VATA	
6 ▶	MİMARLIK HABERLERİ DÜNYA MİMARLIK GÜNÜ 2008 FOTOĞRAF YARIŞMASI "KENTLE KARŞILAŞMA-LAR" SONUÇLANDI "MİMARLIK ÖYKÜLERİ YARIŞMASI" SONUÇLANDI MİMARLIK VE KENT FİLMLERİ FESTİVALİ YARIŞMASI SONUÇLARI YAPI/TURKEYBUILD 2008 ANKARA FUARI İLGİ ODAĞI OLDU CITYCSAPE MİMARLIK ÖDÜLLERİNDEN ÜÇÜ TABANLIOĞLU'NA HOLZMEISTER'İN ADI ÇANKAYA'DA YAŞAYACAK ŞİRİNCE'DE İMAR TADİLAT PLANI ZEYTİNE TAKILDI	
8 ▶	BASINDAN ODTÜ 'DEVİRİMİ' YENİDEN YAZDI CHP'DEN AOÇ ARAZİSİ TALAN EDİLECEK İDDİASI NÜKLEER KARŞITI MİTİNGE ODALARDAN DESTEK İNGİLTERE'NİN İKİ ÖNEMLİ MİMARİ NÜKLEER SANTRALDE YOKI	
10 ▶	SONUÇLANAN VE DEVAM EDEN YARIŞMALAR KÜÇÜKÇEKMECE İLÇESİ KENT MERKEZİ ULUSAL KENTSEL TASARIM PROJE YARIŞMASI	
12 ▶	ETKİNLİKLER ÜYE DANIŞMA KURULU TOPLANTISI 22 EYLÜL 2008 PAZARTESİ GÜNÜ MİMARLAR ODASI TOPLANTI SALONUNDA GERÇEKLEŞMİŞTİR. SEMİNER TOKİ'NİN PLANLAMA YETKİLERİ FERİDUN DUYGULUER	
14 ▶	TEMSİLCİLİKLERDEN ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ NE DİYORSAN; "ORTAK AKIL DEFTERİ"NE YAZI	
15 ▶	AVRUPA SOSYAL FORUMU 2008 MALMÖ DENEYİMİ VE İZLENİMLER FATİH SÖYLER	
21 ▶	ULUSAL PROGRAM VE AB MÜKTESEBATINA UYUM ÇERÇEVESİNDE MİMARLAR ODASI'NIN MESLEKİ DURUŞUNUN GENEL DEĞERLENDİRMESİ DR.ŞİRİN GÜLCEN EREN, H.ALİ ULUSOY	
	MİMARLIK ŞENLİĞİ 2008 ▶ 26	
	PANEL KONUT SORUNU ▶ 28	
	PANEL TÜRKİYE'DE YEREL YÖNETİMLERİN DÜNYA BUGÜNÜ	
	PANEL 85. YILINDA BAŞKENT ANKARA NASIL BİR BAŞKENT İSTİYORUZ? ▶ 34	
	KENTİN AKTÖRLERİ FORUMLARI FORUM 1 ▶ 34	
	ÇOCUKLAR NASIL BİR KENT İSTİYOR?	
	KENTİN AKTÖRLERİ FORUMLARI FORUM 2 ▶ 38	
	BELEDİYE BAŞKANLARI NEYİ NASIL YAPTI?	
	TOPLUMSAL HAREKETLER FORUMU 2 KENTSEL DÖNÜŞÜM ▶ 42	
	ATÖLYE 1 ANKARA'DA KENT DEMOKRASİSİ ▶ 42	
	ATÖLYE 2 ANKARA'DA KAMUSAL ALANLAR	
	ATÖLYE 3 ANKARA'DA SANAT VE KÜLTÜR	
	ATÖLYE 4 ANKARA'DA GÜNDELİK HAYAT	
	ATÖLYE 5 ANKARA'DA MİMARLIK	
	ATÖLYE 6 ANKARA'DA KENT OBJELERİ	
	GEZİCİ SERGİ ▶ 48	
	FİLM GÖSTERİMİ NEO-LİBERALİZME KARŞI DÜNYANIN SOKAKLARI	
	FİLM GÖSTERİMİ ANKARA'NIN BAŞKENT OLUŞU ▶ 50	
	KONSER SİBEL KÖSE BAND ▶ 51	
	SMGM KASIM-ARALIK 2008 PROGRAM VE ETKİNLİK TAKVİMİ ▶ 52	
	KASIM-ARALIK 2008 TEMSİLCİLİKLER PROGRAM VE ETKİNLİK TAKVİMİ	
	ÇOCUK VE MİMARLIK ▶ 56	
	GELECEK DÜŞLERİ ÇOCUK VE MİMARLIK ATÖLYELERİ	
	"DAHA GÜZEL BİR GELECEĞİN MİMARLARI ÇOCUKLAR OLSUN"	
	BASIN AÇIKLAMALARI ▶ 58	
	BUGÜN 6 EKİM 2008 DÜNYA KONUT GÜNÜ	
	"PARAN KADAR SAĞLIK HİZMETİ" ANLAYIŞINI GETİREN GENEL SAĞLIK SİGORTASI DÜZENLEMESİ DÜRDÜRÜLMÜDÜR	
	TEKNİK BİLGİLER MADDE 18 ▶ 60	
	MESLEKİ DENETİMİN YAPILMASINDA UYULACAK ESASLAR	
	NAİL ÇAKIRHAN ▶ 61	
	KİTAP TANITIMI ▶ 62	
	GRAFİK TASARIM NE İÇİNDİR? / ALİCE TWEMLOW	
	MİMARİDE ESTETİK / ROBERTO MASIERO	
	YENİ YAYIN ▶ 63	
	ANKARA'NIN GELECEĞİNİ TASARLAMAK	
	KENTİN KÜLTÜR KATMANLARI 1	
	ANKARA'NIN ROMA DÖNEMİ PANEL	
	ANKARA'NIN GELECEĞİNİ TASARLAMAK	
	KENTİN KÜLTÜR KATMANLARI 2	
	ANKARA'NIN TÜRK - İSLAM DÖNEMİ PANEL	
	GELİR GİDER TABLOSU ▶ 64	

15 avrupa sosyal forumu 2008 malmö ▶



26 mimarlık şenliği 2008 ▶



56 çocuk ve mimarlık ▶



oda'dan

BULUŞMA

mimarlık öğrencileri şubede buluştu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Öğrenci Komisyonu tarafından düzenlenen Mimarlık Öğrencileri Buluşması 17 Ekim 2008 Cuma günü Mimarlar Odası Toplantı Salonu'nda düzenlenmiştir. Buluşmanın amacı mimarlık öğrencilerini Oda'yla tanıştırmak, öğrenci komisyonu faaliyetlerini duyurmak ve öğrenci üyelik mekanizmasının gelişmesini sağlamaktır. Ankara'da öğretim veren üniversitelerde yer alan Mimarlık Fakülteleri'nden öğrencilerin katılımı ile gerçekleştirilen toplantıya oldukça yoğun bir ilgi olmuştur. Etkinlik sırasında yapılan sunumlarla geçmiş dönemlerde yapılan Öğrenci Komisyonu çalışmalarından örnekler verildi. Öğrenci Komisyonu'nun bu dönemde de çalışmalarının genişleyeceğine inanıyoruz.



SÖYLEŞİ doğayla uyumlu mimarlık

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 16 Ekim 2008 Perşembe günü saat: 17.30'da Mimarlar Odası Toplantı Salonu'nda Maharishi Veda Üniversitesi yöneticilerinden Raja Paul Potter ve Doç. Dr. Ayla Çevik ile **"Doğal Yasayla Uyumlu Mimarlık: Maharishi Sthapatya Veda"** söyleşi gerçekleştirilmiştir. Sthapatya Veda Sanskritçede kurmak anlamına gelen Sthapatya ile, bilgi anlamına gelen Veda sözcüklerinden meydana gelmektedir. Çevrenin her düzeyde sonsuzluğu, ölümsüzlüğü, yenilmezliği ve mutluluğu yansıtacak şekilde nasıl değiştirileceğinin bilgisini veren "Maharishi Sthapatya Veda" öğretisi hakkında ve bu öğretinin mimarlık ve tasarımla kurduğu ilişki söyleşide anlatılmıştır. Bu öğretinin, mimarlık ve tasarımla ilişkisini mobilyadan sanat çalışmalarına, ev dekorasyonundan tüm kent tasarımı ile bunların teknolojisine kadar herşeyi kapsamakta olduğu katılımcılara aktarılmıştır.



TANIŞMA TOPLANTISI komisyon ve çalışma grupları üyeleri biraraya geldi

Ankara Şubesi 40. Dönem çalışma aksı çerçevesinde gönüllü üyelerinden oluşan Komisyon ve Çalışma Grubu üyeleri ile 16 Ekim 2008 Perşembe günü tanışma toplantısı yapmıştır. Kolektif üretmeyi ilke edinen Ankara Şube Yönetim Kurulu, mimarlık alanın daha iyi koşullarda yapılması ve meslektaşlarının gelişimi doğrultusunda Komisyon ve Çalışma Grupları'nın çalışmalarına önem vermektedir. Bu doğrultuda gönüllü olarak katılan üyeler, toplantıda birbirleri ile tanışma fırsatı bularak, çalışma sistemleri üzerinden fikir alışverişinde bulunmuşlardır.

MESLEKİ DENETİM protokolü

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Karadeniz Ereğli Temsilciliği ile Belediye ve Meslek Odaları arasında bilgi, deneyim ve uzmanlık konularında, fikir alışverişini sağlamak, kaliteli proje üretimini teşvik etmek, nitelikli ve projesine uygun hizmet elde edebilmek, yapı üretimini sağlamak, kullanışlı ve çağın koşullarına uygun ve daha ekonomik olmasını sağlamak gibi amaçları olan bir protokol imzalamıştır. Protokol, 12 asıl maddeden oluşmaktadır.

Karadeniz Ereğli Temsilciliğimiz, 12.09.2008 tarihinde 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Mevzuatı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Yasası, 6235 (7303) sayılı TMMOB Yasası ve bu yasa çerçevesinde çıkarılmış olan TMMOB ve Odaların ilgili yönetmelikleri doğrultusunda imzalanan Mesleki Denetim Protokolü'nün diğer paydaşları İnşaat Mühendisleri Odası Kdz.Ereğli Temsilciliği, Makine Mühendisleri Odası Kdz.Ereğli Temsilciliği, Elektrik Mühendisleri Odası Kdz.Ereğli Temsilciliği, Jeoloji Mühendisleri Odası Kdz.Ereğli Temsilciliği ve Güllüç Belediye Başkanlığıdır.

MİMARLIK VAKFI YARDIMLAŞMA SANDIĞI üyeliliğine davet

29 Haziran 1996 yılında kurulan Mimarlık Vakfı'nın en önemli sosyal projesi Yardımlaşma Sandığı'dır. 2380 üyenin üye olduğu ve destek verdiği Mimarlık Vakfı Yardımlaşma Sandığı, üye mimarların başvuracakları bir sosyal güvence kurumu haline gelmiştir.

Yardımlaşma Sandığı, vefat eden üyelerin ailelerine yardım elini uzatan, zorunlu durumlarda, üye meslektaşlarına olanaklar ölçüsünde yardımlarda bulunulmuştur.

Vakıf, bugün kuruluş amaçlarına bağlı olarak kendi işlevlerini yerine getirebilen, kurumlaşma yolunda önemli adımlar atmış, yeni ve büyük projeleri hayata geçirebilecek bir yapıya sahiptir. Vakıfa bağlı kuruluşların işlevlerinin artırılması, mali durumun daha da güçlendirilmesi ve şeffaf hale getirilmesi üyelerin vakıfa yaptığı maddi ve manevi desteklerle olanaklıdır.

Bu hizmetlerin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için Yardımlaşma Sandığı'na üye olmanız önemlidir.

Mimarlık Vakfı Yardımlaşma Sandığı Üyelik ve Bilgi Formu'nu TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nden temin edebilirsiniz.

üyelere e-posta hizmeti

Mimarlar Odası Ankara Şubesi üyelerine **isimsoyad@mimarlarodasiankara.org** uzantılı mail adresi oluşturabilecektir.

Konu ile ilgili bilgi almak isteyen üyelerimizin şubemiz ile iletişime geçmesini rica ederiz.



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 2483 sicil nolu üyesi **A. Erdoğan Vata** 10 Ekim 2008 tarihinde vefat etmiştir.

1932 Kocaeli doğumlu olan Vata, 1965 tarihinde Güzel Sanatlar Akademisi'nden mezun olmuş, mimarlık hayatına başlamıştır ve Divriği Ulucamii'nin ilk restorasyon çalışmalarını başlatan kişidir.

Ailesine ve tüm meslektaşlarına başsağlığı dileriz.

mimarlık haberleri

Dünya Mimarlık Günü 2008 Fotoğraf Yarışması

“kentle karşılaşma-lar” sonuçlandı

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin gerçekleştirdiği Dünya Mimarlık Günü 2008 Fotoğraf Yarışması sonuçlandı. Seçici kurul üyeliğini Güven İncirlioğlu, Nazlı Sanberk, Emre Tuncer ve Erdem Yıldırım yaptığı yarışma sonucunda seçilen fotoğrafların ödül töreni 13 Ekim 2008 Pazartesi günü saat 17.15'te, Konak Atatürk Kültür Merkezi'nde yapılmıştır. Eserler, Konak Metro İstasyonu ve 1. Kordon Gündoğdu Meydanı'nda 13-19 Ekim 2008 tarihleri arasında açılan sergi ile fotoğrafseverlerin beğenisine sunuldu.

Ödül Kazananlar

Birincilik Ödülü: Mesude Bülbül
İkincilik Ödülü: Birol Özmez
Üçüncülük Ödülü: Erol Özdayı



Birincilik Ödülü: Mesude Bülbül



Üçüncülük Ödülü: Erol Özdayı

“MİMARLIK ÖYKÜLERİ YARIŞMASI” sonuçlandı

Mimarlık Vakfı ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin birlikte bu yıl ilkini gerçekleştirdikleri “Mimarlık Öyküleri Yarışması”; Cengiz Bektaş'ın Başkanlığında, Enver Ercan, Leyla Ruhan Ökyay, Ali Cengizkan, Hikmet Temel Akarsu ve Raportör Gül Yücel'den oluşan Seçici Kurulu'nun yapmış olduğu değerlendirmelerden sonra ödül alan eserler açıklanmıştır.

Katılan 67 eser arasından, 1.lık Ödülü, “Balıkçı ile üç saat” isimli öyküsüyle Halis Aydıntaşbaş (Mimar)'a; 2. 'lık Ödülü, “Çağa düşmüş bir masal” isimli öyküsüyle Murathan Çarboğa (Türk Dili ve Edebiyatı Mezunu)'ya; 3.lük Ödülü, “Eşyalar” isimli öyküsüyle Özgür Taburoğlu (Bilgisayar Mühendisi)'na verilmiştir.

Ayrıca Seçici Kurul tarafından, yayına değer bulunan eserler arasında yer alan Şubemiz üyelerinden Fatih Söyler'in “Gelincik”, Funda R. Onursal'ın “Olmayana Ergi Aşk”, Yonca Hürol'un “Onca Yangın” adlı eserleri hazırlanacak kitapta yer alacaktır.

Ödül Töreni, Dünya Mimarlık Günü nedeniyle TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından düzenlenen “IV. Mimarlık ve Kent Şenliği” Etkinlikleri kapsamında, 08 Ekim 2008, Çarşamba günü, Saat: 18.00, Yıldız Sarayı Dış Karakol Binası'nda yapılmıştır.

MİMARLIK VE KENT FİLMLERİ FESTİVALİ yarışması sonuçları

Ülkemizde üretilmiş mimarlık, belgesel ve canlandırma filmlerini desteklemek, dünyanın diğer ülkelerinde bu alanda üretilmiş ve beğeni kazanmış filmlerin seyirci ile buluşmasını sağlamak amacıyla gerçekleştirilen festival aynı zamanda dünyada tek olması bakımından da önem kazanıyor.

Behiç Ak (Sanatçı, Mimar), Uğur Vardan (Sinema Yazarı), Hilmi Etikan (Belgesel Film Yönetmeni), Esin Köymen (Mimar), Necati Sönmez (Sinema Yazarı, Yönetmen), İsmail Doğanyılmaz (Mimar), Pascal Gauch (Video Yapım Prodüktörü), Cüneyt Cebenoyan (Sinema Yazarı) ve Günhan Danışman (Mimar)'dan oluşan seçici kurul yapmış olduğu değerlendirme sonucu ödül alan filmleri belirledi.

Ödüller şu şekilde dağıtılmıştır: Türkiye Hazır Beton Birliği (THBB) Özel Ödülü, “Bir Beygir Hikayesi” Yönetmen: Başol Özyayla; Beşiktaş Belediyesi Özel Ödülü, “Satılık” Yönetmen: Mustafa Karakaya; En İyi Ulusal Belgesel Film, “Peki Ya Londra” Yönetmen: Rıza Kıracı ve “Göç” Yönetmen: Ezgi Bakçay Çolak; En İyi Ulusal Canlandırma Film, “Klonistan” Yönetmen: Ayçe Kartal; En İyi Uluslararası Belgesel Film, “Doble Forza” Yönetmen: Lorenzo Tripodi ve Manuela Conti.

Yarışma ödülleri ve teşekkür plaketleri 12 Ekim 2008 Pazar günü saat:19.00'da İTÜ Mustafa Kemal Amfisi-Mağça'da gerçekleştirilen ödül töreniyle sahiplerine verildi.

YAPI/TURKEYBUILD 2008 ANKARA FUARI ilgi odağı oldu

Ankara'nın yapı sektöründeki en önemli etkinliği olan “21.Uluslararası YAPI/TURKEYBUILD 2008 Ankara Fuarı”, sektörün büyük ilgisiyle karşılandı; Fuar 26.467 kişi ziyaret etti. Yapı Fuarlarında geleneksel olarak düzenlenen Amacı En Uygun Düzenlenmiş Stand Ödülleri de, Fuar kapsamındaki törenle sahiplerini buldu.

9- 12 Ekim tarihleri arasında düzenlenen “21. Uluslararası YAPI/TURKEYBUILD 2008 Ankara Fuarı”, yapı sektöründe dünyadaki yeniliklerin ve gelişmelerin sergilenmesi açısından büyük önem taşıyor. Yaklaşık 2.000 farklı ürün segmentini aynı çatı altında buluşturan fuarda, ürün ve malzemeler konusunda uzman statüsünde birçok yetkili bulundu. Fuar süresince ziyaretçiler, yapı üretiminde kullanılan en son teknolojiler hakkında bu uzmanlardan bilgi alma imkanı elde ettiler.



CITYCSAPE MİMARLIK ÖDÜLLERİNDEN üçü tabanlıoğlu'na

Uluslararası yatırımcı ve mimarlar Dubai'de bir araya getiren Cityscape Uluslararası Gayrimenkul Yatırım ve Gelişim Fuarı'nda Tabanlıoğlu Mimarlık'a ait üç proje büyük ödül aldı.

350 projenin altı ayrı dalda ve üç jüri özel ödülüyle değerlendirildiği yarışmada tasarımı ve mimari projesi Tabanlıoğlu'nun yaptığı Levent Loft “Konut ” dalında, DMC Ankara, “Ofis Yapısı” dalında büyük ödüllere hak kazandı. Tabanlıoğlu- EAA ortak projesi Zorlu Center ise jüri değerlendirmesiyle en iyi “Master Planlaması” seçilerek özel ödüle layık görüldü. Ödüller 6 Ekim 2008 tarihinde Dubai'de yapılan bir törenle sahiplerine verildi.

Kaynak: Sabah – 10.10.2008

HOLZMEISTER'İN ADI ÇANKAYA'DA yaşayacak

Başta TBMM ve Güven Anıtı olmak üzere Başkent'te bir çok eserde imzası bulunan Avusturyalı Mimar Clemens Holzmeister'in adı Çankaya'da bir sokağa verildi.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Seyfi Saltoğlu, Hilal Mahallesi 703'üncü sokakta düzenlenen törende, Türkiye ile Avusturya arasındaki dostluğun pekişmesinde önemli katkıları olan Avusturyalı Mimar Holzmeister'in adının 703'üncü sokağa verilmesinden dolayı duyduğu memnuniyeti dile getirdi.

Holzmeister'in, Ankara'da büyük eserleri bulunduğunu belirten Saltoğlu, eserler arasında TBMM, Milli Savunma Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Orduvi, Genelkurmay Binaları ve Güven Anıtı'nın yer aldığını bildirdi.

Holzmeister'in eserlerinde, anıtsal klasikçiliğin yanı sıra modern mimarlık anlayışının da göze çarptığını ifade eden Saltoğlu, “Ünlü mimar, Almanya, Avusturya ve Brezilya'da da eserleri olan çağımızın en önemli sanatçıları arasındadır. Kentimize hizmeti ve emeği geçenleri anmak, gelecek nesillere aktarmak ve kent bilincinin oluşturulması açısından bizim de sorumluluklarımız var. Bu doğrultuda Ankara Büyükşehir Belediyesi olarak başkentin tarihi kimliğine önemli eserler kazandıran büyük ustamızın adını belediye meclisi kararla bir sokağa vermiş bulunuyoruz” dedi.

Viyana Belediye Meclisi Üyesi Rudi Schicker de 25 yıl önce yaşamını kaybeden ünlü mimar Holzmeister'in adının Ankara'da yaşatılmasından memnuniyet duyduklarını ifade ederek, Ankara Büyükşehir Belediyesi yetkililerine teşekkür etti.

Hürriyet Ankara Eki – 17.10.2008

ŞİRİNCE'DE İMAR TADİLAT PLANI zeytine takıldı

Beyaz badanalı iki katlı Rum evleri, bu evlerden yapılmış pansiyonlar, şarabı, üzüm bağlarıyla son yılların gözde turizm merkezlerinden biri olan İzmir'in Selçuk İlçesi'ne bağlı Şirince Köyü'nde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yaptırılan, ancak köylülerin itiraz ettiği “Şirince Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı”nın yürütmesi, mahkeme engeline takıldı. Mahkeme, Şirince'de yaşayan 33 köylünün, Şirince Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı'nın iptali için açtığı davada, köyün doğusunda zeytin ağaçlarının bulunduğu tarım alanlarının konut alanına dönüştürüldüğü gerekçesiyle planın yürütmesinin durdurulmasına karar verdi.

Bakanlık tarafından yaptırılan Şirince Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı köyün yerlileri arasında huzursuzluk yaratmıştı. Kendi tapulu evlerinin yıkıldığı, daraltıldığı ya da hiç gösterilmediği şikayetinde bulunan köylüler, İstanbul ve Ankara'dan pek çok kişinin ise korunduğunu iddia etmişti. İl Genel Meclisi İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun itirazların dördü dışındakileri reddetmesi üzerine Şirince'li 33 köylü planın iptali için dava açmıştı. Köylülerin avukatı Taylan Erol ise planın köyde köklü değişiklikler meydana getireceğini, yeni yapılması öngörülen 152 yapıdan 52'sinin dışardan gelenlere ait olduğunu, 562 nüfuslu köye 9 bin kişilik plan yapıldığını ileri sürmüştü.

Referans - 07.10.2008

basın'dan

ODTÜ "DEVİRİM"İ yeniden yazdı

ODTÜ öğrencileri, 68 devrimci gençlik hareketi önderleri Hüseyin İnan, Taylan Özgür ve arkadaşlarının ODTÜ Stadyumu'na yazdıkları ve 40 yıldır silinmeyen "DEVİRİM" yazısını yeniden tazeleyerek 68 gençlik önderlerinin bıraktığı mirasa sahip çıktıklarını gösterdiler.

2 Aralık 1977'de rektörlük binasından açılan ateşle katledilen öğrenciler anısına yapılan anıtın önünde 10 Ekim 2008 Cuma günü toplanan öğrenciler saygı duruşunda bulunduktan sonra burada yapılan açıklamada, katledilen ODTÜ öğrencilerinin mücadelesini yaşatacakları belirtildi. Öğrenciler açıklamanın ardından çarşı ve yurtlar bölgesinden dolaşarak ODTÜ Stadyumu'na girdi.

Sabah saatlerinde hazırlıkların başladığı stadyumda yazıyı yazmak için ilk fırça darbesini yazının yazıldığı gece de orada bulunan Mete Ertekin vurdu. Ertekin, "Bugün burada Hüseyin'i, Taylan'ı, Alpaslan'ı, bütün arkadaşlarımı kendi yüreklerimizi görüyorum" diye konuştu. Daha sonra 68 kuşağından İsmet Hüsrevoğlu, Mehmet Engür, Necmiye Hüsrevoğlu, Tuncay Çelen ve Halim Çelimli, yaşamını yitirmiş arkadaşları adına yaptıklarını söyleyerek sırayla yazıya devam ettiler. ODTÜ Stadyumu'na giren öğrenciler de 68'lilerce boyanmaya başlanan "Devrim" in büyük bir kısmını boyadı.

ODTÜ öğrencileri "Devrim" yazısının boyanmasının ardından ODTÜ Mezunları Derneği Çim Amfi'de gerçekleşen 2. Öğrenci Şenliği'ne katıldılar. Akşam altıda başlayan şenlikte İlkay Akkaya ve Kızılırmak grubu, Yaşar Kurt ve Ezginin Günlüğü sahne aldı. Gece de "Gelenek sürüyor, ODTÜ yürüyor" isimli sinevizyon gösterisi izlendi.



CHP'DEN AOÇ ARAZİSİ TALAN edilecek iddiası

CHP Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş, CHP Ankara Milletvekili Zekeriya Akıncı ile düzenlediği basın toplantısında, AOÇ'ın Ankara Büyükşehir Belediyesince talan edilmek istendiğini öne sürdü.

2006 yılında Gökçek'in AOÇ içine karayolu ve demiryolu yapma isteğini AKP ve CHP'ye iletildiğini ve kabul gördüğünü, bu kapsamda AOÇ'nin bir kısmının belediye tarafından kullanımı için bir kanun çıkarıldığını anımsattı. Çıkarılan kanunda "AOÇ arazisi üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapılaşma yapılamaz" denildiğini anımsatan Ateş, şimdi Büyükşehir Belediye Meclisinin yaptığı 1/25.000 planla AOÇ'yi ortadan kaldırmaya çalıştığının ortaya çıktığını belirtti.

"Kanunda, AOÇ'de sadece imar planı yapılabileceği belirtilmesine rağmen, Melih Bey hile yoluna başvurarak, üzerine görev olmayan bir konuda, AOÇ'nin topraklarının kaç tane uygun diye tarım il müdürlüğüne inceleme yaptırıyor" diyen Ateş, bu inceleme sonucunda AOÇ arazisinin '33 bin 220 dekarın ancak 9 bin 64 dekarı tarım amaçlı kullanılabilir, 24 bin 156 dekarı ise kullanılamaz şeklinde rapor hazırlandığını belirtiyor.

Yılmaz Ateş, bu raporun geçerli olabilmesi için gereken imzaların raporda olmadığını belirtiyor ve "Kalan en son 33 bin dekar da 9 bin dekara indiriliyor. Büyükşehir belediyesinin kurduğu baskı ortamında, valinin olmadığı bir zamanda AOÇ'nin talan belgesi imzalatılmış. Buna seyirci kalamayız. Bu da yargıdan dönecektir. Tarım arazisi hiç bir surette yapılaşmaya açılmıyor. Ancak bunu aşarsa oraya han mı hamam mı yapar? Biz o kanunu 'oraya yol yapılınsın' diye çıkarttık, ancak o bundan tatmin olmuyor." diye sözlerini tamamlıyor.

Hürriyet - 25.09.2008

NÜKLEER KARŞITI MİTİNGE odalardan destek

Mersin Akkuyu'da nükleer santral yapılması için açılan ihalenin yapıldığı 24 Eylül 2008 tarihinde ihaleye karşı çeşitli protesto etkinlikleri gerçekleştirildi. Etkinliklere TMMOB'ye bağlı odalar da destek verdi.

Nükleer santral ihalesini protesto etmek için saat 10:00'da Yüksel Caddesi'nde toplanılarak, saat 12:00'de ihalenin yapılacağı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yürüyüşe geçildi. TMMOB'a bağlı oda yönetici ve üyelerinin TMMOB pankartı altında katıldıkları yürüyüş sonrası, Bakanlık önünde bir basın açıklaması yapıldı.

www.tmmob.org - 24.09.2008

ÜNLÜ İNGİLİZ MİMARLARDAN nükleer santral projelerine red!

Fransız enerji firması EDF, yeni nesil nükleer santral yapımı için mimarlara yönelik yapmış olduğu ihalede İngiltere'nin iki önemli mimarından ret yanıtı aldı.

EDF'nin yapacağı yeni nükleer santraller için farklı bir tasarım uygulama düşüncesi ile açmış olduğu ihale sürecinde birçok mimara davet gönderirken, aynı daveti alan İngiltere'nin iki önemli mimarı bu teklifi reddetti. Teklifi reddeden mimarlık bürolarından biri olan Rogers Stirk Harbour + Partners (RSH+P), teklifi etik değerler nedeni ile reddettiklerini açıkladı. Firmanın yöneticilerinden Andrew Morris "Etik olarak bu tür projelere katılmıyoruz. Richard Rogers tarafından oluşturulan ve askeri projeler ve enerji santralleri üzerine çalışmayı yasaklayan çok katı bir politikamız var" diye ret nedenlerini açıkladı.

Bu arada Foster + Partners'ın sözcüsü de ticari nedenlerle EDF'nin davetini firma olarak reddettiklerini açıkladı.

Bu iki ret yanıtına karşın EDF'nin bu daveti, İngiltere'nin eski nükleer santralleri gibi çirkin yapılar çıkmasını engelleyeceği sebebiyle memnuniyet yarattı. İhaleye davet edilen mimarlardan biri çalışma için "Geçmişte Giles Gilbert Scott gibi büyük mimarlar da enerji santralleri tasarlamıştı, neden bir kez daha olmasın ki?" şeklinde bir açıklama yaptı.

Başka bir Fransız enerji firması olan GDF Suez için kendine özgür bir enerji santrali tasarlayan John McAslan, EDF'nin tanınmış mimarlarla çalışmak istiyor haberlerini memnuniyetle karşıladı. McAslan "Yeni nesil



Sir Giles Gilbert Scott tarafından tasarlanan Battersea Nükleer Enerji İstasyonu

enerji merkezleri olmalıdır ve EDF gibi firmaların mimarlar ile birlikte çalışmasının onlara artı değer kazandırdığını fark ettiklerini düşünüyorum" dedi.

Tüm bu açıklama ve haberler EDF'nin İngiltere'nin nükleer enerji şirketi British Energy'yi almak için yaptığı görüşmelere devam ettiği haftaya denk geldi.

Kaynak: <http://www.building.co.uk/story.asp?sectioncode=284&storycode=3122991&c=1>

Dungeness Nükleer Santrali



KÜÇÜKÇEKMECE İLÇESİ KENT MERKEZİ ULUSAL KENTSEL TASARIM

proje yarışması

Küçükçekmece Belediyesi tarafından Mayıs 2008'de, yaklaşık 800.000 nüfuslu Küçükçekmece'de çağdaş planlama ve kentsel tasarım ilkeleri doğrultusunda; kimlikli, çevreye duyarlı, nitelikli bir alt merkezin yaratılması amacıyla açılan ulusal kentsel tasarım proje yarışması Eylül 2008'de sonuçlandı. Jüri başkanlığını Prof. Dr. Zekai Görgülü'nün yaptığı jüride Prof. Dr. Orhan Hacıhasanoğlu, Doç. Dr. Ayhan Usta, Yrd. Doç. Dr. Sırma Turgut, Yrd. Doç. Dr. Oya Akin, Doç. Dr. Gülşen Özeydin, Yrd. Doç. Dr. Tülay Ayaşlıgil yer almıştır. Jürinin aldığı kararlara göre ödüller şu şekilde dağıtılmıştır:

Birinci Ödül

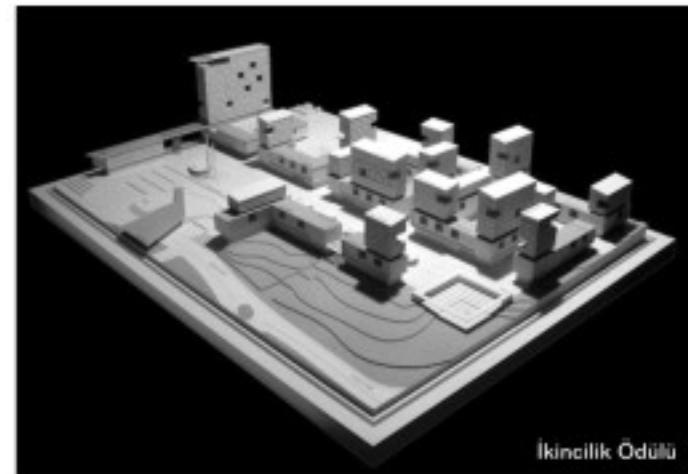
Ervin Garip (Ekip Başı), Banu Garip, Alev Özkan, Kamer Özeydin, M. Türker Emekler (Yardımcı)



Birincilik Ödülü

İkinci Ödül

Özgür Bingöl (Ekip Başı), İlke Barka, Emre Savga, Tuba Bilgiç, Bema Göl, Ebru Firdin Özgür, Nermin Tirben



İkincilik Ödülü

Üçüncü Ödül

Can Kubin (Ekip Başı), Zeynep Eraydın, Burak Özdöver, Derya Duman, Berk Kesim (Yardımcı), Ahmet Polat (Yardımcı), Meltem Şentürk (Yardımcı), Halis Özkan (Yardımcı), Serdar Özbay (Danışman)

Mansiyon Kazanan Ekipler**Ekip 1**

Zafer Akdemir (Ekip Başı), Feride Önal, Ercan Koç, Ali Kılıç, Selen Adanur Gönenç, Mehmet M. Tural (Yardımcı), Alişan Özpolat (Yardımcı), Nilhan Gürel (Yardımcı), F. Eren Güral (Yardımcı), Serhat Çalık (Yardımcı)

Ekip 2

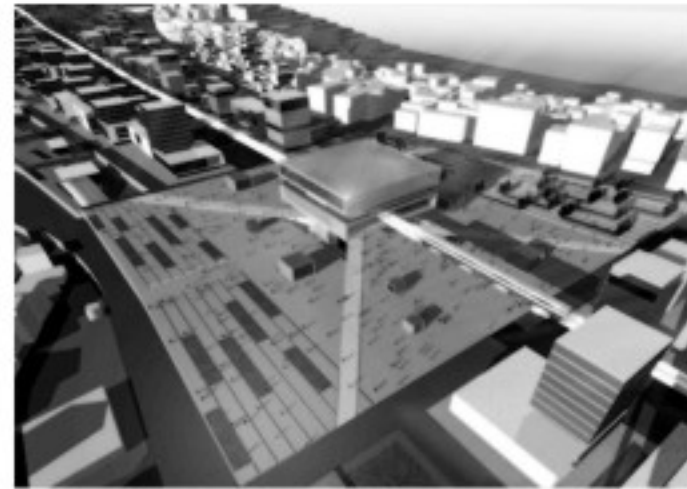
Melike Altınışık (Ekip Başı), Feyza Çiloğlu, Ceyda Altınışık, Samer Chamoun (Mimari Danışman), Daniel Widrig (Mimari Danışman)

Ekip 3

Murat Yüksel (Ekip Başı), Doğan Onur Araz, Gökhan Kulöz, Oknur Çalışkan, Mustafa Oytun Bilsel, Mehmet Zeyat Hattapoğlu, Jülide Alp, Cenk Köklü, Muhammed Sait Uyar (Yardımcı), Nusret Arslan (Yardımcı), Yalınay Gürçay (Yardımcı), Yiğit Öztürk (Yardımcı), M. Salih Çıkman (Yardımcı)

Ekip 4

Erhan Vural (Ekip Başı), Hasan Gümüşsoy, Demet Karaoğlu, Ozan Can Özübal, Ozan Özilek (Yardımcı), Gökhan Kodalak (Yardımcı), Çigdem Karamürsel (Yardımcı)



Mansiyon: Ekip 4

Ekip 5

Ramazan Avcı (Ekip Başı), Seden Cinasal Avcı, Merih Feza Yıldırım, Serdar Uslubaş, Vedat Ateş, Orhan Demirel, Erkan Halıcı, Ahmet Buğra Avcı (Yardımcı)

Satınalma Kazanan Ekipler**Ekip 1**

Coşkun Üreyen, Kumru Alpaydın, Gülcan Kaya, Bema Çapraz, Nur Belkayalı, Özcan Temurer, Abdullah Onurşahin (Yardımcı)

Ekip 2

Süleyman Akkaş (Ekip Başı), Ahmet Çorapçıoğlu, Nihal Şenkaya Akkaş, Fehmi Curkiç, Esen Fidan, Şehri Kaygısız (Yardımcı), Mehmet Vaizoğlu (Yardımcı), Utkan Yöner (Yardımcı), Mehmet Düzen (Yardımcı), Hilal Şenkaya (Yardımcı)

Ekip 3

Özhan Ertekin, Engin E. Eyüboğlu, Yüksel Demir, Özlem Özer, Süveyda Bayraktar, N. İpek Çetin, H. Ayşegül Tekin, Alican Atagür, Gizem Candemir (Yardımcı), Ekin Aytaç (Yardımcı), Hakan Özcan (Yardımcı), (Yardımcı), Fatih Albayrak (Yardımcı), Burak Koltukoğlu (Yardımcı), Deniz Güvenci (Yardımcı), Fatih Gurbetoğlu (Yardımcı)



Satınalma: Ekip 3

Ekip 4

Hakan Bağcı (Ekip Başı), Nazlı Tınaztepe, Aysun Kuyumcu, Aliye Filik, Gökçe Nazan Gündüz (Yardımcı)



Satınalma: Ekip 4

Ekip 5

M. Emre Aysu (Ekip Başı), O. Bürgehan Aysu, H. Haldun Er, M. Buğra Yerliyurt, Bora Yerliyurt (Yardımcı), Rehai Aytek Akçakaya (Yardımcı), A. Erdem Baydemir (Yardımcı), Dilek Gültekin (Yardımcı), Ömür Ramazan Aksoy (Yardımcı)

Kaynak: www.kucukcekmece.bel.tr

- **Kayıp ve Olanak: Delft Mimarlık Fakültesi Yapısını Siz Tasarlayın!**

Son Başvuru Tarihi: 06.11.2008

- **Uludağ Milli Parkı I. ve II. Gelişim Bölgeleri Peyzaj Planlama, Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Fikir Yarışması**

Teslim Tarihi : 07.11.2008

- **Finlandiya Koivusaari Adası için Uluslararası Kentsel Planlama Yarışması**

Son Katılım Tarihi : 10.11.2008

- **Portekiz Faro Adası Uluslararası Kentsel Planlama Yarışması**

Kayıt için son tarih : 12.11.2008

- **URLA-ÇEŞME-KARABURUN Yarımadası Ulusal Fikir Yarışması**

Son Teslim Tarihi : 18.11.2008

- **'Prisoned' Uluslararası Öğrenci Tasarım Yarışması**

Son Başvuru Tarihi: 21 Kasım 2008

- **Gelecek Ofisler için Yeni Fikirler Tasarım Yarışması**

Son Başvuru Tarihi : 22.11.2008

- **Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi: Fotoğraf Yarışması: Kültürel Değişim ve Gaziantep**

Son Teslim Tarihi : 24.11.2008

- **Çuhadaroğlu Alüminyum 2008 Öğrenci Proje Yarışması**

Son Katılım Tarihi : 24.11.2008

- **Rio de Janeiro City Tower Academic Competition**

Son Başvuru Tarihi: 30 Kasım 2008

- **Sağlık Bakanlığı Logo Yarışması**

Son Başvuru Tarihi: 01 Aralık 2008

- **Kültür ve Turizm Bakanlığı Sarıkamış Harekâtı Anma Alanları Fikir Yarışması**

Son Teslim Tarihi : 16.12.2008

- **Hacettepe Teknokent 2008 Proje Yarışması**

Son Katılım Tarihi : 31.12.2008

- **3. Yaşasın Kentler Yarışması 'Maxmix Cities'**

Kayıt Başlama Tarihi : 09.01.2009

- **İZODER En İyi Yalıtımlı Yapılar Yarışması**

Son Başvuru Tarihi: 30 Nisan 2009

- **Open Architecture Challenge 2009: Geçici Eğitim Yapıları Tasarlayın!**

Son Başvuru Tarihi: 15.05.2009

- **Barbara Cappochin 2009 Ödülleri**

Son Katılım Tarihi : 30.06.2009

ÜYE DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



Üye Danışma Kurulu Toplantısı 22 Eylül 2008 Pazartesi Günü Mimarlar Odası Toplantı Salonunda Gerçekleştirildi

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin düzenlediği, TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmelik değişikliği ve mesleki denetim maktu ücret sistemi ile ilgili Üye Danışma Kurulu Toplantısı 22 Eylül 2008 Pazartesi saat 18.30'da Mimarlar Odası Toplantı Salonunda üyelerin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Toplantının birinci bölümünde; Ankara Şube Yönetim Kurulu'nun Mimarlar Odası Genel Merkezine ilettiği Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmelik değişikliğine yönelik önerdiği genel yaklaşım ve konuyla ilgili Ankara Şube komisyonunun çalışmaları değerlendirilmiştir.

Toplantının ikinci bölümünde ise Mesleki Denetim'de yaşanan sorunlar tartışılmış ve Üye Danışma Kurulu Toplantısında gündeme gelen ve tartışılan konular kısaca aşağıda sıralanmıştır;

- Şube görüşünde önerilen ana yönetmelik ve detaylı şartnamelerin kurgulanırken, diğer kanun ve yönetmeliklerle ilişkilendirilmesinin gerekliliği üzerinde durulmuş,
- "Kaliteli Proje Üretimi nasıl sağlanır?" sorusu üzerinden gidilerek, Mesleki denetimde, elektronik ortama geçilmesinin ürün denetiminde kaliteyi artıracığı görüşüne varılmış,
- Elektronik ortamda yapılacak proje denetimi, birçok kurumla iş birliğini de zorunlu kıldığı bu nedenle bu konuya dair pilot uygulama başlatılması için kurumlarla görüşmelerin yapılması belirtilmiş,
- Mimarlar Odası Mesleki Denetim birimlerinde projenin ÇED (Çevresel Etki Değerlendirme)'sinde, malzeme, enerji, kültür, uyum, ölçek, kamu yararı gibi değerlere ilişkin denetimin yapılması vurgulanmıştır,
- Mesleki Davranış Kuralları Yönetmeliği'nin geliştirilmesine yönelik öneri oluşturmak için, Etik Kodlar üzerinde çalışma yapılması ve bu çalışmanın oluşturulacak bir çalışma grubu tarafından yürütülmesi önerilmiş,
- Mesleki Denetimde uygulanmaya başlayan maktu ücretlere ilişkin tablonun da tartışıldığı toplantıda, mevcut tablo için değişiklik önerilerinin hazırlanması gerektiği, tabloda yer alan parametrelerin tartışmaya açık olduğu ve bu konuyla ilgili de bir çalışma grubunun oluşturulması gerektiği konusunda eğilim belirlenmiştir.

spt
sempozyum
söyleşi
toplantı
panel
25 Eylül 2008

seminer | feridun duyguluer



TOKİ'nin Planlama Yetkileri

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Feridun Duyguluer ile 25 Eylül 2008 Perşembe günü saat 19.00'da Mimarlar Odası toplantı salonunda ' TOKİ'nin Planlama Yetkileri' başlıklı semineri gerçekleştirmiştir.

TOKİ'nin kurulduğu 1984 yılından günümüze kadar mevzuat ve kanunlarda yapılan değişiklikler ve bu değişikliklerin etkilerinin değerlendirilmesiyle başlayan söyleşide, yapı üretim sürecinde toplu konutun yeri, TOKİ'nin ayrıcalık ve öncelikleri de gündeme getirilmiştir.

Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığı olarak kurulan yapı, kurulduğu tarihte kredi veren kurum niteliğindedir, aynı tarihlerde yürürlüğe giren 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu ile özerk Toplu Konut Fonu da oluşturulmuştur. Ancak, süreç içinde yapılan değişikliklerle, kuruluşta önce şirketleşme ve şirketlerle ortaklıklar gündeme gelirken, uygulanan kredi modelinde de değişiklikler meydana gelmiştir. Konut dışında köyler, gecekondular alanları ve tarihi yerleşmeler de TOKİ'nin uygulama alanına girmiş ve TOKİ her tür inşaat yapma yetkisini de kazanmıştır.

TOKİ için önemli bir destek olan kamu arazilerinde bedelsiz arsa temini 2003 yılında uygulanmaya konulmuştur. TOKİ bu tarihten sonra kar amaçlı proje yapma yetkisine de sahip olmuştur. 2004 yılında ise, ilk kez TOKİ-Belediye ortaklığı yapılmış ve Ankara Büyükşehir Belediyesi ile yapılan bu ortaklıkla geliştirilen

ilk proje, Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi olmuştur. Aynı yıllarda, TOKİ bölgeleme ve yetkilendirmede yeni bir sürece girmiştir. Gecekondular Dönüşüm Projeleri, Konut Uygulama Alanları, Toplu Konut İskan Sahaları gibi her türlü ölçek ve plan artık TOKİ'nin yetkisi altına girmiştir. Bu tarihten itibaren TOKİ tarafından hazırlanan ancak ilgili idarece 3 ay içinde onaylanmayan proje ve planlar resen uygulamaya geçme yetkisi kazanmıştır.

2005 senesinde yürürlüğe giren 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun ile "Yenileme Alanı" tanımı da TOKİ'nin literatürüne girmiştir. 2008 yılında geline son durumla artık TOKİ, 3194 sayılı İmar Kanunu ile yapılması gereken tüm işleri yapmaya başlamıştır. Yerel Yönetimlerin, ilgili bakanlıkların yetkileri kısıtlanmış, TOKİ sınırsız bir yetki ile donatılmıştır.

Şehir Plancısı Feridun Duyguluer'in yaptığı sunumun ardından, kentlerin biçimlenmesinde, yapı çevrenin oluşumunda oldukça büyük bir paya sahip olan bu kuruluşun gelecekte nasıl bir rol üstleneceği, hangi kurumların ve kuruluşların yetkilerinin yok olacağı, ilgili meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin bu süreçte nasıl yer aldığı ve neler yapması gerektiği de tartışılmıştır.

Ne Diyorsan; "Ortak Akıl Defteri"ne Yaz!

Daha sağlıklı, daha çağdaş yaşam hepimizin hakkı.

Zonguldak'ın her geçen gün, daha da yaşanmaz, çekilmez duruma gelmesini görüyor, yaşıyoruz. Kötüye gidişin en büyük nedenlerinden biri, yıllardır Zonguldak'ı yönetenlerin ortak akla dayanmayan, danışmayan tekli yönetimleri, "her şeyi yalnız ben bilirim" zihniyetleridir.

Sağlıklı yaşanacak Zonguldak inşa etmenin tek yolu, ortak akılı ortaya çıkarmak ve onu inançla uygulayacak yöneticileri seçmektir.

Günlük yaşamımızı yakından etkileyen, yöneticileri seçeceğimiz yerel seçimlere 6 ay kaldı. Seçim telaşının ve siyasi kampaşmaların yaşandığı günlerde ortak akılı bulmanın, sorunlara doğru ve kalıcı çözümler üretebilmenin çok zor olması, ortak akıl çalışmalarına yerel seçimlerden önce başlamayı gerekli kılmaktadır.

Bu düşünceyle, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Zonguldak Temsilciliği olarak, 7'den 70'e tüm Zonguldaklıların kentin sorunları ve çözümleri ile ilgili düşüncelerini ve önerilerini yazabilecekleri **"Zonguldak için ne düşünüyorsun, aklında ne varsa, ortak akıl defterine yaz"** kampanyasını başlatma kararı aldık.

Nasıl bir Zonguldak'ta yaşamak istiyorsunuz, nasıl bir belediye anlaşıyor, nasıl bir belediye yönetimi istiyorsunuz? İstedığınız oluyorsa neden olmuyor? Eksik veya yanlış nerede? Sizce ne yapılmalı?

Görüş ve önerilerinizi, bugünden başlayarak Şubat 2009'a kadar, internet ortamında **"ortakakilzonguldak@gmail.com"** e-mail adresine veya kentin çeşitli yerlerine konulacak **"Ortak Akıl Defterleri"**ne yazabilirsiniz.

Amacımız, Zonguldaklıların katılımlarıyla ortaya çıkan görüş ve önerilerden ortak akıl dosyası oluşturmak, yerel yönetim seçimlerden önce siyasi partilerimize, kent yönetimlerine aday olanlara ve ilgili tüm kesimlere sunmaktır.

Tüm Zonguldaklıları, **"ortak akılla çağdaş Zonguldak'ı inşa etme"** hedefinin ilk adımı olan **"Aklında ne var? Zonguldak için ne düşünüyorsun, Ortak Akıl Defterine yaz"** kampanyamıza katılmaya, geleceği birlikte kurgulamaya çağırıyoruz.

"KENTİMİZİN SAKİNİ DEĞİL, SAHİBİ OLALIM"

Saygılarımızla...

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ
Turhan DEMİRTAŞ, Başkan

DESTEK VEREN KURULUŞLAR

TMMOB Zonguldak İl Koordinasyon Kurulu (Maden Mühendisleri ve Makine Mühendisleri Odaları Zonguldak Şubeleri ve İnşaat, Elektrik, Harita-Kadastro, Jeoloji, Jeodizik, Kimya, Orman, Ziraat Mühendisleri Odaları ile Şehir Plancılar Odası Zonguldak Temsilcilikleri), Zonguldak Demokrasi Platformu (GMİS, Baro, KESK, Karaelmas Gazeteciler Derneği, ZOKEV, Belediye-İş, ADD, ÇYDD, Çevre Koruma Derneği, Eczacılar Odası, Tabipler Odası, Dış Hekimleri Odası, Tüm Bel-Sen, BES, ESM, Genel-İş, SES, Haber-Sen, Eğitim Sen, Sağlık-İş, Maden Teknikerleri Derneği, Tüketici Hakları Derneği, TTK Mühendis ve Mimarlar Derneği, Memurlar Derneği), Zonguldak Ticaret ve Sanayi Odası, Zonguldak Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği.

Avrupa Sosyal Forumu 2008 Malmö Deneyimi ve İzlenimler

Fatih Söyler, Mimar

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu'nun aldığı kararla görevlendirilmem üzerine, Avrupa Sosyal Forumu 2008 Malmö etkinliğine katılma hazırlıklarına, görevin verildiğinin bildirildiği Temmuz ayı içerisinde başladım. İlk iş olarak bu etkinliğin detaylarını görmeyi umduğum ASF 2008 resmi web sitesinin www.esf2008.org adresinden ilk etapta öğrendiğim, seminer, konferans ya da benzer biçimlerde bireysel ya da kurumsal sunuş yapma olanağının artık kalmadığıydı. Çünkü bunun için verilen süre dolmuştu. Zaten, Odamız da bu görevi bana verirken bir sunuş yapmak üzere değil, etkinliği bütünüyle izleme ve değerlendirme amacıyla olduğunu belirtmişti. Yine de, birkaç ay önceden verilen görevi, meslek alanımızla ilgili (mimarlık toplum hizmetinde, yaşanılır yerleşim çevreleri gibi) ve etkinliğin "Başka Bir Dünya/Başka Bir Avrupa Mümkün" ana temasına uygun bir sunuş yaparak yerine getirmek umudunu taşıyordum. Ne yazık ki, bu gerçekleşmedi.

Etkinliğin organizasyonu ve ele alınan konular hakkında web sitesi, neredeyse son günlere kadar yeterli ve tatmin edici bilgi vermekten uzaktı. Forumun başlayacağı 17 Eylül 2008 gününe bir hafta kala hala üzerinde çalışılan ve ancak Malmö'de kayıt sırasında edinilecek basılı malzeme ile kesinleşmiş bir programla karşılaşacağımız anlaşıyordu.

ASF 2008 Örgüsü

Avrupa Sosyal Forumu, Dünya Sosyal Forumu'nun kıta ölçeğinde bir parçasıdır. İlk olarak 2002 yılında Floransa'da gerçekleştirildi, bunu sırasıyla 2003'te Paris, 2004'te Londra ve 2006'da Atina'da yapılan forumlar izledi. Avrupa Sosyal Forumu 2008 Malmö'den sonra, altıncı kez, 2010 yılında İstanbul'da toplanacak.

Dünya Sosyal Forumu ise bilindiği gibi, Dünya Ekonomik Forumu'na (Davos) bir alternatif olarak ve ilk kez Porto Alegre'de (Brezilya) 2001 yılında düzenlenmişti. Bunu yine Porto Alegre'de 2002 ve 2003 yıllarında yapılan forumlar izledi. DSF, 2004 yılında Mumbai'de (Hindistan), 2005 yılında Porto Alegre, 2006 yılında iki ay ara ile Caracas (Venezuela) ve Karaçi (Pakistan), 2007 yılında ise Nairobi'de (Kenya) toplandı. 2008 yılı Dünya Sosyal Forumu'nun belli bir yeri yoktu ve Forum, "Eylem İçin Küresel Çağrı" teması ile 26 Ocak 2008'de, tüm dünyada "toplandı". Dokuzuncu DSF Belem'de (Brezilya) 27 Ocak 2009'da toplanacak.

"Başka Bir Dünya Mümkün" sloganı ile ASF2008 Malmö, aşağıda yer alan 10 alt başlık altında 250 kadar bildiri ile gerçekleştirildi.

1. Toplumsallaşma ve sosyal haklar için çaba göstermek- refah, kamu hizmetleri ve herkes için kamu yararı,
2. Sürdürülebilir bir Dünya, gıda hakkı, adil bir çevre ve iklim için çaba göstermek,
3. Katılım, açıklık, eşitlik, özgürlük ve azınlık hakları için "korumacı" politikalara karşı demokratik ve adaletle dayalı bir Avrupa inşa etmek,
4. Ataerkilliğe (erkek egemen anlayışa) karşı feminist alternatifler için çalışmak, çeşitliliği özümseyerek tüm ayrımcılıklara karşı eşitlik ve haklar için uğraş vermek,
5. Savaşa, militarizme ve işgallere karşı adaletin, barışın ve dayanışmanın egemen kılındığı bir dünya için uğraş veren bir Avrupa yaratmak,
6. Güvencesizliğe ve sömürüye karşı herkes için düzenli iş ve insan onuruna yaraşır bir yaşam için emek stratejileri inşa etmek,
7. Ekonomik ve toplumsal adalet için halkın gereksinimlerine ve haklarına dayalı ekonomik alternatifler aramak,
8. Bilgiyi, kültürü, eğitim, enformasyon ve kitle iletişim araçlarını demokratikleştirmek,

9. Her türlü ırkçılık ve ayrımcılıkla mücadele ederek göçmenler ve mülteciler için içselleştirici ve eşitlikçi bir Avrupa için uğraş vermek,

10. Toplumsal hareketler, küresel adalet hareketinin durumu ve geleceği.

ASF 2008'ye Kayıt ve Açılış

ASF2008'e kayıt 17 Eylül 2008 Çarşamba günü öğle saatlerinde başladı ve kayıt bankoları Forum süresince açık kaldı. ASF açılışı, aynı gün 18.00'de, Folkets Park'ta, açık alanda, yaklaşık 2000 kişinin katılımı ile gerçekleşti. Verilen programa göre açılışa 11 konuşmacı ve bazı müzik-dans sunuşları olacaktı. Ancak konuşmacıların tümü gelemediler. Önemli bulduğum konuşmacılardan Vandana Shiva (Hindistan, Ekofeminist, WTO karşıtı) Hindistan'da küresel sermaye gruplarının yarattığı toplumsal ve ekolojik yıkım üzerine yaptığı etkileyici konuşma ile büyük ilgi gördü. Filistinli Dr. Mustafa Barghouti de (Filistin Tıbbi Yardım Komiteleri Birliği kurucusu ve aktif demokrasi mücadelecisi) aynı derecede etkili konuşmasında İsrail'in bölgede yarattığı ayrımcılık, dışlayıcılık ve insan hakları ihlallerine değindi. Sabahat Tuncel (Milletvekili, Türkiye) oldukça uzun konuşmasında genel olarak demokrasi, insan hakları ve ayrımcılığa, özel olarak da Türkiye'de Kürt sorununa değindi. Konuşmalar arasında sahne alan Romanya, Venezuela ve İsveçli topluluklar, müzik ve dans gösterileri ile açılışa renk kattılar.

Toplantılar

Sağlık, eğitim, ulaşım, haberleşme, su, enerji gibi kamu hizmetlerinin özelleştirilmesi, Avrupa'da askeri üslerin kaldırılması, savaşlar ve militarizm, her türlü ayrımcılık, işsizlik, Avrupa'daki antidemokratik uygulamalar, göçmen işçilerin sorunları, herkes için insan ve yurttaşlık hakları, nükleer enerji, su, iklim değişikliği ve çevre, kentsel dönüşüm, kamu kaynaklarının adil paylaşımı, Avrupa'da ırkçılık, Avrupa'da yoksulluk, genetiği ile oynanmış organizmalar, öğrenci hakları ve eğitime öğrenci katılımı, alternatif eğitim, laik ve demokratik eğitim, Avrupa'nın nükleer silahlardan arındırılması, çalışanların neo-liberalizm karşıtı eylemleri, sosyalist bir Avrupa için arayışlar, sosyal güvenlik ve herkes için refah, demokratik katılım ve dışlanmaya karşı direniş, tüm Avrupa'da konut hakkı, toplumsal hareketler, kültür sanat ve politika ilişkisi gibi sorunları ve talepleri dile getiren oturumlar gerçekleştirildi. Avrupa dışından, hemen tüm Latin Amerika ülkelerinden, Irak, İran, Pakistan, Filistin, Hindistan ve Çin'den de sorunlarını ve taleplerini dile



getirmek üzere gelen gruplar seminerler düzenlediler. Belirli konu başlıkları üzerine gerçekleştirilen kurultaylar (assembly) ise katılımda kozmopolitlik ve yoğunlukla Forumun başarısına katkıda bulundu.

18 Eylül Perşembe günü sabah başlayan oturumlar, 21 Eylül Pazar öğleye kadar sürdü. Her gün üçer saatlik 3 oturum halinde (sabah 9.00-12.00, öğleden sonra 14.00-17.00 ve 18.00-21.00 saatleri arası) çeşitli salonlarda düzenlenen toplantılara katılım, konusuna göre, kimi zaman yüksek, kimi zaman düşüktü. 250'den fazla oturum içinden tercih yapmak zorunda kalan katılımcılardan biri olarak ilgi gösterdiğim başlıca konular kamu hizmetlerinin özelleştirilmesi, Avrupa'da ve Dünya'da yurttaşlık – demokrasi ve kurumlar, çevre-yenilenebilir enerji ve nükleer enerji, metropoller ve kentsel dönüşüm ile Avrupa Emperyalizmiydi. Bu oturumlardan bazılarını izlemek, Türkiye'den ve özel olarak TMMOB'den sunucuların bulunması nedeniyle, kanımca daha ilginç oldu.

İzleyebildiğim toplantılardaki sunuşlardan ve tartışmalardan tuttuğum notlardan tasnif yapmaksızın aldığım, çeşitli saptama, vurgu ve önermeler şunlar:

> Avrupa'da yaşayan herkes eşit hakka sahiptir. Temel insan hakları için her alanda mücadele gerekir. Avrupa'da ciddi insan hakları sorunları bulunmaktadır. Göçmenleri ve mültecileri dışlamak için yeni girişimler var. Mültecileri takip sistemi AB

merkezi bilgisayar sistemine konuluyor ve vize süresi biten kişi, o sırada hangi ülkede olursa olsun sınır dışı edilecek.

> Yurttaşlık hakları yalnız Avrupa'ya ait değildir. Her milliyetten insan bu hakka sahiptir.

> Temsili demokrasi nasıl organize edilecek? Kurumlar nasıl organize olacaklar? Kurumlar Lizbon Sözleşmesi'nden bu yana giderek demokratik olmaktan uzaklaşıyorlar.

> Küreselleşme ile tüketimde de "üniforma" giyer olduk! Aynı markalar, aynı modeller... Kùltürler yok ediliyor!

> Yakın zamanda AB'de 20 milyon işgücüne gereksinim olacak ve bu işgücü, adeta köle ticareti şeklinde, Afrika'dan sağlanacak!

> Lizbon Sözleşmesi (2000) Avrupa'da faşizmin yükselişinden sorumlu. Lizbon stratejisinin tasarımcısı Avrupa Sanayicileri Birliği'dir. Avrupa'da faşizmin yükselişine karşı yeterince örgütlü değiliz.

> Polonya'da okullarda Polonyalı ve diğer çocuklar ayrı kapılardan içeri alınmaya başlandı.

> Maastricht'e kadar Avrupa ekonomik işbirliği programı uyguladı. Tek kutuplu dünya programı gündeme gelince Avrupa eliti hedefi "süper devlet" olarak belirledi. Genişleme süreci, Avrupa Anayasası ve son olarak ta Lizbon Sözleşmesi ile yol alındı.

> Dünyada kimin ve neyin emperyalist olduğu karıştı. Küresel sermaye sınır ve milliyet tanımıyor. ABD'nin ne olduğu biliniyor. O tüm dünya için tehdit. Ama Avrupa, Afrika için, ne yapacağı bilinmezlerle dolu koloncilik ve sömürgecilik peşinde bir tehdit. İklim değişikliği ile Afrika'da, zaten, 150 milyon insan yerinden oldu. Avrupa bu hareketlilikten etkilenecek...

> Avrupa'nın doğusu başka, batısı başka: Batı, doğu Avrupa üzerinde olduğu kadar, yeni üyeler ve aday üyeler üzerinde kolonyalist bir tutum içinde baskı uyguluyor.

> Erkek egemen anlayış nükleer enerjiyi destekler, çünkü "nükleer", "güç" ifade eder.

> Nükleer enerjinin temiz olduğu söylenemez, yalnızca radyoaktivite sorunları bakımından değil, her aşamasında –inşaat, üretim, uranyum madenciliği- Co2 ürettiği ve diğer çevre sorunları yarattığı için. Oxford Üniversitesi'nin bir araştırması (Too Hot to Handle – The Future Of Nuclear Power) nükleer enerjiye niye karşı çıkılması gerektiğini çok

açık bir şekilde anlatıyor. Bu enerjiyi kullanan ülkeler atıkların saklanması sorunu yaşıyorlar ve nükleer kazalar, sızıntılar cabası (Rusya'da, bugüne değin 50 kadar küçük çapta Çernobil yaşandı).

> Alternatif (rüzgar, güneş, vb.) enerji olanakları yeterince değerlendirilmiyor. Sahra'da 50 mil x 50 mil büyüklüğünde bir alanda güneş enerjisi toplansa, tüm dünyanın enerji gereksinimi karşılanırdı.

> Özelleştirme dünya çapında bir problem. Sağlık, örneğin, özel sektörün eline geçti, Almanya'da hastanelerin 1/3'ü özel şirketlerde, 1/3'ü vakıflarda ve ancak 1/3'ü devlet elinde. Bu özelleştirme sürecini yalnız muhafazakarlar değil, sosyal demokrat hükümetler de, üstelik daha atak davranarak, desteklediler. Sağlıkta özelleştirme, hizmette kalite düşüşüne yol açtı. Personel üzerinde baskı var ve daha çok hastaya daha az personel bakıyor. Hastalar durumdan mutsuz.

> Rusya'da eğitimde özelleştirme, eğitime bütçeden ayrılan payın azaltılmasıyla birlikte geliyor ve bu durum eğitimde kaliteyi düşürüyor.

> Fransa'da kamu sektörü ile ilgili sorunlar, diğer ülkelerle aynı. Belçika'da posta hizmetleri özelleştiriliyor. Citibank şimdiden mali posta hizmetlerini devraldı. Postacıları da kaldırıp yarı zamanlı (öğrenci vb.) hizmetlilerden yararlanacaklar!

> Kamu hizmetlerinin özelleştirilmesine karşı Atina'da (ASF 2006 Atina) başlatılan hareket geliştiriliyor. Kamu Hizmetleri Kullanıcı Network'u oluşturuldu. Malmö'den sonra bir çalışma grubu oluşturarak taleplerimizi belirleyebiliriz. 2009'da Avrupa'da AP seçimleri olacak. Bu nedenle iletişimi ve koordinasyonu sağlamanın önemi artıyor. Bu seçimlerde özelleştirme karşıtı olanlara oy verelim ve onları destekleyelim. Yerel direnişlerle ortak eylemleri bağdaştırmamız gerekir. Güçlü protestolar düzenlenmelidir. Sendikalara, STK'lara önemli görevler düşmektedir.

> Kamu hizmetlerinin özelleştirilmesine karşı AB karargahının bulunduğu Brüksel'de bir Avrupa Yürüyüşü gerçekleştirelim. AB'nin "Kamu Hizmetlerinin Özelleştirilmesi" direktifine karşı ortak mücadele gerekir.

> Avrupa'da kentler ve kent yoksulları baskı altında. Kentsel yenileme projeleri altında özellikle kent merkezine yakın yoksul mahalleleri boşaltılıyor ve rant alanları oluşturuluyor.

> Yalnız mahalleler değil, bağımsız konutlara dahi göz dikilmiş durumda. Özellikle korunmaya alınmış kent merkezindeki binalarda yaşayan yoksullar tehdit altında. Bu tür evlerde yaşayanların konutları

düşük bedelle ellerinden alınıyor ve onarım-dekorasyon sonrası yüksek gelir gruplarına satılıyor.

> Kentler dayanışmanın ortak yaşam alanlarıdır.

Bu toplantılarda sunuş yapanlar arasında Elektrik Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası ve İstanbul İKK'dan arkadaşlarımız da vardı. Bu noktada Kentsel Dönüşüm konusunda yapılan toplantıda sunuş yapanlar arasında Mimarlar Odası'nın bulunmayışını yadırgadığımı belirtmeliyim.

Yürüyüş

Gelenekselleşmiş ASF yürüyüşü, 20 Eylül 2008 Cumartesi günü öğleden sonra gerçekleşti. Kentin dışına yakın Cronhielms Parken'da toplandı. Burada kurulan sahnede konuşmacılar küresel sermaye karşıtı söylemleriyle heyecanı yükselttiler; Halepli Behrang Miri'nin müziği, Hindistan ve Venezüella gruplarının ortaoyunu ve dans sunumlarıyla katılımcılar keyifli anlar yaşadılar. Yürüyüş başlamadan, alanda 15 bini aşkın katılımcı olduğu açıklandı.



Yaklaşık 10 adet vurgulu çalgı eşliğinde saat 15.00'de başlayan yürüyüş, şehrin ana yollarından, meydanlarından ve kent merkezinden geçerek, 7 kilometre boyunca, saat 18.00'e kadar sürdü. Yalnız Avrupa değil, dünyanın hemen her yerinden gelen yeni dünya düzeni karşıtı aktivistler, sosyalistler, anarşistler, feministler, sendikalar, sivil toplum örgütleri pankartları, bayrak ve flamaları, balonları, düdüklere, davulları, borazanları, sloganları, şarkıları ve dansları ile Malmö'ye tam bir festival yaşattılar. Malmö'lüler de, bu görülmeye değer festivale, çocukları, bebek arabaları, fotoğraf ve film makineleri ile yaşlılarıyla genciyle, kaldırımlarda birikerek, alkış tutarak katıldılar.

Yürüyüş yerel yönetimlerimiz ve peyzaj mimarlarımız için görülmesi gereken özelliklerdeki büyük kent parkında, Pildamsparken'da, geniş bir yeşil alanda sona erdi.

Burada toplanan katılımcılara son konuşmayı, herkesi ASF 2010 İstanbul'a davet eden DISK Genel Başkanı Süleyman Çelebi yaptı.

Organizasyondan İzlenimler

Belirtmeliyim ki, 20 bin katılımcının beklendiği bu büyük etkinlik için Malmö hiç hazırlıklı değildi. Bilmeyenler, bu küçük kentte, Avrupa Sosyal Forumu'nun yapıldığından haberi olmadan forum katılımcılarıyla aynı zamanı ve mekanı paylaşmışlardır eminim. Özellikle ilk gün, nereye gideceğimizi bulmaya çalıştığımız haritalarımızı incelerken bizi görüp yol gösteren yardımsever Malmö'lüler öğrendi bir tek orada bulunış nedenimizi. Malmö'de, kentin meydanlarında ya da sokaklarında o günlerde Avrupa Sosyal Forumu olduğunu anlatan ne bir tek flama, ne bir tek afiş, ne de bir tek duyuru görebildik. İsveçli kamu görevlilerinin sessiz sedasız bir etkinliğin baş ağrıtmadan geçirtilmesini istediklerini duydum. Ama ne olursa olsun, ASF için ücretsiz "ring" seferi yapan belediye otobüsü tahsis eden yetkililer kenti daha fazla katılımcı kılmak için ikna edilebilirdi kanımca. Zaten İsveçli kamu görevlilerinin bu kaçıışı da etkisiz kaldı. Forumun ikinci günü, 500 kadar sosyalist, kent merkezinde korsan



yürüyüş yaptı. Üçüncü gün, Filistinliler Gustav Meydanı'nda İsrail'in insanlık dışı edimlerini betimleyen korsan bir ortaoyunu sergilediler. Aynı gün akşam da, iki yüz kadar çevreci ve iklim değişikliğinin başlıca sebebinin "otomobiller" olduğunu belirten aktivist, kentin orta yerinde bir kavşakta yolları kestiler, polisle çatıştılar. Taş atarak, soyunarak ve bunun gibi çeşitli şekillerde protestolarını dile getirdiler. Amaçlarına ulaştılar sayılır, çünkü ASF hakkında en küçük bir haber vermektan kaçınan İsveç gazeteleri, Malmö'ye "şok yaşatan" bu olayı birinci sayfalarında manşetten, iç sayfalarında detaylı olarak verdiler.

Tanıtımın ve kenti hazırlamanın zafiyeti, organizasyonun kendisinde de görüldü. Yirmi bin kişinin beklendiği etkinlikte ilk gün kaydolmaya gidenler, kent

merkezinden uzakta, spor tesislerinin bulunduğu bölgede, küçük bir salonda sıralanmış sadece beş adet kayıt masasında uzun kuyruklar oluşturdular, insani gereksinimlerini karşılamakta zorlandılar. Pek çoğu da bu zorluğa katlanmak yerine bağımsız dağıtılan yaka kartlarını el altından almayı ve kayıt ücreti bile yatırmadan katılımcı olmayı tercih ettiler. Toplantı salonlarında simültane çeviri felaketi yaşandı, çünkü gönüllü çevirmenler olduğu halde, çeviri kabinlerindeki teçhizat ya yoktu, ya da yetersizdi. İlk gün bu sorun katılımcılar arasına oturtulan Fransızca ve İngilizce çevirmenlerin fısıltıyla yaptıkları çeviriyle aşıldı. Bazı oturumlarda konuşmalar İngilizce veya Fransızca her cümleden sonra çevrilerek sorun giderildi. Bazı oturumlarda ise tek bir ortak dil (genellikle İngilizce) seçilerek katılımdan feragat edildi. Teçhizatın tamamlandığı ikinci günün akşamı ise kulaklıklar bulunamadığı için katılımcılara 50 Kron karşılığı "el radyosu" satıldı. Türkçe çeviriyi 101,2 FM kanalından, araya karışan müzik sesleriyle birlikte dinledik.

Oturumların gerçekleştiği salonların kentin farklı yerlerinde olmaları, kente yayılmış sayısız kültürel



mekanı görmek bakımından iyiydi belki, ancak bunların birbirlerinden çok uzakta olmaları ve bunlar arasında her zaman kolay ulaşım bulunamaması, katılımcılara zorlu anlar yaşattı.

Kapanış töreni ise gerçekten bir fiyaskoydu. Son gün geriye kalan az sayıda katılımcının geldiği Folkets Park'taki çok amaçlı salonda, organizatörler, kürsüden yaptıkları bir duyuru ile törenin iptal edildiğini, az sayıda katılımcı olduğunu, kapanış konuşması için gelenlerden ve oraya gelen izleyicilerden özür dilediklerini bildirdiler. Bir anda masalar ve iskemleler toplanıp depoya kaldırıldı. ASF 2010 İstanbul için davet konuşması yapacak olan TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı, kapanıştaki bu konuşmasını yapamadı ne yazık ki...



Birçok oturumun yapıldığı çikolata fabrikası



Son İzlenimler

Malmö'ye İsveç dışından ulaşım, en kolay şekilde, Kopenhag havaalanından gerçekleştirilebiliyor. Kopenhag Kastrup havaalanından Malmö'ye 20 dakikada bir tren kalkıyor ve yaklaşık aynı sürede Malmö merkezindeki tren istasyonuna ulaşılabilir. Kopenhag ve Malmö, Batık Deniz'in ayırdığı, birbirine bakan, aralarında yaklaşık 30 km mesafe olan, iki ayrı ülkenin kentleri. Hem demir, hem karayolu geçişine olanak veren Öresund Köprüsü ile birbirlerine bağlanıyorlar ve böylece bu iki kent adeta tek bir kent gibi bütünleşmiş.

İsveç'te ekonomik-sosyal durum hakkında azıcık bilgiyi, orada tanışma fırsatı bulduğum bir İsveç vatandaşı olmuş Türk'ten ve bazı Malmö'lülerden alma fırsatım oldu. Söylendiğine göre, bir demokrasi ve refah ülkesi olduğu geçmişte hep söylenen ve dünyanın en yüksek kişi başı milli gelirine sahip bu küçük İskandinav memleketi, artık hiç de böyle değil. Diyorlar ki, "...belki beş yıl öncesine kadar bu söylenebilirdi. Ama küreselleşme ve yeni dünya süreci bu ülkeyi de derinden etkiledi. Örneğin, sağlık hizmeti. Eskiden grip olup evde yatan birine ikinci gün akşamı hal hatır sormak, gereksinimlerini gidermek için polis görevlendirilirdi. Ama şimdi, hastaneye başvurana, eğer acil durumu yoksa bazen birkaç ay sonrasında gün veriliyor. Çünkü hastanelerin özelleştirilmesi gündeme geldi ve ilk iş olarak bütçeleri kısıldı!" İsveç'te giderek büyüyen bir diğer

sorun, işsizlik. Deniliyor ki, "Ülkede fabrikalar kapanıyor ve üretim hızla düşüyor. Sanayici, hem ucuz işgücü, hem de ağır çevre koruma giderlerinden kurtulmak için fabrikalarını geliştirmekte olan ülkelere taşıyor. Bu hem işsizliği artırıyor, hem de gelir dağılımında dengesizliği büyütüyor. Elbette, fabrikaların taşındığı ülkelerde yaratılan sömürü ve çevre sorunlarından söz etmeye gerek yok!" İsveç'te ayrımcılık da yayılıyor: Lokantada konuşmasına kulak misafiri olduğum bir göçmen, arkadaşına dert yanıyordu: "Sadece bana kısıtlı öğle izni var. Herkes 2 saat çıkıyor öğle yemeğine. Bana bir saatte döneceksin dediler ve çoğu kez geç kaldığım için kızıp işten atmakla tehdit ediyorlar. Sırf bu nedenle, yemeğe çıktığımda yanımda mutlaka İsveçli bir arkadaşımı bulunduruyorum tanık olsun diye..."

Bunlar bir yana, Malmö, gördüğüm Avrupa kentleri içinde, boyutları, nüfusu ve kentsel mekanlarıyla insan ölçeğinde yaşanılır bir kent. Yaklaşık 270 bin olan nüfusu, son 30 yıldır hemen hiç değişmemiş. Bir ara nüfus daha aşağı düşmüş, ama Afgan, Irak ve İranlı mültecilerle, göçmenlerle tekrar aynı sayıyı tutturmuş. Söylendiğine göre bu kentte çoğunluğu Müslüman, 80.000 göçmen ve mülteci varmış. Yüzden fazla memlekettten, bu kente gelip yerleşmiş insanlardan, yüze yakın farklı dili duymak mümkünmüş.

Yayaya ve bisikletliye öncelik veren, toplu taşıma (otobüs) ağırlıklı kent içi ulaşım ağı, kentin neredeyse yarısından fazlasını kaplayan yeşil alanları, korunmuş kent merkezi, yaşatarak korunan tarihi binaları, her sokakta karşımıza çıkan müze, anıt, heykel, kültür ve sanat merkezleriyle Malmö, çok güzel bir kent. Santiago Calatrava'nın "Turning Torso" binasını ve bu binanın bulunduğu bölgedeki modern ve post modern mimarlık örneklerini görmenin yanı sıra, aynı Malmö'de, ASF oturumlarının bir kısmının yapıldığı yüz yaşını çok aşkın eski çikolata fabrikasının nasıl bir kültür merkezine dönüştürüldüğünü, bizdeki örnek sanayi tesislerinin de nasıl değerlendirilebileceğini görme fırsatım oldu.

Doğrusu, ilk başta "ASF için bu soğuk İsveç memleketinden başka yer bulamamışlar mı?" demiştim, ama havanın soğukluğuna karşın, Malmö, yardımsever halkı, civil civil yaşayan kapalı ve açık mekanlarıyla, binlerce insanın gece gündüz doldurduğu parkları, sokakları, yaya alanları ve meydanlarıyla içimi ısıttı.

ASF 2008 Malmö süresince birlikte seyahat ettiğim, hemen her oturuma birlikte katıldığım otel arkadaşım, TMMOB Yürütme Kurulu üyesi Sabri Orcan'a dostluğu ve yakın işbirliği için teşekkür ediyorum. Malmö'de bulunduğum süre içinde, sık sık bir araya geldiğimiz TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı, Türkiye Sosyal Forumu sözcüsü Hüseyin Yeşil ile TMMOB temsilcilerine yakın ilgileri nedeniyle teşekkür ediyorum.

Son olarak ve elbette en başta, ASF 2008'e katılma ve bu müthiş deneyimi yaşatma fırsatı veren meslek odama, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne teşekkür ediyorum.

ULUSAL PROGRAM VE AB MÜKTESEBATINA UYUM ÇERÇEVESİNDE MİMARLAR ODASI'NIN MESLEKİ DURUŞUNUN GENEL DEĞERLENDİRMESİ

Dr. Şirin Gülcen Eren, Şehir Plancısı
H. Ali Ulusoy, Mimar

"Ulusal Program ve Odamızın Mesleki Duruşunun Genel Değerlendirmesi", "Ulusal Programın Teknik Değerlendirmesi" ve "Ulusal Program İçin Taslak Notlar Metnine Dair İrdeleme" şeklinde üç farklı başlıkta derlenmiştir.

Ulusal Program konusunda TMMOB ve bağlı Meslek Odaları'ndan görüş istenilmesi, yönetim ilkesinin hayata geçirilmesinin bir sonucudur.

Merkezi Yönetim, kurumların görüşlerini dikkate alma yönünde bir hassasiyete sahip değildir. Benzer bir algı, Ulusal Program'ın hazırlığında da görülmektedir.

Görüşlerimiz dikkate alınmayacağı gibi, "Sivil Toplum Örgütleri'nden" (Mevcut siyasal iktidarı "Sivil Toplum Örgütleri" algısı farklıdır.) görüş alındı ve ortak mutabakata vardık söylemi, bu aşamadan sonra her ortamda aleyhinize kullanılacaktır. Kısaca ilgili tarafların katılımı olmadığı ve olmayacağı bir süreç yaşanmaktadır.

Meslek alanımızı başkaları düzenlerken, Mimarlık Meslek Alanı ile ilgili görüşlerimizin dikkate alınmayacağını bilmemize rağmen, Ulusal Programı bir fırsat olarak algılayarak, meslek alanımızda ortak görüş oluşturulmamış hükümleri Meslek Odası görüşü olarak teklif edilmesi Meslek ortamımız açısından sakıncalar doğuracaktır.

Öncelikli olarak, TMMOB Mimarlar Odası'nın, AB mevzuat uyum ve üyelik sürecindeki "Politik duruşunu", "AB meselesine nasıl baktığını" ve "ilgili süreçlerden beklentisini" net ortaya koyması beklenmektedir.

Bu noktadan sonra, ilgili kurum ve kuruluşlarla Mimarlar Odası'nın ilişkilerinin nasıl olması gerektiği belirlenmelidir.

Dahası, akademik ve mesleki yeterlilik konularındaki çalışmaların tamamlanarak üyelere aktarıldığı ve uygun ortamlarda tartışılarak bir ortak görüşe varılması sonrasında ilişkilerin ve istemlerin netleştirilmesi beklenmektedir.





Bahsi geçen konularda Mimarlar Odası'nca bugüne kadar net bir "politikanın" ortaya konulmamış olması, bu süreçte belirleyici ve inisiyatif koyucu bir rol üstlenilmemesi, sektör temsilcisi olduğunu söyleyen bir Kurumsal Yapı adına uygun bir davranış biçimi değildir.

19.09.2008 tarih yazınız eki tüm belgelerin incelenmesi neticesinde; herhangi bir mevzuat uyum çalışmasına dair politik bir görüş oluşturulmadan önce, çeşitli soruların Mimarlar Odası'nca cevaplanması gerektiği belirlenmiştir:

* Dâhil olduğumuz bölgesel (özellikle AB'nden) ve uluslararası örgütler ile örgütünüzden gelen farklı görüşleri de dikkate alarak ülkedeki mimarlık ortamının gelişimi için kendi çalışmalarınızın ve stratejilerinizin belirleyici olması gerektiği yönünde bir iddiamız var mıdır?

* Bugüne kadar ülkemizdeki mevcut mimarlık mesleki düzenlemeleri veya yapılacak olan düzenlemelerin, üye ülkedeki AB mevzuatı uygulamaları veya bu üye ülkedeki ulusal düzenlemelerinden, örgütlenme biçimleri ve mesleki icra şart ve koşulları bağlamındaki farklılığı konusunda Meslek Odamız nasıl bir yol izlemelidir?

* Mevcut birikimler ve üretimler halen bir güç oluşturmuşken, gelecek yıllarda bunun da kaybedilme riski vardır. Bahsi edilen güç ve üretimden yola çıkılabilir. Sıkıntılan aşmak yönünde, unvan tanıma ve kullanma, hizmet ve mal üretme, iş kurma, vergilendirme, örgütlülük, denetim ve sosyal haklar ile statü bakımında AB'nden ne tür avantajlar sağlanacaktır?

* Ulusal Programda öngördüğümüz veya öngörülen düzenlemelerden

sonra ülke mimarlık örgütlenmesinden farklı bir yapıya mı gidilecek?

* Bugün gündemi belirleyen ve meslek alanını şekillendiren yapılar, ne yazık ki bizler değiliz. Sektöre ve mevcut sisteme hâkim değilseniz de, asıl sıkıntı veren konu, meslek alanımızı bilmeyen aktörlerce iç dinamiklerimizin belirlenme girişimleridir. Bu noktada Meslek Odamız nasıl davranmalıdır?

* Bahsini ettiğimiz izleyici konumumuzda ki farkındalık seviyemizin düşüklüğünün en temel nedeni, zımnen de olsa, belirli tepkileri vermeyerek, mevcut çalışmaları ve düzenlemeleri takip etmeyerek ve bazı çalışmaları yapmayarak, süreçleri destekleyici pozisyonumuz ve davranış biçimimizdir. Mimarlar Odası'nın AB'ndeki mesleki icra koşulları dışında veya kendi vatandaşını ulusal pazarda rekabet edemez ve işsiz bırakan düzenlemeleri "destekleyici" pozisyonda olması uluslararası mimarlık örgütleriyle olan mevcut ilişkiye zarar vermeyecek midir? Bu durum sektöre nasıl anlatılacaktır?

* Meslek alanı ve meslektaşların durumunu net olarak ortaya koyamadan, hem de ülkesindeki eğitim ve meslek icra ile mesleki unvan kullanım ilke, şart ve koşullarını yeterince tespit edilmeden ve görüşleri yeterince dikkate alınmayan bir konumda iken, Ulusal Program benzeri belgelere nasıl ve hangi gerekçelerle taahhüt yapılabilmekte veya taahhüdün yerindeliği irdelenebilmektedir?

Yukarıda vurgulanan soruların cevaplanması, öncelikli olarak, Mimarlar Odası'nın uluslararası mimarlık örgütleri (ACE ve UIA içindeki varlığını) ve mesleki icra

koşulları ilişkisinin kendi ülkesindeki pratiğe oturtması açısından önemlidir.

Meslek Odasından, iki noktada kesin tavrın ortaya konulması gereği çalışma (kulis faaliyetleri dâhil) yapması ikinci aşamada beklenmektedir.

Bunlardan ilki, mimarlık meslek alanı ve ona etki eden tüm alanlarda Meslek Odası olarak düzenleme hakkını samimi, doğru tanımlayarak, kesin bir tavırla gösterilmesidir.

İkinci nokta, çevreye hassas, mimari kalitesi olan, kültürel birikime uygun, geleneksel algılardan uzaklaşmayan, ancak AB mevzuatı için ya da meslek alanının ihtiyacı olan öngörünün Odanızca önerilmesi ve söylemimizin daha fazla etkinleştirilmesi yerindedir.

Mimarlar Odası, meslek alanındaki ve bu süreçteki birleştirici, yapıcı ve yönlendirici tek yapıdır. Bu nedenle, üçüncü aşamada, çok aktörlü ve paydaşlı yapıların var olduğu bir yapı üretim sürecinde ilgili süreçlerin tartışmasının Mimarlar Odası tarafından yapılması gerekmektedir.

Bunun başarılabilmesi durumunda bırakın sistem tasarımı, mimarın toplumsal konumunu güçlendirmeyi ve rekabet gücüne sahip mimarlar yaratmayı sağlamayı, tüketiciye saygılı ve afete dayanıklı bir yapı ve kentsel dokunun oluşturulması dahi mümkün değildir.

Dördüncü olarak, UIA ve ACE'den ilgili süreçlerde destek alınması, bu süreçlerin gereği çalışma ve takipleri yapacak yapıların oluşturulması ve kulis faaliyetlerinin yapılması gerekmektedir.

Alınacak desteğin;

a) Ulusal düzenlemelerle AB'ndeki uygulamalardan hatta AB ülke ulusal uygulamalarından daha ileri serbesti sağlanmaması,

b) AB'ndeki uygulamaların daha doğru anlaşılması ve gereklerinin yerinde yapılması, bağlamında olması öncelikli olmalıdır.

Son olarak, menfaatinize olmayan hiçbir ulusal veya bölgesel düzenleme, AB sürecinin de kendi içinde tartışıldığı bu ortamda yürürlüğe girmemelidir. Bize ancak bu tarz bir kabul ve yaklaşım güç ve yetki verir. Aksi tüm öngörüler kamu yararına ve meslektaşının faydasına değildir.

ULUSAL PROGRAMIN TEKNİK DEĞERLENDİRMESİ

Açıktır ki, Ulusal Program'ın tek bir kelimesi bile menfaatimize unsurlar içermemektedir. Programın amaçları aşağıda tanımlanmıştır:

a. Ulusal devletin tasfiyesi, yeni devlet kurumları, altyapıları ve kadro imkânları yaratmak önceliklidir.

b. Program, AB vatandaşına veya şirketlerine imtiyaz sağlama, özelleştirme yöntemiyle kamu varlıklarını ve sektörel tekelleri devretme ve istisnalar getirerek AB'ne kendi ulusal pazarımızda ve devlet işlemlerinde avantaj ve fırsat sağlamaya yöneliktir.

c. AB vatandaşı veya şirketleri için düzenlemeler yapılmaktadır. Yapılacak düzenlemeler sonrası sektör kontrolümüzden daha fazla çıkacak, ayrıca yabancı mimarlar ulusal pazarımızda kendi mimarımızdan daha avantajlı bir konuma sahip olacaktır.

d. Mimarlık mesleğinin icra edilmesini etkileyecek fasıllarda tanımlanan

unsurların dışında, AB mevzuatında yer alan AB vatandaşını koruyucu tedbirlerin hiçbirini kendi vatandaşımız veya mimar, mimarlık alanı için Programda yer almamaktadır.

e. Fasıllar ve önceliklerde yer verilen düzenlemelerde bir mimarın veya mimarlık şirketinin tabi olacağı düzenlemelere AB'ndeki karşılığı değildir.

f. Program dâhilinde genelde kamu tarafından yapılacak alımlar tanımlıdır. Program, mal ve hizmet üretim, sunum ve tüketimi bağlamında tüketicinin korunması ve rekabet açısından sürekli olarak sürdürülecek ve denetlenecek yapıların oluşturulması için herhangi bir öngörü içermemektedir.

g. Yabancıyı kayıran ulusal düzenleme konuları, AB mevzuat konusu olarak yansıtılarak kamuoyu yanlış yönlendirilmektedir.

Bu çerçevede; Anayasa'ya aykırı olan her türlü öngörü içeren bu Programın irdelenmesi aşağıda yer almaktadır:

II Siyasi Kriterler: 3. Yargının İşlevselliği ve Verimliliği (syf.6)

Bu bölüm kapsamında meslek alanının ihtiyacı olan ihtisas mahkemeleri öngörüsü yer almamaktadır.

III Ekonomik Kriterler: 2. İşleyen Bir Piyasa Ekonomisinin Varlığı (syf.14)

İşleyen bir piyasa mekanizmasının ilk şartı özelleştirme olarak sunulmuştur. Hâlbuki bugün özelleştirmenin devletin sosyal yarar amaçlı görevlerinin tasfiyesi ve kamu yararı için var olma gerekçesini ortadan kaldıran bir yöntem olduğu ortaya konulmuştur.

Bu kısımda, sosyo-ekonomik denge kurma, rekabet edebilirliğin geliştirilmesi ve tüketicinin korunması unsurları yoktur. Mimarın iç ve AB pazarında hizmet sunmasına esas devlet kontrol mekanizmaları ve araçları da tanımlı değildir.

Özelleştirme özelinde ise, kamu payının OECD üye ülkeleri arasında % 40'larda olduğu bir zaman diliminde, ülkemiz ekonomisindeki kamu payı % 20'ler civarındadır. Ekonomide devlet kontrolü ve desteği olmadığı için rekabet edebilirliğimiz de azalmıştır. Programdaki amaç, AB ülkelerindeki uygulamalara paralellik ise, bu Planın ülkemizdeki kamu payının AB üye ülkelerinin kamu payına benzer seviyeye çıkartma hedefi de yoktur. Bu nedenlerdir ki, bu Planın ülke vatandaşları için olmadığı ve AB sermaye yapılarının istemleri ya da onların vatandaşlarının ülkemize daha rahat girmelerini sağlamak için olduğu anlaşılmaktadır. AB kendisi için yapılan bu düzenlemelere tabii ki "hayır" demeyecektir.

Plan, aynı bölüm dâhilindeki "Yatırım Ortamının İyileştirilmesi" ve "Kayıt Dışı Ekonominin Tespiti" bağlamında meslek alanlarımız için benzer öngörülerden yoksundur.

3. AB içerisindeki rekabet baskısı ile baş edebilme İlgücü Piyasası

Bu fasıl sadece vasıfsız işgücü ile ilgili hükümler içermektedir. Vasıflı işgücü ile ilgili devletin bizlerle oluşturduğu hangi politikası vardır?

Eğitim

Bu kısım, meslek alanlarımız için tehlikeli ve kabul edilemez bir öngörü içermektedir:

"....yükseköğretim ve ortaöğretim düzeyindeki mesleki eğitim,





program bütünlüğünü esas alan tek bir yapıya dönüştürülecek"

Bilindiği üzere, mimarlık ve mühendislik eğitim seviyesi, AB'nde olduğu gibi Meslek Yeterlilik Kurumu Kanunu kapsamından çıkartılmıştır. Yeniden yükseköğretimin orta öğrenimle aynı seviyede düşünülmesi, vasıflı ve vasıfsız işgücünün ayrımını yapamayan ve unvan tanıma koşullarını henüz tanımlamaktan aciz olan kamu kurumlarının yeni bir hata yapması ve TMMOB ve bağlı meslek odalarının yeniden gücünü, zamanını ve mali kaynaklarını bu hataları düzeltmek için yeniden çaba harcaması anlamına gelmektedir.

IV Üyelik Yükümlülüklerini Üstlenebilme Yeteneği Öncelik 3.2. (syf. 36) Tablo 3.2.1.

Mesleki Yeterlilik Kurumu, yükseköğretim ile ilgili bir düzenleme yapamaz. Daha öncede belirtildiği gibi mimarlık ve mühendislik alanları Kurumun yetkisi dışındadır. Daha başka ifadeyle, kısımda yer alan düzenleme tek başına Mesleki Yeterlilik Kurumu tarafından yapılamaz.

2005/36/AT rumuzlu Direktif kapsamında öngörülen strateji belgesi ile çalışmaların Mimarlar Odası tarafından da sektörü için yapılması beklenmektedir. Benzer aktiviteler için AB'nden kaynak talep edilebilir.

Öncelik 3.4. Tablo 3.4.1. (syf. 40) Bu Tabloda öngörülen tüm hususlar ulusal düzenleme konusudur. Kapsam itibarıyla, AB mevzuatı uyum konusu değildir. AB üyesi ülkelerin ulusal düzenlemeleri ile karşılaştırıldığında, ulusal uygulamalara aykırı düzenlemeler içermektedir. Kişilerin serbest dolaşımı kapsamında yapılacak

düzenleme mallarda olduğu gibi gümrük birliği benzeri tek taraflı bir düzenlemedir. AB vatandaşı mimarların ülkemizde daha serbest hizmet sunmasına neden olacaktır. Konu dâhilindeki karar vericiler arasında TMMOB ve Mimarlar Odası yoktur.

Düzenlemeler, DTÖ GATS Taahhütlerimize de aykırıdır. Düzenlemelerin AB üyeliğimiz sonrası geçerli olması bile kabul edilmemelidir.

Bu düzenlemelerin yapılması durumunda karşılığı olan AB düzenlemeleri vatandaşımız için AB pazarında kaldırılacak mıdır?

Öncelik 3.6. Tablo 3.6.1. (syf. 43) 2 numaralı düzenleme AB'deki uygulamalara paralel düzenlemeler içermemekle birlikte, sorumlu kurumların arasında TMMOB ve Mimarlar Odasının bulunması şarttır.

Fasıl 4- Sermayenin Serbest Dolaşımı Öncelik 4.1. Tablo 4.1.1. (syf. 43)

AB'deki yurttaşımız mimara ilişkin bir düzenleme yok mudur? Düzenleme yapılacak konu sadece yabancıların ülkemizdeki hakları mıdır?

Fasıl 5- Kamu Alımları Öncelik 5.3. Kamu Alımları Tablo 5.3.1. (syf. 53–57)

Bu kısımda sadece imtiyazın nasıl verileceği tanımlanmıştır. Yabancıların kamu alımlarına girmesini daha da serbestleştiren düzenlemeler yapılmak istenilmektedir. Düzenleyici idareler için, mimarlarımızın AB'deki kamu alımlarındaki haklarını veya rekabet edilebilir ortamı sağlama derdi yoktur.

Bu Kısımda ayrıca, tam liberalizasyon öngörülmektedir. Devletin son tekel

alanlarındaki (Enerji, su, ulaştırma ve posta) serbesti sağlayacak yabancı yararına düzenlemeler içermektedir. Bu amaç, Tablo 5.3.2.'de daha da açık olarak görülmektedir.

Farklı özelleştirme yöntemlerine dair düzenlemeler yapacak olan devletin mimarlarımız için ne yaptığı açıklanmalıdır.

AB uygulama alanında bu düzenlemeler ne kadar uygulanmaktadır?

10. maddede yer alan sertifikasyon kim içindir?

Kısım ayrıca, ülkemizin ağır Tahkim kabulleri yapması yönünde düzenlemeler içermektedir. (14.madde)

18. madde yaratılacak sistem hakkında mimarlarımıza veya örgütlülüğüne gereği bilgilendirme ve bilinç arttırmak için Program kapsamında Devlet hangi çalışmayı yapmayı düşünmektedir?

Fasıl 7 Fikri Mülkiyet Hukuku Tablo 7.1.2. (syf. 71)

Fikri Mülkiyet Konusunda Mimarlar Odası ile herhangi bir ortaklık tanımlanmamıştır.

Gümrük Müsteşarlığı ile Maliye, Kültür ve Turizm, İçişleri ve Adalet Bakanlıkları ile gerekli çalışmaların ivedilikle başlatılması gerekir.

Tablo 7.2.2. (syf. 74) Ülkemizin, mimarlar tarafından üretilen proje hizmetleri için herhangi bir öngörüsü yok mudur? Bir başka ifadeyle, fikri mülkiyet hakları konusunda proje hizmetlerine dair ne tür düzenlemeler yapılacaktır?

Tablo 7.3.1 (syf. 79) Mimari tasarımların endüstri

tasarımları gibi korunması gerekir. Proje ve fikir tasarımlarının korunması konusunda AB'ndeki mevzuat veya varsa ulusal koruma tedbirlerinin belirlenmesi sonrasında düzenleme öngörüsü yapılmalıdır.

ULUSAL PROGRAM İÇİN TASLAK NOTLAR METNİNE DAİR İRDELEME

1. SAYFA
Taslak Notların ilk paragrafında "ilk aşamada" ifadesi yer almaktadır. "İkinci aşama" tanımlanmamıştır. Birinci noktada iki paragraftan birincisinde Mimarlar Odası'nın doğrudan sorumluluk konuları, ikincisinde ise, dolaylı sorumluluk konuları tanımlanmıştır. Bunların dışında da AB mevzuat konuları vardır. Örneğin, tüketicinin korunması, vergi düzenlemeleri, şirket kurma hakkı ve benzeri konular eksiktir.

İkinci paragrafın sonunda; katkıda bulunmak istemimizi bildirmekle beraber, ilk paragrafta düzenlemelerin sizin dışınızda yapılamayacağını aynı net ifadelerle belirtmemiş durumdasınız.

1.sayfanın son paragrafının ilk cümlesinin koyu yazılması yerindedir. Paragrafın son cümlesi ise, anlaşılamamaktadır. Bahsedilen görüş süreci açık değildir.

2. SAYFA
Yedinci Bölüm Madde 21 ve 22 kapsamında "Mimarlık Eğitimi" Lisans + Yüksek Lisans dâhil "beş yıl", mesleğe giriş ise, bu eğitim sonrası iki yıl yapılacak mesleki deneyim sonrası olarak tanımlanmıştır. İmza yetkisinin toplam yedi yılın sonunda Meslek Odasına belgelenmesi sonucunda alınacağı hükme bağlanmıştır. Hazırlık sınıf da dâhil edilirse, bu eğitim 8 yıla çıkmaktadır.

Kast edilen yüksek lisansın tezsiz olup olmadığı anlaşılamamaktadır.

52 hafta yerine, mimarın 6 ayda bu deneyime sahip olduğunu belgelemesi durumunda Meslek Odası ne yapacaktır?

Madde 21 ve 22 hükümleri konusunda meslek alanında ortak görüş birliği yoktur.

36/2005/AT madde 46. "Mimar olarak eğitim, en az toplam tam zamanlı dört yıllık bir öğrenimi veya en az üç yılı bir üniversite veya benzer bir eğitim kurumunda olmak üzere altı yıllık bir öğrenimi kapsayacaktır..." şartı vardır.

Bu nedenle her ne kadar MOBİK gibi akademik taraflarla bir anlaşma sağlanmış olsa da, bu hükmün 2005/36/AT' kararı ile çelişmesi bizim ülkemizdeki Mimarlık Eğitimi açısından bir olumsuzluk değil midir?

"Meslek Odası tarafından belgelenmesi" ifadesinden anlaşılan Mimarlık Fakülteleri mezunu olan Şehir Plancısı ve Endüstri Mühendislerinin de "mimar" unvanı alacağı ve ilgili meslek Odası'na belge vereceğidir. Diğer Meslek Odalarının bu konudaki görüşü nedir?

Önemli olan mimarlık eğitiminin süresi değil, ancak niteliğidir. Düzenleme istemlerinde buna dikkat edilmelidir.

2005/36/AT'te yer alan "Yedinci aynım dışında mimarlıkla ilgili hususlar" konusunda Mimarlar Odası ne düşünmektedir? (Mimarlarla ilgili sadece "Article 46" yoktur. Diğer bazı maddelerde yer alan unvan tanıma, 3. dünya vatandaşları, mesleki icra koşulları ve hareketliliği konuları gibi hususlarda Meslek Odasının görüşleri nedir?)

Mimarlar Odası anılan Direktifte tanımlı Yetkili Otorite olabilmek için gerekli girişimleri yapmalıdır. Bunun için gerekli olan altyapının ivedilikle kurulması önemlidir.

3.SAYFA
12. maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi yerindedir: "12. Binaları, coğrafi koşullara özgü her türlü afetler (insan kaynaklı, doğal, teknolojik veya kentsel) karşısında dayanıklı kılmak için gerekli önlemleri kavramış olma."

4. SAYFA
Mimarlık Mesleki Faaliyetlerinin Yerine Getirilmesi kapsamında;

Madde 22, hangi gerekçe ve hangi AB Direktif maddesine istinaden hazırlanmıştır?

Madde 22'nin 3. paragrafının ilgili kısmına aşağıda ekleme yapılarak yeniden yazılması gerekmektedir:

" ... meslek odası tarafından onaylanarak ilan edilen ve denetlenen"

Maddenin son paragrafında eğitim sonunda kazanılan deneyimin kime belgeleneceği açık değildir. Meslek odası tarafından neyin onaylanacağı da açık değildir. Bu nedenle, bu cümlelerin yeniden yazılması yerindedir.

Maddenin son cümlesine "mimarlık faaliyetlerini gerçekleştirmeye esas imza yetkisi alarak gerekli şartları" şeklinde değiştirilmelidir.

Bu madde kapsamında uyum sağlanması sonrasında ülkede bulunan mevcut yabancılar ile 3. ülkelerden gelecek olanların durumlarının ne olacağı açık değildir. Ayrıca Meslek Odasının sistemi nasıl izleyeceği ve denetleyeceği belirsizdir. Bu konuda 38/2005/AT baz alınarak madde yazımı yerindedir.

mimarlık şenliği 6-13 ekim
2008

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2003 yılından itibaren her yıl düzenlediği, mimarlığın toplumla buluşmasının önemli bir aracı haline gelen **Mimarlık Şenliği** 2008 yılındaki temasını 2009 yılında gerçekleşecek yerel yönetim seçimlerine yönelik kentlilik bilinci oluşturmak üzere; **“Yerel Yönetimler ve Kentli Hakları”** olarak belirleyerek, gerçekleştirdiği etkinlikleri **“Kentli Hakkım, Kendi Hakkım”** başlığı altında ele almıştır.

Bu kapsamda Ankara’da konut sorunundan, kentsel dönüşüm uygulamalarından, kentin aktörlerinin buluşmasından, halkın isteklerine ve yerel yönetimlerin kente, kentliye bakışlarına, kenti algılayışlarına kadar geniş bir yelpazede kısaca “Ankara kent yönetimi”ni panel söyleşi, sergi, film gösterimleri ile tartışmaya açmıştır. Bu etkinlikler “Dünya Mimarlık ve Konut Günü” olan 6 Ekim 2008’de başlamış ve Ankara’nın başkent oluşunun 85. yıldönümünde, kentli taleplerinin şekillendirildiği **“Nasıl bir başkent istiyoruz?”** paneliyle sonlanmıştır.

2009 yılında düzenlenecek olan “Mimarlığın Sosyal Forumu” için bir altlık oluşturmayı da amaçlayan **“Mimarlık Şenliği 2008”** etkinliklerinde, kentli hakkı olarak “nasıl bir kent” ve “nasıl bir yaşam” istemi sorgulanmış, gelecek için **Ankara Başkent** düşleri kurulmuştur. Radyo, TV programları, görsel tasarımlar, broşürler, gezici sergiler, film gösterimleri, paneller, forumlar, atölye çalışmaları gibi araçlarla bu düşler kentlilerle paylaşılmıştır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, bu kentte yaşamın sorumluluğunu, kentte yaşayanların beklentilerini, düşlerini, anılarını mimarlığı toplumla buluşturmanın bir aracı olarak görmekte ve bu konularda farkındalık geliştirmeyi hedeflemektedir.

kent bir lades
oyunu değildir
aklımda!

kendi hakkım
kentli hakkım

KONUT SORUNU

Dünya Konut ve Mimarlık Günü olan 6 Ekim 2008 'de, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Mimarlık Şenliği kapsamında, "Konut Sorunu" temalı paneli gerçekleştirmiştir. ODTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Ali Türel'in oturum başkanlığını yürüttüğü etkinlikte, Cengiz Bektaş (Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi, Mimar, Yazar), Murat Balamir (ODTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi), Şengül Öymen Gür (KTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi) ve Cevat Geray (AÜ Siyasal Bilimler Fakültesi, Kent ve Çevre Bilim ABD Emekli Öğretim Üyesi) da konuşmacı olarak yer almıştır.

Panelde Murat Balamir, güçlü konut politikasının oluşumu için, doğru bir finans politikası, sosyal politika ve özellikle tasarım politikasının bir bütünlük içinde ele alınması gerektiğini vurgulamıştır. Balamir, şu anda bu politikaların ülke genelinde tam işlemediğini ifade ederek en zayıf yönümüzün tasarım politikası geliştiremememiz olduğunu belirtmiş, TOKİ'nin bu konuda etkisinin büyük olduğunu vurgulamıştır.

Murat Balamir, günümüz konutlarıyla çağdaş bir yaşam alanı elde edilememesinin nedenini yerel çevre ve kültür özelliklerinin dikkate alınmaması, Dünya örneklerinden yararlanılmaması, yer

kentlerin sahip oldukları nitelikler üzerinden konuşmasına devam eden Bektaş, günümüz kentlerinin eski kent tanımına uymadığını, çoğu kentimizin birer köy niteliğinde olduğunu belirtmiştir.

Cengiz Bektaş, sözlerini bu ülkenin aydınları olarak mimarların harekete geçmeleri gerektiği ve yapılacak çok iş olduğunu vurgulayarak sözlerini tamamlamıştır.

TOKİ 'nin kentleri kimliksizleştirilmesi, tasarımı yok etmesi gibi olumsuz sonuçlarıyla konuşmasına başlayan Şengül Öymen Gür, konut yapısının ülkenin siyasi ideolojilerini de yansıttığını altını çizmiştir. Bütün kentlerin aynılaştığını, kopya kentlerin oluşmaya başladığını belirten Gür, yurtdışı örnekleriyle, yerleşme anlayışını aktarmış, konut araştırmalarına önem verilen ülkelerde yaşanan gelişmeleri dinleyicilerle paylaşmıştır.

Birleşmiş Milletlerce Dünya Habitat Günü olarak kutlanan 6 Ekim 2008'in teması "Uyumlu Kentler (Harmonious Cities)" olarak seçilmiştir. Cevat Geray, bu temadan yola çıkarak, konutun Kentli Hakları Bildirgesi ile insanlara tanınmış bir hak olduğunu da belirtmiştir.

İlk Toplu Konut Yasası ile fon niteliğinde kurulan TOKİ 'de konut üretimini özendirici önlemlerin esas olduğu, ancak 2003 'ten bu yana toplumsal konut ilkesinin değiştiğini ifade eden Geray, TOKİ'nin kendi fonlarını yaratarak, devlet eliyle yap-satçılık yapmakta olduğunu dile getirmiştir.

TOKİ tarafından planlanan konutlar için, toplumun ihtiyaçlarının dikkate alınmadığı, yapılanların ihtiyaca cevap vermediğini belirten Cevat Geray, örnek olarak dar gelirli insanlar için yapıldığı iddia edilen düşük m²'ye sahip konutları göstermiş, dar gelirli her aile için ihtiyaç olan m²'nin düşük olmasının söz konusu olmadığını belirtmiştir.

Konuşmasında, kentsel dönüşüm projelerine de değinen Geray, bu projelerle toplumsal ve kültürel özelliklerin tahrip edildiğini, kentin



olumsuz yönde etkilendiğini dile getirmiştir. Oturum başkanı Ali Türel'in 8 ilde yaptıkları konut araştırmasına ilişkin istatistik verileri paylaştığı sunumun ardından, panele katılan dinleyicilerden gelen sorular panelistlerce yanıtlanmıştır.

Panel sonrası, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin "Kendi Hakkım, Kentli Hakkım" başlığı altında ele aldığı "Mimarlık Şenliği 2008" in açılış kokteyli gerçekleşmiştir.



Soldan sağa; İsmail Tümay, Hasan Hüseyin Can, Ali Çolak, Can Hamamcı, Birgül Ayman Güler

Konut sorununu farklı açılardan değerlendiren konuşmacılar, Toplu Konut İdaresi uygulamalarının konut sorunu ile yakından ilişkili olduğu ve TOKİ'nin sahip olduğu güçlü yapıya karşın, yürüttüğü politikaların yanlışlığı ve yetersizliği konusunda aynı görüşü paylaşmışlardır.

duygusuna sahip olunamaması gibi nedenlere bağlamıştır.

Belleksiz bir toplum olduğumuzu ve geçmişimizden ders almadığımızı belirten Cengiz Bektaş ise, kendi insanının yaşam kültürünü tanıyamayanların sağlıklı yapılar üretemeyeceğine dikkat çekmiştir. Bugünkü

TÜRKİYE'DE YEREL YÖNETİMLERİN DÜNÜ BUGÜNÜ

Mimarlık Şenliği 2008 kapsamında düzenlenen panellerden ikincisi 8 Ekim 2008 tarihinde Çağdaş Sanatlar Merkezinde Türkiye'de Yerel Yönetimlerin Dünü, Bugünü' başlığı altında gerçekleştirilmiştir.

Mülkiyeliler Birliği Başkanı Ali Çolak'ın oturum başkanlığını yaptığı panele, Hasan Hüseyin Can (İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdür Yardımcısı), Can Hamamcı (Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi, Emekli Öğretim Üyesi), Birgül Ayman Güler (AÜ Siyasal Bilgiler Fakültesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, Öğretim Üyesi) ve İsmail Tümay (Çanakkale Yerel Gündem 21 Genel Sekreteri) da panelist olarak katılmıştır.

5779 sayılı Belediye Gelirleri Yasası üzerinden konuyu değerlendiren Hasan Hüseyin Can belediye gelirlerinin kaynaklarını, gelirlerin dağılım şemasını hazırlamış olduğu sunum üzerinden katılımcılar ile paylaşmıştır. Adı geçen yasanın uygulanmasından önceki ve sonraki dönemler arasındaki farklılıkları, çeşitli illerdeki

uygulama sonuçlarıyla birlikte özetlemiştir. Bu yasa sonucunda özellikle büyükşehir belediyelerinin gelirlerinde önemli bir artış olduğunu belirten konuşmacı, bu artışın özlediğimiz kent yönetimleri sonucunu doğuracağını umut ettiğini belirtmiştir. Geliri artan belediyelerin daha fazla teknik kadro barındırabileceğini ve bunun da kent yaşamına olumlu katkısı olacağına dikkat çekmiştir.

Hasan Hüseyin Can'ın ardından sözü alan Can Hamamcı ise, genel olarak belediyeçilik anlayışlarına değinerek, günümüz belediyelerinin durumu hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur. Değerlendirmesinin başında konuya Mimarlık Şenliği için tematik olarak seçilen **"kendi hakkım, kentli hakkım"** çerçevesinde konuyu ele almanın daha doğru bir yaklaşım olacağını belirtmiştir. 'Nasıl bir belediye?' sorusunun yanıtlarını, 1580 ve 5393 sayılı belediye yasaları çerçevesinde irdelerek, konunun tarihsel süreci ile ilgili genel bir bilgilendirmede bulunmuştur. Avrupa Birliği uyum süreci adı altında çıkarılan düzenlemelerin

özünde Avrupa Yerel Özerklik Şartına uyum sağlayacak hiçbir madde içermediği saptamasını yapan Hamamcı, bunu özellikle katılımcılık üzerinden değerlendirmiştir. Daha önceki yasalarda "kentli" tanımlamasının katılımcı olarak değiştirildiğini aktararak gerçek anlamda bir katılımcılıktan söz etmenin mümkün olmadığını altını çizmiştir. Örnek olarak da Ankara'da çeşitli nedenlerle "biz burada köprülü



kavşak falan istemiyoruz, bizim bulvarımızı bırakın, biz bu yollarda gezmek istiyoruz, ağaçlar da çok güzel, altında gölgeleniyoruz, parka gidiyoruz" diye tepkilerini dile getiren kentlilerin sözünün dinlenmediğini, kamusal alanların yok edilmeye başlandığını ve kamusal alanlar yok edilince insanların, özellikle de kadınların artık sokağa çıkamayacağına dikkat çekerek konuşmasını sonlandırmıştır.

Katılımcıların da soru ve önerileriyle katkı sunduğu panelin ikinci bölümünde konuşmacı olan Birgül Ayman Güler, dünden bugüne ülke yönetiminde uygulanan siyasi modelleri, bu modellerin yerel yönetimleri nasıl şekillendirdiğini ve tüm bu uygulamaların yarattığı sonuçları günümüzden örneklemeler ile aktarmıştır. Güler'in ilk dikkat çektiği nokta katılımcılık konusu olmuştur. Yerel yönetimlerde halkın katılımının çok önemli olduğunu ama bunun ülkemizde uygulanmasında ciddi sıkıntılar olduğunu belirtmiştir. Ülkemizdeki uygulamada katılımın ancak STK'lar aracılığı ile sağlanmasının mümkün görüldüğünü, STK'lara katılımın ise ancak belirli kesimlerin elinde olmasının gerçek anlamda bir katılımı engellediğini belirtmiştir. Bu nedenle öncelikli olarak ülkemizde gerçek anlamda bir demokratikleşme sürecinin yaşanması gerektiğini, buna bağlı olarak da

katılımcılık olgusunun daha doğru bir şekilde gerçekleşeceğini ifade eden Güler, dünyada şu anda etkin olan siyasi ve ekonomik konjonktürün de şu anda ülkemizde devam eden sistemi desteklediğini belirtmiştir. Son olarak da tarikat, cemiyet ve etnik kökene yönelik örgütlenmelerin belediyelere sahip olma isteğinin de özellikle son dönemlerde ciddi bir artış gösterdiğine dikkat çekmiştir.



İsmail Tümay

Son panelist İsmail Tümay ise, Türkiye'deki yerel yönetim süreçlerini 'katılım' başlığı altında yaptığı değerlendirmeler ile birlikte ele almıştır. Kentlilik ve katılımcılık bilincinin önemine vurgu yaparak, bu bilincin geliştirildiği ortamlarda neler yapılabileceğini Çanakkale ili üzerinden örneklemiştir. Çanakkale'de Yerel Gündem 21 olarak kentin farklı kesimlerinde yapılan bir çalışma sonucunda ortaya çıkan kent belgesinden söz etmiştir. Bu belgenin hazırlanma süreci yaklaşık bir yıl sürmüş ve bu süreç içerisinde ev hanımdan iş adamlarına, çıraklardan meclis üyelerine kadar kentin farklı kesimlerinden kişilerle görüşmeler yapılmış, düşünceleri alınmış ve ortaya bir metin çıkarılmıştır. Kentli hakları metni ile paralellikler de içeren bu metnin hayata geçirilmesi konusunda ciddi sıkıntılar yaşanabileceğini de belirten Tümay, özellikle sendika vb. örgütlülüklerin bu sürece daha fazla katkı koyması ve sahip çıkması gerektiğini belirtmiştir.

Oturum Başkanı Ali Çolak, katılımcılara ve panelistlere katkılarından dolayı, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne ise bu konuları tartışacak platformlar sunduğu için teşekkür ederek paneli sonlandırmıştır.

Soldan sağa; İsmail Tümay, Hasan Hüseyin Can, Ali Çolak, Can Hamamcı, Birgül Ayman Güler



85. YILINDA BAŞKENT ANKARA

NASIL BİR BAŞKENT İSTİYORUZ?

Mimarlık Şenliği 2008, 13 Ekim'de Ankara'nın başkent oluşunun 85.yıldönümünde Ankara Palas'ta yapılan atölye sunuşları, "Başkent Ankara, Nasıl Bir Başkent İstiyoruz" paneli ve kapanış kokteyli ile sona ermiştir. Hafta boyunca çeşitli başlıklarda gerçekleştirilen atölyelerin sonuç çalışmalarının sergilediği sunumların ardından Emre Madran'ın (Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu Üyesi, ODTÜ Öğretim Üyesi) oturum başkanlığını yaptığı Suavi Aydın (Öğretim Üyesi, Antropolog), Bilal N. Şimşir (Emekli Büyükelçi, Tarihçi) ve Bülent Batuman'ın (Mersin Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi) konuşmacı olarak katıldığı "Başkent Ankara, Nasıl Bir Başkent İstiyoruz" panelinde Suavi Aydın, Ankara'nın başkent oluşum sürecine kısaca değinerek, geçmişten günümüze farklı dönemlerde Ankara'nın 3 kez başkent olduğunu ve Anadolu'ya hakim olmak isteyen güçlerin her zaman Ankara'yı elinde tutmak istediğini belirtmiştir. Bunun en temel nedeni olarak

Ankara'nın bir Anadolu kenti ve merkezi olmasını, İstanbul'un ise bir Balkan kenti ve merkezi olmasını göstermiştir. Ankara'nın bu nedenle her dönemde önemli olduğunu, ama 1980 sonrasında Özal ile başlayan süreçte İstanbul'un ön plana çıkarıldığını, merkezde olması gereken kurum ve kuruluşların İstanbul'a taşınmasıyla bir başka merkez daha yaratıldığını ifade etmiştir. Bunun da aslında son dönemde tüm dünyada etkisini gösteren küresel kapitalizmin sonuçlarından biri olduğuna dikkat çeken Aydın, dünyada hiçbir medya organının merkezinin (bir devlet kurumu olan TRT hariç) başkentte olmadığı bir başka örnek olmamasının da ilginç olduğunu altını çizmiştir. Son olarak da Melih Gökçek ile Ankara'nın farklı bir kimlik kazandığını, tek kişinin hegemonyasında bir şehir haline dönüştüğünü ve bunun da tehlikeli bir gelişme olduğunu belirtmiştir.

Tarihçi Bilal N. Şimşir ise, Ankara'nın başkent

oluşunu kişisel anıları ile birlikte aktararak katılımcılara keyifli anlar yaşattı. Konuşmasında Ankara'nın Cumhuriyet döneminde başkent oluşu sırasında yaşanan sıkıntılar karşısında ne gibi mücadeleler verildiğini anlatan Şimşir, özellikle Fransa, İngiltere ve İtalya'nın Ankara'nın başkent oluşuna şiddetle karşı çıktığının altını çiziyor. Süreç içerisinde Türkiye'yi bu karardan vazgeçirmek için sürekli notalar vererek baskı kurmaya çalıştıklarını, Türkiye'nin de buna karşı nasıl bir taktik yürüttüğünü bir sohbet havasında anlatmıştır. Keyifli sohbetin sonunda Şimşir, sırası ile Avrupa devletlerinin birer birer Ankara'da sefaret açtıklarını aktaran Şimşir Ankara'da yaşayan biri olarak yaşadığı kentte yürüyebileceği kaldırımlar, meydanlar istediğini dile getirmiştir.

Son konuşmacı Bülent Batuman ise, "Nasıl bir başkent istiyoruz?" sorusuna vereceği cevabın 'Melih Gökçek'siz bir Ankara' olduğunu belirterek başladığı konuşmasına, Ankara'nın başkent olarak imanın üç temel aksa oturtulduğunu, ilk aksın yeni rejimin kentsel mekanlarda temsili, ikincisinin modern topluma geçişin simgesi olarak modernleşme, sonuncusunun da çağdaş planlama olduğunu belirtmiştir. Bu 3 aksında kamusal alanda birbirine bağlandığını ama özellikle son dönemde türban tartışmasından yola çıkarak kamusal alan tanımının toplumun kullanım alanı olmaktan çıkarılarak devletin denetiminde olan alan tanımına sokulmasının sakıncalarından söz etmiştir. Batuman, konuşmasına başta Başkent'te olmak üzere kentlerde oluşan değişimin karşısında durmak için toplumsal muhalefetin örülmesi gerekliliğine vurgu yaparak son vermiştir.



Emre Madran paneli kapatırken düşlediği Başkent'e ilişkin fikirlerini paylaşmış ve Ankara'yı Ankara yapan değerlerin korunmasına, yüceltilmesine yönelik taleplerini dile getirmiştir. Özetle 'Başkent'te yaşamak' istediğine dikkat çeken Madran, daha sonra katılımcılardan soru ve yorumlarını alarak paneli sona erdirmiştir.



Soldan sağa; Bilal N. Şimşir, Emre Madran, Suavi Aydın, Bülent Batuman



1 ÇOCUKLAR NASIL BİR KENT İSTİYOR?

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, temasını "Yerel Yönetimler ve Kentli Hakları" olarak belirlediği, "Kendi Hakkım Kentli Hakkım" başlığı altında ele aldığı Mimarlık Şenliği 2008 kapsamında, "Kentin Aktörleri Forumları"nın ilk ayağı olan "Çocuklar Nasıl Bir Kent İstiyor?" forumu 11 Ekim 2008 tarihinde yapılmıştır.

Oturum Başkanlığını TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Erdal Kurttaş'ın yürüttüğü foruma, farklı okullarda öğrenim gören Can İldiz(11), İlke Eser, Işıkay Karakuş (11), Berat Tuna Karlı, Meltem Çelik (13) ve Bora Başaran (11) konuşmacı olarak katılmışlardır.

irdeleyen Can İldiz, küresel ısınma sebebiyle kaynak kullanımında dikkatli davranılması gerektiğini, bunun da geri dönüşümle sağlanabileceğini ifade etmiştir. Hammaddenin tüketim maddesine dönüştürülürken harcanan enerjinin, geri dönüştürmeye harcanan enerjiden 4 kat fazla olduğunu hatırlatan İldiz, çözüm önerilerinde de bulunmuştur.

- Belediyelerin her apartmana geri dönüşüm kutusu koymasını,
- Her konutta harcanacak su miktarına sınır getirilmesi ve gerekirse bu sınırı aşanlara ceza verilmesi,



Soldan Sağa; Bora Başaran, Can İldiz, Işıkay Karakuş, Erdal Kurttaş, Meltem Çelik, İlke Eser, Berat Tuna Karlı

Geleceğin kent yöneticileri, teknik danışmanları ve meslek adamlarıyla beraber olduğumuzu hatırlatarak forumu başlatan Kurttaş, sözü ilk olarak Can İldiz'a vermiştir.

Geri Dönüşüm ve Enerji Kullanımı konusunu

Kentlerde atık suyun geri dönüştürülmesi için sistemlerin oluşturulması,

- Yapıların çatılarında güneş panellerinin kullanılarak, enerji elde edilmesi,
- Sokak lambalarında güneş enerjisi depolayan türden lambalar kullanılması,
- Belediyeler tarafından naylon poşetlerin yerine

bez poşetlerin dağıtılması ve denetlenmesi,

- Dünyada petrolün tükenmekte olduğu göz önüne alınarak, biodizel araçların tercih edilmesi,
- Belediyelerin atık yağları toplayarak biodizele dönüştürecek tesisler kurması,
- Yerel yönetimlerce çocuk kulüplerinin açılması, çocuklar tarafından kentliye, kent ve çevre bilincinin hatırlatılması, böylece çocukların da tatillerini değerlendirecek mekanlara sahip olması gibi önerilerde bulunan Can İldiz sözlerine

"Doğa dostu belediye, belediye dostu çocuk, çocuk dostu kent." diyerek son vermiştir.

Forumun ikinci konuşmacısı ise İlke Eser olmuştur. Sular ve Bütün Sorunlarını ele alan Eser, önce dünyanın sonra da Ankara'nın su sorunlarından bahsetmiştir. İlke Eser konuşmasında, küresel ısınma ile buzulların erimesi, fabrika atıkları sebebiyle denizlerimizin ve akarsuların kirlenmesi, israf edilen su



Erdal Kurttaş, Meltem Çelik, İlke Eser

miktarının fazla olması, Ankara'nın suyunun sağlandığı söylenen Kızılırmak'ın temiz olmaması gibi konulara değinmiştir.

Berat Tuna Karlı ise konuşmasında Çevre ve İnsan ilişkisi konusunda düşüncelerini aktarmıştır. Karlı, çevrede zaten az olan ağaç nüfusunun gitgide azalmakta olduğunu, çocukların yeterli oyun alanlarına sahip olmadığını ve çevre sağlığı açısından geri dönüşüm kutularının mutlaka kullanılması gerektiğini belirtmiştir.

Kentte Güvenlik konusunu ele alan Meltem Çelik, günümüz kentlerinin ve yöneticilerinin Birleşmiş Milletler tarafından kabul edilen Çocuk Hakları Bildirgesinde birçok maddeyi ihlal ettiğini belirtmiştir. Çocukların güvenliğini sağlamakla yükümlü olan devletin görevini yerine getirmede söylediği Çelik, yaşadığı yerde sokak lambalarının olmaması sebebiyle güvenli bir bölgede yaşamadığını ifade ederek bildirgede bulunan, çevre kirliliğinin önlenmesi, engelli çocuklar için yeterli olanakların sağlanması gibi konuların ele alındığı maddelerin de yerine getirilmediğini vurgulamıştır.

Son konuşmacı Bora Başaran ise Temiz Enerji konusundaki düşüncelerini dinleyicilere aktarmıştır. Temiz enerjinin fosil yakıt kullanmadan üretilen, yenilenebilir enerji olduğunu belirten Başaran, temiz enerji elde edebilmenin rüzgar, güneş, jeotermal kaynaklar gibi pek çok yolu olduğunu da ifade etmiştir. Temiz enerjinin faydalarını, petrol, kömür, doğalgaz gibi pek çok enerjiden daha temiz, daha doğal ve daha çevreci olması şeklinde sıralayan Başaran, konutlarda bu konuya ilişkin mimari düzenlemeler yapılabileceğinin de altını çizmiştir.

Kent ve kent ulaşımının da tartışıldığı forumda, konuşmacılar daha tasarruflu, daha hızlı ve çevreye daha az zarar veren metronun ulaşım için tercih edilmesi gerektiği ifade etmişlerdir.

Dinleyicilerin de görüşlerinin paylaşıldığı forumda, geri dönüşümde sürdürülebilirliğin sağlanması, çevre konusunda kentlinin bilinçlendirilmesi, sokak hayvanlarının korunması gibi konular da gündeme gelmiştir.

Nasıl bir kent istiyoruz? Belediyeler görevlerini yapıyor mu? Biz neler yapabiliriz? sorularına cevap aranan forumda,

Temiz,
Temiz enerji kullanılan,
Geri dönüşümün sözde kalmadığı,
Her yerde alışveriş merkezlerinin değil, oyun alanlarının bulunduğu,
Doğal çevrenin korunduğu,
Trafikten uzak,
Yeşil bir KENT
Yeşil bir ÇEVRE

isteyen çocuklarımız, Belediye Başkanlarına seslenerek mesajlarını iletmışlerdir.



Can Berk Aygün

2 BELEDİYE BAŞKANLARI NEYİ NASIL YAPTI?

11 Ekim 2008 tarihinde Tübitak Mustafa İnan Konferans Salonu'nda düzenlenen 'Kent Aktörleri Forumları'ndan ikincisi Belediye Başkanlarının katılımıyla gerçekleştirilmek üzere planlanmış bir forum idi. Ancak, katılacağını bildiren Çankaya, Etimesgut ve Keçiören belediye başkanları gerekçe bile bildirmeden vazgeçmiş ve başta Büyükşehir Belediye başkanı olmak üzere diğer belediye başkanları da davet edildikleri halde olumsuz yanıt vermişlerdir. Sadece Etimesgut Belediyesi Başkan Yardımcısı Celalettin Alkan'ın katıldığı forum, oturum başkanı Nimet Özgönül tarafından yapılan konuşma ile başlamış, ardından Celalettin Alkan kısa bir konuşma yaparak, Etimesgut Belediyesi olarak bu foruma katkı koymayı çok istediklerini ancak yaşanan bu durum karşısında yapılacak

tüm konuşmaları sonuna kadar dinlemekle yetineceklerini belirtmiştir. Alkan'ın konuşmasının ardından Nimet Özgön forumu dinleyicilere açmış, konuklardan gelen öneri üzerine bir başka format ile devam edilmiştir.

Kendilerini belediye başkanlarının yerine koyarak, belediye başkanı olsaydık biz neyi nasıl yapardık sorusuna yanıt arayan katılımcılar, forumun başlığını 'Biz geldik ama siz yoktunuz' şeklinde değiştirmeyi önermiştir. Bunun üzerine Mimar Nejdett Beşbaş, Kavaklıderem Derneği yöneticilerinden İsa Çapanoğlu ve Şebnem Sözer, Mimar Mustafa Gürbüz ve çocuk katılımcılardan Meltem Çelik söz alarak nasıl bir kent yaratmak ve nasıl bir kentte yaşamak istediklerini aktarmıştır.



Soldan Sağa; Meltem Çelik, İsa Çapanoğlu, Nimet Özgönül, Nejdett Beşbaş, Şebnem Sözer, Mustafa Gürbüz

Nejdett Beşbaş: önceden kendisinin de bir belediye çalışanı olduğunu belirterek eski ile yeniye karşılaştırmıştır. Eskiden çalışanların da belediye başkanlarının da kente nasıl iyi hizmet edebilirim düşüncesiyle gecesi ile gündüzü ile durmadan çalıştıklarını anlatmıştır. Belediyelerde o zamanlar teknik insan sayısının çok fazla olduğunu ve kenti insanlar için daha yaşanabilir yerler haline getirmek için çaba harcadıklarını anlatmıştır. Oysa ki yeni belediye başkanlarının çok farklı olduğunu, artık çalışanların saat 16.00 olunca gitme telaşına düşen sıradan memurlar olduğunu ve başkanların da artık kente ve kentliye hizmet için değil rant için çalıştığını belirtmiştir. Bu durum değişmediği sürece artık tüm kentin ve kentlinin sadece bir tek kişiye bağlı olduğunu ve bunun çok yanlış olduğunu altını çizmiştir.

İkinci konuşmacı İsa Çapanoğlu bu forumun çok anlamlı bir tiyatroya dönüştüğünü belirterek, kendini de burada A şehrinin belediye başkanı rolünde gördüğünü ifade etmiştir. Belediye başkanı olarak sadece 5 yıllık süre için geldiğini, bu nedenle kimseye diyet borcu ödemek gibi bir kaygısı olmadığını, tek kaygısının kentlilerine daha iyi hizmet etmek olduğunu söylemiştir. Bu nedenle katılımcı, şeffaf, dürüst bir belediye başkanlığı sergileyeceğini ve kentin her kesiminden insanları yönetim sürecine dahil edeceğini belirtmiştir. Kentini kısa sürede yaşanılır bir kente dönüştürme sözü vermiştir.

Daha sonra söz alan Şebnem Sözer öncelikle kentlilik bilincinin oluşturulmasının önemine dikkat



Şebnem Sözer

çekerek, Ankara'daki sürekli yeniden yapılandırılma halinden duyduğu rahatsızlığı dile getirmiştir. Ankara'nın sürekli bir şantiye gibi olduğunu, sanki yeni yerleşilen bir kent gibi inşaatların bir türlü bitmediğini, aksine sürekli yeni projeler geliştirilerek biri bitmeden bir yenisinin başladığını ve bu durumun kendisini çok rahatsız ettiğini dile getirmiştir. Hamileler, engelliler ve



Meltem Çelik, İsa Çapanoğlu

çocukların da rahatça yaşayabildiği, oturmuş bir kentte yaşamak istediğini belirterek 15 yıldır bu kenti yöneten bir belediye başkanına karşı iyi bir alternatifin de yaratılamamış olmasını da anlayamadığını ifade ederek sözlerini sonlandırmıştır.

Mustafa Gürbüz ise sorunun öncelikle geçmişten bu yana uygulanan politikaların sonucunda kendi ülkemizde bile kendi dilimize yabancı olmamızdan kaynaklandığını altını çizmiştir. Halen uygulanan politikaların yolsuzluklarla beslendiğini ve bundan beslenenlerin de bunu destekleyerek kendi konumlarını güçlendirdiklerini anlatarak bu noktada durumun farkında olanların daha uyanık olmaları gerektiğini belirtmiştir.

Mustafa Gürbüz'ün ardından konuşan çocuk katılımcı Meltem Çelik ise belediye başkanı olsaydı çocuklara oyun alanları yapacağını ve arabaları kente koymayacağını belirtmiştir.

Forumun son bölümünde ise katılımcılar, kent ve belediye çalışmaları üzerine düşüncelerini aktarırken, konuşmacıların da aktarılan bu görüşler doğrultusunda çözüm önerilerini aktarmaları ile forum son bulmuştur.

TOPLUMSAL HAREKETLER FORUMU | 2

KENTSEL DÖNÜŞÜM

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2009 yılında düzenlenecek olan Mimarlığın Sosyal Forumu için bir altlık oluşturmayı da amaçlayan "Mimarlık Şenliği 2008" kapsamında, 12 Ekim 2008 tarihinde "Kentsel Dönüşüm" konulu forumu gerçekleştirmiştir. Forum, insanlığın karşı karşıya kaldığı doğa ve emek yıkımına karşı Türkiye'nin dört bir yanında mücadele veren yerel inisiyatiflerin aktörlerinin katılımı ile 20 - 21 Ekim 2007 tarihlerinde düzenlenen, ülkenin ve dünyanın geleceği açısından umut verici sonuçların elde edildiği "Toplumsal Hareketler Forumu"nun 2. bölümü olarak kurgulanmıştır.

Anayasal sorumluluklarını unutmuş olan devletin, rant kaygısıyla kararlar veriyor olması, insanların yaşadıkları yerden koparak adeta bir sürgüne gönderilmesi, elde kalan boş alanlarda ise rant amaçlı yüksek blokların yapılmasından ibaret olan günümüz kentsel dönüşüm anlayışının tartışıldığı forumda, farklı alanlardaki Kentsel Dönüşüm mağdurları deneyimlerini ve bilgilerini paylaşmışlardır. İstanbul Tarlabası, Gülsuyu-Gülensu, Başbüyük ve Ayazma ; İzmir Kuruçeşme, Mersin, Ankara Dikmen Vadisi ve Mamak Kentsel Dönüşüm Proje alanlarında yaşayanların katılımıyla gerçekleşen forumun oturum başkanlığını ise TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına Ali Ulusoy üstlenmiştir.

Forum, İstanbul Maltepe Başbüyük Mahallesi halkının kentsel dönüşümüne karşı verdiği mücadeleyi konu alan, "Rant için değil yaşam için mücadele" mesajı veren kısa film gösterimi ile başlamıştır.

Film sonrasında ilk konuşmayı Tarlabası mağdurları adına Erdal Aybek yapmıştır. Aybek konuşmasında Tarlabası kentsel dönüşüm projesinin özünde diğer kentsel dönüşüm projelerinden farklılık gösterdiğini, bunun nedeninin de Tarlabası'ndaki binaların yıllardır Koruma Kurulları tarafından restore edilmesine bile sınırlı izin verdiğini aktarmıştır. Buna karşın Belediye'nin 5366 sayılı yasanın kendine verdiği yetkiyi kötüye kullanarak binalarını kamulaştırma tehdidi ile ellerinden almaya çalıştığını açıklamış, buna karşı da orada yaşayanların örgütlendiğini ve mücadeleye başladığını anlatmıştır. Aybek sözlerini yasal bir platformda mücadele etmenin önemine değinerek tamamlamıştır.

İstanbul Başbüyük'ten katılan iki konuşmacıdan biri olan Lütfi Sel, yaşadıkları bölgede 50 yılı aşkın süredir bulunduklarını ve burayı kendi köyleri gibi benimsediklerini ve yerleştiklerini anlatarak uygulamanın yanlışlığına dikkat çekmiştir. Belediyenin tüm bunları yok sayarak kendi binalarını yani kendi deyimi ile namuslarını yıkmakla tehdit ettiğini ama buna karşın bölge halkı olarak zorlu başardıklarını ve insanları dil, etnik köken, siyasi

görüş vs. gibi ayrılm yapmadan bir araya getirmeyi başardıklarını anlatmıştır.

İstanbul Başbüyük'ten katılan konuşmacılardan bir diğeri olan Adem Kaya ise konuşmasının genelinde kendi örgütlülüklerinin önemine değinmiştir. Kendi bölgelerinde öncülüğünü kadınların yaptığı 5 bin insanı bir araya getirdiklerini, bu birliktelik sırasında mahalle içindeki her türlü kavgayı, anlaşmazlığı bir kenara koyduklarını ve tek bir şeye odaklandıklarını anlatan Kaya, bunun sonucunda hala evlerini, mahallelerini korumayı başardıklarını anlatmıştır. Buna karşın karşılarındaki gücün de çeşitli hilelere başvurduğunu, bunlardan birinin yapılacak toplu konutlardan 70 evin polislerle ücretsiz olarak dağıtıldığını, diğerinin ise TOKİ başkanın kendileri hakkında dayanaksız, çirkin suçlamalarda bulunduğunu açıklamış, buna karşı tüm direnen örgütlülüklerin dayanışma ve paylaşım içerisinde olmasının önemini altını çizmiştir.

İstanbul Gülsuyu'ndan katılan Ali Rıza Yıldız ise mahallelerinde yaşanan süreçten örnekler vermiştir. Konuşmasında öncelikle kendi mahallesinde yaşanan örgütlülüğün söz etmiş ve bunun önemine değinmiş olan Yıldız, askı süresinin bitmesine 7 gün kalan projeye karşı kısa sürede 4000 imza topladıklarını anlatmıştır. Bu örnekten yola çıkarak örgütlülüğün önemini vurgulamış, kendi çalışmalarına İstanbul'da yer alan STK'ları, üniversitelerin de destek verdiğini anlatarak sözlerini bitirmiştir.

İstanbul Ayazma'dan Forum'a katılan Osman Özdemir ise konuşmasına yıkıma uğramış bir bölgenin temsilci olarak başlamanın üzüntüsünü yaşadığını anlatarak başlamıştır. Kendi bölgelerinde belediye başkanının mahalleliye yalanlar söyleyerek, tehdit ederek imza atmaya mecbur bıraktığını ve bunun karşılığında evlerinden olduklarını anlatmıştır. Özdemir kendilerine verilen toplu konut evlerinin ise kendi yaşam koşullarına uygun evler olmadığını, daha önceden var olan komşuluk ilişkilerinin tamamen yok olduğunu, çocuklarının rahatça oynayabileceği alanlarının kalmadığının altını çizerek halen mücadeleye devam eden gruplara da birlik olmanın çok önemli olduğunu anımsatarak sözlerini bitirmiştir.

İlk bölümün son konuşmacısı Erdoğan Yıldız ise diğer konuşmacılar gibi örgütlülüğün önemine değinerek başlamıştır sözlerine. Ancak bu örgütlülüğün sadece mahalle bazında kalması durumunda başarının geçici bir başarı olacağını altını çizen Yıldız, bütün kesimlerin bir araya gelmesi gerektiğini ve özellikle Mimarlar Odası gibi STK'larla işbirliğine gidilmesi gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca sadece kendi evi, mahallesi için direnenlerin de artık daha büyük ölçekli düşünerek kent için de direnenler daha büyük ölçekli yıkım projelerine de karşı durmaları gerektiğine

dikkat çekerek, bu aşamada katılımın da çok önemli olduğunu anımsatmıştır. Katılımla tüm mahallelinin kadın, erkek, çocuk, yaşlı ayırt etmeksizin bu mücadele içerisinde yer almasının önemine değinmiştir. Yıldız'ın konuşmasının ardından ilk bölüm sona ermiştir.

İkinci bölümün ilk konuşmacısı olan Mersin'den Hasan Anık, kendi kentlerinde yaşanan kentsel



dönüşüm projesinin daha çok sosyal boyutunu aktarmıştır. Kentsel dönüşümün uygulanacağı söylenen mahallelerin genelde Mersin'e göç etmiş insanların bulunduğu mahalleler olduğunu dikkat çekerek, eğer proje hayata geçerse bu insanların yaşamlarının alt üst olacağını, buna kimsenin önem vermediğini söylemiştir. Ayrıca kentsel dönüşüm projelerinin artık parti ayrımı güdülmezsizin bütün belediye başkanları tarafından yaklaşan seçim için bir yatırım olarak görüldüğünün de altını çizmiştir. Son olarak da konunun ülke gündemine taşınabilmesi amacı ile TBMM'de konunun bir soru önergesi olarak gündeme getirilmesi konusunda çalışmalar olduğunu aktarmıştır.

İkinci konuşmacı ise İzmir Buca Kuruçeşme'den Necile Özdemir Cenani ise kendilerine herhangi bir yasal tebligat yapılmadan bir gün anonsla evlerinin 1 hafta içerisinde boşaltılması söylendiğinde örgütlenmeye başladıklarını anlatarak sözlerine başlamıştır. Her türlü kapıyı çalmalarına karşın çözüm bulamadıkları için o 1 haftanın sonunda tüm mahalleli olarak sanki bir savaşa hazırlandıklarını anlatmıştır. Savaş deme nedeni ise zaten yoksulluk içinde yaşadıklarını, evleri de ellerinden giderse zaten yaşayan ölüye dönecekleri için gerekirse evleri için herkesin savaşımaya hazır olduğunu anlatmıştır. Bu direniş karşısında yıkımın şimdilik gerçekleşmediğini ama bir kez daha geleceklerini



çok iyi bildiklerini, bu nedenle örgütlülüğü hiç bozmadıklarını anlatmıştır.

Yine aynı bölgeden katılan Mürsel Çiftçi kendi bölgelerindeki insanların çoğunun Doğu ya da Güneydoğu'dan zorla göç ettirilmiş insanlar olduğunu aktarmış ve insanların çoğunun kendi isteği ile değil zorunluluktan dolayı İzmir'e yerleştiğini ve yaşamlarını zor koşullar altında devam ettirmeye çalıştıklarını ama buna karşın yerel seçimlerde kendilerini birer oy olarak gören zihniyetin böyle anlarda tamamen unuttuklarından dert yakınmıştır.

mahallede örgütlenmenin başladığını anlatarak başlamıştır. Bölgede bulunan 13500 konut sahibinin yanı sıra 3500 de arsa sahibi ile birlikte 17000 hak sahibini bir araya getirmeyi başardıklarını ve örgütlü bir biçimde hak aradıklarını anlatmıştır. Dönüşüme karşı olmadıklarını ama dönüşümde söz hakkı istediklerini defalarca belediyeye söylediklerini ama belediyeden bugüne kadar hiçbir yanıt alamadıklarını aktaran Türkyılmaz, son olarak da bu örgütlenmenin bir sonucu olarak bölgede bulunan eski bir açık hava sinemasını bir kültür merkezine dönüştürdüklerini ve burada bölge çocuklarına çeşitli dersler, okuma yazma bilmeyenlere kurslar açtıklarını ve çeşitli film gösterimleri gerçekleştirdiklerini anlatmıştır.

Daha sonra söz alan Çiğdem Tan ise olayın hukuksal sürecine değinmiştir. Belediyenin başlatmış olduğu kentsel dönüşüm projelerine karşı bölge sakinlerinin kendilerine başvurmaları üzerine çeşitli davaların açıldığını anlatmıştır. Bu davalar sonucunda verilen kararlarda belediyenin hukuk önünde yenildiğini ama buna karşın sanki bir şey olmamış gibi farklı şekillerde projeyi yeniden hayata geçirmeye çalıştığını dinleyicilerle paylaşmıştır. Yaşananların belediyenin tüm hukuksal duruma karşın yeni projelerle yine karşılarına çıkacaklarından emin olduklarını anlatan Tan, bu konuda bölge halkının uyanık ve örgütlü olması gerektiğinin altını çizmiştir.

Üçüncü konuşmacı ise Ziya Hançer Mamak'ta halkın nasıl kandırılmaya çalışıldığını kendi deneyimlerinden yola çıkarak anlatmıştır. Bu duruma karşı halkı bilinçlendirmek için 17 mahalleyi sokak sokak dolaştıklarını, ama halkın kendisi ile birlikte dolaşan arkadaşlarının genç olmasından dolayı dikkate almadığını, bu nedenle TMMOB'ye bağlı Odalardan daha yaşlı üyelerle kendilerine destek vermeleri



Necla Özdemir Cenan

çağrısında bulunmuştur. Eğer bundan sonraki süreçte başından itibaren kapı kapı dolaşan 6 insan olarak dolaşmaya devam ederlerse Mamak'ı kaybedeceklerini ama kendilerine destek verilmesi durumunda daha güçlü olacaklarını ve sonuna kadar direnir kazanacaklarını anlatmıştır.

Hançer'den sonra söz alan Özgür Yılmaz ise bir hukukçu olarak Ankara'da yapılan her uygulamanın 5336 sayılı yasanın 73. Maddesine göre yapıldığını, bu nedenle hukuksal olarak bunu engellemenin çok kolay olduğunu ifade etmiştir. Hak sahiplerinin imza vermediği sürece belediyenin kamulaştırma da dahil hiçbir şekilde evlerini yıkamayacağını, bu nedenle belediye kapılarını çaldığında çok dikkatli olmaları gerektiğini anlatmıştır.

Özgür Yılmaz'ın ardından konuşan Kürşat Öztürk ise Mamak Halkı Kültür ve Dayanışma Derneği'nden geldiğini belirterek Mamak'tan gelen diğer konuşmacıların sözlerini desteklediğini ve bunun ötesinde birlikteliğin sadece mahalle ya da bölge bazında sınırlı kalmaması gerektiğini, aynı şehirde yaşayanların öncelikli olarak bir araya gelmesini daha sonraki aşamada da tüm Türkiye'de benzer sorunları yaşayanların bir araya gelmesi gerektiğini belirtmiştir. Bu birliktelik olduğu sürece mücadelelerinin sonuç vereceğini, aksi taktirde çeşitli yöntemlerle birlikteliklerinin tehlikeye düşebileceğinin altını çizerek meslek odalarının bu konuda kendilerine her zaman yardımcı olması gerektiğinin altını çizmiştir.

Mamak'tan son olarak söz alan konuşmacı Arif Karademir ise kentsel dönüşüm diye kendilerine sunulan projenin aslında bir rantal proje olduğunun altını çizerek konuşmasına başlamıştır. Konuşmasının devamında Mamak'ta halkı bilinçlendirmek için çalışmalar yaptıklarını, halkın bir arada olması durumunda bu rantal projenin hayata geçirilemeyeceğini ve direnen halkın kazanacağını belirtmiştir.

Ankara'dan katılan ikinci gruptan konuşmacı Yenimahalle'den gelen Zakir Koçak 35 yıldır bu bölgede yaşadığını, ilk evini bir imece sonucunda yaptıklarını anlatmıştır. Hak verilmez alınır sözünü anımsatarak gecekondularda yaşayan bütün insanların bu sözü akıllarında tutarak direnmelerini ve örgütlü olarak mücadele etmelerini tavsiye etmiştir.

Daha sonra Dikmen adına Foruma katılan Ferhat Akgül söz almıştır. Akgül konuşmasına farklı bir kentsel dönüşüm deneyimden söz edeceğini açıklayarak başlamıştır. Dikmen Vadisi, 3. Etap Projesinin depreme dayanıklı evler vaadi ile yapılmış bir proje olduğunu, her ne kadar kendisi depreme dayanıklı olsa da inşaat sırasında kendisine komşu apartmanlarda ciddi hasarlar meydana getirdiğini ve bunun sonucunda o binalarda yaşayan insanların ciddi bir tehlike içerisinde olduğunun altını çizmiştir. Hasar gören binadaki mülkiyet sahiplerine

binalarının onarımı ve desteklenmesi önerisi yerine kendi binalarının da kentsel dönüşüm projesi kapsamına alınması teklif edildiğini ve binalarının zaten eski olduğunu ve kendi hatalarının sonucunda bu duruma gelmediğini ileri sürdüklerini anlatmıştır. Bu örnekte olduğu gibi kentsel dönüşümün kötü niyetli belediyeler tarafından yandaş firmalara peşkeş çekme aracı olarak kullanıldığının altını çizerek, bu konuda herkesin uyanık olması gerektiği konusunda uyandı bulunmuştur.

Dikmen bölgesinden katılan Tarık Çalışkan ise kentsel dönüşümün aslında yerel bir sorun olmadığına uluslararası boyutta bir sorun olduğuna dikkat çekmiştir. Bugün şehirlerde bu dönüşümü isteyen ve körükleyenlerin uluslararası sermaye olduğunu, belediyelerin bu işte sadece bir aracı olduğunu belirtmiştir. Kentsel dönüşümün olması gerektiğini,



Tarık Çalışkan

kimsenin kanalizasyon sisteminin bile olmadığı evlerde yaşamak istemeyeceğini ama kentsel dönüşüm olurken dönüştürülecek konutların sahiplerinin de mutlaka sürece katılması gerektiğini anlatmıştır. Bu anlamda başarıya ulaşmak için sadece bölgesel bazda örgütlenme değil daha geniş çaplı bir örgütlenmenin ve mücadelenin gerekliliğine vurgu yapmıştır.

Çalışkan'ın konuşmasından sonra salonda bulunan katılımcıların soru ve yorumlarına geçilmiş, katılımcıların çoğunun da kentsel dönüşüm mağduru olması sebebi ile yorum ve sorular da en az konuşmacılar kadar konunun özüne yönelik önemli değerlendirmeler içermiştir. Katılımcıların soru ve yorumları sonrasında Toplumsal Hareketler Forum – 2 sona ermiştir.

ANKARA'DA KENT DEMOKRASİSİ

Yürütücüler: Bülent Tanık, Şehir Plancısı
Nuray Bayraktar, G.Ü. Mühendislik Mimarlık Fakültesi Şehir Bölge Planlama Böl. Öğretim Üyesi

Katılımcılar: Gülseren Oray, Mimar
Hande Ceylan, ODTÜ Mimarlık Fakültesi
Şahika Gürbüz, ODTÜ Mimarlık Fakültesi

Ankara'da Kent Demokrasisi Atölyesi, çalışmalarına başlarken demokrasi kavramının soyut bir kavram olmasından dolayı atölye sonuçlarını görsel bir sonuca dönüştürme konusunda kuşkular oluşmasından dolayı sonucun bir manifestoya dönüştürülmesine karar verilmiştir. Çalışmalar bu yönde devam etmiş ve teorik bir taslak çıktıktan sonra bunun Ankara ölçeğinde kentli hakları üzerinden değerlendirilmesi yapılmıştır. Sonuç belgesi olarak ortaya konan metnin hala bitmemiş bir metin olduğunun altı çizilerek süreç içerisinde metnin geliştirileceği belirtilmiştir. Atölyelerin sunuşunun gerçekleştiği gün metnin teorik boyutunu yürütücülerden Bülent Tanık açıklarken, diğer yürütücü Nuray Bayraktar ise Ankara ölçeğinde konunun değerlendirmesini yapmıştır. Sunuş sonrasında dinleyicilerin de konu ile ilgili olarak soruları ve katkıları alınmış, bunlara yürütücüler yanıt vermişlerdir.



ANKARA'DA KAMUSAL ALANLAR

Yürütücüler: Cana Bilsel, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi
Sedvan Teber, Bilkent Üniversitesi G.S.T.M.F. Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi Bölümü Öğretim Üyesi
Kumru Arapgirlioğlu, Bilkent Univ. G.S.T.M.F. Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi Böl. Öğretim Üyesi

Katılımcılar: Ferdi İnanlı, Bilkent Üniversitesi
Reyhan Türker, Gazi Üniversitesi
Büşranur Özcan, Gazi Üniversitesi
Ebru Özdemir, Mimar
Pınar Balat, Mimar
Çiğdem Sivri, Mimar

Ankara'da Kamusal Alanlar Atölyesi, çalışmalarına önce kuramsal anlamda kamusal alan nedir tartışmaları ile başlamıştır. Çeşitli felsefecilerin görüşlerinin de ortaya konulduğu tartışma sonrasında bu kuramsal tartışmaların sonucunun mekanla nasıl buluşturulacağı üzerine çözümler üretilmeye çalışılmıştır. Bunun için de merkez olarak Yenışehir bölgesi seçilmiştir. Çalışmalar sırasında kamusal alanlara fiziki açıdan birkaç başlık altında yaklaşılmıştır; birincisi "kamusal alan bir siyasi temsil ve ifade özgürlüğü ve eylem alanı". Kısa sürede kamusal alanların bir siyasi temsil ve ifade özgürlüğü ve eylem alanı olduğunu göstermenin çok kolay olmadığı gerçeğinden yola çıkarak, bunu daha çok anıt, heykel gibi değerler seçilerek poster hazırlama yöntemi seçilmiştir. İkincisi ise "kamusal alanda gündelik yaşam örüntüsü" başlığıdır. Bu anlamda özellikle kent merkezinde yayaların kullanımı için ayrılmış alanlar inceleme konusu olmuştur ve bu alanların da sadece Yenışehir bölgesinde bulunması, kent geneline yayılmamış olması burada çeşitlilikten daha çok bir karmaşaya neden olmaktadır. Bu nedenle karmaşanın önüne geçilmesinin tek çözümünün yaya alanlarının kent geneline yaygınlaştırılması gerektiği üzerinde durulmuştur. Üçüncü konu "gündelik yaşamda parklar" olarak seçilmiştir. Ankara genelince çok sayıda nitelikli park olmasına karşın, kullanım oranlarının düşük olduğu, Güvenpark gibi kullanımı yoğun olan parklarda da nitelik düşmeye başladı ifade edilmiştir. Bir sonraki başlık ise "kamusal alana erişimde eşitlik yani erişim hakkı" olmuştur. Ankara'da yapılan düzenlemelerin sadece araç trafiğine yönelik olması ve yayaların önemsenmemesinden yola çıkarak yapılan düzenlemelerin ise sadece sağlıklı insanları kapsadığını, sakat, yaşlı ve çocuklar için tehlike barındıran düzenlemeler olduğunun altı çizilmiştir. Son başlık olarak ise "kamusal alanın kamuya kapatılması ve özelleştirilmesi" seçilmiştir. Bu konu kapsamındaki en belirgin örneğin Bakanlıkların ortasındaki yaya yolunun, önce araç trafiğine ardından da yaya trafiğine kapatılmıştır. Bunun benzeri uygulamaların Ankara genelinde çeşitli alanlarda uygulandığını ve bunun da kamusal alanın belirgin olarak kamuya kapatılması anlamına geldiği ifade edilmiştir.



ANKARA'DA SANAT VE KÜLTÜR

Yürütücüler: Jale Erzen, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi
 Çağatay Keskinok, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi
 H. Ayşen Bayazıt, Mimar

Katılımcılar: Ayça Akın Hamarat, Mimar
 Sinem Yıldırım, Gazi Üniversitesi
 Semra Sanıttürk, Mimar
 Gülseren Öker, Mimar
 Gökçe Doğanay, Gazi Üniversitesi
 Hamide Yiğit, Mimar

Ankara'da Kültür ve Sanat Atölyesi, çalışmalarını bireysel olarak yapma kararı almış ve bunun sonucunda Atölye Sunuşları'nın gerçekleştiği gün 4 ayrı sunumla izleyenlerin karşısına çıkmıştır. "Sanat güzeli arar, sanatın özünde insanın kendisiyle ve doğayla mücadelesi vardır. Kültür en kısa anlatımıyla tarihsel ve toplumsal gelişme süreci içerisinde insanoğlunun yaptıklarının bütünüdür. İlim, sanat, ahlak ve dini değerler bütünüdür." Atölye çalışanları bu iki tanımlamadan yola çıkarak Ankara'da kültür ve sanat anlamında neler olduğunu görsel olarak sunma yolunu tercih etmiştir. Sunumlarının sonunda ise "Kültürel bir varlık olan insanın var olan tüm değerlerini gelecek nesillere aktarması, yetenek, beceri ve kabiliyetini kaybetmemesi dileğiyle" cümlesi ile sonlandırmışlardır.



ANKARA'DA GÜNDELİK HAYAT

Yürütücüler: Yüksel Er Beşbaş, Y. Mimar
 Ünal Sabuncu, Kentli

Katılımcılar: Serpil Özaloğlu, Mimar
 Betül Dilara Taşdemir, Gazi Üniversitesi
 Tuğba Beyaz, Mimar
 Seçil Özcan, Gazi Üniversitesi
 Duygu Özden, Gazi Üniversitesi
 Yaşemin Özkıranartlı, Gazi Üniversitesi
 Gizem Uzun, Gazi Üniversitesi
 Ebru Öz, Gazi Üniversitesi
 Gökçe Deniz Şenol, Gazi Üniversitesi
 Çağlar Kılınçaslan, Mimar
 H.Çağla Kanoğlu, Mimar
 Kıvanç Kibar, Mimar

Ankara'da Gündelik Yaşam Atölyesi, Ankara'nın gündelik yaşamı üzerinde çalışırken, öncelikli olarak kendilerine dolaşım konusunu seçmişlerdir. Bölge olarak da Kızılay Bölgesi, Güvenpark, Konur Sokak, Yüksel Caddesi içerisinde yer alan yaya bölgeleri seçilmiştir. Bunlar dışında da hem eski, hem de hala yaşanan bir bölge olan Tunalı Hilmi Caddesi ve sürekli gelişen bir bölge olarak Ümitköy bölgesi seçilmiştir.

Bu çalışma kapsamında çalışan katılımcılar kendi talepleri ile var olan yaşamı kıyaslamışlar, Ankara'nın bu anlamda ne kadar yaşanabilir bir şehir olduğunu sorgulamışlardır. Çalışmalar sonucunda ortaya çıkan sonuçlara göre öncelikli olarak daha güvenli kent talebi ön plana çıkmıştır. Özellikle kadınların gece sokaklarda daha güvenli şekilde dolaşabilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması taleplerden bir diğeri idi. Kentin daha yaşanabilir yerler olması için daha fazla yeşil alan ve kişisel refahın yaşanacağı alan talep edilmiştir. Kültür ve sanat etkinliklerin sadece belirli bir bölge ile sınırlı kalmamasını, kentin bütün bölgelerine yayılması talep edilmiştir. Yapılan çalışmalar ayrıca belgelenmiş ve Atölye Sunumları sırasında sergilenmiş ve ayrıca yürütücülerden Yüksel Er Beşbaş'ın hazırlamış olduğu görsel sunum da izleyenlerle paylaşılmıştır.



Yürütücüler: H. Gül Güven, *Y. Mimar*
Yeşim Hatırlı, *Mimar*
Ebabekir Özmert, *Y. Mimar*

Katılımcılar: Evrim Çınar, *Gazi Üniversitesi*
Ayşe Mutlu Sonbahar, *Gazi Üniversitesi*
İrem Kılıç, *Gazi Üniversitesi*
İlknur Güler, *Gazi Üniversitesi*
Hatice Ergün, *Gazi Üniversitesi*

Ankara'da Mimarlık Atölyesi, konunun oldukça geniş olması ve sürenin de kısıtlı olması sebebi ile konuyu Mimarlık Şenliği'nin teması ile de örtüşmesi hedefiyle kentli haklarından yola çıkarak Ankara'da Mimarlık konusunu ele almıştır. Atölyede, mimarlığın avangart ve modern kanadının kentli olarak altı çizilenlerin beğenileriyle çelişerek ve çatışarak var olduğunu düşüncesinden yola çıkarak kentli olarak altı çizilenlerin ne kadar kentli olduklarının sorgulanması gerektiği kararı verilmiştir. Bu noktada atölye üyeleri, mimarlığın önündeki engellerden birinin de tam kentleşememiş ama kentte yaşadığı için kentli kabul edilen kesimin ürettiği eklektik kültürün mimarlığı uğrattığı erozyon olduğu saptaması yapmıştır. Buradan yola çıkarak mimarlığın kent kültürünün en önemli çatışma alanı olduğu ve kültürel farklılık, çelişki ve çatışmaların mimarlığa yansıma biçimleri örnekleri ile atölye içinde değerlendirilmiştir. Bu hedefle bir anket çalışması uygulandı Atölye bünyesinde. Ankara'nın 8 ayrı bölgesinde farklı sosyoekonomik ve kültürel seviyeden, farklı cinsiyet ve yaş grubundan 500 ayrı insanla görüşülmüş ve sonuçları değerlendirilerek Atölye Sunuşları'nın yapıldığı gün olan 13 Ekim 2008 günü Hürriyet Ankara ekinde tam sayfa olarak yayınlanmıştır.



Yürütücüler: Naz Börekçi, *ODTÜ Mimarlık Fakültesi Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü Öğretim Üyesi*
Mine Soylu Hoşgün, *ODTÜ Mimarlık Fakültesi Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü Öğretim Üyesi*

Katılımcılar: Ezgi Balkanay, *ODTÜ Mimarlık Fakültesi*
Burcu Şenal, *ODTÜ Mimarlık Fakültesi*

Ankara'da Kent Objeleri Atölyesi, çalışmalarına sabah 10.00'da başladığında öncelikli olarak izleyeceği yönetimi belirlemiş, ardından bu doğrultuda daha önceden internetten seçilen bazı kent objeleri incelenmiştir. Bu objelerin bir kentlinin yaşamı üzerindeki etkileri tartışıldıktan sonra katılımcılar bir saat süre ile Yüksel Caddesi'nde bu objelerle paralellik kurabilecekleri kent objelerini belgeledikten sonra bunların da hep birlikte değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu değerlendirme sonucunda Yüksel Caddesinde kullanılan kent objelerin ortak bir kimlik içermediği gözlemlenmiştir. Bunun yanı sıra aynı hizmet için bulunan objelerin her birinin farklı malzemeden yapılmış olması, bakımının ve temizliğinin yapılmamış olması gibi bir çok sorunla karşılaşmıştır. Var olan sorunlardan yola çıkarak aynı hizmeti görecektir obje tasarımları üzerine tartışmalar yapılmış ve malzeme kullanımından, işlevselliğine kadar her detay üzerinde birlikte tartışmalar yapılarak 4 ayrı obje tasarımı geliştirilmiş ve bunların her biri paftalar halinde sergilenmiştir.





TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Mimarlık Şenliği 2008'in temasını 2009 yılında gerçekleşecek yerel yönetim seçimlerine yönelik kentlilik bilinci oluşturmak üzere; "Yerel Yönetimler ve Kentli Hakları" olarak belirleyerek, kentliye çeşitli yollardan bu bilinci aktarmaya çalışmıştır.

Bu yollardan biri de Avrupa Kentsel Şartı'nın yer aldığı "Gezici Sergi"yi, Ankara'nın çeşitli noktalarında dolaştırarak, kentlilere sahip olduğu hakları anımsatılmış ve daha iyi bir kentte yaşayabilmek için talep edilmesi gereken öncelikler belirtilmiştir. Bu kapsamda açılan Gezici Sergi'nin ilk ayağı Konur Sokak'ta, daha sonraki günler sırası ile Çankaya Belediyesi Avlusu, Kuğulu Park, Etimesgut Belediyesi Avlusu, Keçiören Belediyesi Avlusu ile panel ve forumların düzenlendiği mekanlarda sergilenmiştir.



Konur Sokak



Alman Kültür Merkezi



Çankaya Belediyesi



Keçiören Belediyesi



Kuğulu Park



Etimesgut Belediyesi

Neo-liberalizme Karşı Dünyanın Sokakları

70'li yılları anımsayanlar bilir, sıcak akşamların vazgeçilmez tutkusu açık hava sineması idi. Tüm aile ve komşular hep birlikte doluşurdu açık hava sinemasına. Bir sosyalleşme ve eğlence alanıydı. Geçmişin bu güzel anılarını TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Mimarlık Şenliği 2008 kapsamında 09 Ekim 2008 tarihinde Mamak Açık Hava Sineması'nda yapmış olduğu film gösterimi çağırıyordu. Gösterimin yapıldığı açık hava sineması, tıpkı 70'li yılların sinemaları gibiydi: Toprak zemin üzerinde tek sıra tahta koltuklar, kiremit bir çatı altında projeksiyon odası, beyaza boyanmış duvarlar, ortalıkta koşuşturan küçük çocuklar...

Yönetmenliğini Metin Yeğin'in yapmış olduğu "Neo-liberalizme Karşı Dünyanın Sokakları" adlı belgesel filmin bir bölümü Şenlik kapsamında bu güzel mekanda gösterildi. Kişinin en temel haklarından biri olan barınma hakkı konusunda direnen insanlara destek olmak amacıyla, dünyanın farklı köşelerinde direnen insan öykülerinin yer aldığı belgesel Mamak halkı ve diğer izleyicilere sunuldu. Direnişlerin toprağı olarak anılan Latin Amerika ülkelerinden Brezilya, Arjantin, Bolivya, Uruguay'ın yanı sıra Galler, Fransa gibi Avrupa ülkelerinde ve Güney Kore'de direnen insanların öykülerini anlatıyor Metin Yeğin. Her bir ülkede yoksul kesim, egemen güçlerin kendi haklarını gaspı karşısında örgütlü bir direnç gösteriyor. Metin Yeğin de elinde kamerası direnen halkların arasında, direnç öyküleri oluşturuyor. Metin Yeğin'in kamerası sanki direnen insanlar arasında, onlardan biri gibi aktif, hareketli. Kamera kah onlarla yürür, kah onlarla birlikte direnir. Hareketli kamera kullanması, izleyenleri sürekli sanki kendileri de oradaymış gibi bir hisse kapılmasına neden oluyor. Burada Yeğin'in içten sinema dilinin de etkisi çok büyük.

Film sonrasında barınma hakkı konusunda direnen Mamak halkı ile bir araya gelerek onlarla bir sohbet gerçekleştirmiştir Metin Yeğin.



Ankara'nın Başkent Oluşu

Mimarlık Şenliği 2008 kapsamında "Ankara'nın Başkent Oluşu" adlı belgesel film 07 Ekim 2008 Salı günü saat 18.30'da Şenliğin sponsor kurumlarından olan Büyülu Fener Sineması'nda gösterildi.



13 Ekim 1923 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti'nin Başkenti olarak ilan edilen Ankara, aradan geçen 85 yıl sonrasında yavaş yavaş Başkent kimliğinden uzaklaştırılmakta. Ankara'nın Başkent oluşunun 85. yılını kutlamak ve hala Başkent olan Ankara'nın içinin boşaltılmasının karşısında durmak amacıyla yapımcılığını ve yönetmenliğini Mehmet Ali Özpolat'ın üstlendiği 1985 yılında yapılmış "Ankara'nın Başkent Oluşu" adlı belgesel film, geçmiş belge ve görsellerle birlikte 1985 yılı Ankara görüntülerinin harmanlanması ve uzmanların görüşlerinin de eklenmesi ile gerçekleştirilmiştir. Çekim formatı 16 mm. olan 20 dakikalık belgesel sırasında yönetmen izleyiciyi filmde koparmadan anlatma başarısını göstermiştir. Özellikle kullanılan tarihi belgeler ve görseller belgesel için ciddi bir araştırma yapıldığını gösteriyor.

konser

SİBEL KÖSE *band*

Mimarlık Şenliği 2008 etkinlikleri kapsamında 10 Ekim 2008 Cuma günü saat 18.30'da Yüksel Caddesi'nde Sibel Köse Band ile bir sokak konseri gerçekleştirilmiştir.

Sibel Köse'nin solist olarak yer aldığı konserde davulda Cem Aksel, kontrbasta Kağan Yıldız, piyanoda Burak Bedikyan ve saksofonda da Yahya Dai orkestrada yer almışlardır. Mimar Sibel Köse, yıllardır yurt içinde ve yurt dışında çeşitli caz festivalleri ve organizasyonlarında yer almış ve uluslararası alanda ödül kazanmış bir caz vokalistidir. Konser boyunca dünyanın farklı yerlerinden derlenen caz parçalarını seslendiren grup, dinleyenlere keyifli dakikalar yaşattı. Ankara'nın belki de ilk sokak caz konseri olması nedeniyle de bazı Ankaralılar ilk kez canlı olarak caz dinleme fırsatı elde ettiler. Yaklaşık 1,5 saat süren konser boyunca dinleyici sayısının sürekli artması da dikkat çekmiştir.



smg programı

SMG programlarına kayıt ve iletişim için: Banu Barutçu / 4178665 -125

PREFABRİKE BETONARME YAPIM SİSTEMLERİ

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan Türkiye Prefabrik Birliği|
Süre / Kredi 4 saat / 4 kredi

Katılımcı Sayısı 20 kişi

Tarih : 22 Kasım 2008-C.tesi

Saat : 09:30 – 13:30

Ücret : 40 YTL

İçerik
Prefabrike Beton Sektörü / Prefabrike Betonarme Sistemlerle Tasarım

MİMARLIK VE CAM TASARIM BİLGİLERİ

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan Yücel Akyürek

Süre / Kredi 6 saat / 6 kredi

Katılımcı Sayısı: 20 kişi

Tarih : 29 Kasım 2008-C.tesi

Saat : 09:30 – 16:30

Ücret : 60 YTL

İçerik
Yapı malzemesi olarak cam / İklim kontrolü / Işık, Renk, Görüntü / Güvenlik ve Cam - Temel Bilgiler / Cam yapı kabuğu ve giydirmeye cepheler / Pratik bilgiler / İlginç tasarım ve kullanım örnekleri - Saydam gösterisi

BİNALARDA YANGIN GÜVENLİĞİ

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan Güner Yavuz

Süre / Kredi 12 saat / 12 kredi

Katılımcı Sayısı: 20 kişi

Tarih : 1-2 Kasım 2008-C.tesi/Pazar

27-28 Aralık 2008-C.tesi/Pazar

Saat : 09:30 – 16:30

Ücret : 120 YTL

İçerik
Kuramsal Bilgiler (yangın oluşumu, gelişimi, yayılımı)/ Yangın Güvenliği Tasarımı (hedefler, taktikler, bileşenler) / Yangın Önleme (tutuşmanın önlenmesi, yangınların kısıtlanması, yönetim)/ Haberleşme (algılama ve alarm sistemleri) / Kaçış (kullanıcı ve bina karakteristikleri, kaçış yolları tasarımı) / Sınırlama (pasif önlemler, aktif önlemler) / Söndürme (itfaiye erişimi, söndürme sistemleri) / Genel tartışma

İMAR YÖNETMELİĞİ VE UYGULAMALARI

Hazırlayan Ankara Şubesi

Kurgulayan Belma Akalp Tekin

Süre / Kredi 6 saat / 6 kredi

Katılımcı Sayısı 30 kişi

Tarih : 23 Kasım 2008-Pazar

27 Aralık 2008- Cumartesi

Saat : 09:30 – 16:30

Ücret : 60 YTL

İçerik
1. İmar Yönetmeliği tanımı
2. Yapı Oluşum Aşamaları
3. Yönetmeliklerin Kullanımları

ISI YALITIMI

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan İzoder

Süre / Kredi 6 saat / 6 kredi

Katılımcı Sayısı 20 kişi

Tarih : 20 Aralık 2008-C.tesi

Saat : 09:30 – 16:30

Ücret : 60 YTL

İçerik
1. Temel Bilgiler ve Malzeme Bilgisi (3 saat)
2. Uygulama Kuralları ve Malzeme seçimi: (3 saat)

SU YALITIMI

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan İzoder

Süre / Kredi 6 saat / 6 kredi

Katılımcı Sayısı 20 kişi

Tarih : 21 Aralık 2008-Pazar

Saat : 09:30 – 16:30

Ücret : 60 YTL

İçerik
1. Temel Bilgiler, Malzeme ve Uygulama Bilgisi (3 saat)
2. Malzeme ve Uygulama Bilgileri (3 saat)

KASIM - ARALIK 2008

MİMARLIK HİZMETLERİNDE
temel kavramlar(2006 yılı ve sonrası mezunları için zorunlu eğitim)
2006 yılı ile sonrası mezun olan ve yeni Büro Tescil Belgesi alacak olan üyelerimiz tarafından bir defaya mahsus olmak üzere alınması zorunlu olan **Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar** başlıklı Sürekli Mesleki Gelişim Programı ile ilgili olarak kayıtlar başlamıştır.

Hazırlayan SMGM

Kurgulayan MHTK Komisyonu

Süre / Kredi 15 saat (2 gün)/ 15 kredi

Katılımcı Sayısı En az 20, en çok 40 kişi

Tarih : 8-9 Kasım 2008-C.tesi-Pazar

Saat : 09:30 -17:30

Ücret : 75 YTL

İçerik:

1. Amaç ve kapsam

2. Genel tanımlar

3. Mimar ve mimarlık hizmetlerinin tanımları

- 3.1. Anayasa'da meslek kuruluşları
- 3.2. Yasalarda mimar ve mimarlık
- 3.3. Uluslararası platformda mimar ve mimarlık

4. Mesleğin örgütlenmesi

- 4.1. TMMOB'nin örgütlenmesi
- 4.2. Mimarlar Odasının örgütlenmesi

5. Mimarlar Odası'nın ve mimarların hizmete yönelik olarak görev, yetki ve sorumlulukları

- 5.1. Mimarlar Odası'nın hizmete yönelik görev, yetki ve sorumlulukları
- 5.2. Mimarların hizmete yönelik görev, yetki ve sorumlulukları
- 5.3. Mimarın işveren /iş sahibine karşı görevleri ve sorumlulukları
- 5.4. İşveren / iş sahibinin görev, hak, yetki ve sorumlulukları
- 5.5. Mesleki davranış ilkeleri – Meslek etiği

6. Serbest mimarlık hizmetinin verilmesine ilişkin usul ve esaslar

- 6.1. Mimarlık hizmetleri
- 6.2. Tescil işlemleri
- 6.3. Mimarlık hizmetleri karşılığında mimara yapılacak ödemelere ilişkin hususlar
- 6.4. Çizim ve sunuma ilişkin standartlar
- 6.5. Erişilebilirlik standartları, ulaşılabilirlik kılavuzu – Ergonomi

7. Mekâna ilişkin temel mevzuat bilgileri

- 7.1. İmar mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.2. Koruma mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.3. Kıyı mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.4. Çevre mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.5. Çevresel Etki Değerlendirilmesi
- 7.6. Turizm mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.7. Kültür yatırımları ve girişimlerinin teşviki

8. Yapıya ilişkin temel mevzuat bilgileri

- 8.1. İmar mevzuatında yapıya ilişkin temel hususlar
- 8.2. Koruma mevzuatında yapıya ilişkin temel hususlar
- 8.3. Korunması gerekli kültür varlıklarının rölöve, restitüsyon, restorasyon hizmetleri şartnamesi
- 8.4. Kıyı mevzuatında yapılaşmaya ilişkin hususlar

9. Mimarlık hizmetlerinin denetimi

- 9.1. Mimari proje denetimine ilişkin usul ve esaslar
- 9.2. Mesleki denetimde Çevresel Etki Denetimi (ÇED)
- 9.3. Yapı denetim mevzuatı

smg programı

SMG programlarına kayıt ve iletişim için: Banu Barutçu / 4178665 -125

İSİ YALITIMI

Tarih : 21 Aralık 2008-Pazar
 Saat : 09:30 – 15:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 6 saat / 6 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Bolu Temsilciliği / Düzce Temsilciliği

SU YALITIMI

Tarih : 20 Aralık 2008-Cumartesi
 Saat : 09:30 – 15:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 6 saat / 6 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Bolu Temsilciliği / Düzce Temsilciliği

YEREL YÖNETİMLER

Tarih : 30 Kasım 2008-Pazar
 Saat : 09:30 – 12:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 3 saat / 3 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Nevşehir Temsilciliği / Kırıkkale Temsilciliği

Tarih : 30 Kasım 2008-Pazar
 Saat : 13:30 – 16:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 3 saat / 3 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Kastamonu Temsilciliği

YAPI VE ÇEVRE İLİŞKİLERİ

Tarih : 29-30 Kasım 2008-Cumartesi/ Pazar
 Saat : 09:30 – 16:30
 Yer : Çorum
 Süre / Kredi : 12 saat / 12 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Çorum Temsilciliği

TAŞINMAZ KÜLTÜREL MİRASIN KORUNMASI

Tarih : 22-23 Kasım 2008-Cumartesi/ Pazar
 Saat : 09:30 – 15:30
 Yer : Bartın
 Süre / Kredi : 12 saat / 12 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Bartın Temsilciliği / Zonguldak Temsilciliği / Çaycuma Temsilciliği / Devrek Oda Temsilciliği / Karadeniz Ereğli Temsilciliği

MİMARLIK VE CAM TASARIM

Tarih : 01 Aralık 2008-Pazartesi
 Saat : 09:30 – 15:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 6 saat / 6 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Nevşehir Temsilciliği / Kırıkkale Temsilciliği / Kastamonu Temsilciliği

İMAR YÖNETMELİĞİ VE UYGULAMALARI

Tarih : 23 Kasım 2008-Pazar
 Saat : 09:30 – 15:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 6 saat / 6 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Ankara Şube / Çankırı Oda Temsilciliği / Yozgat Temsilciliği

Tarih : 27 Aralık 2008-Cumartesi
 Saat : 09:30 – 15:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 6 saat / 6 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Ankara Şube / Temsilcilikler

Tarih : 28 Aralık 2008-Pazar
 Saat : 09:30 – 15:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 6 saat / 6 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Kastamonu Temsilciliği / Karadeniz Ereğli Temsilciliği

KASIM - ARALIK 2008

MİMARLIK VE ELEŞTİRİ

Tarih : 30 Kasım 2008-Pazar
 Saat : 09:30 – 12:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 3 saat / 3 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Kastamonu Temsilciliği

Tarih : 30 Kasım 2008-Pazar
 Saat : 13:30 – 16:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 3 saat / 3 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Nevşehir Temsilciliği / Kırıkkale Temsilciliği

PREFABRİKE BETONARME YAPIM SİSTEMLERİ

Tarih : 21 Kasım 2008-Cuma
 Saat : 13:30 – 17:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 4 saat / 4 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Çankırı Oda Temsilciliği / Yozgat Temsilciliği

Tarih : 22 Kasım 2008-Cumartesi
 Saat : 09:30 – 13:30
 Yer : Ankara
 Süre / Kredi : 4 saat / 4 kredi
 Şube / Temsilcilikler : Nevşehir Temsilciliği / Kırıkkale Temsilciliği

Tasarım ve teknolojiye gelişiminizi hızlandırın!



TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ ÇOCUK VE MİMARLIK ÇALIŞMALARI MERKEZİ

GELECEK DÜŞLERİ ÇOCUK VE MİMARLIK ATÖLYELERİ "DAHA GÜZEL BİR GELECEĞİN MİMARİ ÇOCUKLAR OLSUN"

10.10.2008 CUMA / NAZ ANAOKULU-
EMEK/ANKARA

YÜRÜTÜCÜLER: Ayşegül Cirit, Duygun İnal,
Ebru Özdemir, Elif Yaprak, Gökçe Şimşek,
Tezcan Karakuş Candan

PROJE GRUBU: 20 KİŞİLİK 6 YAŞ GRUBU
ANAOKULU ÖĞRENCİLERİ

PROJE HAKKINDA GENEL BİLGİ

PROJE AŞAMALARI:

Tanışma: Projede yer alan kişilerin "mimar" oldukları söylendikten sonra çocuklara "mimar"ın kim olduğuna dair bilgileri olup olmadığı soruldu. Gelen cevaplar doğrultusunda sadece 1 kişinin bu soruya cevap verebildiği gözlemlendi.

Bir sonraki tanışma aşaması olarak, gruptakilerden önce adlarını ve daha sonra en sevdikleri şeyi söylemeleri istendi. Bütün çocuklar soruyu cevaplarırken, çocuklardan birinin iç mimar demesi üzerine ne anlama geldiği soruldu ama bilmediği gözlemlendi.

Tanışma aşamalarından sonra, çocuklara proje odaklı sorular soruldu: Hangi kentte yaşıyoruz sorusuna herkes Ankara cevabını verdi, daha sonra semt adlarını bile söyleyen çocuklar oldu.

Ankara'da ne vardır sorusuna ise çoğunlukla Anıtkabir cevabı verildi. Daha sonra, Ankara Kalesi nedir, gören, ziyaret eden var mı, nasıl bir şeye benziyor gibi sorular sorulduğunda, ilginç cevaplar geldi, ama genel cevap "Dağın tepesinde, büyük bir şey" şeklinde oldu. Ankara kalesini biraz da fiziksel olarak gözleri önüne

getirebilmek için, bildiklerini aslında onlara da hatırlatabilmek için onların hep beraber bir kale oluşturup oluşturamayacakları soruldu. Herkes ayağa kalkıp yan yana gelerek bir kale oluşturdu. Herkesten kalenin bir "şey"i olması istendi. Gözlerini kapatan çocuklar kalenin neresi olmak istediklerini düşündükten sonra kendisine dokunulan çocuk gözlerini açıp kalenin neresi olduğunu söyledi. Daha sonra kapılar yan yana gelerek kapı oluşturdular, duvarlar, pencereler aynı şekilde yan yana gelerek kendilerini oluşturdular.

Bu örneklemekten sonra Ankara Kalesi'nin ne zaman yapıldığını bilip bilmedikleri sorulduğunda; "Çok eskiden" cevabı karşısında bunu daha da somutlaştırmak için, annelerinin, anneannelerinin bile doğmadan önce yapıldı denildi.

Proje ana temasına doğru yaklaşırken bahçesi olan bir evde yaşayan olup olmadığı soruldu. Böyle bir evde yaşayan olmasa da yakınlarından bildikleri kadıyla bir kaç olumlu cevap alındı. Bahçeli bir evde yaşamayı herkes istiyor, gerekçeleri ise genellikle rahat rahat oynayabilmek, bisikletlerine binebilmek, koşabilmek... Bir sonraki soru ise, nasıl bir evde yaşamak istedikleriyle ilgili idi. Gelen cevap örnekleri; havuzlu bir ev, bahçeli bir ev, Bursa'da havuzlu bir ev... Ancak her şeye rağmen apartmanda yaşamayı da sevdiklerini söylediler.

6 yaşında bir çocuğa zaman kavramı nasıl anlatılır? Oyun, zamanı simgeleyen bir ip kullanımını içermektedir. Geçmiş, bugün, gelecek uzun bir ip üzerinde, ipin uçları ve ortasını tutan çocuklar (geçmiş - bebeklik; bugün - şimdiki yaş; gelecek - anne baba olunan yaş) tarafından temsil edildi. Çocuklardan birer tanesi ipin birer ucundan tuttular. Diğeri ise ip üzerinde ortada bir noktada yerini aldı. İpin ucundan tutan çocuklardan biri herkesin yeni doğmuş olduğu zamanı yani bebeklik dönemlerini temsil ediyor. Diğeri ise herkesin anne-baba olacakları zamanı temsil ediyor. Ortadaki çocuk ise herkesin şimdiki yaşında olduğu zamanı temsil ediyor.

Grupta kalan diğer çocuklardan herkesin ne olmayı istediklerini seçmeleri istendi. Bebek olmak isteyenler ipin bir ucuna, anne-baba olmak isteyenler ipin diğer ucuna ve şu andaki yaşında

kalmak isteyenler ipin orta kısmına geçtiler. Her grup hayallerindeki o zamana dair evleri yapmak için gruplar oluşturdular. En son durumda 10'ar kişilik 2 grup oluştu. Hiç kimse kendi yaşını seçmedi.

Gelecekteki Evimiz:

Evin kaç kişilik olacağını, büyüklüğünü biraz somut olarak anlatabilmek için kaç tane çocukları olsun kararını 6 yaş grubuna bırakırken, son durumda 6 tane çocukları olmasına karar verildi. Bu evde neler olmalı diye sorulduğunda da, 6 odaları, anne-babanın kalacakları oda, tuvaletleri hemen akla gelen cevaplar arasında. Yemeği nerede yiyeceklerini düşünmeleri sağlandığında da mutfak, balkon, bahçe alanları evin mekanlarını az çok belirlemiş oldular.

Ardından kullanılacak malzemelerin tanıtımı yapıldı; çita, kumaş, ip, pipet, oyun hamuru, kağıt şerit, renkli kalın ip...

Hamurlar çocukların istedikleri renklere göre dağıtıldıktan sonra bir ev yapmak için önce ne yapmak gerekir diye soruldu. Kolon denildiğinde de bunun ne anlama geldiğini bilmedikleri anlaşıldı. Daha kolay bir aşamadan başlanması tercih edildi ve evin bahçesi çitlerden oluşturuldu. Bu aşamada evi Anıtkabir'e benzettiler. Daha sonra her çocuktan evin herhangi bir şeyini yapmaları istendi.

Bahçeyi oluşturan çitler sabit durmadıkları için onlardan çitlerin bozulmaması için sabitleyici bir malzemeye ihtiyaç olduğu anlatıldı. Hamurla çitleri birbirine sabitlerken daha sonra bu kullanımı iyi kavradıklarını gösteren örnekler ilerde görülmeye başlandı. Aynı zamanda çocuklara yaptıkları şeyleri evin nerelerine koymak gerektiği sorularak, onların en uygun buldukları yerler seçildi ya da gereken bilgiler verildikten sonra oraya değil ama bir başka yere neden daha uygun oldukları anlatıldı.

Tuvalet ve altındaki kanalizasyon borusunu yapan çocuk, kapının yakınına yerleştirmek gerektiğini söyledi ve daha sonra da bir pis su borusu ile evin dışına yol bile yaparak herkesi şaşırttı.

Evin bahçesini çevreleyen çocukların deyimiyle zincirler yerleştirildi, daha sonra evin koltukları, küçük bir yatağı ve kumaştan yapılmış yorgan ve yastığı da eklendi. Temel bir eksik olduğundan bahseden yürütücü, ev için bir çatıya ihtiyaç olduğunu anlattı. 2 tane çitayı çapraz olarak birbirlerineleştirilmiş gibi tutarak onlardan ipe bu birleşim noktalarını bağlamaları istendi. Bağladıktan sonra da bir strüktür yaptıkları anlatıldı ve çatı onların uygun gördükleri yere koyuldu. Daha sonraki aşamada çocuklardan biri, hamurdan

bir lamba yaparak kablosu yerine ip bağladı ve böylece lamba çatıya bağlanabildi. Lambanın çatıya bağlanmasıyla desteği azalan çatı düşmeye başlayınca onlardan çatıyı sabitlemeleri istendi ve daha önceki bahçe çitlerini hamurlarla sabitleme yöntemini kendileri uygulayarak çatıyı yere sabitlediler.

Daha sonra çocuklardan bir diğeri, bir tane daha çatı yaparak onu da evin diğer ucuna yerleştirdi ve ortalarına 2 çatıyı birleştiren bir çatı daha yerleştirerek çatının strüktürünü tamamladılar. Bu sırada yapılan diğer ev ürünleri arasında, deniz suyunun kirlenmemesi için bir arıtıcı, merdiven, çatının üstüne kiremitler, süs, mouse, halı, yemek vardı.

Çatının tamamlanması için çitalara hamur desteğini sağlamlaştırdılar ve bir kumaş parçasıyla çatı örtüsünü



de oluşturduktan sonra evi yavaş yavaş bitirdiler. En son olarak da bacayı eklediler. Balkonun unutulduğu son anda akla geldi, ancak onu da kendilerinin yapacakları bir evde ekleyebilecekleri söylendi.

Daha sonra her 2 grup da karşı gruba evlerini anlattı. Diğer grubun evinde farklı olarak, bebek, bebek yatağı, nazar boncuğu, çit, salıncak, elma, yol, araba, anten ve ağaçlar vardı. En son olarak projeyi tamamlamış bir halde sınıftan ayrılmadan önce çocuklara bugün ne öğrendiklerini soruldu. Ev yapmayı öğrendiklerini söylediler ve ilk başta bilemedikleri "mimar" tanımını bir kez daha farklı bir yoldan sorarak, evleri kimler yapmış diye soruldu ve "mimar" cevabı alındı.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
Tarih: 06 Ekim 2008

BUGÜN 6 EKİM 2008 DÜNYA KONUT GÜNÜ

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 2003 yılından itibaren her yıl Dünya Konut gününden başlayarak bir hafta boyunca Mimarlık Şenliği etkinlikleri düzenlemektedir. Mimarlık Şenliğinin bu yılki teması 2009 yılında gerçekleştirilecek yerel yönetim seçimlerine yönelik kentlilik bilinci oluşturmak üzere **"Yerel Yönetimler ve Kentli Hakları"** olarak belirlendi. Şenlik boyunca yapılacak etkinlikler **"Kendi Hakkım, Kentli Hakkım"** başlığı altında ele alınarak, var olan haklarımızın ne kadar ihlal edildiği, hangi haklarımıza saygı gösterildiği hafta boyunca tartışılacak.

Bugün Dünya Konut Günü olduğu için Şenliğin açılışı bu alanda uzman olan akademisyenlerin katılımları ile Konut Paneli ve ardından gerçekleştirilecek kokteyle yapılacak. Bir hafta boyunca sürecek etkinlikler Ankara'nın Başkent olduğu gün, 13 Ekim 2008 Pazartesi **"Nasıl bir başkent istiyoruz?"** Paneliyle sonlanacak.

Mimarlığı Toplumla Buluşturan Bir Organizasyon

Her yıl düzenlenen Mimarlık Şenliğinin ana amacı mimarlığın toplumla buluşmasını sağlamak, kent yaşantımızda mimarlığın önemini kamuoyuna duyurmak. Bu anlamda 2008 Mimarlık Şenliği etkinlikleri ile toplumun beklentilerini, taleplerini ve ihtiyaçlarını ilgili mercilere duyurulması planlanıyor. Mimarlar Odası Ankara Şubesi Ankara'da konut sorunundan, kentsel dönüşüm uygulamalarına, kentin aktörlerinin buluşmasından, halkın isteklerine ve yerel yönetimlerin kente, kentliye bakışlarına, kenti algılayışlarına kadar geniş bir yelpazede, kısaca "Ankara kent yönetimi"ni panel, söyleşi, sergi, film gösterimleri ile tartışmaya açıyor. Şenlik boyunca gerçekleştirilecek Panel, Sergi, Söyleşi, Konser ve atölye çalışmaları tüm kentlilerin katılımına açık.

Hedef 2009 Yerel Yönetim Seçimlerinden önce Kentlilerin Haklarını Hatırlatmak

2008 Mimarlık Şenliği etkinliklerinin önemli bir hedefi 2009 yılında gerçekleştirilecek olan Yerel Yönetim seçimlerinden önce toplumun haklarını tekrar hatırlatmak. Şenlik, kaldırımlarda park etmiş arabaların ortasından yürümeye, trafik kazası geçirme riskinin yüksek olduğu kent merkezlerine, egzoz dumanlarının ortasında yaşamaya, yeşil alanlar yerine alışveriş merkezlerine tıklmaya, kültürel, sosyal mekânlarının birer birer yok olmasına alıştığımız bir kentte kanıksadığımız yanlışları gün yüzüne çıkartmayı hedefliyor. Unuttuğumuz fakat var olan kentli haklarını tekrar hatırlatıyor.

2009 yılında düzenlenecek olan Mimarlığın Sosyal Forumu için bir altlık oluşturmayı da amaçlayan **"Mimarlık Şenliği 2008"** etkinliklerinde, kentli hakkı olarak "nasıl bir kent" ve "nasıl bir yaşam" istemi sorgulanacak, gelecek için **Ankara Başkent** düşleri kurulacak.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, bu kentte yaşamının sorumluluğunu, kentte yaşayanların beklentilerini, düşlerini, anılarını mimarlığı toplumla buluşturmanın bir aracı olarak görmekte ve bu konularda farkındalık geliştirmeyi hedeflemektedir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Yönetim Kurulu

TMMOB YÖNETİM KURULU
Tarih: 26 Eylül 2008

GENEL SAĞLIK SİGORTASI 1 EKİM'DE YÜRÜRLÜĞE GİRİYOR! "PARAN KADAR SAĞLIK HİZMETİ" ANLAYIŞINI GETİREN BU DÜZENLEME DURDURULMALIDIR

SSGSS Yasası'nın Genel Sağlık Sigortası ile ilgili maddeleri 1 Ekim'de yürürlüğe giriyor. IMF ve Dünya Bankası'nın direktifleri doğrultusunda sağlık alanını tamamen özel sektöre bırakmayı hedefleyen bu uygulamadan bir an önce geri dönmelidir. Sosyal devlet anlayışının tasfiyesi anlamına gelen bu yasa, toplumsal yıkıma ve geri dönülemez vahim sonuçlara yol açacaktır.

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 5754 Sayılı Kanun'un 1 Ekim'de yürürlüğe girecek maddeleri ile:

Sağlık hizmetinden yararlanmak prim ödeme şartına bağlanıyor ve 60 günü geçen prim borcu olanlar, meslek hastalıkları, iş kazaları ve acil durumlar gibi zorunlu haller dışında sağlık hizmetlerinden yararlanamayacak,

Aile içinde kişi başı aylık gelirin 212 YTL'den yüksek olduğu durumlarda kişiler kendi primlerini ödemek zorunda kalacak,

18 yaşını dolduran kadınlar (okuyorsa 25), bu yasa ile bakmakla yükümlü olunan kişi kapsamından çıkartılıyor, sağlık hakkından yararlanabilmek için prim ödemeleri zorunlu hale getiriliyor,

Sağlık hizmetlerinden yararlanabilmek için prim ödemek yeterli olmayacak. Ayakta tedavilerde muayene başına 2 YTL, ilaç ve kurumlara karşılanacak tüm iyileştirme araç ve gereçleri için ise yüzde 10-20 oranında katkı payı alınacak,

Prim üzerine katılım payı ödenmesi de yeterli olmayacak ve bunların üzerine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından belirlenen bedelin bir katına kadar, (Bakanlar Kurulu'nca belirlenen oranda) fark ücreti alınabilecek.

Sağlık alanının tümüden ticarileştirilmesi, parası olmayanın sağlık hizmetlerinden yararlanamaması anlamına gelen bu düzenleme, sosyal devletin tasfiyesidir. Siyasal iktidar, emek-meslek örgütlerinin yaptığı tüm çağrılara kulaklarını tıkamış ve düzenleme Mayıs ayında yasalaşmıştır.

Şimdi Siyasal İktidara bir kez daha sesleniyoruz,

Sağlık alanını tamamen piyasaya terk etmek yerine sosyal devlet anlayışının gereğini yerine getirin. Toplumsal yıkıma yol açacak bu düzenlemenin yürürlüğe girmesini durdurun.Sonuç olarak;

Ülkemizin "nükleer santrallerden elektrik üretme macerasına" atılmasına gerek yoktur. Bu ihale iptal edilmelidir.

TMMOB YÖNETİM KURULU

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ MİMARLAR ODASI SERBEST MİMARLIK HİZMETLERİNİ UYGULAMA, TESCİL VE MESLEKİ DENETİM YÖNETMELİĞİ MADDE 18'DE MESLEKİ DENETİMİN YAPILMASINDA UYULACAK ESASLAR AŞAĞIDAKİ GİBİ BELİRLENMİŞTİR.

❖ MESLEKİ DENETİMİN YAPILMASINDA UYULACAK ESASLAR

Madde 18 — Mimarlar Odasının mesleki denetim yapmaya yetkili birimleri, mesleki denetimi bir kamu kurumu niteliğinde olan Mimarlar Odasının tüzel kişiliği adına yaparlar.

Ön proje çalışmaları, uygulama projesi, mesleki kontrollük ve kabul teslim çalışmaları, mimar tarafından yapılması ve iş sahibi tarafından mimara yaptırılması zorunlu olan ve mesleki denetim uygulanan hizmetlerdir. Mimar tarafından üstlenilen mimarlık hizmetlerinin, bütün alanları ve iş aşamaları için talep edilmesi durumunda; ilgili mimarlık hizmetine ilişkin şartname hükümlerine uygun olarak mesleki denetim işlemi yapılır.

Mesleki denetim ve onay hizmeti için serbest mimarlık hizmetleri şartnamesi ve mimarlık hizmetleri tarifesine göre hesaplanmış katma değer vergisi hariç bedeli üzerinden %2 mesleki denetim bedeli ödenir.

Serbest mimarlık hizmetlerinin aynı yıllarda yapılması durumunda her iş aşamasının bedeli tamamlandığı yılda geçerli olan en az bedel tarifesine göre hesaplanır.

Mesleki denetim işlemi, mimarlık hizmetinin yapıldığı bölgenin bağlı olduğu Mimarlar Odası birimi tarafından gerçekleştirilir.

Mimarlar Odasının mesleki denetim yapan birimi aşağıdaki koşulları sağlayan mimara, en geç 15 gün içinde proje mesleki denetimini yapar ve mimari proje sicil durum belgesi düzenler;

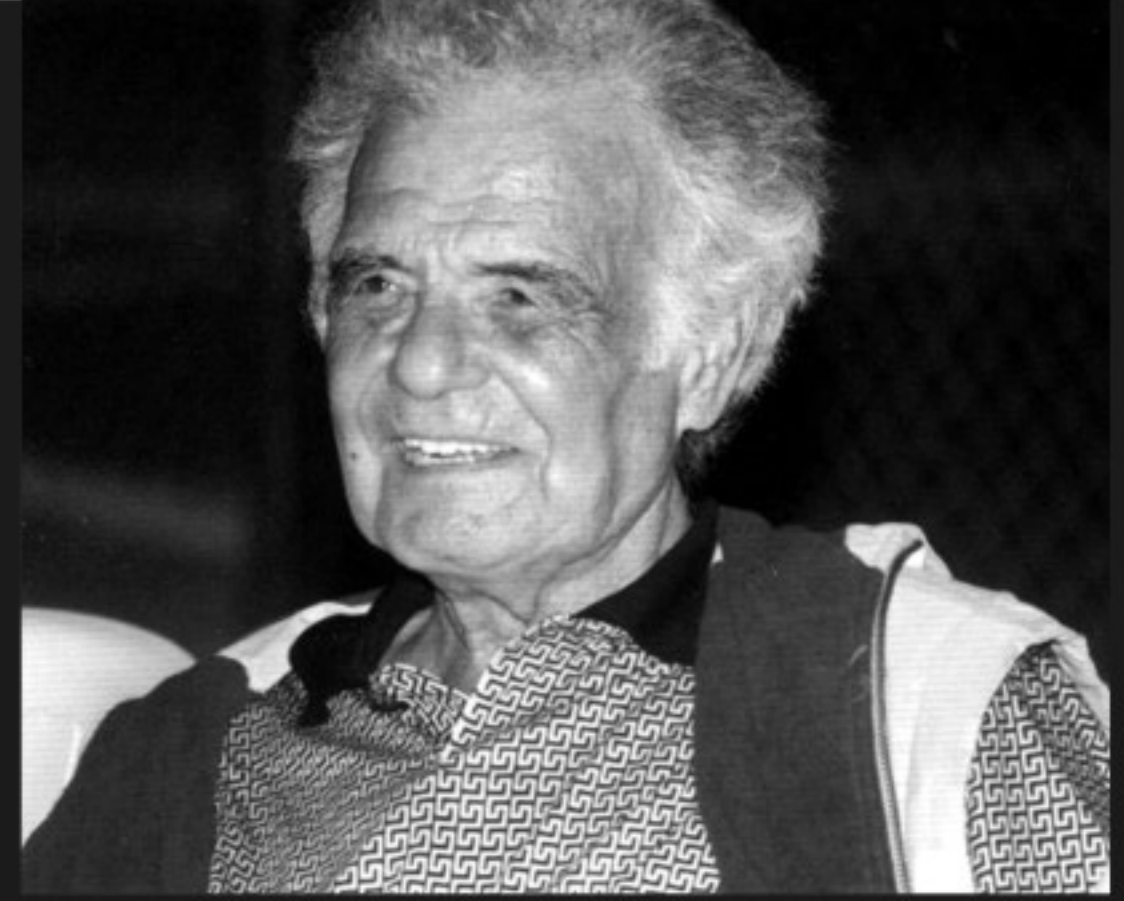
- Mimarın serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesinin ilgili yıl için tescil yenilemesinin yapılmış olması.
- Mimar ve iş sahibi arasında imzalanmış, Mimarlar Odasınca hazırlanmış, tip sözleşmenin asgari hükümlerini taşıyan sözleşmesi.
- Mimarın mührü ve imzasını taşıyan, mimari proje çizim ve sunuş standartları, ilgili yönetmelik, standart ve normlara uygun olarak düzenlenmiş uygulama projeleri ve ekleri.
- Tapu, çap, röperli kroki, imar durumu, kot krokisi ve gerekli diğer dokümanlar.
- Serbest mimarlık hizmetlerine ilişkin, en az bedel tarifesine göre hesaplanmış ücret tutarında düzenlenmiş serbest meslek makbuzu ya da fatura, bu Yönetmeliğin 11, 12 ve 13 üncü maddelerinde belirtilen mimarlardan ise, serbest meslek makbuzu ya da fatura yerine ücret bordrosu aranır.
- Eski eser yapılarında, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararlarına uygun hazırlanmış rölöve, restorasyon, restitüsyon projeleri, fotoğraf ve gerekli belgeleri.
- Tadilat projelerinde eser sahibi mimarın kendisi değilse, eser sahibinin noter ya da Oda onaylı oluru; eser sahibinin bulunamaması durumunda ise, tebligat ve ilan belgeleri ile mimar ve mal sahibinden ileride doğabilecek tüm sorumluluğun kendilerine ait olduğuna dair taahhütname.

Mimarlar Odasının mesleki denetim yapan birimi mimari fenni mesul sicil durum belgesi almak için yapılan başvurularda aşağıdaki koşulları sağlayan mimara mimari fenni mesul sicil durum belgesi düzenler;

- Mimarın, fenni mesuliyet üstleneceği yapının bulunduğu yerin şubesine kayıtlı olması.
- Mimarın serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesinin ilgili yıl için tescil yenilemesinin yapılmış olması.
- Mimarın ilgili kanun ve yönetmelikler ile belirlenen sınır, mesafe, yapı alanı, adet ve kontenjanı doldurmadığı olması.
- Aynı parselde ilişkin düzenlenen mimari proje müellifi sicil durum belgesi örneğinin sunulması.
- Mimar ve iş sahibi arasında imzalanmış, Mimarlar Odasınca hazırlanmış tip sözleşmenin asgari hükümlerini taşıyan sözleşmesinin sunulması.

Mesleki kontrollük ve fenni mesuliyet görevlerini üstlenen mimarın talebi halinde, yapı kullanma izni başvurusundan önce iş bitim belgesi düzenlenir. Bu belge, Mimarlar Odası tarafından onaylanır ve mimarın siciline işlenir. İş bitim belgesi düzenlenirken aşağıdaki belgeler istenir;

- Şantiye talimat defteri,
- Mimarın kabul tutanağı,
- Mimar ile iş sahibi arasında düzenlenen teslim tutanağı.



NAİL ÇAKIRHAN 1910 - 2008

Ünlü şair, edebiyatçı Nail Çakırhan, Muğla'daki Özel Yücelen Hastanesi'nde 11 Ekim 2008 tarihinde vefat etti.

1910'da Ula'da doğan Nail Çakırhan, 1927 yılında Konya'da "Kervan" dergisini çıkarır, aynı yıl bir şiir yüzünden mahkemeye verildi, Atatürk'ün talimatıyla serbest bırakıldı. Daha sonra İstanbul'a giderek "Resimli Ay" dergisinde çalışmaya başlar. İstanbul Üniversitesi Felsefe Bölümüne devam eden Çakırhan, bu arada Nazım Hikmet Ran'la tanışır. Nazım Hikmet'le dostlukları kısa sürede ilerler, 1930'da ortak kitapları "1 + 1 = Bir"i çıkarırlar. Nâzım'la aynı koşuğa iki buçuk yıl yattı. Hayranlık duyduğu sosyalizmi tam olarak öğrenebilmek için Sovyetler Birliği'ne giden Çakırhan, Türkiye'ye döndükten sonra çeşitli sağlık sorunları yaşar.

1970 yılında, sağlık sorunları nedeniyle eşiyle birlikte Akyaka'ya yerleşen Çakırhan, burada kendi çizdiği evleri yaparak "Nail Çakırhan Mimarisi" olarak anılacak evleri hayata geçirmiştir. Peşi sıra yapmış olduğu Akyaka, Dalyan, Bodrum, Muğla, Datça, Fethiye'deki birbirinden güzel yapılarıyla geçmişin değerlerini günümüze ve geleceğe bağlayan bir ad olarak efsaneleşir.

Geleneksel mimariyi korumak için yoğun çaba harcayan ve insanlara örnek olan Çakırhan'a 1983'te, dünyanın en saygın mimarlık ödülllerinden "Ağa Han Uluslararası Mimarlık ödülü" verildi. Mimarlık eğitimi almamış, kendi kendini yetiştirmiş birinin böylesi önemli bir ödüle layık görülmesinin ardından mimarlıkta alaylı-mektepli, geleneksel-çağdaş tartışmaları yıllarca sürer.

Tüm ailesine ve Mimarlık camiasına başsağlığı ve sabır dileriz.

Grafik Tasarım Ne İçindir?

Alice Twemlow



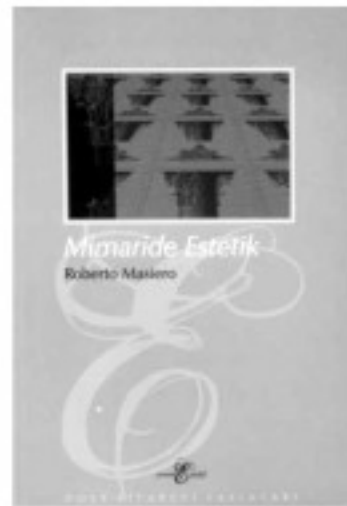
Mimarlık, yapı, inşaat mühendisliği, sanat alanında dergi, katalog ve teknik kitaplar yayınlayan YEM Yayın, Alice Twemlow tarafından yazılan "Grafik Tasarım Ne İçindir" kitabını Türkçeye kazandırdı. Tasarımcının el kitabı olarak hazırlanan kitap, farklı kesitlerle iletişim kurmak için grafik kullanımının değişkenliğini görsel açıdan zengin örneklerle anlatıyor. Konuyu genel kavramlarla ele almaya başlayıp yanıtları ayrıntılarda bulan kitap, farklı alanlarda farklı konulara hizmet eden disiplinler arası küresel bir dil olan 'Grafik Tasarım'ı bileşenlerine bölerek araştırıyor.

Alice Twemlow'un kaleme aldığı kitap, günümüz tasarımlarını, daha da önemlisi bu tasarımlarla her gün karşılaşan insanların hayatlarında önem taşıyan konuları inceliyor. Geçmişten günümüze uzanan birçok tasarım ve farklı ülkelerden önde gelen tasarımcıların örneklerinin bulunduğu "Grafik Tasarım Ne İçindir?", film jeneriklerinden bilgi tasarımına, televizyon yayın tasarımından müziğin görselleştirilmesine, yazı tasarımından kitap tasarımına, yazılım tasarımından reklam tasarımına kadar pek çok farklı alandan örnekler sunan bir başvuru kitabı.

Grafik Tasarım Ne İçindir?, Yazar: Alice Twemlow, Çeviren: Dalsu Özgen, Yem Yayın, 256 sayfa, Ekim 2008

Mimaride Estetik

Roberto Masiero



Vitruvius'un öncüsü olduğu kuramsal mimarlık yazıları bin yedi yüzlerde mimarlık estetiği diye tanımlana gelen özerk disipline dönüştü. İnsanlığın uygarlık tarihinden ayrı tutulamayacak inşa etme, yapı kurma edimini bu kavrayış çerçevesinde ele alıyor tanınmış mimarlık tarihçisi Masiero. Teknik aklın komut estetiği olarak tanımladığı mimarlık kavramını işlevsellik temelindeki bir yaşamsal ihtiyaç olmaktan 'arkitektonik' yararlılık ve güzellik nesnesi olmaya uzanan bir yelpazede inceliklerle çözümlüyor. Sembolik bir gönderge evrenini, yapıların temel öğelerini dönüştüren bir okuma pratiği içinde, Batı'nın kanonik mimari anlayışlarından çağdaş yapıların öncü ve üretkar karakterine bağlayan bir estetik tarihi.

Mimaride Estetik, Yazar: Roberto Masiero, Çeviren: Fırat Genç, Dost Kitabevi Yayınları, 232 sayfa, Ankara, 2008

yeni yayın



ANKARA'NIN GELECEĞİNİ TASARLAMAK KENTİN KÜLTÜR KATMANLARI 1 ANKARA'NIN ROMA DÖNEMİ PANEL

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, kentimizin geleceğini tasarlamayı, tasarlarken kentin kültürel katmanlarının farkına varmak için düzenlediği paneller dizisinin ilki olan "Ankara Roma Dönemi" panelini yayına dönüştürmüştür. Bu yayın Başkent Ankara'nın geleceğinin tasarlanmasında ve şekillenmesinde mevcut belgelerin gerekli kurum, kuruluş ve kişiler tarafından kullanılarak, kentin tarihi ve kültürel katmanlarının kentle bütünleşmesini sağlamak amacı ile hazırlanmıştır.

Ankara'nın Geleceğini Tasarlamak - Kentin Kültür Katmanları 1 - Ankara'nın Roma Dönemi - Panel, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yayınları, Birinci Baskı, Eylül 2008, 500 Adet



ANKARA'NIN GELECEĞİNİ TASARLAMAK KENTİN KÜLTÜR KATMANLARI 2 ANKARA'NIN TÜRK - İSLAM DÖNEMİ PANEL

Paneller dizisinin ikincisini oluşturan "Ankara'nın Türk İslam Dönemi" panelinin konuşma ve tartışmalarını içeren bu yayın, Başkent Ankara'nın 13. - 19. yy. arasında oluşmuş mimarlık verilerini, var olan somut belgeler; yok olmuş ya da bazı belgelerde, kaynaklarda gizli kalmış / açığa çıkmamış bilgiler ile bütünleştirip kentin fiziksel, sosyal, kültürel, ekonomik ve siyasi yapısını ortama sunmak ve etkin kılmak amacıyla hazırlanmıştır.

Ankara'nın Geleceğini Tasarlamak - Kentin Kültür Katmanları 2 - Ankara'nın Türk - İslam Dönemi - Panel, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yayınları, Birinci Baskı, Eylül 2008, 500 Adet



Galyim Boranbayev - Kazakistan
27. Uluslararası Masneddin Hoca Arkikatür Yarışması

KENTE VE MİMARLIĞA DAİR OLUMLU, OLUMSUZ HER ŞEYİ GÖRÜNTÜLEYEREK,
HABER YAPIN,

GÖNÜLLÜ MUHABİRLİK AĞINA KATILIN

Kente, mahallenize, sokağınıza yaşadığımız mekânlara, sosyal-kültürel ortamlara dair bir şeyleri duygularınızı paylaşmak ve kendi kaleminizden yazarak ortamla paylaşmak ister misiniz? Hangi konularda mı?

Ulaşım sorunu çıkmaz içerisinde; evinize zamanında ulaşamıyor musunuz?
Kaldırımlar kazaya davetiye mi çıkarıyor?

Mahallenizde yeşil alanlar gasp edilip özel sektöre kiraya mı veriliyor?
Bahçenizdeki ağaçları mı kesiyorlar?
Çocuk parklarında kullanılan mobilyalar sağlıksız mı?

Hafta sonları alışveriş merkezlerinin dışında ailemle gideceğim bir mekan yok diye mi düşünüyorsunuz?
"Evimizin yanına hastane yapılıyor, biz yapılmasını istemiyoruz." mu diyorsunuz?

Köşedeki tarihi binayı yıkmaya mı çalışıyorlar?
Sokak adlarınıza mı değiştiriyorlar?
Anılarınızın mekânları yok mu oluyor?

Havaya ya da suya dair.

Bunlar aklımıza ilk anda gelenler, sizler bu başlıkları, konuları çoğaltabilirsiniz. Belki olumsuzlukları sıralamış olduk, hoşnutsuzlukları düzeltebilmek adına, tabii ki yaşadığımız kentin güzellikleri, hoşlukları ve herkes tarafından bilinmeyen yönleri de var. Her neyi haber yaparak paylaşmak istiyorsanız biz hazırız.

Mahallenizde, semtinizde kentinizde, çevrenizde, işyerinizde

15.09.2008 İLE 15.10.2008 ARASI MESLEKİ DENETİME GELEN PROJE SAYISININ BELEDİYELERE GÖRE DAĞILIMI														
ALTINDAĞ	CANKAYA	ELMADAĞ	ETİMESGUT	GÖLBASI	KAZAN	KEÇİÖREN	MAMAK	POLATLI	SİNCAN	TEMELLİ	YENİ MAHALLE	LALAHAN	HASANOĞLAN	Diğer
25	49	9	39	2	19	32	34	9	5	5	39	10	8	37
TOPLAM														310

15.09.2008/15.10.2008 TARİHLERİ ARASI GELİR - GİDER DURUMUDUR	
Kayıt Ödemeleri	315,00
Öve İdariyat	22.595,00
Mesleki denetim	125.041,00
Büro kirası	1.539,00
SMHS	950,00
Belge Satışları	17.000,00
SMGM	10.880,00
Yayın	60,00
Bilgiayar MİRCİS	4.200,00
Gelirler Toplamı	184.171,80
Genel kural	3.465,62
Yönetici Ödemeleri	790,59
Yönetici Sos. Güvenlik	994,35
Yönetici Sosyal Yardım	14,00
Yönetici Yolculukları	2.974,25
Tamir	30.620,19
Konferans sempozyum	7,00
Konferans	6,00
Personel Ödemeleri	34.899,46
Personel Sosyal Güvenlik	8.083,88
Personel Sosyal Yardım	15.319,20
Personel Tazminatları	1.378,67
SMGM	821,45
MİRCİS Bilgiayar	127,50
Hizmet Alınan	22,00
Personel Yolculukları	9.462,56
Demirbaş bakım onarım	1.534,07
PTT	846,20
Kuruluş	1.091,50
Yayın Satın Alma	67,87
Bağış Kağıt	5.084,74
Harçlar	485,50
İlan	8.670,47
Bina Isıtma	29,95
Hukuki giderler	126.797,02
Yayın giderleri	1.122,93
Demirbaş Alınan	75.190,80
Giderler Toplamı	183.499,18
Kasa 15.10.08	225.000,00
Banka YTL ve DÖVİZ 15.10.08	241.984,07
(Kredi Kartları) 15.10.08	
Altıbirimden Alınan 15.10.08	
Toplam	484.812,91
B ORÇ-ALACAK FARKI	242.828,84
GELİR-GİDER FARKI	57.374,78