

ankara şubesi

BÜLTEN

1958 yılında Gerald Holtom adındaki İngiliz sanatçısı tarafından yaratıldı. Holtom yazısında : " kendimi umutsuzluğun bir birey olarak tasavvur ettim " diyor. "Resmi daire içerisindeki bir gözü biçiminde şemalaştırdım. " -Covey'nin 11'li tablosunda idam manganesinin önünde ellerinin ayası üstte ve alta dönük koyulmuş. " "Resmî daire içerisindeki bir gözü biçiminde şemalaştırdım. "

tmmob mimarlar odası



Eylül 2008

ANKARA P.I.M
PP - 74

KENTE VE MİMARLIĞA DAİR OLUMLU, OLUMSUZ HER ŞEYİ GÖRÜNTÜLEYEREK,
HABER YAPIN,

GÖNÜLLÜ MUHABİRLİK AĞINA KATILIN

Kente, mahallenize, sokağınıza yaşadığımız mekânlara, sosyal-kültürel ortamlara dair bir şeyleri duygularınızı paylaşmak ve kendi kaleminizden yazarak ortamla paylaşmak ister misiniz? Hangi konularda mı? Ulaşım sorunu çıkmaz içerisinde; evinize zamanında ulaşamıyor musunuz? Kaldırımlar kazaya davetiye mi çıkarıyor?

Mahallenizde yeşil alanlar gasp edilip özel sektöre kiraya mı veriliyor?
Bahçenizdeki ağaçları mı kesiyorlar?
Çocuk parklarında kullanılan mobilyalar sağlıklı mı?

Hafta sonları alışveriş merkezlerinin dışında ailemle gideceğim bir mekan yok diye mi düşünüyorsunuz?
"Evimizin yanına hastane yapılıyor, biz yapılmasını istemiyoruz." mu diyorsunuz?

Köşedeki tarihi binayı yıkmaya mı çalışıyorlar?
Sokak adlarınıza mı değiştiriyorlar?
Anılarınızın mekânları yok mu oluyor?
.....

Havaya ya da suya dair.

Bunlar aklımıza ilk anda gelenler, sizler bu başlıkları, konuları çoğaltabilirsiniz. Belki olumsuzlukları sıralamış olduk, hoşnutsuzlukları düzeltebilmek adına, tabii ki yaşadığımız kentin güzellikleri, hoşlukları ve herkes tarafından bilinmeyen yönleri de var. Her neyi haber yaparak paylaşmak istiyorsanız biz hazırız.

Mahallenizde, semtinizde kentinizde, çevrenizde, işyerinizde

muhabir@mimarlarodasiankara.org

Önsöz yerine...

Barış

Çocuğun gördüğü düştür barış,
annenin gördüğü düştür barış,
ağaçlar altında sevdalıların sevda sözleridir barış;
Gözlerinin içinde uçsuz bucaksız bir
gülümseme elinde yemiş dolu bir zembil ve
alnında ter tomurcukları,
Pencerede suyu soğutan testideki damlalar gibi;
Akşamüstü eve dönen babadır barış,
Dünyanın yüzünde yara izleri kapanırken
ağaçlar diktiğimizde
havan mermilerinin kazdığı çukurlara;
Yangının kavurduğu yüreklerde
ilk tomurcuklarını açarken umut
ve ölümler kanlarının boşa gitmediğini bilerek
yana dönüp içerlemeksizin uyuyabildiklerindedir
barış...
Barış yemek kokusudur tüten,
Aksamlayın
arabanın yolda durmasının korkutmadığı,
Kapı çalınmasının dost demek olduğu,
Ve pencereyi saat başı açmanın renklerinin uzaktaki çanlarıyla
gözlerimizin bayram etmesini sağlayan
gökyüzü demek olduğu zamandır barış;
Barış bir bardak sıcak süt ve bir kitaptır,
Uyanan çocuk önünde
başaklar birbirlerine eğilip işte ışık ışık ışık dedikleri
Ve ufuk çemberi ışıqla dolup taşıdığı zamandır barış;
Hapishaneler onarılıp kitaplıklar yapıldığı zaman,
Eşikten eşiğe bir türkü yükseldiği zaman
geceleyin,

BÜLTEN

Aylık Yerel Süreli Yayın

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Adına
Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü
Nimet Özgönül

YAYIN BİREMI
Alper Sarı Hıranlı, Aysen Özgen,
Bülent Batuman, Emrah Köksoroğlu,
Esin Soydemir, Fadime Yılmaz,
Oğuzcan Canardın

YAYIN BİREMI
Deniz Aygün, O. Bülent Çubukçu,
Saadet Sireveci

Grafik Tasarım
Harman Şener Çökencik

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni
ayda bir yayımlanmaktadır.
6500 adet basılmaktadır.
Üyelere ücretsiz dağıtılır.
Burada yer alan yazıların içeriğini sorumlucağı
yazarına aittir.
Kaynak gösterilmek koşuluyla
alınabilir.
Baskı tarihi: Eylül 2008

Konar Sokak No: 4/3 Katlıy Ankara
Telefon: 0 312 417 86 65
Faks: 0 312 417 16 04
e-posta: info@mimarlarodasiankara.org
http://www.mimarlarodasiankara.org

Baskı
Matbaa Basımevi
İvedik Org. San. Matbaacılık Sitesi
558. Sokak, No: 42 Ankara
Telefon: 0312 395 20 54 (pbx)

Cumartesi akşamları mahalle berberinden çıkan yeni tıraş olmuş bir işçi gibi baharda ay buluttan çıktığı zamandır barış;

Geçmiş gün yitirilmiş bir gün olmadığı, sevinç yapraklarını akşamın içine salan bir kök ve kazanılmış bir gün hak edilen bir uyku olduğu zaman

acıyı kovmak için zamanın dört bir bucağından güneşin hemen ayaklarını bağladığını duyduğun zamandır barış...

Barış ışınlar demetidir yaz ovalarında iyilik alfabetin tanın dizlerinde, Kardeşim dediğin yarın kuracağız dediğin zaman kuracağız dediğimizi kurunca türkü çağırdığımız zamandır barış; Ölüm yüreklerde az yer kapladığı ve güvenli parmaklarla

mutluluğu gösterdiği zaman bacalar; ikinci vaktinin büyük karanfilini ozan ve proleter aynı şekilde kokladığı zamandır barış;

insanların sıkışan elleridir barış, Dünyanın masasındaki ekmektir, Gülümsemesidir annenin Budur yalnızca

başka bir şey değildir barış Ve toprakta derin yarıklar açan sabahlar tek bir sözcük yazarlar,

Barış başka bir şey değil barış; Dizelerimin rayları üzerinde buğday ve güller yüklenmiş geleceğe doğru yol alan bir trendir barış,

Kardeşlerim barış içinde derin derin soluk alıyor tüm dünya bütün düşleriyle verin ellerinizi kardeşlerim işte budur barış...

Yannis Ritsos - Yunanlı şair. 1909 yılında Monemvasia'da doğmuştur. 1990 yılında ölmüştür.
Çeviren: Özdemir İnce

4 ► ODA'DAN

- . YENİ HİROŞİMALAR VE NAGAZAKİLER OLMASIN DİYE!
- . **FOTOGRAF VE MEKAN** | TAŞLARIN DİLİNDEN ANKARA
- . **FOTOGRAF VE MEKAN** | KARDEMİR'DE BİR GÜN
- . BARAKA, MUTEBER ASLAN

6 ► MİMARLIK HABERLERİ

- . TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ FOTOĞRAF YARIŞMASI
- . TMMOB MİMARLAR ODASI KONYA ŞUBESİ FOTOĞRAF YARIŞMASI
- . EDEBİYATÇI MİMARLAR ANTOLOJİSİ
- . ÇALIŞTAY: ERKEN CUMHURİYET MİRASI ÜZERİNDEN 'MODERNİ' KONUŞMAK
- . SANAL MİMARLIK MÜZESİ'NİN YENİ SERGİSİ "ARCHI- COUTURE!"
- . 2008 ARCHITECTURE AND THE CITY FESTIVAL / MİMARLIK VE KENT FESTİVALİ

8 ► BASINDAN

- . MAHKEME KARARINA UYMAMAKTAN SORUŞTURMA
- . GÖKÇEK VE ŞAHİNE KENTSEL DÖNÜŞÜMDE SUÇ DUYURUSU
- . İMAR PLANINDA TOKİ VE ÖİBYE SÜPER YETKİ
- . AOÇ KANUNU YÜRÜRLÜKTE
- . KAÇAK YURT FACİASI
- . YABANCIYA MÜLK SATIŞINA KÖŞK ONAYI
- . ZEUGMA, ARKEOLOJİK PARK OLUYOR

10 ► SONUÇLANAN YARIŞMALAR

- . KEMERALTI ÇARŞISI ÜST ÖRTÜ VE KENT MOBİLYALARI ULUSAL FİKİR YARIŞMASI SONUÇLARI

spt

sempozyum
söyleşi
toplantı
panel

12 ►

SPT | KORUMA SÖYLEŞİSİ
KORUMA SÜREÇLERİNE İLİŞKİN YENİ YAKLAŞIMLAR
koruyalım ama nasıl?

NİMET ÖZGÖNÜL

SPT | KORUMA SÖYLEŞİSİ
İSTANBUL, FENER VE BALAT SEMTLERİNDE KENTSEL KORUMA VE İYİLEŞTİRME DENEYİMİ

BURÇİN ALTINSAY ÖZGÜNER

içindekiler

ANKARA'NIN KİMLİĞİNİ ZORLAYAN PROJE ► 14

ANKARA'NIN DÜNÜ, BUGÜNÜ VE YARINI
ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ ALANI ► 17

BEŞ BÖLGEDEN OLUŞAN ANKARA ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ
ALANININ GELECEĞİ 20. MİLLİ KOMİTE TOPLANTISINDA
GÖRÜŞÜLDÜ ► 23

3194 SAYILI İMAR KANUNU'NUN DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN
MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ'NİN GÖRÜŞÜ ► 26

MİMARLIK ŞENLİĞİ 2008 ► 30

DOSYA | YAYA HAK-SIZLIKLARI ► 32

KALDIRIM
FADİME YILMAZ ► 34

YAYA HAKLARI BİLDİRGESİ ► 36

KENTLER, YAYALAR VE PLANLAMA
SERHAT CELEP ► 38

MİMARLAR ODASI'NIN GELECEĞİ VE MİSYONU NE OLACAK?
FATİH SÖYLER ► 41

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM BİRİMİ ► 44

TMMOB MİMARLAR ODASI SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ'NİN
2008 YILI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARINA İLİŞKİN
25 ŞUBAT 2008 TARİHLİ YÖNERGESİ ► 45

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ SMG PROGRAMI ► 47

12 EYLÜL
SEMRA TOPÇU ► 49

ÇOCUK VE MİMARLIK ÇALIŞMALARI MERKEZİ
1. ÇOCUK KENT VE MİMARLIK ULUSAL BULUŞMASI ► 50

BİLİNMEYEN ANKARA
MALİYE EVLERİ
TEZCAN KARAKUŞ CANDAN ► 52

BASIN AÇIKLAMALARI
MELİH GÖKÇEK'TEN ODTÜ'DE YIKIM
GÖKÇEK'E CEVAP;
ODTÜ GİBİ BİR ÜNİVERSİTENİN BU KENTTE OLMASINDAN
DOLAYI BİR BELEDİYE BAŞKANI OLARAK GURUR DUYMALISIN ► 54

CUMHURİYET DÖNEMİ YAPILARI ASİMİLE EDİLİYOR

17 AĞUSTOS'UN 9. YILINDA ARTIK SÖZÜN TÜKENDİĞİ YERDEYİZ

TEKNİK BİLGİLER
MİMARLARIN GÖREV, HAK VE SORUMLULUKLARI ► 58

KİTAP TANITIMI
DENEYLER ARCHITECTURE. EXPERIMENTS
HÜLYA ULUÇAY YÜREKLİ, FERHAN YÜREKLİ, ESİN YÜREKLİ ► 62

ECZACIBAŞI SANAT ANSİKLOPEDİSİ

GELİR GİDER TABLOSU ► 64

32 tematik |yaya hak-sızlıkları ►



50 bilinmeyen ankara maliye evleri ►



oda'dan

Yeni Hiroşimalar ve Nagazakiler Olmasın Diye!

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin yaz etkinlikleri kapsamında yönetmenliğini usta Japon yönetmen Akira Kurosawa'nın yapmış olduğu "Ağustos'ta Rapsodi" adlı film 7 Ağustos 2008 Perşembe günü gösterilmiştir. ABD tarafından Hiroşima'ya 6 Ağustos 1945'te atom bombası atılmasının ardından 3 gün sonra bu kez de Nagazaki'ye atom bombası atılmıştır. Her iki bombalamanın ardından ilk anda ölen insan sayısı yüzbinlerle ifade edilmektedir. Bu insanlık dışı olaya karşın Japonlar, intikam duygusu ile tepki vermediler ve bunun öyküsünü de usta yönetmen Kurosawa "Ağustos'ta Rapsodi" adlı filmde aktarmıştır. Japon sinemasının yetiştirmiş olduğu en önemli yönetmenlerden biri olan Kurosawa, yıllarca kendi ulusunun tarihine ve usta yazarların eserlerinden yapmış olduğu uyarlamalardan sonra bu kez yine kendi ülkesinin yakın tarihine bakıyor. Kocası Nagazaki'deki bombalama sırasında ölen kadın, 4 torunu ile birlikte yaşamaktadır. Yıllar sonra Hawaii'ye yerleşmiş kardeşinin Amerikalı bir kadından olma ve bir Amerikalı gibi görünen oğlunun gelmesi ile geçmişin yeniden anımsanması kaçınılmaz olmuştur. Usta yönetmen, etkileyici anlatımı ile bizlere geçmişte yaşananların acımasızlığını ve anlamsızlığını gösterirken diğer yandan da hoşgörünün ne kadar önemli olduğunu gösteriyor. Bu film aracılığı ile II. Dünya Savaşı'nda acımasızca öldürülen Hiroşimalı ve Nagazakili masum insanların yanı sıra 1998'de ölen usta yönetmen Akira Kurosawa'yı da anmış olduk.



FOTOGRAF VE MEKAN *Taşların Dilinden Ankara*

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Yaz Etkinlikleri kapsamında 19 Temmuz 2008 Cumartesi günü "Fotograf ve Mekan: Taşların Dilinden Ankara" başlıklı Mehmet Özer'in fotoğraf gösterisi gerçekleşmiştir. Kendisinin tanımı ile "Gemisiz Çapa, Ankara"nın öyküsünü taşların dilinden anlatır Mehmet Özer. Gösteri öncesi kendi fotoğraf serüveni ve Ankara tutkusu üzerine izleyicilerle sohbet eden Özer, fotoğraflarını Ankara'nın dönemlerine göre gruplamıştı. Her dönemin izlerini taşıyan kalıntıların fotoğraflarını, sözlü anlatımı ile de destekleyerek izleyicilerle buluşturan Özer, bizlere mimarlık ve fotoğraf ilişkisi üzerine güzel bir sunum gerçekleştirdi. Fotoğrafların görsel gücünün yüksekliği izleyenlere keyifli anlar yaşatırken, Ankara'nın önemli tarihi eserlerini bir kez daha izleme olanağını da bulmak mümkündü.



FOTOGRAF VE MEKAN *Kardemir'de Bir Gün*

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin yaz etkinlikleri kapsamında 9 Ağustos 2008 Cumartesi günü fotoğrafçı ve kameraman Candan Murat Özcan'ın "Kardemir'de Bir Gün" adlı fotoğraf gösterisi gerçekleşti. 1986 yılında başladığı fotoğrafçılık çalışmalarının yanı sıra birçok önemli belgeselde kameraman ve görüntü yönetmeni olarak çalışan Özcan, fotoğrafın okuma yazmayı dahi bilmeyi gerektirmeyecek evrensel bir dil olduğuna inanıyor. Özcan'ın gösterisinde, Cumhuriyet'in sanayi devrimini başlatan Karabük Demir Çelik Fabrikaları'nın bir günlük öyküsü fotoğraflar eşliğinde anlatıldı. Sabah gün ışığıyla başlayan fotoğraf yolculuğu, fabrikanın değişik bölümlerini dolaşarak akşam gün batımına kadar devam ediyor. C. Murat Candan'ın fotoğraflarındaki estetik unsurların gücünün yanı sıra, fabrikanın güç ve sınırlı ışık koşullarına karşın nasıl etkili fotoğraf çekilebileceğini izleme şansını gösteride izleme şansını yakaladık.

BARAKA

Muteber Aslan

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde, Temmuz ayının son Perşembe günü Kanadalı belgesel yönetmeni Ron Fricke'in 70mm.lik kamerayla çektiği başyapıtı olan "Baraka" adlı filmi izledik.

Filmin çekimleri, 6 kıta üzerindeki 24 ülkede (Avustralya, Brezilya, Kamboçya, Çin, Ekvador, Mısır, Fransa, Hawaii, Hong Kong, Hindistan, Endonezya, İran, İsrail, İtalya, Japonya, Kenya, Kuveyt, Nepal, New York, Polonya, Tayland, Türkiye, Alaska, Arizona, California, Colorado, Meksika, New Mexico, Peru, Utah, Sovyetler Birliği, Arjantin, Suudi Arabistan ve Tanzanya) 14 ayda gerçekleştirilmiş. Michael Stearns tarafından yapılan müziğinin, muhteşem görüntülerin belleğe yerleşmesinde önemli bir rolü var. Filmin kaynağı, Amerikalı filozof Joseph Campbell'in "The Power of Myth" (Mitin Gücü) adlı eseri. "Baraka"nın sufi dilindeki sözcük anlamı ise "yaşamın soluğu". Film, insan yaşamı ve yaşam yarışının dünyayla olan kopmaz bağlarını, insanın doğa üzerindeki olumsuz etkisini çok etkileyici bir biçimde gözler önüne seriyor.

İnsanın evrendeki yerini ve doğayla ilişkisini sorgulayan diyalogsuz filmi için şöyle diyor Fricke: "Anlatı veya altyazı olmamasını tercih ettim, çünkü bu filmi ve filmin duygusal yapısını bambaşka bir yere koyardım. Bu nerede olduğunuzla veya neden orada olduğunuzla değil orada ne olduğuyla ilgili. Bu aslında bir resim yapmak gibi, başta bir kavram var, sonra gidip veri topluyorsunuz, çekiyorsunuz bütün bu yerlere gidip, sonra hepsini geri getirip bakıyorsunuz ve sonra da kavramla uyuşanlarla bir yapı oluşturunuz. Birincisi, yapmak istediğiniz bir fikirle başlamak ve bu fikir de insanlığın sonsuzlukla ilişkisi üzerineydi." Fricke'nin mimarlıkta da örtüşen bu sözleri mimarlık ve sinemanın güçlü ilişkisine iyi bir örnektir.



Everest, Tiananmen, yağmur ormanları, Galapagos adaları, piramitler ve İstanbul'da Galata Mevlevihanesi çekim yerlerinden bazıları. Filmin ilk dakikalarında buzulları görüyorsunuz ekranda. Sonra bir maymunun çok düşünceli gözükken bakışlarını... Büyükşehir görüntüleri ile yasayan ve nefes alan büyükşehirin soluğu duyuluyor yanbaşıınızda. Metrodan çıkan insan kalabalıklarının ardından otomatik cıvıvı üretim tesisinde makineden çıkan ve cinsiyetine göre ayrıntırlan binlerce cıvıvı görüntüsü, o kalabalığı oluşturan her bir insanın çaresizliğini ve önemsizliğini vurguluyor... Çeşitli dinlerden, ibadet ederek huzur arayışının, tanrıya ulaşmaya çalışmasının örnekleri gösteriliyor. Dünyanın evrimini, insanın çeşitliliğini ve yaşadığı dünya üzerindeki etkisini görüntüler ve sesleri ustaca birleştirerek anlatan yönetmen, kişisel yolculuğuna izleyicinin de katılmasını sağlıyor.

Mistizm, sonsuzluk, hiçlik, zaman, zamansızlık, karmaşa ve dinginlik kavramlarını unutulmaz görüntülerle önünüze seren "Baraka" ya da "Yaşamın Soluğu" mutlaka izlenmesi gereken bir başyapıt.

mimarlık haberleri

TMMOB MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ fotoğraf yarışması

Yarışmanın Konusu

Kültürel Değişim ve GAZİANTEP

Yarışmanın Amacı

Gaziantep binlerce senedir Mezopotamya'ya açılan bir kapı olması özelliği ile, çeşitli kültürlerin egemenliğine ve değişimine tanıklık eden bir coğrafi konumdadır.

Hitit, Asur, Pers, Helen, Roma-Bizans, Memluk ve Osmanlı kültürlerinin birbiri ardından sıralandığı tarihsel süreç içinde yaşanan değişimin izlerinden, günümüzde yaşanan Kültürel Değişim'e ilişkin ipuçları çıkartmak ve bunları fotoğraflamak mümkün olur mu acaba?

Böyle bir soru çerçevesinde, obje serbest olmak kaydıyla yapılacak bir fotoğrafıma çalışmasının ve böylesi bir çalışmayı yarışmaya dökmenin, "Değişimle Yüzleşme ve Belgeleme" adına yararlı sonuçlar üreteceğine inanıyoruz.

Evet, yarışmamızın konusu en geniş anlamı ile "Gaziantep" ve "Gaziantep'in Kültürel Yapısı".

Son Katılım Tarihi: 24.11.2008

Ayrıntılı bilgi için: www.gaziantepmimod.org.tr



TMMOB MİMARLAR ODASI KONYA ŞUBESİ fotoğraf yarışması



Yarışmanın Adı

Koru(ya)madığımız Mimari Mirasımız

Yarışmanın Amacı

Mimari mirasa sahip çıkmaya dikkat çekmek ve fotoğraf sanatını desteklemek

Yarışmanın Konusu

Geçmişimizi bugünlere taşıyan, ayakta kalabilmek için son gücünü harcayan, çabalayan; ancak yeteri kadar sahip çıkmadığımız için son demlerini yaşayan; mimari kültürümüzün geleceğe taşınmasına vesile olan; kenarda, kögede unutulmuş, ama devrinin özelliklerini ortaya koyan veya daha fazla kazanç amacıyla gözden çıkarılmış günümüz mimari anlayışını simgeleyen yapıtların sona doğru gidişlerinin hüznü bekleyişlerini vurgulamak yarışmanın asıl konusudur.

Son Katılım Tarihi: 08.11.2008

Detaylı bilgi için www.konyamimod.org.tr

EDEBİYATÇI MİMARLAR antolojisi

Dünya Mimarlık Günü'nde yayınlanmak üzere, edebiyatçı mimarların yapıtlarında yer alan örneklerin derlenerek bir araya getirilmesi ve kamuoyuna edebiyatçı mimarlar hakkında bilgi sunulması amacıyla; Mimarlık Vakfı ve Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından bir "Edebiyatçı Mimarlar Antolojisi" hazırlanıyor. Antoloji tek ciltten oluşacak ve antolojiye alınacak edebiyatçı mimarlarda "yayınlanmış eser sahibi olmak" özelliği aranacak.

Antolojide yazarın eserlerinden kendi seçtiği sadece bir çalışmaya, yazarın kısa özgeçmişi, fotoğrafı ve eserlerinin listesiyle birlikte yer verilecek. Edebiyatçı Mimarlar Antolojisi, Mimarlık Vakfı ve Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Yayınları arasında çıkacak ve genel dağıtım ağına da sunulacak. Öneri ve yazılar en son 05 Eylül 2008, Cuma gününe kadar iletilebilir.

Ayrıntılı bilgi için: www.mimarist.org.tr ya da www.mimarlikvakfi.org.tr



ÇALIŞTAY: ERKEN CUMHURİYET MİRASI ÜZERİNDEN

'modern'i konuşmak

Mimarlar Odası Kayseri Şubesi, Mimarlık Haftası kapsamında, 6-10 Ekim 2008 tarihleri arasında, Kayseri'deki Erken Cumhuriyet Mirası üzerinden modernlik ve modernleşme çelişkisini tartışmaya açıyor.

Bu kapsamda, Uğur Tanyeli, Emre Madran, Ali Cengizkan, Bülent Tanju, Erbatur Çavuşoğlu, Yıldız Salman, Burak Asiliskender, Nilüfer Baturayoğlu Yöney ve Ebru Omay Polat'ın modernlik olgusu, modernleşme süreci, modern kent, modern konut ve modern birey gibi alt başlıklar altında düzenlenecek seminer-çalıştay ile bir araya getirilmesi amaçlanıyor. Atölyelere, Türkiye ve KKTC'deki mimarlık okullarının 3. ve 4. sınıf öğrencileri ile lisansüstü öğrencilerinin katılımları kabul edilecek.

İlgilenen mimar ve mimarlık öğrencilerin 8 Eylül 2008 Pazartesi gününe kadar kısa özgeçmişleri ile kayserimodern@gmail.com adresine başvurmaları gerekiyor.

SANAL MİMARLIK MÜZESİ'NİN YENİ SERGİSİ "archi- couture!"

Sanal Mimarlık Müzesi'nin yeni sergisi "Archi-Couture!" mimarlık ideolojisinin son yıllarda yaşadığı değişimi görsel olarak, moda ve mimariyi bir araya getiren kolajlar ile anlatıyor. Sergi, Eylül ayı boyunca www.mimarlikmuzesi.org adresinde ziyaret edilebilecek.

1968 yılından bu yana yapı ve mimarlık dünyasının bilgi merkezi olarak hizmet veren Yapı-Endüstri Merkezi bünyesinde çalışmalarını sürdüren Sanal Mimarlık Müzesi'nin yeni sergisi "Archi-Couture", binaların bedenlere giydirildiği kolajlardan oluşuyor. Sergi, yavaş yavaş mimarlık dünyamızı esir almakta olan haut-couture mimarisini eleştiriyor. Geleneksel kes-yapıştır yöntemiyle yapılan kolajların ana temasını bina-giysi tasarımı ilişkisi ya da beden-dış yüzey arasındaki karşılıklı etkileşim oluşturuyor. Sergide; inşa edildikleri bağlamdan koparılan (makasla kesilen) şaşırtıcı gökdelenler, gözaltı şirket merkezleri haut-couture giysilere dönüşüp anonim bedenlere giydiriliyor (yapıştırılıyor).

Mimarlık ideolojisinin son yıllarda yaşadığı değişimi görsel bir dille anlatan "Archi-Couture!" Sergisi DEU, Mimarlık bölümünde Yrd. Doç. Dr. Açelya Allmer tarafından verilen "Mimari Çizim Tarihi ve Teorisi" dersi kapsamında öğrencilerin ve yürütücünün ürettiği kolajlardan oluşuyor.

Kaynak: yapi.com.tr - 04.08.2008



2008 ARCHITECTURE AND THE CITY FESTIVAL / MİMARLIK VE

kent festivali

AIA San Francisco ve Mimarlık + Tasarım Merkezi, bu yıl "Mimarlık ve Kent Festivali"nin beşincisini 01 - 30 Eylül 2008 tarihleri arasında gerçekleştiriyor. Yerel mimariye dair etkinliklerin geniş yer tuttuğu programda ayrıca kent turları, film gösterimleri, bildiri sunumları da bulunuyor.

Katılımcıların konaklamaları ve toplantılar için önemli mimari yapılar ayrılırken, kente ilk kez gelen konuklar da düzenlenecek olan geziler sayesinde kenti tanıma imkanı bulacak.

Bir ay kadar sürecektir olan bu uzun festivalin ana teması "Halk için Tasarım" olarak belirlendi.

Detaylı bilgi için: http://www.aiaa.org/Programs/Public_Programs/Architecture_and_the_City.htm

Kaynak: yapi.com.tr - 04.08.2008

basın'dan



MAHKEME KARARINA UYMAMAKTAN soruşturma

Danıştay Birinci Dairesi, ABD Büyükelçiliği'ni çevreleyen kaldırımlara konulan demir reflektörleri yargı kararına rağmen kaldırmayan Gökçek hakkında "mahkeme kararına uymadığı" gerekçesiyle soruşturma açılmasına izin verdi. Danıştay Birinci Dairesi, gerekçeli kararında 12. İdare Mahkemesi'nin 2 Mayıs 2005 tarihli E: 2005/495 sayılı kararını en geç 30 gün içerisinde uygulaması gereken ancak 9 Ağustos 2007 gününe kadar anılan mahkeme kararını uygulamayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın başı ve tüzel kişiliğinin temsilcisi olan Melih Gökçek hakkında soruşturma başlatılmasını istedi.

Hürriyet - 25.07.2008

GÖKÇEK VE ŞAHİN'E KENTSEL DÖNÜŞÜMDE suç duyurusu

"Mamak Banınma Hakkı Bürosu" üyeleri, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ve Mamak Belediye Başkanı Gazi Şahin hakkında, İdare Mahkemesi'nin, "Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm Projesiyle" ilgili yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarına rağmen gecekondü sahiplerine sözleşme imzalatmaya devam ederek, görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla suç duyurusunda bulundu.

"Mamak Banınma Hakkı Bürosu" üyeleri, gecekondü sahipleriyle Ankara Adalet Sarayı'na gelerek, Gökçek ve Şahin hakkındaki suç duyurusu dilekçelerini Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdi.

Büro yetkilisi Avukat Çiğdem Tan, Ankara Adalet Sarayı önünde yaptığı açıklamada, "Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm Projesi" ile ilgili, Ankara 1'inci, 4'üncü ve 10'uncu İdare Mahkemelerinin iptal ve yürütmeyi durdurma kararları bulunduğunu anlattı.

Bu kararlarla projenin yasal dayanağının kalmadığını savunan Tan, buna karşın "vatandaşlara hukuki dayanağı kalmayan sözleşmeler imzalatmaya çalışıldığını" öne sürdü.

Tan, Gökçek ve Şahin'in, bu nedenle Türk Ceza Kanunu'ndaki "görevi kötüye kullanmak" suçunu işlediklerini savundu.

Çiğdem Tan, yetkililerin, "sözleşme imzalamayan mahalle sakinlerinin sularını kesmekle tehdit ettiğini" ve "Mamaklılara göz dağı verilmeye çalışıldığını" ileri sürdü.

HÜRRİYET (Ankara Eki) - 07.08.2008

İMAR PLANINDA TOKİ VE ÖİB'YE süper yetki

Büyük gayrimenkul satışlarının önünü açacak 5793 sayılı kanun Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Kanun, Toplu Konut İdaresi (TOKİ) ve Özelleştirme İdaresi'ne (ÖİB) geniş imar yetkileri veriyor. Hükümet bu kanuna dayalı olarak aralarında Galataport ve Haydarpaşa'nın da yer aldığı limanlar, Devlet Demiryolları (TCDD) ve Devlet Su İşleri'nin (DSİ) gayrimenkulleri ile Milli Eğitim Bakanlığı'na (MEB) bağlı okulları da kolayca satışa çıkaracak. Yeni kanundaki düzenlemeler şöyle:

TOKİ tarafından yapılan imar planları, planların belediyelere veya valiliğe intikal ettirildiği tarihten itibaren 3 ay içinde onaylanacak. Bu süreçte onaylanmayan planlar, TOKİ tarafından resen onaylanacak. Özelleştirme kapsamına alınan arsa ve arazilerin planları ve plan revizyonları, ÖİB'ce yapılacak. Planlar Özelleştirme Yüksek Kurulu'na onaylanacak ve 5 yıl süreyle değiştirilemeyecek. Özelleştirme sürecinde yapılacak parselasyon planları Özelleştirme İdaresi'nce onaylanacak. Bu planlara göre yapılacak yapılarda her türlü ruhsat ve diğer belgeler ile izinler, ilgili mevzuat çerçevesinde yetkili kurum ve kuruluşlarca verilecek.

Milliyet - 07.08.2008

AOÇ KANUNU yürürlükte

Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Kanun Atatürk Orman Çiftliğinin (AOÇ) 258 bin 186 metrekare arazisi ile bu arazi üzerinde bulunan spor tesisleri ve müstemilatının, yapılacak bir protokolle 49 yıl süreyle bedelsiz olarak Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne (GSGM) devrini öngörüyor.

Genel Müdürlük, spor alanlarının spor hizmeti ve faaliyetlerinde kullanılmak üzere spor kulüplerine veya spor federasyonlarınca amacına uygun kullanımını teminen her türlü tedbirin alınması, denetimin yapılması ve gerektiğinde tahsislerin kaldırılması konusunda yetkili olacak. Bu alanda yapılan spor tesisleri, sporun geliştirilmesi dışında ticari bir amaç için kullanılamayacak, tahsis edilmeyecek. Genel Müdürlük tarafından yapılacak spor tesislerine verilecek izinden bedel alınmayacak.

Kanun, Kıyı Kanununda da değişiklik yapılmasını da ön görüyor. Buna göre, uluslararası spor otoritelerinin, Türkiye'de spor faaliyetlerinin düzenleneceğine dair karar gereğince Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu bakanlığın izni doğrultusunda kamu idareleri, özel bütçeli idareler, belediyeler ile il özel idareleri tarafından her türlü spor faaliyetleri ve organizasyonların gerçekleştirilmesine yönelik, spor tesisleri ile konaklama tesisi yapabilecek.

Hürriyet Ankara - 14.08.2008

KAÇAK YURT faciası

Konya'nın Taşkent ilçesine bağlı Balcılar beldesinde yaz döneminde Kur'an öğrenmek için giden kız öğrencilerin kaldığı bir vakfın 3 katlı yurdu dün sabaha karşı büyük bir patlamanın ardından çöktü. Olayda ikisi öğretmen 18 kişi yaşamını yitirirken, 27 öğrenci de yaralandı. Patlama ve göçüğe 2 tonluk LPG tankından sızan gazın neden olduğu belirlendi. Patlamanın, binanın dışında bulunan LPG tankından mutfak ve banyoya giden borulardaki kaçak nedeniyle binaya dolan gazın yol açtığı belirlendi. Gaz kokusunu alan bir öğrenci sabaha karşı iki öğretmenini uyandırdı. Öğretmen Sema Ünal'ın da elektrikli yakmasıyla büyük bir patlama oldu. Yurdun ruhsatsız, kursun da kaçak olduğu belirlendi.

Bir vakıfla bağlantılı olarak yatılı Kur'an kursu veren Balcılar Kasabası Kurs ve Okul Talebelerine Yardım Derneği'ne ait Boğaziçi Özel Öğrenci Yurdu, dün sabaha karşı 04.15'de büyük bir patlamanın ardından çöktü. Yaşları 12 ile 16 arasında değişen kız öğrenciler bir anda alevler içinde kalırken, 2 bölüm halindeki 3 katlı betonarme binanın, yatakhane bölümü yerle bir oldu. Personelle birlikte 50'yi aşkın kişinin tam bir



can pazarı yaşadığı olayda, yardıma ilk olarak patlamayı duyan belde sakinleri koştu. Olayın duyulmasıyla birlikte bölgeye çok sayıda 112 Acil Servis ambulansı ve jandarma sevk edildi. Ancak arazinin çok dağlık ve Konya merkeze 170 kilometre uzaklıkta olması nedeniyle ekipler ulaşımında güçlük çekti. Sivil Savunma ve Konya Büyükşehir Belediyesi itfaiye ekipleri ile jandarma ve AKUT ekipleri de bölgeye intikal ederek, kurtarma çalışmalarına başladı. Bu arada Ankara'dan 4 helikopterle gelen yaklaşık 30 kişilik jandarma arama kurtarma ekibi, K-9 arama kurtarma köpeğiyle çalışmalara katıldı.

Demek Başkanı ve aynı zamanda Yurt Müdürü olan Hüseyin Çömlekçi gözaltına alınırken, beldede ayrıca Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından açılan bir Kur'an kursunun da bulunduğu ancak, olayın meydana geldiği yurttan kalan öğrencilerin, Diyanet'in kursuna değil, kaldıkları binadaki kursa gittikleri belirlendi. Yurdun çöken bölümünün 17 yıl önce yapılarak kullanılmaya başlandığı ve yaklaşık 10 yıl önce erkek öğrenci yurdu olarak ruhsatlandırıldığı ve daha sonra kız yurduna çevrildiği ancak, itfaiye ve deprem yönetmeliği raporu olmadığı için yeni ruhsat verilmediği ortaya çıktı. Süleymancılar olarak bilinen dini cemaatin kontrolünde olduğu belirtilen derneğin ruhsat çıkmadan kız yurdu tabelasını astığı ve okulların tatil edilmesiyle birlikte kız öğrencilerin yatılı olarak kalmaya başladıkları öğrenildi. Bu arada Kur'an kursunun da kaçak olduğu belirlendi. Taşkent İlçe Müftüsü Mehmet Ak, Kur'an kursunun kendilerinde kayıtlı olmadığını söyleyerek, "Bize kayıtlı olsa Kur'an kursu vermeye ehil kişiler var mı, bina kurs vermeye uygun mu, formasyon almışlar mı diye denetleriz ancak bizde bir kaydı yok" dedi.

YABANCIYA MÜLK SATIŞINA köşk onayı

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, büyük tartışmalara neden olan yabancılara mülk satışını yeniden düzenleyen kanunu onayladı. Yeni yasaya göre, yabancılar, Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenecek sulama, enerji, tarım, maden, sit, inanç ve kültürel özellikleri nedeniyle korunması gereken alanlar, özel koruma alanları ile flora ve fauna özelliği nedeniyle korunan hassas alanlarda ve stratejik yerlerde kamu yararı ve ülke güvenliği bakımından taşınmaz edinemeyecek.

En son düzenlemede de Genelkurmay Başkanlığı'nın itirazı üzerine, askeri yasak bölgeler, güvenlik bölgeleri, stratejik bölgelerdeki satışlarda izin yetkisi valiliklerden alınarak Genelkurmay'a tanındı.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal ettiği yasada yabancılara satılabilecek toplam arazi miktarı "Her ilin yüzölçümünün binde 5'i" olarak düzenlenmişken, yeni yasada her ilde imarlı alanın yüzde 10'u ile sınırlandı. Bu sınırlama sayesinde Antalya'da satılabilir alan 10 bin 363 hektardan 3 bin 607 hektara, Muğla'da 5 bin 426 hektardan 2 bin hektara, Bodrum'da ise 328 hektardan 103 hektara düştü. Yine Anayasa Mahkemesi iptal kararı doğrultusunda, yabancılardan Türkiye'de kurdukları veya katıldıkları şirketler, 'ana sözleşmelerinde belirtilen faaliyeti yürütmek üzere' taşınmaz edinip kullanabilecek. Bu taşınmazların devri halinde bu sınırlama yine geçerli olacak.

Radikal - 15.07.2008

ZEUGMA, ARKEOLOJİK PARK oluyor

Zeugma antik kenti, Alman ve Fransız arkeologların da eşlik edeceği 3 aylık çalışma sonrasında arkeolojik park haline getirilecek.

'Esin Perileri' diye adlandırılan yeni bir mozaik'in bulunduğu Muzalar Evi'nde yoğunlaştırılacak kazılara Gaziantep Valiliği İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği 350 bin YTL katkı sağlıyor. Çalışmaların kazı ve restorasyon şeklinde devam edeceğini kaydeden Zeugma Kazı Başkanı Doç. Dr. Kutalmış Gökay, Zeugma'nın gezi yapılabilir hale gelmesini amaçladıklarını aktardı. Kazılarda kent içinde yer alan Dianysos ve Danae evlerinin de tamamlanacağını söyleyen Gökay, "Artık Zeugma'yı arkeolojik bir park haline getirmeyi amaçlıyoruz." açıklamasında bulundu.

Zaman - 24.07.2008



KEMERALTI ÇARŞISI ÜST ÖRTÜ VE KENT MOBİLYALARI ULUSAL fikir yarışması sonuçları

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Kemeraltı Çarşısı için açtığı ve üst örtü tasarımından meydan düzenlemesine, aydınlatma ve çöp kutularından çiçekliklere kadar pek çok ögeyi kapsayan yarışmada 8 ekip ödül kazandı. Kemeraltı'nın eski tarihi dokusunu yeniden ortaya çıkarmak ve cazibe merkezi haline getirmek için cephe yenileme projesi başlatılan ve bu çerçevede 2. etap projesini devam ettiren İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin, 21 Nisan 2008 tarihinde açtığı "Kemeraltı Çarşısı Üst Örtü ve Kent Mobilyaları Ulusal Fikir Yarışması"nda ödüle değer görülen projeler belli oldu.

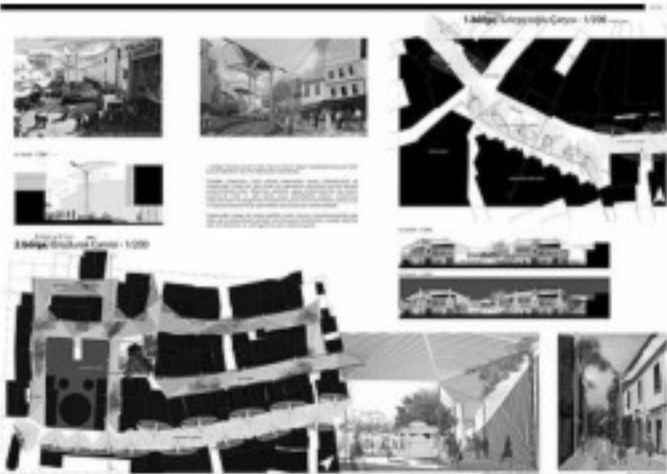
23 Temmuz 2008 tarihinde başvuruları sona eren yarışmaya Türkiye genelinden 44 proje başvurdu. Yarışmacılar, idare tarafından belirlenen 3 bölge için, "üst örtü tasarımı", "kentsel donatı", "oturma-dinlenme grupları", "aydınlatma", "çöp kutuları", "çiçeklikler", "plastik sanat öğeleri" ve "meydan düzenlemesi" konularındaki önerilerini 1/200 ölçekte plan, yakın çevrenin ifade edildiği kesitler ve perspektiflerle sunarak Kemeraltı'nın gelişimi ve estetiği için modern fikirlerini ortaya koydular.

Tarihi dokuya uygunluk

Esnaflar tarafından branda, oluklu levha, saç gibi çeşitli yöntemlerle üst örtü uygulanan ve Kemeraltı dokusuyla uyumlayan bu uygulamanın kaldırılması ve çarşının dokusuyla uygun hale getirilmesi için yarışmacılar tarafından yangına dayanıklı, çevresel koşullara uygun üst örtü tasarımı yapıldı. Yarışmacılardan, alan içinde kullanılacak zemin kaplaması, oturma-dinlenme grupları, aydınlatma, çöp kutuları, çiçeklikler, plastik sanat öğeleri gibi kent mobilyaları özelinde çağdaş fikirler üretmeleri ve tasarımın bütününde engelli kullanıcılarını göz önünde bulundurmaları istendi.

Yarışmanın sergi açılışı ve ödül töreni 6 Eylül 2008 Cumartesi günü İzmir Enternasyonal Fuarı 1/B salonunda gerçekleştirilecek. Eserlerden oluşan sergi, 14 Eylül 2008 Pazar tarihine kadar açık kalacak.

Kaynak: www.mimadp.org - 12.08.2008



Hasan Cenk Dereli - Mimar-İTÜ - Ekip Baş
Berke Debensason - Mimar-İTÜ



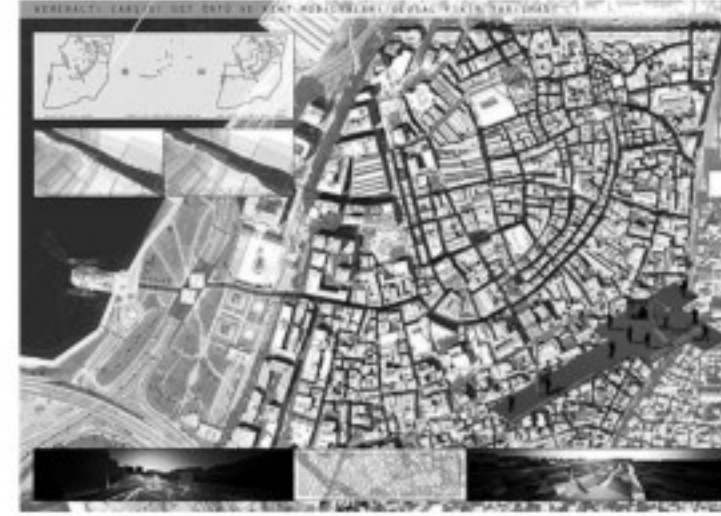
Yrd. Doç. Dr. İlknur Türkseven Doğrusoy Y. Mimar-DEU-Ekip Baş
Yrd. Doç. Dr. Özlem Antan, Y. Mimar-DEU
Tutku Didem Akyol Altun Y. Mimar-DEU
İnci Uzun Y. Mimar-DEU
Hatice Sağlık Yardımcı



Nigar Günizi Memlük Mimar-ADMMMA - Ekip Baş
Murat Bektaş Peyzaj Mimar - AÜ
Murat Z. Memlük Y. Peyzaj Mimar - AÜ
Özge Özdemir Peyzaj Mimar - AÜ

Prof. Dr. Yalçın Demir Memlük Peyzaj Mimar Danışman

Metehan Kayaş Yardımcı
Abdullah Akagündüz Yardımcı
Oya Memlük Yardımcı



Erhan Vural Mimar- YTÜ - Ekip Baş
Hasan Sıtkı Gümüşsoy Mimar-YTÜ

Ozan Özdilek Mimar Yardımcı
Gökhan Kodalak Mimar Yardımcı

Ödül Kazanan Diğer Proje Ekipleri:

Rivka Geron Schild Y. Mimar-İTÜ - Ekip Baş
Mustafa Batu Kepekçioğlu Y. Mimar-İTÜ

Danışmanlar
Hakan Çatalkaya İnş. Müh. - Y. Mimar-İTÜ
Prof. Dr. Vildan Ok Y. Mimar-İTÜ
Ozan Soya Mimar

G.Deniz Dokgöz Y. Mimar-DEU-Ekip Baş
Ferhat Hacılibeyoğlu Y. Mimar-DEU
Orhan Ersan Y. Mimar-SDU

Turgut Şakiroğlu Yardımcı
Emrah Akpınar Yardımcı

Nesrin Kesgin Mimar-OGÜ-Ekip Baş
Meltem Bayram Mimar-KTÜ

Serdar Uslubaş Mimar-DEÜ - Ekip Baş
Merih Feza Yıldırım Mimar-DEÜ
Güray Karabağlı Mimar-DEÜ

- **Ejder ve Dağ (Il Drago e la Montagna) Uluslararası Fikir Yarışması**
Teslim tarihi : 08.09.2008
- **AR Yeni Gelişen Tasarım Ödülleri 2008**
Son Başvuru Tarihi : 08.09.2008
- **İklimle Uyumlu Temiz Enerji Bilinçli Ev Tasarımı Öğrenci Yarışması**
Teslim Tarihi : 12.09.2008
- **"Sedad Hakkı Eldem ve Mimarlığı" Öğrenci Fotoğraf Yarışması ve Sergisi**
Son Katılım Tarihi : 12.09.2008
- **Mimarlık Haftası 2008 Fotoğraf Yarışması: "kentle karşılaşma-lar"**
Son Teslim tarihi : 15.09.2008
- **Nordhavnen, Copenhagen: Geleceğin Sürdürülebilir Kenti Yarışması**
Son Teslim Tarihi : 26.09.2008
- **Beyrut'ta Sanat ve Kültür Merkezi Yarışması**
Son Katılım Tarihi : 29.09.2008
- **Mimarlık, Tasarım ve Sanat Festivali - Yarışması**
Teslim Tarihi : 30.09.2008
- **İZODER Karikatür Yarışması**
Son Başvuru Tarihi : 01.10.2008
- **"Küresel Isınmayı Objektifinize Hapsedin!" Fotoğraf Yarışması**
Teslim Tarihi : 07.10.2008
- **II. Uluslararası "Akdeniz'de Yaşamak" Yarışması: Meydan**
Teslim tarihi : 20.10.2008
- **Bitlis Merkez Hükümet Konağı Binası Mimari Proje Yarışması**
Son teslim tarihi : 21.10.2008
- **Arraiolos Kalesi İyileştirme Çalışmaları için Uluslararası Fikir Yarışması**
Kayıt için son tarih : 31.10.2008
- **Uludağ Milli Parkı I. ve II. Gelişim Bölgeleri Peyzaj Planlama, Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Fikir Yarışması**
Teslim Tarihi : 07.11.2008
- **Portekiz Faro Adası Uluslararası Kentsel Planlama Yarışması**
Kayıt için son tarih : 12.11.2008
- **URLA-ÇEŞME-KARABURUN Yarımadası Ulusal Fikir Yarışması**
Son Teslim Tarihi : 18.11.2008

✚ koruma söyleşi | nimet özgönül
KORUMA SÜREÇLERİNE İLİŞKİN YENİ YAKLAŞIMLAR



KORUYALIM;
ama nasıl?

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2008 Yaz Etkinlikleri kapsamında Orta Doğu Teknik Üniversitesi Koruma ve Restorasyon Ana Bilim Dalı Öğretim Üyelerinden Nimet Özgönül, Türkiye'deki ve Dünyadaki koruma süreçlerine dair 23 Temmuz 2008 tarihinde Mimarlar Odası Toplantı Salonunda bir söyleşi gerçekleştirdi.

"Koruma Süreçlerine İlişkin Yeni Yaklaşımlar" başlığı ile gerçekleştirilen söyleşiye Türkiye'de koruma üzerine son yasal mevzuat aktarılarak başlanmıştır. Özgönül yasal mevzuatta yer alan "neyi" "niçin" "ne kadar" koruyabiliyoruz soruna cevap vermiştir. Özgönül'e göre yasal mevzuatta neyin nasıl korunmasının gerektiğine dair dar bir çerçeve sunulmamaktadır. Koruma uzmanlarının kullanıcıların bakış açılarını da geliştirecek şekilde farklı uygulamalara imza atmaları mümkündür. Bu kapsamda Özgönül, korumada yeni yaklaşımlara dair yurtdışı örnekleri ile çeşitli alanlarda uygulamalar yapılabileceğini aktarmıştır.

Endüstri mirasının korunmasının dünyada son yıllarda yoğun bir şekilde ele alındığını belirten konuşmacı, Türkiye'de de sayıca fazla olan endüstri mirasının korunmasına dair kapsamlı koruma çalışmalarının başlatılması gerektiğini belirtmiştir. Dünyaca tanınmış mimarların restorasyon uygulamalarından ayaklı su depoları gibi küçük ölçekli yapıların fonksiyon değişikliklerine kadar pek çok örnek katılımcılarla paylaşılmıştır.

23 Temmuz 2008 tarihinde "Koruma Süreçlerine İlişkin Yeni Yaklaşımlar" ve 14 Ağustos 2008 tarihinde "İstanbul, Fener ve Balat Semtleri'nde Kentsel Koruma ve İyileştirme Deneyimi" başlıkları ile gerçekleştirilen söyleşiler Sürekli Mesleki Gelişim kapsamında değerlendirilmiştir.

spt
sempozyum
söyleşi
toplantı
panel
23 Temmuz 2008

spt
sempozyum
söyleşi
toplantı
panel
14 Ağustos 2008



✚ koruma söyleşi | burçin altınsay özgüner

İstanbul, Fener ve Balat Semtleri'nde
Kentsel Koruma ve İyileştirme Deneyimi

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yaz Etkinlikleri kapsamında, 14 Ağustos 2008 tarihinde "İstanbul, Fener ve Balat Semtleri'nde Kentsel Koruma ve İyileştirme Deneyimi" konulu bir söyleşi gerçekleştirilmiştir.

Ocak 2003 tarihinde uygulamaya başlayan ve 5.5 yıl süren "Kentsel Koruma ve İyileştirme Programı'nı tüm yönleriyle aktaran Mimar Burçin Altınsay Özgüner, süreç içerisinde mahallede yaşadığı anıları da anlatarak katılımcıların keyifli bir söyleşiye de tanık olmasını sağlamıştır.

Avrupa Birliği ve Fatih Belediyesi ile ortaklaşa yürütülen bu program; konut restorasyonu, sosyal rehabilitasyon, tarihi çarşının canlandırılması ve katı atık yönetimi başlıklarıyla sıralanabilen dört değişik konuda yürütülmüştür. Her aşaması semt halkının kararlara ve uygulamaya etkin katılımı ile birlikte şekillenmiş olup, uygulama öncesi yapılan toplantılar ile halkın ve esnafın neler bekledikleri belirlenmiştir.

ANKARA'NIN KİMLİĞİNİ

zorlayan proje*

kimlik açısından sorgulanacak

Kimlik açısından bunu sorgulayacağız. Bunun üzerine gideceğiz. Bundan kastımı irdelemek gerekiyor. Yazılanlar doğruysa böyle bir yerde cami yapmanın gereği yok. Kocatepe Camisi yeterince geniş bir mekan. Zaten burası da protokol için yapılmış bir yer ve simgedir. Maltepe Camisi var. Hacı Bayram Camisi var. Protokol bu üç camiyi de kullanabilir. Özel, önemli isimlerin cenazeleri bu üç camiden de kalkabilir. Binlerce kişilik başka camiye gerek yok.

kültür başkenti ideali ne oldu?

Ankara kentinin kuruluşundaki hedefler üzerinden gidersek Ankara kültür başkenti olmak gibi bir idealle kurulmuştur. Ve o yönde de atılımlar yapılmıştır. Cumhuriyetin kuruluşunun hemen sonrasındaki bütün gelişmeler de buna paralel gitmiştir. Kültür yapılarına, üniversiteler de yakındır ve öğrencilerin kültürel etkinliklerden yararlanması hedeflenmiştir. Dil Tarih Coğrafya Fakültesi'nin konumu, karşısında Opera binasının konumu, kentin bu kültür amaçlı tasarımına yöneliktir. Atatürk, zamanında Opera binasını çok hedeflemesine rağmen yaptıramamıştır fakat en azından bir sergi salonu bu amaçla dönüştürülerek kullanılmıştır.

din ve alışveriş kültürü

Bu cami için 15 milyon dolar gibi bir paradan bahsediliyor. Ankara'nın bir kültür başkenti olması hedeflenirken ve bunun için Atatürk Kültür Merkezi gibi yapılar belirlenmişken... Yıllardır opera binasına bütçe bulamayan bir devlet, diğer tarafta 15 milyon doların camiye harcanması... Bugün tercihler değişmiştir. Kentin yapılanması, kentin kimliğinin dönüşümüne yönelik tercihler bu yönde geliyor. Alışveriş, ticaret ve din kültürü gelişmeye başlamıştır. Opera binası, Atatürk Kültür Merkezi içinde yanışmayla elde edilmiş bir projeydi. Maalesef Kültür Bakanlığı sürekli "Bütçemiz yok" deyip Opera binasını Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası binasının bir köşesine eklemeye çalışıyor. Halbuki ikisi farklı işlevlere sahip olan yapılar. Ona bütçe bulamazken cami için bulmak mümkün olabiliyor ve üstelik de bundan övgüyle bahsedebiliyoruz.

* Diyanet İşleri Başkanlığı'nın Eskişehir yolu üzerindeki arsasına yapmayı planladığı "neoklasik" cami ile ilgili olarak TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Nimet Özgönül'ün NTVMSNBC'ye yaptığı açıklamanın tam metni.

basın açıklaması... basın açıklaması...

eskişehir yolu

rahatlatılmalı, kent hayatına yeniden kazandırılmalıdır

Ankara Eskişehir yolu üzerinde arttırılan yapı yoğunlukları, yol boyunca yer alan özel hastaneler, alışveriş merkezleri yetmezmiş gibi şimdi de Diyanet İşleri Başkanlığı'nın kendi arazileri üzerine 15 000 kişinin aynı anda namaz kılabilceği bir cami için çalışmalara başladığı haberinin kamuoyuna yansması ile düşündürücü bir hal aldı. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak yıllardır Eskişehir Yolu üzerinde yapılacak yüksek yoğunluklu yapıların -yol genişletme çabalanna rağmen- bu yolda trafik sıkışıklıklarına neden olacağını belirtmekteyiz.

Eskişehir Yolu incelendiğinde Milli Kütüphane önünden başlayarak kaygı verici boyutlarda trafik sıkışıklıkları yaşandığı görülmektedir. Milli Kütüphane önünde yapılmış, kamusal alanı işgal etmekten başka hiçbir işe yaramayan "Gökkuşuğu alışveriş tesisi" bu alanda bulunan otobüs duraklarında sıkışıklık yaratmaktadır. Bu sıkışıklık özellikle mesai saatleri başlangıcında ve sonrasında Konya Yolu dönüşünden, İstanbul yolu ve Eskişehir Yolu arasındaki bağlantının bulunduğu hatta kadar aralıksız devam etmektedir. Bu güzergâhta yer alan alışveriş merkezleri, yükseklikleri birbiri ile yarışan yapılar yol üzerindeki sıkışıklıkları arttırmaktadır.

Sıkışıklıkları önlemek üzere Büyükşehir Belediyesi Eskişehir yolunu yeni inşa edilmiş metro girişlerini yıkmak pahasına genişletmiş, bu yola yeni alt geçitler ilave etmiştir. Sonuç, mesai başlangıç ve çıkış saatlerinde kilitlenen, diğer zamanlarda da durdurulamayan, süratli bir trafik ve dolayısıyla zaman zaman ölümlerle sonuçlanan trafik kazaları. Bu trafik yoğunluğu hafta içi mesai saatlerinin dışında hafta sonlarında alışveriş merkezlerine olan talebin yoğunluğu ile devam etmektedir. Mevcut binaların dışında bu yolda yapımına başlanan binaların tamamlanması ile yoğunluk daha büyük boyutlara taşınacaktır. Örneğin Eskişehir Yolu üzerinde bulunan Büyükşehir Belediyesine ait olduğu anlaşılan metro inşaatının büyütülerek!!! devasa bir kongre merkezine çevrildiği inşaat bir durup, bir başlayarak devam etmektedir. İskeleti oluşmuş olan bu devasa yapı, karayolunun bir kısmını da işgal ederek, bu noktadan başlayarak yolu tıkamaktadır. Bu bina tamamlandığında burada yapılacak bir toplantının, konserin, buluşmanın sonucunda binaya

ankara'nın cami kültürü

Caminin konumuna bakıldığında kente girişte sizi ilk karşılayan, minareleriyle sivrilmiş bir yapı olacak. İlk algılanacak şey budur. Mimari üslubu tartışılır, neoklasik deniyor ama projeyi görmeden birşey söylemek mümkün değil. Ama mesela Ankara'nın cami kültürüne baktığımız zaman da kubbeli camiler azdır. Daha düz, beylikler dönemi camileri ağırlıklıdır. Ankara'nın mimarisinde ahşap kültürlü camiler vardır. Bu da tartışılacak. En son AKP Genel Merkezi'nin hemen karşı tarafına bir cami yapıldı. O da mesela Suriye'deki camilerin bir kopyası, benzeri. Geçmişimizden gelen süreklilikte birşeyler arıyorsak o zaman bu yaklaşımı da sorgulamak gerekiyor.

mesai saatlerinde hizmet

"Diyanet personeline, bakanlık, Danıştay, Tarım Bakanlığı, TOBB personeline hizmet edecek" deniyor. Camiyi kullanacak olan cemaat buysa, bunlar çalışan insanlar ve camiyi sadece öğle tatilinde, öğle namazında kullanmaları mümkün olabilir. Onun dışındaki saatlerde kim kullanacak? Oradaki insanlar sabah 8-akşam 6 mesaisi yapıyorlar. Herhalde öğle tatili dışında gidip ibadet edecek halleri yok. Bir mahalle arasında olsa, anlaşılabilir. Ama yanında Danıştay, karşıda TOBB ve Tarım Bakanlığı olacaksa, üstelik VIP cami olacağı söyleniyorsa, komik oluyor. İbadetin protokolü mü olur?



❖ giren çıkan araç yoğunluğunun ne olacağı, Eskişehir Yolu'na ne şekilde etki edeceği hesaplanmamıştır.

Bu derece yoğunluğu olan bir yol üzerinde Diyanet İşleri Başkanlığı'nın yaptırmak istediği önce 15 000 kişilik olarak açıklanan sonrasında 5000 kişi olarak düzeltilen caminin "neoklasik!!!" mı, "modern" mi olmalı tartışmasından önce "ne kadar büyük olmalı", "nerede yapılmalı" konuları sorgulanmalıdır. 5 000 kişinin aynı anda camiye girip, çıkmak istemesi, hele ki camiye tek ulaşım yolu olan Eskişehir Yolu'ndan girilip, çıkılacak olunması tekrar tekrar düşünülmeli gereken bir konudur. Bir alanda yapılacak olan yapılarda öncelikle bu yapının işlevlerine ihtiyaç olup olmadığı araştırılmalıdır. Eskişehir yoluna yapılmak istenen caminin biraz ilerisinde Bilkent'in girişine inşaatı devam etmekte olan bir caminin varlığı da kamuoyu tarafından bilinmektedir. Bu anlamda 15 milyon dolar gibi bir inşaat bedelinden bahsedilen "VIP Caminin" durumu, konumu ve işlevi yeniden gözden geçirilmelidir.

Sonuç Olarak;

Eskişehir yolu gibi "prestijli", diğer bir deyişle rantı yüksek kent mekânları sürekli tarumara açıktır. Yönetimde bulunan yerel inisiyatiflerin bugüne kadar uyguladıkları politika ve günlük imar planı tadilatları ile alan tamamen kentten koparak, yayaların ulaşmasının ölüm tehlikesi taşıdığı, ancak araçlarla, yoğun trafik aşılarak ulaşılacak bir bölge olmuştur. Bu bölge kent merkezinden ve yayalardan tamamen kopuktur.

Bu yol boyunca Bahçelievler semtinden başlayarak katledilmiş olan ağaçların yerine iklim şartlarına uygun olmayan ağaçlar ve çalılar dikilmiş, bunların ömürleri de uzun olmamıştır. Yol boyunca herhangi bir kent parkına ya da yeşil alana rastlanmamaktadır. Yani Eskişehir yolu boyunca yeşil alan donatıları yetersizdir.

Eskişehir yolu üzerine inşa edilecek her yapının dikkatle ele alınması gerekmektedir. Emsal artırımları durdurulmalı, yeni inşa edilecek binalarda yapı yoğunluğu, sosyal ve yeşil donatılara önem verilmelidir.

Yol boyunca yer alan ve birbirleri ile ilgisi bulunmayan yapıların ilişkisi sağlanmalıdır. Belki de her şeyden önemlisi burada inşa edilecek her yapının kentli ve yaya ilişkisi sağlanmalı, mevcut binaların bir kısmı bu anlamda yeniden ele alınmalıdır.

Tüm bu nedenlerden dolayı Eskişehir Yolu üzerine yapılmak istenen büyük bir camiye ihtiyaç olup olmadığı, konumunun neresi olması gerektiği, kullanılabilirliğinin ne olması gerektiği, çevre ile kuracağı ilişki sorgulanmalıdır.

Kamuoyuna saygılanızla duyururuz.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 19 Ağustos 2008

ELVEDA KOCATEPE

Hürriyet Gazetesi Ankara Eki/ 14 Ağustos 2008

Diyanet İşleri Başkanlığı, artık Ankara'da ihtiyacı karşılamadığını düşündüğü Kocatepe Camisi'ne alternatif, "VIP" hizmetinin de verileceği yeni bir cami için düğmeye bastı. Başkanlığın Eskişehir Yolu üzerindeki binasının hemen yanına yapılacak camide aynı anda 15 bin kişi namaz kılabilir.

Camide, devlet protokolü "VIP" standartlarında ağırlanacak. Protokol için özel abdest ve dinlenme yerleri olacak. Protokol, abdest ve dinlenme bölümlerinden özel asansör sistemiyle caminin içine geçebilecek. Önemli isimlerin cenazeleri için de kullanılacak.

Maliyeti 15 milyon dolar

Kubbe çapı 31 metre olan caminin "54x54" boyutlarında kapalı bir alanı olacak ve bu alanda 5 bin kişi namaz kılabilir. Dini ve Sosyal Hizmet Vakfı tarafından yapılacak caminin temeli 16 Ekim'de atılacak. Dört Yıl içinde bitirilmesi planlanan caminin yaklaşık maliyeti 15 milyon doları bulacak.

Alt geçit sistemi

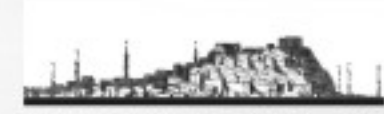
Kocatepe Camisi'nin aksine cemaate 4 bin araçlık otoparkıyla da hizmet verecek olan camide teknolojinin son örnekleri kullanılacak. Başkanlık binasıyla cami arasında protokolün kullanacağı bir alt geçit bulunacak. Diyanet İşleri Başkanı, konuklarıyla bu geçidi kullanarak camiye ulaşacak.

Kubbe aydınlatması

Camide, "Avize aydınlatması" yerine "Kubbe aydınlatması" sistemi kullanılacak; kubbeden gelen ışıkla iç aydınlatma sağlanacak. Modern ve klasik cami mimarisinin bir karışımı olacak olan camide tek şerefeli 4 minare bulunacak.

Büyük bir ihtiyacı karşılayacak

Projenin başındaki isim olan Diyanet İşleri Başkan Yardımcısı Prof. Dr. İzzet Er, camiyle ilgili olarak, "Her şeyden önce yaklaşık bin kişilik başkanlık personelinin ibadet yeri ihtiyacı bu camiyle karşılanacak. Bugüne kadar personelimiz namazlarını spor salonunda kılıyordu. Yani Diyanet'in, başkanlık binasında bir mescidi ya da camisi yoktu. Öte yandan, TOBB karşımıza çıkıyor. Hemen arkamızda sağlık sitesi hızla tamamlanıyor. Yanımıza Tanım Bakanlığı ve Danıştay taşınacak. Ankara'nın hızla gelişen bir bölgesinde temelin atacağımız bu cami aynı zamanda Kocatepe'nin artık taşıyamadığı yükü de üstlenecek. Biliyorsunuz Kocatepe hem trafik hem de güvenlik açısından artık bazı sakinler doğuruyordu. Bu camimiz devletin Ankara'daki yeni protokol camisi de olacak" diye konuştu.



ANKARA'NIN DÜNYA, BUGÜNÜ VE YARINI

atatürk kültür merkezi alanı

Ankara ve İstanbul Atatürk Kültür Merkezleri (AKM) özellikle son yıllarda kamuoyunda sık sık tartışma konusu olan yapılardır. 1980 sonrası ekonomi politikalarındaki değişimler, kent topraklarındaki yapılanmaları etkileyen en önemli unsur olmuştur. "Serbestleşme" olarak tanımlanan ve devlet politikası olarak da benimsenen ekonomik politikada ithalat ve ihracatın artması, devlet kurumlarının özelleştirilmesi, Avrupa Topluluğu ile bütünleşme çabaları yasal süreçlerdeki değişimler kent mekân kullanımlarında da değişim ve dönüşümleri hızlandırmıştır. Genelde Türkiye'de kentlerin özelde ise Ankara'nın son yıllardaki biçimleniş bu politikanın ve gereği olan yaklaşımların somut ürünleridir.

Kentin kamusal alanlarına yönelik değişimler ile kendini gösteren dönüşümler, başkentin kamusal kimliğini, toplumsal yapısını da değiştirmeye, dönüştürmeye başlayarak, kente ideolojik ayrışmalara neden olmaktadır. Kamusal değerden çok sermaye değerleri üzerinden gelişime açılan kentler tüketimin, bölüşümün ve ayrışmanın ön plana çıktığı,

toplumsal değerlerden çok bireysel değerler üzerine kurgulandığı, sosyal, kültürel, fiziksel ve ekonomik olarak adaletsizlik ve eşitsizliğin mekânları olmaktadır. Bu oluşum yerelleşme adına yerel yönetimlere verilen yetkilerle de hızlanmaktadır. Bu bağlamda Ankara'nın kamusal dönüşüm alanları içinde öncelikli olan Ankara AKM alanı siyasi emellerin sermaye ile bütünleştirilmeye çalışıldığı, bu nedenle de sürekli yıkılmaya ya da amacından farklı kullanımlara açılmaya yönelik projelerin üretildiği bir alandır.

İstanbul'da kamusal alanı tanımlayan, kentin kültürel-sosyal modern mimarlığın kimlik yapılarından biri olan AKM binası da yönetimlerin ideolojik simgelerini oluşturmaya çalıştıkları, sermayenin kent merkezindeki rant getirici yapılarından birini oluşturmaktadır. Tanımlı aktiviteleri içeren bir programa sahip olan ve tek bir yapıdan oluşan İstanbul AKM binasında tek yapı ölçeğinde korunması gerekliliği üzerine kapitalist mekânsal taleplere karşı toplumsal bir mücadele verilmektedir. Başkent Ankara'daki AKM alanında ise durum



Fotoğraf: Tülay Şenel
Kent Geleceği Araştırma

biraz daha karışıktır. Ankara AKM Alanı tarihsel bir olgudur ve yalnızca bir bina ile sınırlı kalmamakta, bir dizi farklı fonksiyonu içeren, kent merkezinde çeşitliliği olan açık alanları ve yapıları ile büyük bir alanı kaplamaktadır.

Dayatmalarla sürekli değişen ve yeniden dayatılan çatışmanın arka planında kültürel ve siyasi değişimlerin getirmiş olduğu yaklaşımlar yer almaktadır. İdeolojik ve popüler kültür ile sermaye odaklı tüketime yönelik kamusal alan oluşturma çabası içinde Ankara AKM alanı yasayla oluşturulmuş olan kendine özel bir komite tarafından komitedeki siyasi yapılanmaya göre, tanımlanmış olduğu tarihten bugüne sürekli değişerek ve çelişerek yapılmaktadır.

Ankara Atatürk Kültür Merkezi Alanı Neresidir?

Atatürk Kültür Merkezi Alanı bir yanı ile Tren Garı kavşağından başlayarak Ulus Tarihi Kent Merkezinde Ulus Anıtını da içerecek şekilde Cumhuriyet dönemi kamu yapılarını içeren aks, diğer yanı ile Gençlik Parkından başlayarak 19 Mayıs Stadı'nı da içeren ve Atatürk Orman Çiftliği'ne uzanan alanın bütünüdür. Milli Komitenin aldığı kararla 5 bölgeye ayrılan AKM Alanı bölgelerinin mevcut durumları şu şekilde tanımlanabilir. Bkz. Şekil-1

1. Bölge : Atatürk Kültür Merkezi binasının bulunduğu alandır. Bu alanda yer alan yapılar şunlardır: Tören Pisti, Şeref Tribünü, Eski Jokey Kulübü, Tribünler, Belediye Park ve Bahçeler binası, Eski Tavla Binası, AKM Binası. Bu alana dair projelendirilmiş ancak uygulaması yapılmamış olan Opera, Bale, Tiyatro, Kongre, Gösteri Merkezi binası da bulunmaktadır.

2. Bölge : 19 Mayıs Stadı ve Paraşüt Kulesi yapılarının bulunduğu bu bölgeyi spor ve rekreasyon (eğlendirilen) alanı olarak tanımlamak mümkündür. Bu alanda yer alan binalar şunlardır: 19 Mayıs Stadyumu, Atatürk Kapalı Spor Salonu, Yüzme Havuzu Tesisleri, Yaşar Doğu Spor Salonu, Boks Salonu, Jimnastik Salonu, Atletizm Salonu, Açık Spor Sahası ve Tribünleri, Tenis, Eskrim Kulübü, Kore Şehitliği Anıtı, Paraşüt Kulesi.

3. Bölge : Bir eğlendirilen alanı olan Gençlik Parkının bulunduğu bölgedir. Nikâh Salonu (Eski Göl Gazinosu), Açık Hava Tiyatrosu (Büyükşehir Belediyesi tarafından yıkılmıştır), Opera ve Bale Binası bu alanda bulunan önemli yapılarıdır.

4. Bölge : Bu alan da kültür ve eğlendirilen alanıdır. Selim Sırrı Tarcan Spor Salonu, Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası (CSO) Konser Salonu, Cer Atölyeleri, CSO Koro Çalışmaları Binaları bu alanda bulunmaktadır.

5. Bölge : Ulus Tarihi Kent Merkezinde yer alan ve Erken Cumhuriyet dönemi ulus-ideolojinin kuvvetli yansıması olan binaların bulunduğu alandır. Bu alandaki yapılar şunlardır: Birinci Meclis, İkinci Meclis, İkinci TBMM Sığınağı, Sayıştay Binası, Ulus Atatürk Anıtı, Ankara Palas.

Ankara AKM Alanı Yasal Düzeyde Nasıl Ele Alınmalıdır?

Atatürk'ün adına atfedilen Ankara Atatürk Kültür Merkezi Alanı, 23.09.1980 tarih ve 2302 sayılı özel yasayla özel bir komitenin, Milli Komite'nin erkine bırakılmıştır. Beş bölgeye ayrılan alana dair tüm tasarruflar, ilgili kanunla çelişmemek üzere Milli Komite'nin kararı ile gerçekleştirilmek zorundadır. Milli Komite, Cumhurbaşkanı'nın himayesinde Başbakan, Genelkurmay Başkanı, Devlet Bakanları, Milli Savunma Bakanı, Milli Eğitim Bakanı, Kültür ve Turizm Bakanı, Milli Komite Genel Sekreterliğinin katılımı ile toplanmaktadır. Alana özel teknik kararların alınması gerektiğinden gerekli çalışmalarla ilgili, Milli Komite, alt komite ve teknik komiteler de oluşturulabilir.

AKM Alanında plânlama ve mimarî proje elde edilmesi, T.C. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın yetkisindedir. Milli Komitenin çeşitli zamanlarda aldığı kararlar ile birlikte alanda Milli Eğitim, Kültür ve Turizm, Gençlik ve Spor gibi Bakanlıklar ile Ankara Büyükşehir Belediyesine ait tesisler bulunmaktadır.

2302 sayılı Yasa'nın 23.04.1981 tarih ve 2450 sayılı Yasa ile değişik 3. maddesinde,

"... bu alan içerisinde; Milli Mücadele tarihini, Türk Halk Kültürünü ve sanatlarını tanıtan yerler ve çeşitli müzeler, çeşitli sahneler ve toplantı salonları, sergi alanları, arşiv ve kitaplıklar, atölyeler ve benzeri yerlerden meydana gelen Atatürk Kültür Merkezi ile Milli Komitece saptanacak tesis ve alanlar bulunur. Bunların dışında Atatürk Kültür Merkezi alanına hiçbir yapı yapılamaz."

hükmü yer almaktadır. Burada tanımlanan yasal çerçeve esas olarak AKM Alanının bütününe dair önemli soruların cevabı ve aynı zamanda da sorunların çözümüdür.

YENİMAHALLE

KONYA

SAMSUN

İSTANBUL



Başkent Ankara için AKM Alanının Önemi Nedir?

Ankara kentinin gelişimi incelendiğinde Cumhuriyetle birlikte kentin önemli bir kimlik değişimi yaşadığı ve bu aşamadan sonra ülkenin modernleşme projesinin önemli bir örneği haline geldiği gözlemlenebilir. Ankara kenti kazandığı bu kimlikle birlikte Ulus-Devlet ideolojisinin hayat bulduğu mekânlar ve mimari programları ile gerçekte bir devletin olduğu kadar yeni bir ulusun inşasında önemli bir temsil olmuştur. Kentin Başkent kimliği Anadolu'nun modernleşmenin öznesi haline gelmesini sağlamıştır. Bu açıdan incelendiğinde Ankara kentinin bu dönemlere ait mekânsal programları ayrı bir titizlikle ele alınmalıdır. Bu kimliğin

sürekliliği mimari programlarının çağdaş anlayışla tekrar ele alınmasını içereceği gibi, bu dönemlere ait yapıların korunması anlamına da gelmektedir. Bu açıdan incelendiğinde Atatürk'ün adına atfedilen AKM alanın Cumhuriyet kimliğine sahip pek çok yapı ve kültürel yaşamdan siyasi yaşama, siyasi yaşamdan gündelik hayata kadar geniş mimari programları içeren kimliğiyle yeniden ele alınması Ankara kenti ve kimliğinin sürekliliği açısından önemlidir.

Atatürk Kültür Merkezi Alanının kent merkezinde yer alması kentliler açısından son derece önemlidir. Kamusal yarar için kullanıldığında bu alanın içinde bulunduğu atıl konumdan çıkartılarak, yeniden modern kent hayatına mevcut yapı ve alanların sağlıklılaştırılarak kazandırılması oldukça önemli bir gelişme olacaktır. Kent merkezindeki ranttan dolayı baskılanan alanının tekrar ele alınması, kentte gündelik yaşamın kalitesinin artırılması açısından da önemlidir. Kenti boydan boya kuşatan yeşil bandın içinde yer alan bu alanın yalnızca mimari programlar ile değil, bu alanda üretilecek mimari ürünler ile de örnek olması gerekir. Burada inşa edilecek olan yapılar kültür ve sanat oluşumları ve mimari dili ile özlenen Başkent kimliğini geliştirebilir, bir Avrupa Başkenti özelliklerini yansıtabilir.

AKM Alanında bugüne kadar neler oldu? Atatürk Kültür Merkezi Alanı 1980 yılında çıkan yasa ve bununla birlikte oluşan Milli Komite kararları ile evrilmiştir. Alanla ilgili Milli Komite'nin 20 toplantısında alınan kararlar incelendiğinde Milli Komitenin zaman zaman önceki kararları ile çelişen kararlar aldığı gözlemlenebilir. Komite kararları genel olarak incelendiğinde en önemli sorunlardan birinin alana dair yürütülen planlama(ma) çalışmalarını olduğu görülebilir.

Milli Komite 8 Şubat 1985'de yaptığı ilk toplantıda teknik bir heyet kurarak alanın durumu hakkında inceleme yaptırmıştır. **İkinci toplantıda (10 Ocak 1987) ise 1/5000 AKM Nazım İmar Planı kabul edilerek**, bu plana Opera binası ve Ek bale salonu eklenmiş ve 1/1000 uygulama planlarının hazırlanması Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'ndan istenmiştir. Komitenin başlangıçtaki planlı uygulama yapma niyeti sonraki yıllarda gerek planla çelişen kararlar alınması, gerekse de planda yapılan sürekli çelişkili değişikliklerle sekteye uğramıştır. Yasayla alanın hukuksal müsteciri olan Kültür ve

Turizm Bakanlığının alan kullanım ve tahsis kararları ve izinsiz yapılan müdahalelerle alanın kullanıcı sayısının artması ile alanda yapılaşma baskısı gittikçe yoğunlaşmış ve Milli Komite kararları yerel ve merkezi kurumların talepleri ile parçacı yapılaşmaya onay vermeye başlamıştır.

Diğer taraftan alanın **kültür ve sanat aksı** olması yönündeki girişimler Milli Komitenin ilk yıllarındaki kararlarına net olarak yansısı da sonraki yıllarda kültür-sanat projeleri önemini kaybetmiş, günlük çözümlerle bölgesel kararlar bir alınıp, bir iptal edilmiştir. 1981 yılında açılan 1. bölgede yer alacak **Müze ve Sergi Salonu yapısı olarak tanımlanan** Atatürk Kültür Merkezi mimari proje yarışması sonucunda Filiz ve Coşkun Erkal'ın projeleri birinci seçilmiş ve bina 26 Aralık 1987 günü hizmete açılmıştır. Bölgede yapılmak istenen **konser salonunun projelendirilmesi** ile ilgili Komitenin ikinci toplantısında karar alınırken, projenin yarışma yoluyla elde edilmesi 29 Aralık 1989 tarihli üçüncü toplantısında karara bağlanmıştır. Ancak 4 Ağustos 1995 günü 7 nolu toplantı ile Opera, Bale, Tiyatro ve Kongre fonksiyonlarının içeren bir projenin ulusal yarışma yolu ile elde edilmesine karar verilmiştir. 46 projenin katıldığı yarışma sonucunda Özgür ve Azize Ecevit'in projesi birinci seçilmiş ve 2001 yılına kadar konusunda uzman kişilerle (uluslar arası katılımlarla) birlikte uygulama projesi hazırlanmış, ancak kullanılan tüm mali kaynaklara rağmen, proje bugüne kadar uygulanmamış, kısaca rafa kaldırılmıştır. Bu yarışma projesinden başka, dördüncü bölgede Özcan ve Semra Uygur'un yarışma yoluyla elde edilmiş olan **Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası** binası da bulunmaktadır. Bu proje ile ilgili yarışma fikri, proje elde etme süreçlerine yönelik Mimarlar Odası'nın yürüttüğü çalışmalar ile sonradan ortaya çıkmıştır. Mimarlar Odasının yürüttüğü çalışmalarla kent merkezinde bulunan tarihi ve kültürel önemi olan bu alana dair "sipariş usulü" proje elde etme süreçlerinin sakıncalarını dile getirerek, bu projenin yarışma yoluyla elde edilmesi konusunda etkili olmuştur. Sonuç itibarıyla açılan yarışmada birinci gelen Semra ve Özcan Uygur'un projeleri uygulanmıştır. Proje sürecinde hiçbir proje grubu tarafından değerlendirilmeyen, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından korunması gerekli kültür varlığı ilan edilen CSO proje alanında bulunan Cer Atölyelerinin 4 Ağustos 1995 tarihli Milli Komite kararı ile korunmasına karar verilmiştir. Yine aynı toplantı ile **Cer**

Atölyeleri ve TCDD'nin hangarlarının restorasyon projelerinin hazırlanması kararına varılmıştır.

Bölgeler nezdinde alanın değişimi incelenecek olursa;

Birinci bölgenin kültür alanı olarak tanımlanması sonucunda bu alana dair öncelikle iki adet proje elde edilmiştir. Bu alanda yer alan projelerden bir tanesi bugün alanla özdeşleştirilen Atatürk Kültür Merkezi binası ve inşa edilmemiş olan Opera Binasıdır. Bu projelerle ilgili uzun bir süredir gündemdeki yoğun tartışmalar, son dönemde bu alanda Türk Tarihi ve Kültür Parkı yapılmak istenmesi ve projesinin de geçmişe öykünen bir tasarım anlayışını ele alması, alanın içeriğine dair anlamsal dönüşümün de göstergesidir. Bu alanın çağdaş Başkent'in kent merkezinde kültürel altyapısının inşasını içermesi öngörülürken, Milli Komitenin aldığı kararlar bu çağdaş altyapının bir anda reddedilmesi anlamına gelmektedir.

Bu bölgede dikkat edilmesi gereken bir diğer önemli konu ise, 10. Yıl Nutku'nun okunduğu ve Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından tescil edilmiş olan Hipodrom Binasının korunması gereken bir kültür varlığı olarak kentle kurduğu ilişkinin zayıflatılmış olmasıdır. Hipodrom binası ve çevresini de içeren çevre düzenlemesinden başlayarak bölgenin bütününe dair açık alan düzenlemelerinin yeniden ele alınması gerekmektedir.

İkinci bölge incelendiğinde bu alanda tarihsel ve kültürel önemi bulunan, sosyalleşmenin mekânı spor yapılarının olduğu gözlenmektedir. Denetlemeye yönelik önlemlerin alınmadığı bölgede, zaman içerisinde bu yapılara eklenen barakalar ve bütünlü uyum sağlamayan yapıların alanının bütünlüğüne zarar verdiği gözlemlenebilir. Son toplantıda alınan Milli Komite kararları ile birlikte bu alanda basketbol ve voleybol olmak üzere 10.000 kişilik iki adet spor tesisinin yapılması kararlaştırılmıştır. Kent merkezinde yer alan bölgenin bu kullanımlarla kente getireceği yoğunluk yeniden değerlendirilmelidir. Bölgede yer alan Paraşüt Kulesi ve Kore Şehitleri Anıtı gibi tarihsel ve kültürel değerlerin çevre düzenlemeleri ve önlerinde yer alan alt ve üst geçitlerle birlikte kentle kurduğu ilişki kopartılmıştır.

Üçüncü bölge Ankara'nın Başkent olarak modern bir anlayışla ele alındığı ve kentlilere sunulan modern yaşam olanaklarının en önemlisi olan ve yapımında yaşanan zorlukların ardından kentin simgelerinden biri olan Gençlik Parkı tarihsel önemini her geçen gün biraz daha yitirmektedir. Zaman içerisinde içine eklenen diğer fonksiyonlarla birlikte Parkın özgün yapısı oldukça zedelenmiş, kötü kullanımla birlikte bölge bakımsız bir duruma düşürülmüştür. Bu durumun düzeltilmesi gerekirken, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından oluşturulmak istenen "yapay hayvanat bahçesi" için Gençlik Parkının seçilmesi ve Parkın 9 Aralık 2004 tarihli Milli Komite kararı ile kapatılması, bu bölgenin gittikçe artan tahribatına sebep olmuştur. Son olarak 23 Mayıs 2008 tarihinde alınmış olan Milli Komite kararı ile birlikte Luna Park Bölümüne yapay hayvanat bahçesi yerine tematik oyun gruplarının konması bir dönemin önemli tanığı ve belgesi olan Gençlik Parkının tarihsel sürecinden kopartılarak boş bir alan olarak nitelendirilmesi anlamına gelmektedir. Milli Komitenin bu toplantısında ayrıca TCDD önünde yapılmış olan ve hukuki süreci devam eden altgeçit projesinin onaylanması ile hem Gençlik parkının bir bölümü yol ve otopark için feda edilmiş, hem de tarihi bir dokunun ortasına konurmuş olan bir altgeçidin meşrulaşması sağlanmıştır.

Dördüncü bölgede bulunan Cer Atölyeleri ve TCDD'ye ait hangar binalarının korunması ve çağdaş bir anlayışla günümüze kazandırılması mümkün olmuşsa da, bu atölyelerin Milli Komitenin son toplantısı ile Yatırım ve Teşvik Kanunu kapsamında değerlendirilecek olması düşündürücüdür. Diğer yandan da Adliye binasının bugünkü hali ile yeterli olmaması ve bu alana ek bina yapılmak istenmesi bölgenin parçacı yaklaşımlarla ele alındığının bir başka göstergesidir. Kaldı ki bu alanda 1992 yılında yarışma yolu ile elde edilmiş olan Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası Binası da halen uygulama halindedir. Henüz uygulaması bitmemiş olan yapının fuayesinin genişletilmesi isteminin komite tarafından uygun bulunması, kullanılmamış olan yapıya ilişkin talebin gerekçelerini de sorgulatmaktadır.

Yalnızca Ankara'nın değil, Türkiye Cumhuriyetinin de kalbi sayılabilecek olan Ulus Tarihi Kent Merkezinin önemli bir bölümünü kapsayan beşinci bölge kamu yapılarıyla



cumhuriyetin modernleşmesinin somut verileridir. Bölgenin de içinde yer aldığı Ulus Tarihi Kent Merkezine dair Ankara Büyükşehir Belediyesinin dönüşüm projesi bulunmaktadır. AKM alanına giren bölümdeki yapıların hepsinin korunması gerekli kültür varlığı olması bu alandaki tahribi önlemektedir.

Mimarlar Odası AKM Alanına Neler Önermektedir?

Ankara'nın önemli alanlarından olan AKM alanının korunması ve geliştirilmesi öncelikle **bütüncül bir planlama ve yönetim anlayışı** ile ele alınmalıdır. Bugüne kadar AKM alanına dair hazırlanmış olan Nazım İmar Plan kararları, yapılmış olan tüm çalışmalar ve uygulamalar incelenmeli ve değerlendirilmelidir. Modern bir Başkent olarak Ankara'nın ihtiyaçlarının doğru saptanması, alanın değerlerinin tespiti ve kent merkezine sıkışmış olan alanın içsel ve dışsal değer ve sorunlarına dair çözümlerin geliştirilmesi mümkündür. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak Milli Komite'ye de sunduğumuz raporumuzda belirtildiği üzere AKM alanı Kültür Başkenti olarak tasarlanan ve yapılan Ankara'nın kent içindeki bir **kültür aksı** olarak değerlendirilmelidir. Kimlik ögesi bu kültür aksının kamusal alan olarak kentle bütünleştirilmesi, katılımcı ve şeffaf planlama ve projelendirme çalışmaları ile gerçekleştirilmelidir. Bölgeler bağlamında; TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak;

Uygulanmış olan AKM Binası işletme zaatlarından, binanın kötü kullanılmasından ve yalnızlaştırılmasından dolayı rahatça kullanılamamakta ve yapı stoku değerlendirilememektedir. Bu nedenle binada

öncelikle proje müellifi ile birlikte işlerliğine yönelik düzenlemelerin yapılması, bakım ve sorunlarına yönelik çözümlerin üretilmesi ve çevre düzenlemesinin yerine getirilerek alanın ve yapının kentle bütünleştirilmesi (*integration*) gerekmektedir. Diğer yandan bu binayı dikkate alan, bu binaya saygı duyan ve onunla bütünleşik tasarlanan ve uygulama projesi bulunan, kültürün ve çağdaş kent yaşamının vazgeçilmezleri arasında yer alan, ancak inşa edilmemiş olan Ulusal Opera binası ivedilikle uygulamaya geçirilmeli ve Milli Komite kararları hayat bulmalıdır..

İkinci bölgede, korunması gereken spor alanlarının (19 Mayıs Stadyumu, Tenis Kulübü vb) geliştirilerek korunması, etraflarında bulunan, sonradan eklenen ancak alanla uyum içerisinde bulunmayan nitelsiz yapılardan arındırılması gerekmektedir. Bu alanlara inşa edilmek istenen ve Milli Komitenin karar verdiği spor komplekslerinin kent merkezine ve alana getireceği yoğunluk tekrar gözden geçirilmelidir. Herkes için gerekli olan yeni büyük spor tesisleri için kent merkezinden çok kentin çeperlerinde konumlanmış olan her tür spor tesisini içinde barındıran komplekslerin tasarlanması, alan, yapı ve enerji ekonomisi açısından kent tasarım, planlama ilkelerine uygun olacaktır. Bu bölgede bulunan Kore Anıtı ve Paraşüt Kulesi gibi kentte odak noktası olabilecek yapıların yeni uygulamalarla yok edilmiş olan sembol özellikleri, kentle kurduğu görsel ilişki yeniden kazandırılmalıdır.

Tarihi, kültürel ve sosyal değere sahip olan Gençlik Parkının yalnızca anılarımıza ait bir alan olarak değerlendirilmemesi, modernleşme projesi ile koşut gerçekleştirilen bir tarihsel belge olması da göz önüne alınarak parkta devam etmekte olan ve alanın değerlerini yok eden Ankara Büyükşehir Belediyesi uygulama/inşaatlarının ivedilikle durdurulması

gerekmektedir. Parkın özgün kimliğine zarar verecek olan bu yapılaşma alanın özgün, kimlik, simge değerlerini yok ederken, diğer taraftan yeni uygulamalarla parkı betona boğmaktadır. Burada yapılması gereken ise tam tersi peyzaj restorasyonu ve Park içinde bulunan Nikâh Dairesi (Göl Gazinosu) gibi tarihsel önemi bulunan binaların kamu yararına çağdaş fonksiyonlarla donatılmasıdır. Diğer dikkat ve özen gösterilmesi gereken konu ise inşası tamamlanmış olan TCDD önünde yer alan kavşağın parka ve yakın çevresini oluşturan yapılara verdiği zarardır. Alan içinde yapılacak olan bir düzenleme Gar Kompleksi ile Gençlik Parkı ve Ulus bölgesi akslarına zarar verecektir. Bu uygulamanın ivedilikle durdurulması gerekmektedir.

Bir bütünün parçası olan dördüncü bölgede, tahsislerin artırılması, bölgenin parçacı bir anlayışla yapılanmasının önünü açacak uygulamalara ve bölgenin parçalanmasına neden olacaktır. Bu nedenle bölgedeki tahsis işlemlerinin durdurulması gerekmektedir. Kültür varlığı olarak tescillenmiş Cer atölyelerinde Çağdaş Sanatlar Müzesinin kurulması modernleşme sürecindeki Türk Sanatının gelişimi kentlilere aktarılması ve alanın kültürel kullanımı açısından olumlu bir yaklaşımdır.

Beşinci bölgede uygulamaya geçirilmek istenen Tarihi Kent Merkezi Dönüşüm Projesi titizlikle değerlendirilmelidir. Bu projeye dair Ankara Şubesinin başlatmış olduğu hukuksal süreç devam etmekte olup, konu ile ilgili ayrıntılı bir yazımız bir sonraki Bülten'in bu bölümünde aktarılacaktır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak uzunca bir süredir AKM Alanın kentin özlem duyduğu çağdaş fonksiyonlarla donatılmış, planlama ilkelerine uygun, çağdaş tasarımları ve örnek uygulama modelleri ile kentle bütünleşen bir kültür aksı olarak şekillenmesi gerekliliği üzerinde duruyoruz. Yönetim planı ve projeleri çerçevesinde denetlenen sürekli bakım yapılması gerekli Ankara AKM kültür aksının çağımız ihtiyaçları ile şekillenmesini sağlamak da ancak katılımcı ve şeffaf süreçlerle mümkün olacaktır. Bu sebeple de gerek Ankara Büyükşehir Belediyesi, gerekse de ilgili kurumların teknik bilgi birikimine sahip meslek odaları ve bilimsel bilgi birikimine sahip üniversitelerle çalışmaları, alanın örnek bir alan olarak ulusal ve uluslararası literatüre geçmesinin de örneği olacaktır.

¹ Osmay, S. (1999) '1923'ten Bugüne Kent Merkezlerinin Dönüşümü', 75 Yılında Değişen Kent ve Mimarlık, Tarih Vakfı Yayınları, s.147

² AKM Alanı içerisinde Atatürk'ün 10. Yıl Nutku'nu okuduğu Hipodrom yapısı, Ulus Tarihi Kent Merkezinde yer alan Meclis binaları, balo, yemek, toplantı vb. yapıldığı sosyal kültürel etkinlik mekanı olan Ankara Palas, simge Ulus Anıtı vb. gibi Cumhuriyet ideolojisi ile bütünleşmiş yapılar bu kavram çerçevesinde örnek yapı ve mekanlardır.

BEŞ BÖLGEDEN OLUŞAN ANKARA ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ ALANININ GELECEĞİ 20. MİLLİ KOMİTE TOPLANTISINDA GÖRÜŞÜLDÜ

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak bir süredir Ankara'nın tüm dönemlerine tanıklık etmiş, kent merkezinde ve beş bölgeden oluşan Atatürk Kültür Merkezi Alanına dair gelişmeleri her dönemde olduğu gibi bu yönetim döneminde de kaygıyla izlemekteyiz. AKM alanına yönelik alınan kararlar her zaman olduğu gibi yine alanın geleceğine yönelik tehditler içermektedir.

Ankara Atatürk Kültür Merkezi (AKM) Alanı, bazı kurumların talepleri doğrultusunda parçalanmaktadır.

2302 sayılı kanunla 1980 yılında sınırları belirlenmiş olan Atatürk Kültür Merkezi Alanı müzeler, sahneler, toplantı salonları, sergi alanları, arşiv ve kitaplıklar, atölyeler vb. sosyal ve kültürel bir merkez olması hedeflenerek Özel bir Kanun ile korunma altına alınmıştır.

Atatürk Kültür Merkezi Alanı, başkent Ankara'nın kurulmasıyla başlayan modernleşme projesinin ilk adımı planlama çalışmalarında her zaman Ankara'nın merkezinde, kentli için yeşille bütünleşen kültürel ve sosyal bir merkez olarak tasarlanmış ve üstlendiği bu sorumlulukla, zaman içinde kentin hafızası da olmuştur.

Anadolu'nun kır-kent gelişiminin sembolü Atatürk Orman Çiftliği'ni,

kentli yaşamın ve modernleşmenin sembollerinden Gençlik Parkını

bütünleştiren, Türkiye'nin, Başkent Ankara'nın yüzü Atatürk Kültür Merkezi Alanı,

Bir tarafında kırsalın, tarımın, sanayinin kısaca Anadolu'nun dengeli gelişmesinin devrimci sembolü Atatürk Orman Çiftliği, diğer tarafta kentin, kentli yaşamın, kentleşmenin, modernleşmenin sembolü Gençlik Parkı ile bütünleşen bir alan arasında köprü olan Atatürk Kültür Merkezi Alanları, TCDD yolları Gar binasına açılan yönü ile de Ülkenin kamusal yüzünü oluşturmaktadır. Konumu ve taşıdığı değerler ile sadece Ankara için değil, ülkenin sembol, simge; ulusal ve uluslar arası yüzü olan bu alan, içerdiği değerler ve öneminden dolayı Özel Kanun ile T.C. Devletinin özel



önem göstermesi gereken bir alan olarak Cumhurbaşkanlığı'nın başkanlığında Milli Komitenin himayelerine verilmiştir.

Cumhurbaşkanımızın Başkanlığında, çalışan Milli Komite, özel önem gösterilmesi gerektiği için Özel Kanunu olan bu alanda 1980 yılından bugüne kadar neler yapması gerekirdi?

2450 ve 2876 sayılı Kanunlarla değişik 2302 Kanuna göre AKM alanın da;

1. Kanunda tanımlanan alan kullanımı kararlarının değiştirilmemesi gerekirdi.

2. Kanunda sınırları çizilen AKM alan sınırının değiştirilmemesi gerekirdi.

3. Bayındırlık Bakanlığı tarafından yapılan ve Milli Komite tarafından uygun görülerek onaylanmış olan ve Kanun niteliğindeki 1/5000 ölçekli Nazım Planının değiştirilmemesi gerekirdi.

4. Alan Kanun da ve Nazım Planda tanımlanmış olan kullanımlara göre yapılmış 1989-90-92 yıllarında yarışmalar ile elde edilmiş tüm projelerin uygulamalarının yapılması gerekirdi.

5. Yarışmalarda tanımlanan alan ve işlevlere göre tasarlanmış, biçimlenmiş olan yapıların işlevlerinin ve tasarımlarının değiştirilmemesi gerekirdi.

6. 2876 sayılı Kanunla değişik 2302 sayılı Kanuna göre Yönetim ve İşletmesi Kültür ve Turizm Bakanlığına verilen beş bölgeden oluşan Atatürk Kültür Merkezi Alanını Kültür ve Turizm Bakanlığı 2302 sayılı Kanunun amacına aykırı kullandırmamalıydı (madde 3).

7. Kanuna göre Kültür ve Turizm Bakanlığından Kanunun amacına aykırı olmamak koşuluyla alan içindeki tesis ve alanların işletmesini almış olan kamu kurum ve kuruluşların 2302 sayılı Kanunun amacına aykırı kullandırılmaması gerekirdi (madde 3).

8. Milli Komite alan içindeki, Kanunun amaçlarına uymayan yapıların ve tesislerin yıktırılması gerekirdi (madde 3).

9. Milli Komite alanın her noktası için Milli Komiteden karar alınmadan yapılan uygulamaları ve fiziki durumu meşrulaştıran kararlar almamalıydı. TCDD yolu Gar Binası önünde izinsiz yapılan alt geçit uygulaması ve Gençlik parkı alanının bir bölüme yapılan müdahalenin yasallaştırılmaması gerekirdi.

Kanuna aykırı olan bu işlemleri, kanun maddelerine ve Atatürk Kültür Merkezi Alanı'nın bugünkü durumuna bakarak daha da çoğaltmak mümkün.

2450 ve 2876 sayılı Kanunlarla değişik 2302 Kanuna

göre AKM alanın da yapılması gerekenleri yapmayan Milli Komite'nin yapması gerekenler ise şöyle sıralanabilir:

1. Kanun hükmünde olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uyulmalıdır.

2. Milli Komite bakanlık, kamu kurum ve kuruluşlarından gelen talepleri tekil, bütüncül tasarlanmış olan planın tanımları dışında değerlendirmemelidir.

3. Kanunla Atatürk Kültür Merkezi Alanı içindeki bütün tesis ve alanlar Kültür Bakanlığına tahsis edilmiştir. Asıl yönetimi ve işletim modeli Kültür ve Turizm Bakanlığına ait olan alan kurum, kuruluşlar tarafından dağınık bir şekilde işletilen ve yönetilen bir alandır. Alanın bütünü kapsayan bir yönetim planı oluşturulmalıdır.

4. Alanın yalnızlaşması ve Kanun çerçevesinde yapılan, birbirine saygılı, alanın anlam bütünlüğünü sağlayacak şekilde tasarlanmış ve katılımcı bir süreçle, yarışmalarla elde edilen projelerin uygulamalarının yapılması gerekir.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak kendi teknik bilgi birikimimizden yola çıkarak alanın kullanım ve gelişiminde karar mercii olan Milli Komite'nin alanın kentsel öneminin farkında olarak, var olan vizyonu yaralamaktan ve daraltmaktan ziyade, alanın tarihi, kültürel kimliği ile bütünleşen kararlar vermesini beklemekteyiz.

Ancak üzümlere belirtmek gerekir ki, Komite çalışmalarında yeterince teknik destek alamamakta, bu sebeple de alanın tarihsel gelişimi göz ardı edilerek planlı çalışmalardan uzak günlük ve parçacı kararlar almaktadır.

Milli Komite son toplantısını 23 Mayıs 2008 günü Sayın Cumhurbaşkanlığı Abdullah Gül'ün de katılımıyla gerçekleştirmiştir. Toplantı öncesinde dağıtılan gündemdeki bütün maddelerin görüşüldüğü toplantıda alınan kararlar meslek odalarının Ankara AKM Alanları korunması çabaları ve önerilerini göz zardı eder niteliktedir.

Toplantı sonucunda[1][1];

Beş bölgeden oluşan Atatürk Kültür Merkezi Alanının, spora ilişkin 2. Bölgede yapılacak bir Master Plan çalışması gündeme gelmiştir. Atatürk Kültür Merkezi alanının öncelikle bir Master Planı çerçevesi içinde ele alınması için bir komitenin oluşturulmasına; bundan sonraki gündemlerin bu plan doğrultusunda değerlendirilmesine,

2. 2009 yılında Ankara'da yapılacak olan, Avrupa Voleybol Şampiyonası için Selim Sırnı Tarcan Spor Salonu'nun Avrupa Şampiyonası standartlarına uygun şekilde yeniden düzenlenmesine,

3. Kore Anıtı ve Paraşüt Kulesinin konumu ile çevredeki tarihi iki bina dikkate alınarak 2010 yılında yapılacak Dünya Basketbol Şampiyonası'na yetiştirilmek üzere 2.

Bölgede 10.000 kişilik bir spor salonu yapılmasına,

4. Gençlik Parkı'nın en kısa zamanda Ankaralıların hizmetine sunulmak üzere Büyükşehir Belediyesince gerekli işlemin hızlandırılmasına,

5. 1. Bölge içinde yer alacak Türk Tarihi ve Kültür Parkına ait projenin uygulamaya ilişkin detaylar gösteren alt projelerin hızla tamamlanmasına

karar verilmiştir.

Teknik bilgiye sahip olan bir meslek örgütü olarak bu kararlara yönelik düşüncemiz şunlardır:

Kentsel tasarımı ilgili karar verilirken öncelikle alanla ilgili genel kullanış biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus ve yapı yoğunluklarını, gelişme alanlarının yön ve büyüklüklerini ve ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları gösteren mevcut Master Planın (Nazım İmar Planı) göz önünde tutulması gerekmektedir.

Milli Komite kararları incelendiğinde ilk kararda belirtilen Alana müdahale etmek için öncelikle Master plan hazırlanması gerekliliği sürecin bilimselliği açısından doğru bir yaklaşımdır. Ancak hali hazırda mevcut planın rafa kaldırılması anlaşılır bir tutum değildir.

Avrupa Voleybol Şampiyonasının Ankara'da yapılması Başkent'in yitirmeye başladığı kültürel ve sosyal hayatın gelişimi için çok önemlidir. Bu spor etkinliğinin AKM gibi bir alanda yapılması da alanın tarihsel gelişimi ile örtüşmektedir. Selim Sırnı Tarcan Spor Salonu bu anlamda yenilenmesi de yerindedir. Ancak bu yenilemenin Salonun kent içerisinde kazandığı kimlik bozulmadan oluşturulması esastır.

Kore Anıtı ve Paraşüt Kulesinin bulunduğu alan Ankara tarihinin önemli bir bölgesidir. Bu bölge civarında Ankara'nın Başkent olması ile Cumhuriyetin inşasında önemli bir rol üstelenen Tren Garı kompleksi bulunmakta, bu kompleksin yeni kent ve kale ile kurduğu ilişki bu alan vasıtasıyla oluşturulmaktadır. Bu kadar derin tarihsel bağların kurulabileceği alanda 10.000 kişilik spor salonunun yapılması tarihsel değeri olan yapı ve bölgelerin önemlerinin azalmasına neden olacak, bu alanda halen büyük sorunlara neden olan ulaşım sıkıntıları katlanarak artacaktır. Kaldı ki Gar önüne hukuksal süreçler devam etmekte olduğu halde yapılan katlı kavşak çalışması trafik sorununu büsbütün arttıracaktır. Milli Komitenin bu konuyu derinlemesine değerlendirmesi gerekmektedir.

TCDD önüne yapılmakta olan katlı kavşak projesi Gar kompleksinin Kale ile kurduğu bağın kopmasına neden olduğu gibi Gençlik Parkı arazisine de müdahale etmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesinin uygulamakta olduğu Gençlik Parkının yeniden düzenlenmesine dayanan proje bir bataklığın kentlilerin uğrak yeri bir kamusal alana dönüştürülmesi idealinden çok uzakta küçük ticari

mekânlar yaratılarak, bu alandan gelecek rantın kullanılması ilkesine dayanmaktadır. Milli Komite gerek 4. Bölgede bulunan Cer atölyeleri önünde devam eden kavşak çalışmaları, gerekse Gençlik Parkı'nda alanın önemini hiçe sayar çalışmalar yapılmasına göz yummaktadır. TCDD önüne yapılan kavşak Milli Komite tarafından onaylanmışçasına Gençlik Parkı faaliyetlerinin hızlandırılması istenmektedir. Bu hususta Milli Komitenin özenli kararlar alması gerekmektedir.

AKM Alanı yapısı gereği içerisinde kültürel aktıvelerin yer alması kaçınılmazdır. 1. Bölgede yapılmak istenen Türk Tarihi ve Kültür Parkına ilişkin ön projeler tamamlanmış, kamuoyuna sunulmuştur. Bu proje öncelikle mevcut plan kararlarına dayandırılmadığından, daha sonra ise inşa edilmek istenen yapının mimari dili açısından Başkent Ankara'nın bu alanına yakışmamaktadır. Mevcut ideolojik baskılanmadan türeyen bu eklektik mimari teknik ve estetik açısından 21. yüzyıl mimarisini temsil etmemektedir.

Yukarıda yer alan görüşlerimiz doğrultusunda, alanda yasal olmayan çalışmalar yapıldığı gözlemlenmektedir. Bu usulsüz çalışmaların ise Milli Komite tarafından sonradan karara bağlanarak, meşrulaştırılması sağlanmaktadır. Milli Komite üzerine yüklenen sorumluluğu gereği gereken ön çalışmaları yapmalı, kararlarını acele almamalıdır.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak Milli Komite'den beklentilerimiz,

- . Kararlarında bilimsel planlama ilkelerine uyması
- . İlkesel kararlar verebilmesi, bu kararlar için de gerekli komisyon ve teknik kadroyu oluşturmaları,
- . Alanın tarihi, kültürel, sosyal değerini göz önünde tutarak, kararların geri dönülmezliğinin farkında olarak kent odaklı çözümler geliştirmesidir.

Milli Komitenin bu toplantısına yönelik Komite Genel Sekreterliği Atatürk, Dil, Tarih Kurumu 4 Haziran 2008 tarihinde açıklama yapacaktır. Ancak TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak sürecin sürekli takipçisi olacağımızı belirtmek istiyoruz. Kültür Bakanı ve Adalet Bakanının bizimle görüşmeyi kabul ederek, alanın gelişmesinde katılımcı bir rol üstlenmeleri gerektiğine inanıyoruz. AKM Alanının ismine yakışır şekilde gelişmesi, kente kazandırılması konusunda sürekli eylemlilikler içerisinde olacağız. Tüm eylemliliklerde kentlileri Başkent için bir arada olmaya, kentlerinin gelişimi için çaba harcamaya ve beş bölgeden oluşan Ankara Atatürk Kültür Merkezi Alanı için ORTAK AKIL oluşturmaya davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygılarımızla duyururuz.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

3194 SAYILI İMAR KANUNU

değiştirildi

Kent toprağının sermayeleştirilmesi açısından 2005 yılında yapılan değişikliklerle planlama yetkisiyle donatılan Özelleştirme Dairesi Başkanlığı ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'na yapılması düşülen değişikliklerle yeni yetkiler verilmektedir.

Bu doğrultuda 2008 yılında Kanun maddesi değiştirildi. 6.8.2008 tarih ve 26959 sayılı resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren kanunun 15. maddesinde İmar Kanunu'nun geçici 3. maddesi aşağıdaki gibi değiştirildi. Bu değişikliklere karşı şubemiz bir rapor yayımladı. Aşağıda bu rapor ve yapılan değişikliği yayımlıyoruz.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek Madde 3. ile değişiklikler Bu hafta Meclis gündemine taşındı. 2005 yılında İmar Kanunu'nda 5398 sayılı yasa ile değişik ek 3. madde' eklenmişti. Bu maddeye göre, 4046 sayılı "Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun" uyarınca kurulan Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'na, Özelleştirme programındaki kuruluşlara ait veya kuruluş lehine irtifak-kullanım hakkı alınmış arsa ve arazilerde her tür ve ölçekte imar planı ve değişikliği yapma yetkisi tanınmıştı.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'na verilen bu yetki ile özelleştirme kapsamında yer alan arsa ve arazilerin plan kararlarında yapılan değişikliklerle kentsel rantının ilgili idare tarafından artırılması ve bu arsa ve arazileri değerlendirecek özel kişi ve kuruluşlara önemli imtiyazların sağlanmasının yolu açılmıştı. Özellikle kültür ve doğa varlıkları açısından değerli kimi kamu arazilerinin üçüncü kişiler tarafından temellük edilmesi, kent rantının uluslar arası şirketler tarafından sermayeleştirilmesi sürecine katkı olarak değerlendirilebilecek bu değişiklikler kamuoyunda sıkça tartışılan TCDD arazileri, Haydarpaşa ve Galataport gibi kimi bölgelerde kamu yararına aykırı, imar koşullarında gayri adilane uygulamaların tartışılmasına da zemin hazırladı.

İmar mevzuatında yerel ve merkezi idareler tarafından kullanılan planlama yetkisinin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Yüksek Kurulu tarafından kullanılmaya başlaması, merkezi otoritenin planlama çalışmalarını

regülasyon amaçlı yapmasına olanak sağladı. Planlama faaliyetindeki bu dönüşüm, devletin idare aracılığıyla gerçekleştirdiği "topluma kamu hizmetleri sunma biçimindeki faaliyeti" yaygın özelleştirmelerle birlikte yerini "özelleştirilen alanlarda piyasa mekanizmasının kurallarının tam anlamıyla gerçekleşmesini sağlamaya yönelik bir tür hakemliğe"² terk etme anlayışına da denk düşmektedir.

İmar Kanunu'nun Geçici 3. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.³

Ek Madde 3 – (Ek: 3.7.2005 – 5398/12 md.)

Özelleştirme programındaki kuruluşlara ait veya kuruluş lehine irtifak ve veya kullanım hakkı alınmış arsa ve araziler ile özel kanunları uyarınca özelleştirilmek üzere özelleştirme programına alınan arsa ve arazilerin, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında kalan yerler dahil olma üzere genel ve özel kanun hükümleri kapsamında yer alan tüm alanlarda imar plânlarını yapmaya ve onaylamaya yetkili olan kurum veya kuruluşlardan görüş alınarak, çevre imar bütünlüğünü bozmayacak her tür ve ölçekte imar plânı ile değişiklik ve revizyonları müellifi şehir plancısı olmak üzere Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yapılarak veya yaptırılarak Özelleştirme Yüksek Kurulunca onaylanmak ve Resmi Gazete'de yayımlanmak suretiyle kesinleşir ve bu kanunun 8. maddesinde yer alan ilan ve askıya dair hükümlerden muaf olarak yürürlüğe girer. İlgili kuruluşlar bu madde kapsamında yapılan planları devir tarihinden itibaren beş yıl süreyle değiştiremezler. İlgili kuruluşlar görüşlerini on beş gün içinde bildirir. Bu madde kapsamında yapılan her ölçekteki plan ve imar planlarında 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını

Koruma Kanununun 17. maddesinin (a) bendinin ikinci ve sekizinci paragrafındaki hükümler uygulanmaz. Özelleştirme sürecinde ihtiyaç duyulması halinde, bu planlara göre yapılacak imar uygulamasına ilişkin parselasyon planları Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca onaylanır ve 19. maddede belirtilen ilan ve askıya dair hükümlerden muaf olarak kesinleşir ve yürürlüğe girer. Bu plânlara göre yapılacak yapılarda her türlü ruhsat ve diğer belgeler ile izinler ilgili mevzuat çerçevesinde yetkili kurum ve kuruluşlarca verilir.

Bu değişikliklerle güdülen amaç üç başlık altında toplanabilir.

1) Planlama Sürecinde halkın bilgi edinme hakkının ve katılımının ortadan kaldırılması, ilgili idare, meslek örgütü ve yurttaşların planlama sürecinin dışına çıkarılması

Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın (ÖİB) yapacağı planların, 3194 sayılı İmar Kanunun 8. ve 19. maddelerinde⁴ belirtilen ilan ve askıya ilişkin hükümlerden muaf tutulacağı değişiklik maddesine işlenmiştir. Oysa ki Planlar düzenleyici işlemlerdir ve hukuk dünyasında tüm yurttaşları etkileyecek sonuçlar doğururlar. Bu sonuçlar Anayasal hakların korunması ve kullanılmasını etkileyecek nitelikler taşıyabilir. Bu nedenle de İmar Kanunu'nun 8. maddesinde "İmar planlarının aleni" olduğu belirtilmiştir. Planların hukuka, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine aykırı olduğunu düşünen kişiler ve ilgili idare planları inceleyerek planlara itiraz edebilir ya da yargı yollarına başvurabilir. Yurttaşlar planlarla getirilen kullanma koşullarını öğrenmek suretiyle anayasal hakları hakkında ne tür tasarruflarda bulunduğu ve bu konuda ne tür tedbirler alması gerektiğine karar verecektir. Planların askıya çıkartılarak alenileştirilmesiyle güdülen kamu yararı, plan yapan idarenin işlemlerinin hukuka uygunluğunun yurttaşlar ve diğer idari kurumlar tarafından denetimini ve halkın plan sonuçlarından haberdar olmasını, gerekli yasal yolları kullanmasını sağlamaya yöneliktir. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve ÖzelleştirmeYüksek Kurulu tarafından yapılan imar ve parselasyon planlarının askı ve itiraz kurumlarından muaf tutulması her şeyden önce çağdaş kamu yönetimi anlayışına aykırıdır. İdarenin işlem ve eylemlerinden, yurttaşların haberdar olma hakkı anayasal olarak güvence altına alınmıştır. Bu açıdan demokratik bir hukuk devletinde idarenin işlemlerinin meşruiyetinin temel kriterlerinden biri de bu işlemlerin yurttaşların denetimine tabi tutulmasıdır. Bu nedenle yapılan düzenleme her şeyden önce Anayasa'nın 2. maddesinde ruhunu bulan, cumhuriyetin demokratik bir hukuk devleti olduğu hükmüne aykırıdır.

Planların aleni olarak tüm yurttaşların ve ilgili idarelerin bilgisinde olması aynı zamanda, yurttaşların kamu yönetimine katılma araçlarından da birisidir. Plan hükümleri hakkında bilgi sahibi olamayan kişiler, aynı zamanda idarenin işlem ve eylemlerinin yargısal yolla denetimine de katılamayacaklardır. Kanunla güdülen amaç, yurttaşların kamu yönetimine katılmasına engellemek amacını taşıyorsa, ki bu düzenlemenin sonucu budur, amaca uygun

bir düzenleme yapılmıştır. Ancak Bu düzenleme Anayasanın 125. maddesinde ifadesini bulan "idarenin her türlü işlem ve eylemleri yargı denetimine tabidir" hükmünü etkisiz kılacağından Anayasaya aykırıdır. Bu düzenlemenin Özelleştirme Kapsamında bulunan arsa ve arazilerde yapılacak planlarda, yurttaşların mülkiyet haklarını kullanma, yargısal denetim yapma ve kamu yönetimine katılma hakkını ilga edeceği gözetilmelidir.

2) Özelleştirme Kapsamındaki Arsa ve Arazilerde Bulunan Kültür ve Doğa Varlıkları Korumasız Bırakılacaktır.

Anayasanın 17. maddesi uyarınca herkesin maddi ve manevi bütünlüğü koruma ve yaşam hakkı, 56. maddesinde dengeli ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı vardır. Anayasa'nın 56. maddesinde çevre değerlerinin korunması yurttaşlar açısından bir hak ve ödevdir. Yurttaşların bu ödevlerini yerine getirebilmesi içinde öncelikli olarak idarenin işlem ve eylemlerinin ne olduğunu bilmesi gerekir. Bu işlemlerin niteliğini bilmeyen yurttaşlar anayasal sorumluluklarını yerine getiremezler. Özellikle Kültür ve tabiat varlıklarının korunması, geliştirilmesi açısından mevzuatımız pek çok özel düzenleme yapmıştır. Bunlardan biri de 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunudur.

3194 sayılı Kanunda değişiklik yapmayı öngören teklife göre ise Özelleştirme kapsamında ki alanlarda " *yapılan her ölçekteki plan ve imar planlarında 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 17. maddesinin (a) bendinin ikinci ve sekizinci paragrafındaki hükümler uygulanmaz.* " Hükmü getirilmek istenmektedir.

2863 sayılı yasanın **Sit alanlarında geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ile koruma amaçlı imar plânını** düzenleyen 17. maddesinin **2. paragrafı** şu şekilde düzenlenmiştir:⁵

Koruma amaçlı imar plânı yapılıncaya kadar, koruma bölge kurulu tarafından üç ay içinde geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirlenir. Belediyeler, valilikler ve ilgili kurumlar söz konusu alanda ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları ve plândan etkilenen hemşerilerin katılımı ile toplantılar düzenleyerek koruma amaçlı imar plânını hazırlatıp, incelenmek ve sonuçlandırılmak üzere koruma bölge kuruluna vermek zorundadır. İki yıl içinde koruma amaçlı imar plânı yapılmadığı takdirde, geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının uygulanması, koruma amaçlı imar plânı yapılıncaya kadar durdurulur." Kanunun bu maddesinin düzenlenmesindeki amaç, kültür ve tabiat varlıklarının çok paydaşlı bir temelde korunabileceğinden hareketle, planlama sürecinin tüm aşamalarında ilgili sivil toplum örgütlerinin, meslek kuruluşlarının, yurttaşların ve idarenin çevrenin korunması için anayasanın 56. maddesindeki ödevlerinin aktif bir biçimde yerine getirebilmesini sağlamaya yöneliktir. Kültür ve tabiat varlıklarının etkin bir biçimde korunmasını sağlamak için ekonomik, sosyal ve siyasal karar alma süreçlerinin plan

hükmü haline getirilerek, bir gelecek öngörüsü oluşturmayı ilke edinen bu maddenin, Özelleştirme alanlarındaki kültür ve tabiat varlıklarından uygulanmayacak olması Anayasanın 17. ve 56. maddesine aykırıdır.

Bu düzenleme teklifi yasalasarsa, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme Yüksek Kurulu, yurttaşların, meslek örgütlerinin ve sivil toplum örgütlerinin bilgi, deneyim ve ihtiyaçlarını göznetmeden sit alanlarında plan kararları üretebilecektir.

Özelleştirme kapsamında yer alan kültür ve doğa varlıkları ile ilgili plan kararlarını hızlı biçimde üretmek amacıyla hazırlanan bu düzenleme, kültür ve tabiat varlıklarını korumayı değil, bu varlıkları pazarlamayı ilke edinmektedir. Ancak bir pazarlama hukukuna bile ihtiyaç duyulmadan yapılan bu düzenlemelerle, kültür ve tabiat varlıklarının özelleştirilmesi ile sermaye yaratılması amaçlanıyorsa, hukuksuz ve ilkesiz bu düzenlemeler amacına ulaşmayacaktır.

Koruma ilke ve kararlarının yurttaş ve ilgili idarelerin katılım süreçleri dışına atılarak hazırlanması niyeti, kamu yönetimi anlayışının otoriter bir karakter kazandığının da bir göstergesi olmaktadır. Toplumsal hafızanın varlık koşulu, geleceğin, geçmişin ve şimdinin değerlerinin toplamı olan kültür ve tabiat varlıklarını yasa değişikliği ile temellük etme, bu varlıklar üzerinde her türlü tasarruf hakkını elinde toplama niyeti ülkemizde bu yasal değişikliklerle sermayeyi büyütme niyeti taşıyan çıkar çevrelerinin ihtiyaçlarına da yanıt vermeyecektir. Bu düzenlemeler olsa olsa kısa sürede bu varlıkların yağması yoluyla gelir elde etme anlayışının bir sonucudur.

3) Bu Düzenleme, Planlamanın Kuralsızlaştırılmasına, Bilimsel İlke ve Esaslardan Koparılmasına Neden Olacaktır.

Parçacı planlama yaklaşımlarının 3194 sayılı yasa ile kural haline getirilmesine yol açacak bu düzenleme ile yıllardır kentlerde yaşanan kişilere özel imar hakları uygulamasını arttıracaktır. Kentlerin fiziki ve demografik bütünlüğü gözetimeden hazırlanacak planlar kentin sosyal ve siyasal dokusunun daha fazla eşitsiz bir hale gelmesine neden olacaktır.

3194 sayılı Kanunda değişiklik yapmayı öngören teklife göre Özelleştirme kapsamında ki alanlarda "yapılan her ölçekteki plan ve imar planlarında 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 17. maddesinin (a) bendinin ikinci ve sekizinci paragrafındaki hükümler uygulanmaz." Hükmü getirilmek istendiğini yukarda belirtmiştik.

2863 sayılı yasanın Sit alanlarında geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ile koruma amaçlı imar plânını düzenleyen 17. maddesinin 8. paragrafı şu şekilde düzenlenmiştir:

"Koruma amaçlı imar plânları; müellifi şehir plâncısı olmak üzere; alanın konumu, sit statüsü ve özellikleri göz önünde

bulundurularak mimar, restoratör mimar, sanat tarihçisi, arkeolog, sosyolog, mühendis, peyzaj mimarı gibi meslek gruplarından Bakanlıkça belirlenecek uzmanlar tarafından hazırlanır."

Özelleştirme kapsamında bulunan kültür ve tabiat varlıkları ile ilgili koruma amaçlı imar planları hazırlanması sırasında, "mimar, restoratör mimar, sanat tarihçisi, arkeolog, sosyolog, mühendis, peyzaj mimarı gibi meslek gruplarından" muaf tutulacak bir biçimde nasıl bir koruma amaçlı imar planı hazırlanacağı meçhuldür. Bu plan olsa olsa koru(ma) amaçlı imar planı olacaktır.

Bu değişikliklerin arkasında Türkiye'de kentsel toprak rantının menkul değer haline getirilerek, sermaye sınıfının elinde toplanmasına olanak sağlayacak yasal düzenlemelere hız verme çabası vardır. Kültür ve doğa varlıklarının sermaye haline getirilerek, kamu varlıklarının toplum çıkarına değil, sermaye çıkarına kullanılmasına yönelik değişiklikler halkasının biri de yapılması düşünülen bu son yasal düzenlemelerdir.

Bu değişikliklerin temel olarak iki sonucu olacaktır. Bunlardan birincisi, Planlama sürecinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'nu, devletin diğer organlarının, özellikle Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun ve mevzuatın kültür ve doğa varlıklarını koruma amaçlı sınırlılıklarının kapsamı dışına çıkarmak. Bir diğeri de Planlama sürecinde halkın, meslek örgütlerinin bilgi edinme, planlama çalışmalarına katılma ve idarenin yanlış eylem ve işlemlerini daha planlama sürecinde ortadan kaldırmaya yönelik oydaşmacı mekanizmaların ortadan kaldırılmasıdır. Bu şekilde kentsel toprak rantının, kültür ve doğa varlıklarının nasıl, kimin için ve hangi koşullarda kullanılacağına, korunacağına ilişkin ortak değerler sistemini belirleme yetkisi de Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'na geçmektedir.

Bu düzenlemelerin Çağdaş Kamu yönetimi anlayışına, planlama sürecinden umulan kamu yararına, Anayasanın ilgili hükümlerine aykırılığı nedeniyle bir an önce geri çekilmesi gerekmektedir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

1- Ek Madde 3 – (Ek: 3.7.2005 – 5398/12 md.) Özelleştirme programındaki kuruluşlara ait veya kuruluş lehine irtifak/kullanım hakkı alınmış arsa ve arazilerin, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında bulunması halinde bu yerlerde genel ve özel kanun hükümlerine göre imar plânlarını yapmaya ve onaylamaya yetkili olan kuruluşlardan, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının uygun görüşü ve diğer yetkili kuruluşlardan (Kültür ve Turizm Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, belediyeler ve il özel idareleri) görüş alınarak çevre imar bütünlüğünü bozmayacak her tür ve ölçekte imar plânları ve imar tadilatları ile mevzi imar plânları Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hazırlanarak Özelleştirme Yüksek Kurulunca onaylanmak suretiyle yürürlüğe girer. İlgili kuruluşlar bu arsa ve arazilerin imar fonksiyonlarını beş yıl süreyle değiştiremezler. İlgili kuruluşlar

görüşlerini on beş gün içinde bildirir. Bu plânlara göre yapılacak yapılarda her türlü ruhsat ve diğer belgeler ile izinler ilgili mevzuat çerçevesinde ilgili kurum ve kuruluşlarca verilir.
2- Rekabet Kurumunun 1999, 2000, 2001 Yılları İş ve İşlemlerinin Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurumu'na (DDK) Araştırma ve Denetlenmesine ilişkin 16.12.2002 tarih ve 2002/12 sayılı rapor özeti. (DDK Raporu, <http://www.cankaya.gov.tr> (3.7.2008).

3- 6.8.2008 T, 26959 Sayılı Resmi Gazete

4- Planların hazırlanması ve yürürlüğe konulması:

Madde 8 – Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur.

a) Bölge planları; sosyo - ekonomik gelişme eğilimlerini, yerleşmelerin gelişme potansiyelini, sektörel hedefleri, faaliyetlerin ve alt yapıların dağılımını belirlemek üzere hazırlanacak bölge planlarını, gerekli gördüğü hallerde Devlet Planlama Teşkilatı yapar veya yaptırır.

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde bir ay süre ile ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Belediye ve mücavir alan dışında kalan yerlerde yapılacak planlar valilik veya ilgisince yapılır veya yaptırılır. Valilikçe uygun görüldüğü takdirde onaylanarak yürürlüğe girer. Onay tarihinden itibaren valilikçe tespit edilen ilan yerinde bir ay süre ile ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar valiliğe yapılır, valilik itirazları ve planları on beş gün içerisinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.

Kesinleşen imar planlarının bir kopyası, Bakanlığa gönderilir.

İmar planları alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. Belediye Başkanlığı ve mülki amirlikler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar haline getirip çoğaltarak tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir.

c) (Ek: 3.7.2005 – 5403/25 md.) Tanım arazileri, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda belirtilen izinler alınmadan tarımsal amaç dışında kullanılmak üzere plânlanamaz.

5- Parselasyon planlarının hazırlanması ve tescili:

Madde 19 – İmar planlarına göre parselasyon planları yapılır, belediye ve mücavir alan içinde belediye encümeni, dışında ise il idare kurulunun onayından sonra yürürlüğe girer. Bu planlar bir ay müddetle ilgili idarede asılır. Ayrıca mutad vasıtalarla duyurulur. Bu sürenin sonunda kesinleşir. Tashi edilecek planlar hakkında da bu hüküm uygulanır.

Kesinleşen parselasyon planları tescil edilmek üzere tapu dairesine gönderilir. Bu daireler ilgililerin muvafakatı aranmaksızın, sicilleri planlara göre re'sen tanzim ve tesis ederler.

Bir parsel üzerinde birden fazla bina ve tesislerin yapımı gerektiğinde (Kooperatif evleri, siteler, toplu konut inşaatı gibi) imar parselasyon planları ifraza gerek kalmadan bu ihtiyacı karşılayacak şekilde düzenlenir veya değiştirilir ve burada, talep halinde, Kat Mülkiyeti Kanunu hükümleri uygulanır.

6- Değişik: 14.7.2004 – 5226/8 md.

7- Değişik: 14.7.2004 – 5226/8 md.

duyuru... duyuru...duyuru...

2009 Yılında Bilirkişilik Yapmak İsteyen Üyelerimizin dikkatine

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi çalışmaları kapsamında 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 15. maddesine dayanılarak hazırlanan Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 5.madde, g bendinde belirtilen "İlgili ihtisas odasınınca düzenlenen bilirkişi meslek içi eğitim kursunu başarı ile tamamlayarak bilirkişi yetki belgesi almış olması ve denkliği kabul edilen belgeye sahip olması gerekir " hükmü gereğince Üyelerimizin her il için ayrı ayrı düzenlenecek 2009 yılı bilirkişi listelerine başvuru yapabilmeleri için düzenlenecek meslek içi eğitim seminerlerine katılmaları zorunlu hale getirilmiştir.

Eğitim Seminerinin Tarihleri

17-18 Ekim 2008
14-15 Kasım 2008

Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi olarak görev yapmak isteyen Üyelerimizin **06 Ekim 2008 Pazartesi günü saat 18.00**a kadar Bilirkişi Eğitim Seminerlerine kayıt yaptırmaları gerekmektedir.

Eğitimin içeriği hakkındaki bilgilere <http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=3361> adresinden ulaşabilirsiniz.

Kayıt için:

Banu Barutcu Akpınar / 4178665 -125

Süre / Kredi: 8 + 8 = 16 saat (iki gün) / 15 kredi
Katılımcı Sayısı: 30 kişi
Ücret: 160 YTL

Not: 2007 yılından itibaren Bilirkişi Eğitim Seminerlerine katılıp sertifika alan üyelerimizin sertifikalarının geçerliliği 5 yıldır. 2007 ve 2008 yıllarında sertifika almış üyelerimizin Bilirkişi Eğitim Seminerlerine 2009 yılı içinde katılma zorunlulukları yoktur.

mimarlık şenliği 6-13 ekim 2008

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2003 yılından itibaren her yıl düzenlediği, mimarlığın toplumla buluşmasının önemli bir aracı haline gelen **Mimarlık Şenliği** 2008 yılındaki teması 2009 yılında gerçekleşecek yerel yönetim seçimlerine yönelik kentlilik bilinci oluşturmak üzere; **“Yerel Yönetimler ve Kentli Hakları”** olarak belirleyerek, gerçekleştireceği etkinlikleri **“Kentli Hakkım, Kendi Hakkım”** başlığı altında ele almaktadır.

Bu kapsamda Ankara'da konut sorunundan, kentsel dönüşüm uygulamalarına, kentin aktörlerinin buluşmasından, halkın isteklerine ve yerel yönetimlerin kente, kentliye bakışlarına, kenti algılayışlarına kadar geniş bir yelpazede kısaca “Ankara kent yönetimi” panel söyleşi, sergi, film gösterimleri ile tartışmaya açılıyor. Bu etkinlikler “Dünya Mimarlık ve Konut Günü” olan 6 Ekim 2008’de başlayacak ve Ankara’nın başkent oluşunun 85. yıldönümünde, kentli taleplerinin şekillendireceği **“Nasıl bir başkent istiyoruz?”** paneliyle sonlanacaktır.

Aynı zamanda **2009 yılında düzenlenecek Mimarlığın Sosyal Forumu** için bir altlık oluşturacak olan **“Mimarlık Şenliği 2008”** kentli haklarının her yerde dile getirildiği nasıl bir kent ve kent yaşamının istendiği üzerinden gerçekleşecektir. Radyo, TV programları, kentin her noktasında karşınıza çıkabilecek görsel tasarımlar, bilgilendirme broşürleri, gezici sergiler, film gösterimleri, paneller, forumlar, atölye çalışmaları ve hafta boyunca gerçekleşen etkinliklerde çekilen fotoğrafların yarışacağı bir **‘Fotomaraton’** düzenleyerek alışlagelmişin ötesinde bir kurguyla **Ankara Başkent** düşleri oluşturulacaktır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, bu çerçevede düzenleyeceği 2008 Mimarlık Şenliği etkinlikleriyle; bu kentte yaşamın sorumluluğunu, kentte yaşayanların beklentilerini, düşlerini, anılarını, mimarlığı toplumla buluşturmanın bir aracı olarak görmekte ve bu konularda farkındalık geliştirmeyi hedeflemektedir.

kent bir lades
oyunu değildir
aklımda!

fotomaraton

Yaşadığımız şehir Ankara’nın daha yaşanabilir bir şehir olması amacı ile yıllardır mücadele veren TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, bu fotomaraton ile “Kentli Hakkım, Kendi Hakkım” temalı Mimarlık Şenliği etkinliklerinde üretilen fotoğrafları kentlilerle paylaşarak, bilinçlenmesine katkıda bulunmayı hedeflemektedir. Bu etkinliğin bir diğer amacı da fotoğraf sanatının gelişmesine katkıda bulunmaktır. Fotomaraton Mimarlık Şenliği’nin başladığı 6 Ekim 2008 günü başlayıp, 13 Ekim 2008 günü saat 11:00’de fotoğrafların teslimi ile sona eriyor.

ÖDÜLLER

- 1.lik Ödülü : 1,000 YTL
- 2.lik Ödülü : 750 YTL
- 3.lük Ödülü : 500 YTL
- Mansiyon : 250 YTL



yaya hak-sızlıkları

Fotoğraf: Alper Kengul

K A L D I R I M L A R

yayalar

Editör: Fadime Yılmaz

Bültenin bu sayısında "Yayalar ve Kaldırımlar" başlıklı bir tematik konuya yer vererek, kent içinde günden güne daha fazla yıpratılan yaya haklarına tekrar dikkat çekmek istedik. Özellikle Ankara'da ciddi boyutlara ulaşan bu yaya-taşıt trafiği dengesizliği sonucunda, yaya olarak ulaşımın mümkün olmadığı bir şehir yaratılmış ve kentin sorunlarına bir yenisi daha eklenmiştir. Bu tematik başlık da işte bu sorunun altını yeniden çizmek için hazırlandı.

Tematik konunun amacı var olan tartışmanın ciddi bir dökümündense, genel olarak bildiklerimizi, unuttuklarımızı yaya odaklı bir perspektifle yeniden aktarmak. Konu içeriği ise, yaya haklarını hatırlatıyor, kaldırımın yeniden tanımlamanın yollarını arıyor, deneyimlerden yola çıkarak eksikliklerin altını çizmeye çalışıyor ve en son olarak da bizlerin, birey olarak 1/1 ölçekte deneyimlediğimiz bu çevrenin çok daha küçük ölçekli bir tasarım ortamından bakıldığında nasıl algılandığına değinmek istiyor.

Ortak derdi, Yaya Hak-sızlıkları olan bu yazılar, bu hakların geri kazanılması için gerekli bilinci oluşturmak üzere atılmış oldukça küçük bir adım.

kaldırım

sokaklarda, caddelerde yayaların yürümesi için yapılmış yüksekçe yer*

Fadime Yılmaz

Türk Dil Kurumu tarafından kaldırımın tanımı böyle yapılmıştır ancak bu tanımı "her şeyi çok bilen" bir mimar yapsaydı, böyle kısa ve net bir cümle kurmaz, lafı epey bir dolaştırır, lafı karıştırmadan dolaştırmak için de bu tanımda neler var, onlara daha yakından bakardı.

Tanımda bu mimarın gözüne ilk batan şu ifade olurdu büyük ihtimalle. Kaldırım yüksekçe bir yerdir. Çok doğru, zaten en temel özelliği kaldırımın, yüksek olmasıdır çünkü bu yükseklik marifetiyle, yaya ve taşıt trafiğini birbirinden ayırır. Yani bir tür ayrıdır. Özellikle 18. YY.'la hızlanan kentleşme ve sanayileşme, buna bağlı olarak taşıt trafiğindeki yoğunlaşma sonucunda kaldırım kent peyzajının önemli bir elemanı haline gelir. Ancak bu basit görev, sadece bir yüzyıl sonra, özellikle dönemin büyük kentlerinde oldukça başkalaşmıştır. Toplum içinde değişen dengeler sonucunda, kaldırım kamusal-özel ayrımı tartışmasının göbeğine oturur, ekonomi-politik açıdan önemli bir eleman olarak yerini alır. Sermayedar sınıfın yükselişi, kentlerde fiziksel ifadesini geniş bulvarlar, meydanlar ve tabi bunları çevreleyen kaldırımlar olarak bulur. Daha cüretkar bir deyişle, kaldırım sermayedar sınıfın

aristokrasiden çaldığı kent toprağı olarak adlandırılabilir. Ancak süreç burada sonlanmaz. Kaldırım önce aristokrasinin özel mülkiyeti olmaktan çıkıp kamusal alana dahil olur. Bir sonraki görevi ise sermayedar sınıfın sosyal mekanı olarak tekrar özel mülkiyet altına girmesi olacaktır. 18 YY. Paris'inde burjuvazinin sosyal mekan gereksinimini kaldırımlara taşınan kafeler karşılar. Bu mekanlar hakkında 20 YY. içinde yapılacak yorum ise, önce Avrupa'yı daha sonra bütün dünyayı dönüştürecek olan sermayedar sınıf destekli Fransız Devrimi'nin düşünsel altyapısının, bu sosyal çevrede şekillendiği yönündedir.

Mimarın altını çiziceği bir başka nokta da şudur. Caddelerde ve sokaklarda olduğuna göre kente ait bir şeydir, o zaman kentlidir. Varlığıyla, çok değerli kent toprağını işgal eder, hizmettir, maliyettir, yatırımdır, pazardır. Art arda sıralanan bunca görev, kaldırımlar söz konusu olunca birçok aktörün oyunda rol almasını sağlar. Başrol doğal olarak belediyenindir, fiziksel olmaktan öte sosyal bir görev olan kaldırım inşası, belediyeler ve diğer aktörlerin elinde bambaşka bir şey haline dönüşür. Kaldırımlar,

* Kaynak: Türk Dil Kurumu resmi sitesi

katıksız birer yatırım aracıdır artık. Yatırımcıların listesiye uzayıp gider. Değişen kaldırım propaganda aracıdır, her seçim öncesi, her eleştiri sonrası en çabuk ulaştırılan belediye hizmetidir, seçmene yatırım yapılır. Kalkan ve yerine konulan her taş bir firma için pazar payıdır, her taş için iş gücü gerekir. Taşlar yerine konunca her şey bitmez, bir başkası da görev bilinciyle sökülenleri şehir dışına taşımayı üstlenir. Bu şekilde oluşturduğu artı değerle sistemin ihtiyaçlarını karşılayamadığıdaysa, işgal ettiği değerli kent toprağının rantı tekrar gündeme gelir ve bu defa kendisi işgale uğrar. Bahsedilen bu süreç büyük bir başarıyla işlemeye devam eder, rol alan her aktör pazar payı elde eder, kara ulaşıp, propaganda yapar, kendi sürekliliğini sağlar. Öyle ki bu sürecin geri dönüş süresi kaldırımın kullanım ömrüne oranla çok daha kısadır. Her ihtiyaç duyulduğunda yıkım sökümleri ve işgal gündeme gelir.

Ama her şeyden öte mimarın söylemek isteyeceği şudur. Kaldırımlar yayaların yürümesi için yapılmıştır. Yayalarıdır, onların alanları, sınırları, özgürlükleri ve esaretleridir. Yürümekse basit bir fiziksel aktivitenin çok ötesindedir.

Yürürebilmek, daha doğrusu yürüyerek ulaşabilmek yayaların kent toprağı üzerinde hak iddia edebilecekleri alanları belirler. Bunun yanında, kaldırımlar, fiziksel ve tasarım kaliteleriyle bireylerin kente dair algılarını tanımlarlar. Bütün bu liste yüzünden planlaması, tasarımı, uygulaması mekan kalitesinde belirleyici peyzaj elemanlarıdır. Daha net bir ifadeyle kaldırım, yayanın kente dair gördüğü, yaşadığı, algıladığıdır. Yayanın kentteki hakkıdır.

Ve bu "her şeyi çok bilen" mimar yine bilir ki, birinin hakkının diğerinin rantı olduğu her durumda sonuç önceden tahmin edilebilir bir hal alır. Rant payını yükseltmek isteyen kısmın karşı tarafın hakkına tecavüz etmesi, bunu normalleştirilmesi, hatta tekrar pazarlamaya çalışması kaçınılmazdır. Kaldırım birçok şeydir ama ne yazık ki bu açıdan bakınca istisna değildir. Gerek işgal edilerek, gerekse yayaların hakları geri plana atılarak kazanca dönüştürülmekten çekilmeyen karlı alanlar olmaktan öteye geçemezler. Ve mimarın bütün bunları üstüne yine söyleyeceği şey şudur: Bütün bu süreç ne kadar açık olsa da, açıkça ifadesi tehlikeli, kafa karıştırıcı ya da tehlikeliden öte ufuk açıcı olabilir. Bunlara hiç girmemek uzlaşmanın ve sağduyunun gereğidir, zaten fazla laf da kafa şişirir.

O halde kaldırım nedir?:



yaya hakları bildirgesi **ihd 1990**

yaya kaldırımları yayalarındır



yaya geçitlerinde üstünlük, mutlak olarak yayalarındır

Yaya bölgeleri, giderek bütün merkezi kapsayacak biçimde genişletilir.

Yayaların gereksindiği kadar sık, yaya geçidi sağlanır. Yaya geçitleri işaretlenir ve buralar, hiçbir biçimde, araçlar tarafından işgal edilemez.



Bütün yerleşim merkezlerinde, özgün ve yaygın yaya kaldırımının ağının bulunması, en temel yaya hakkıdır.



Bütün yerleşim alanlarında yaya kaldırımlarının yapımı zorunludur.



Yayalar için yeşil ışık süresi, gerekli yürüme süresine göre ayarlanır.

Zemin katı yayalarıdır. Genel kural olarak, yayalar, üst ve alt geçitlere zorlanamaz.

Herkesin, istediği yerlere, yaya yollarından gitme hakkı vardır.

Bu nedenle kentlerde, motorlu trafik altyapısından tamamen ayrı, sırf yayalar için, yollar yapılır.

Her çocuğun okula, yaya yolundan güvenlik içinde gitmesi sağlanır.

Yaya bölgeleri her türlü motorlu araçtan kesinlikle anndırılır.

Yayalar, bu bölgeleri, kentsel etkileşim, kültürel etkinlik ve alış-veriş için özgün bir biçimde kullanılır.



Araçlar yaya kaldırımına park edemez.



Kaldırımlar üzerindeki bütün fiziki ve toplumsal engeller, serbest yürüyüşü aksatmayacak biçimde düzenlenir.



Kent yönetimi, yaya yolunu hizmet ve tesislerle donatır.

Yaya yoluna paralel, bisiklet yolları yapılır.

Yaya ve bisikletli ulaşım, kitle haberleşmesi ile ve yer özendiricilerle desteklenir.

kent yaşamının gerçek sahibi yayalardır

Yayalık, insanlar arası iletişimi artırıp kentsel kültüre katkıda bulunduğu için, desteklenir ve özendirilir.

Yayalar, yerel yönetimlerle birlikte, yayalık haklarını savunabilecek, şikayetlerini iletecek bir örgütlenme geliştirilir.

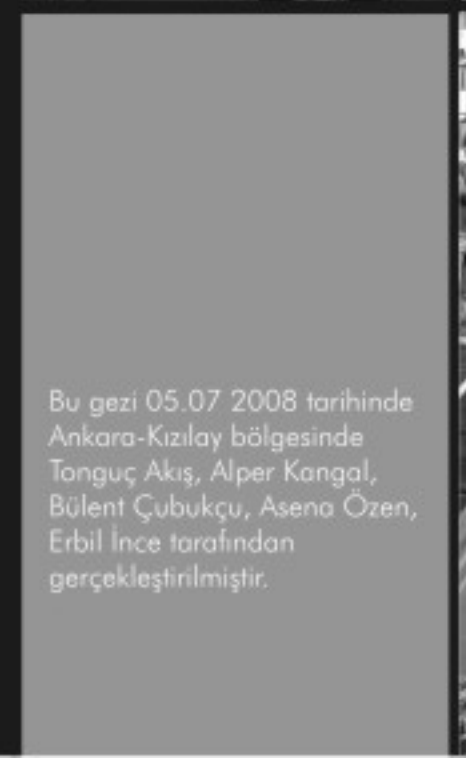
Trafikle ilgili kararlar ve polisler, yayaların haklarını da gözetir ve korur.

Yaya altyapısının, gece-gündüz bakımlı, temiz ve aydınlık tutulmasını, onarılmasını, yayaların katkılarıyla yerel yönetimler yapar.

Ve yayalar, kaldırımlar, yaya bölgeleri, yaya yolları, yaya geçitleriyle ilgili kararların alınmasına katılmak hakkına sahiptir.

kent merkezi yaya bölgelerininidir

Toplu taşıma dışındaki araçlar, merkeze girmekte özenle kaçınılmalıdır.



Bu gezi 05.07 2008 tarihinde Ankara-Kızılay bölgesinde Tonguç Akış, Alper Kangal, Bülent Çubukçu, Asena Özen, Erbil İnce tarafından gerçekleştirilmiştir.



Yayaların egzoz gazlarıyla zehirlenmemesi, gürültüyle rahatsız olmaması, üzerine çamur, toz, v.b. şeylerin sıçramaması için önlemler alınır.

kentler yayalar ve

P L A N L A M A

Serhat Celep, Şehir Plancısı, serhatcelep@gmail.com

Kentlerimiz teknoloji gelişiminin etkisiyle daha da karmaşık hale gelmekte ve bu karmaşa, kentleri yaşayanlar tarafından anlaşılması ve yaşanması zor bir duruma gelmesine neden olmaktadır. Gerek teknolojinin sağladığı sözde kolaylıklar sonucunda, gerekse bu teknolojiyi kentliler için düzgün ve yerinde kullan-a-mamanın neticesinde; Kentliler (yani yayalar) Karmaşanın, Düzensizliğin, Dengesizliğin, Aritmikliğin, Dağınıklığın vb. durumların öne çıktığı mekanlarda yaşamaya zorunlu bırakılmaktadırlar.

kent ve insan

Bilindiği gibi, kentleşme ile birlikte gelişmekte olan mekan anlayışı ve içeriği, beraberinde insan kavramını da barındırmakta ve mekan ve insan birlikte gelişen, birbirini etkileyen olgular olduğu düşünülmektedir. Mekanın insanı ya da insanın mekanı şekillendirdiğini savunan insanların yanında, bu iki olgunun süreç içinde birbirini etkiledikleri ve bu etkileşim sayesinde birbirlerini geliştirdiklerini savunanlar da mevcuttur.

Mekan ve insan birbirinden ayrı olgular olarak düşünülemez. İnsansız mekan ya da mekansız insan kavramları kullanıldığında bu tür yerlerin kentlerden daha farklı yerler olduğu akla gelmektedir. Bu nedenle mekan denildiğinde kentli, kentli denildiğinde de mekan düşünülmeli ve öyle hareket etmeli, kentlilerin, yayaların, kentsel mekanda rahatça hareket edebilmelerini her durumda sağlamalıyız.

Tüm bu düşüncelerle birlikte kentlerimizdeki mekanların "insan" odaklı değil de, "başka bir olgu" odaklı geliştirilmesi ve tasarlanmasının planlama ve mimari ile yakından ilişkisi olmadığı bir gerçektir. Tüm planlama ve mimari ilke ve kriterlerinin insan odaklı geliştirilmesi gerekmektedir. Araç ya da diğer başka bir olgu odaklı gelişimlerin ise kent gelişimleri açısından sorun yaratacağı, sanayi devriminden sonra dünyanın çoğu noktasında denenerek öğrenilmiştir. İşte bu nedenlerden dolayı kentler planlanırken ve tasarlanırken insan / yaya / kentli hakları öncelikli olarak düşünülmeli, araç ya da diğer başka bir olgu odaklı gelişimlerin önüne geçilmelidir.

üst ölçek kent planlama kararları ve yayalar

Yaya / kentli / insan hakları ve insan odaklı kent tasarımlarının, planlamanın her ölçeğinde düşünülmesi gerçeği aşikardır. 1/25,000 ölçekli planlama ile birlikte başlayan mekan tasarımı girişimlerinde yaya olgusu düşünölmeye başlanmalı ve bu düşünce daha alt ölçeklerdeki tasarım ve planlama yaklaşımlarını etkileyecek ve yönlendirecek biçimde olmalıdır. Aksi takdirde, 1/25,000 ölçekte bu düşünceler planlara yansımazsa, daha alt ölçeklerde yayayı arka taraflara atan bir yaklaşım gelişecek ve bu durumda araç odaklı büyüme kaçınılmaz olacaktır.

Kentin büyüme yönü ve arazi kullanım bölgeleri genel itibarıyla 1/25,000 ölçekli planlarla tasarlandığından, yaya düşüncesi ve ana ulaşım biçimleri bu planlarda mutlaka belirlenmelidir. Bu belirlenme şekilleri

- Çalışma alanı – Konut alanı ilişkisi
- Konut alanı – Eğlence alanı ilişkisi
- Konut alanı – Merkezi alan ilişkisi vb

şekillerde düşünölmektedir.

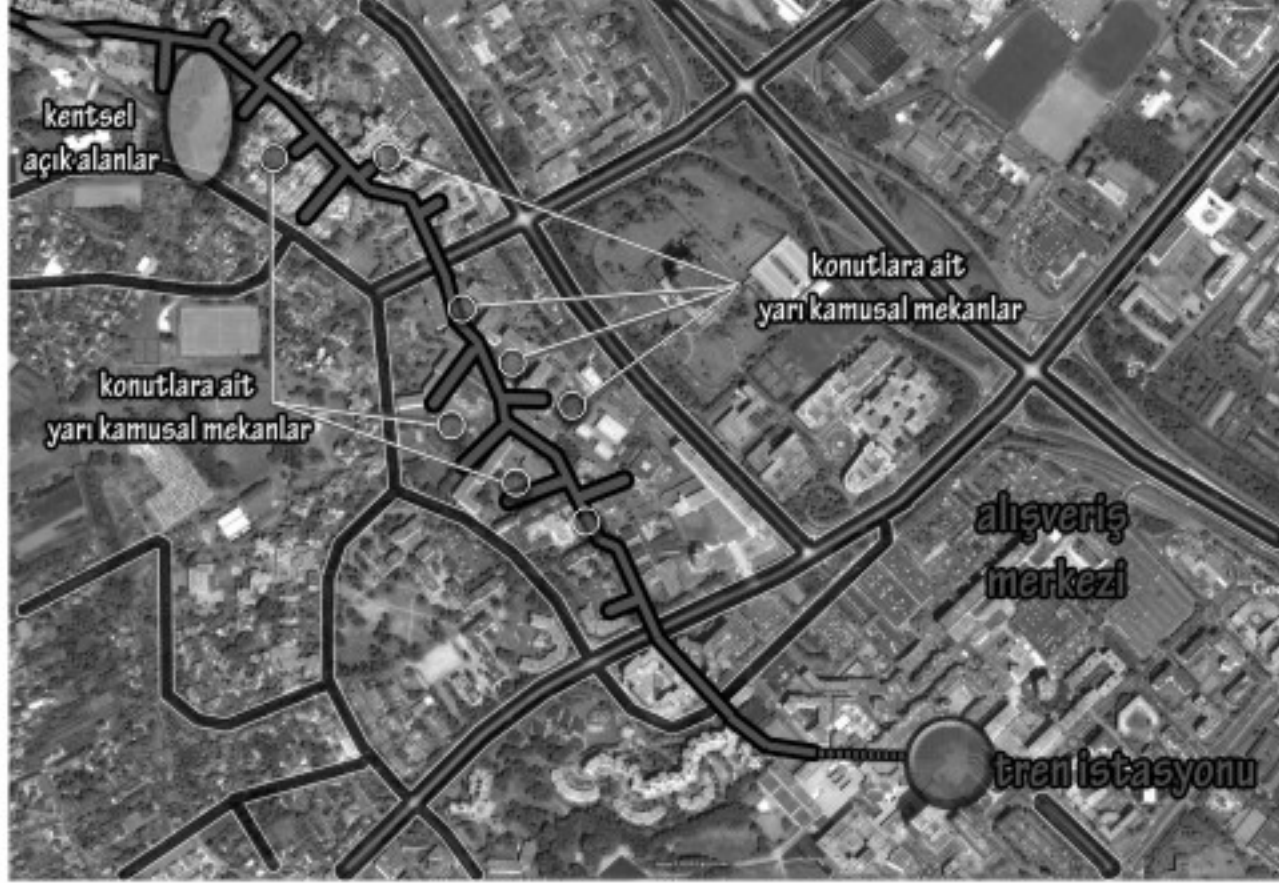
omurga, kalp ve akciğer

Sadece araç ulaşımı imgalenmiş planlarda karşılaşılan yaya bağıntıları problemleri, kent, mekan ve yaya ilişkisini bütünüyle göz ardı edeceğinden, bu planlardaki yaya ve ilintileri kentin "Omurga"sı, "Kalp"i ve "Akciğer"i¹ de düşünölmektedir.

Kentin "Omurgası"nı oluşturan kullanımlar kenti besleyen kullanımlardır ve sürekli kullanılan mekanlardır. Burada "Omurga" dediğimiz zaman, ara yaya yollarının ana yaya yoluna aktığı mekanı bütünüyle ele alıp düşünmeliyiz. Kentte bulunması gereken bu "Omurga" sistemi kentin "Damar"larını besleyen bir sistem olarak çalışmalıdır. Yaya yollarını, yani kentin omurgasını oluştururken, sadece araç yollarının yanlarında kalan yaya yolları ya da yaya mekanları gibi düşünürsek, yayayı kentte göz ardı etmiş olacak ve kentin kentte rahatça yaşamasına olanak vermemiş olacağız.

Kentteki bu omurga sistemi anlamlı başlangıç ve varış noktaları ile tanımlanmalıdır. Örneğin kentin ya da bir alt merkezinin konut alanlarında başlayan ve "Kalp"inde biten bir yaya omurgası sistemi bu bağlamda anlamlı olacaktır. Ayrıca, kentte "Akciğer" görevi gören bölgeler, yani büyük açık alanlar, meydanlar, yeşil alanlar, parklar, vb alanlar da bu omurga sistemini besleyen ve o omurga sisteminden beslenen noktalar olarak düşünölmeli ve kenti planlamada bu üç sistem hem kent, hem de kentliler için düşünölmek tasarımı gerçekleştirilmelidir.

¹ Baykan Günay ile kent sohbetleri



Fotograf: Cergy Pontoise Alt Merkezi, Paris, Fransa
Kırmızı ile çizilmiş olan hat konut alanlarını merkezi alana bağlayan ana yaya yoludur. Başlangıç noktası konut bölgesi ve kentsel park olan bu yaya omurgası, bitiş noktasında bir alt merkezin kalbi bulunmaktadır. Ayrıca bu noktada tren istasyonu, alışveriş merkezi, üniversite, kütüphane ve belediye binası da yer almaktadır.

Kentin planlanmasında, kentin "Kalp"i, "Omurga"sı ve "Akciğer"inin birbirleri ile olan ilişkileri de düşünülmelidir. Bu ilişkiler, kentteki konut alanları, çalışma alanları (kent merkezi, sanayi alanları, üretim alanları, ticaret alanları...) ve eğlence alanları (parklar, kent merkezi, meydanlar, ana yaya bölgeleri ve yolları...) ile bağlantısı sağlanarak planlamaya ve kentin tasarımına birer girdi olarak sağlanmalıdır.

Tüm bu bağlantı şekilleri düşünülürken, bu bölgelerin kullanımları da unutulmamalı ve erişilebilirlikleri (ulaşılabilirlikleri) sağlanmalıdır. Sadece alt ölçek plan kararlarında değil, üst ölçek (1/25,000, 1/10,000) planlama kararlarında ve tasarımlarında da bu göz önünde bulundurulmalıdır. Özellikle de kentin kalp noktasında yaya bölgelerinin ve yaya yollarının erişilebilirliği ve algılanabilirliği en üst seviyelerde olmalıdır. Büyüklüğü ne olursa olsun, kenti tasarlamada yaya aktiviteleri en önce düşünülmesi gereken olgular olmalıdır. Nasıl ki araç sirkülasyonu planları şekillendiren sistemler olarak kullanılmakta ise, aynı şekilde yaya sistemleri de, özellikle kent merkezlerinde yani yayaların yoğun şekilde bulunduğu noktalarda tasarlanmalı ve bu tasarım araç sisteminden daha öncelikli olmalıdır. Aksi takdirde, geliştirilen kent tasarımları, kentin kentlilerden alınarak araçlara verilmesini, kenti yaşayanların yayalar değil, araçlar olduğu düşüncesini getirecek ve bu durumda kentler daha da az yaşanabilir mekanlar haline gelmeye başlayacaktır.

Yaya omurgası / Kentin omurgası, Kentin kalbi, Kentin akciğeri, Açık alanlar / Kapalı alanlar, Ulaşılabilirlik / Erişilebilirlik, Algılanabilirlik

MİMARLAR ODASI'NIN GELECEĞİ VE MİSYONU *ne olacak?*

Fatih Söyler



Odamızın son olağan Genel Kurulunda, bazı yönetmeliklerin gözden geçirilmesi ve yeni bazı yönetmelik tasarımlarının ele alınabilmesi için dönem ortasında bir "Olağanüstü Genel Kurul" yapılmasına karar verilmişti. Duyduğumuza göre, bu yöndeki hazırlıklar Oda Genel Merkezinde sürüyor. Bir "Örgütlenme Komitesi" kurulmuş, çalışıyormuş. Komitenin konuyu, daha sonra gelen çeşitli önerilerle birlikte, geniş kapsamlı olarak ele aldığını, hazırlıkları "Odanın yeniden yapılandırılması" şeklinde değerlendirdiğini öğrendik.

Aslında yalnız Mimarlar Odası'nın değil, tüm meslek kuruluşlarının yeniden yapılandırılması kapsamındaki çalışmalar, yıllardır, merkezi idarenin gündeminde. AB uyum süreciyle ya da hizmetlerin serbest dolaşımı kapsamındaki uluslararası dayatmalarla sınırlı değildir bu. Bir yandan mesleklerin yeterliliği ile ilgili yasal düzenleme, bir yandan yabancı mimar ve mühendislerin Türkiye'de ücretli ya da serbest çalışmalarının önündeki engellerin kaldırılmasına yönelik düzenlemeler sürerken bir yandan da meslek odalarının özerkliğine ve demokratik işleyişlerine müdahale ederek bunları "toplumsal muhalefet odakları" olmaktan çıkartıp devletin birer "kayıt ve sicil tutma aygıtı"na dönüştürmeyi hedefleyen hazırlıklarla, yoklamalarla, girişimlerle karşılaşıyoruz.

Bu girişimlerin yakın bir zamandaki örneği TURMOB Yasası'ndaki değişiklik tasarısıdır. Bu tasarıda getirilen en önemli değişiklik, Birliğin ve bağlı odalarının seçimlerini "nisbi temsil" sistemi ile yapmalarını sağlamaktır. Cumhurbaşkanı bu yasağı veto ettiğinde birçok meslek kuruluşu yöneticisi TURMOB yönetimi ile birlikte derin bir "oh" çekti. Ancak, bittiyorum ki, veto gerekçesi "demokrasi" kaygısını değil, bu tür bir değişikliğin yalnız TURMOB'a değil, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının tümüne uygulanması ve sistemde eşitliğin sağlanması gerektiğini içeriyordu.

Yine, meslek odalarının etkinliklerine yönelik kısıtlayıcı, düzenleyici girişimlerden bazıları olarak Rekabet Kurulu'nun mimarlık ve mühendislik hizmetlerinde "asgari ücret" tarifi uygulamasının kaldırılması isteğini, TURMOB ve Avukatlık yasalarında daha önce yapılan ve "yetkinlik" tanımlarını getiren değişiklikleri, yabancı mimar ve mühendislerin Türkiye'de çalışmalarına ilgili yasal düzenlemeleri sayabiliriz.

Merkezi idarenin bu yöndeki en son hazırlığını ise Devlet Denetleme Kurulunun meslek kuruluşlarını bir tür "incelemeye" almasında görüyoruz. Kurul, TMMOB'den "gizli" bir yazı ile "Birlik hakkında genel bilgiler ve tarihi gelişimi, Birliğin ve bağlı odaların son beş yıllık ayrıntılı

gelir ve gider tabloları, denetim raporları, faaliyet raporları ile personel sayısı, Odalara bağlı şubelerin dağılımı ve şubeler itibarıyla en son üye sayıları, Odalara bağlı her bir şubenin son iki yıllık ayrıntılı gelir ve gider bilgileri ile personel sayıları, Birlik ve oda organlarına yönelik son üç seçime ilişkin seçim tutanaklarının fotokopisi, Birlik düzeyinde mesleğin korunmasına yönelik disiplin uygulamalarına ilişkin istatistikler" istemiş. Bir ard niyet aranması gerekmiş... Bu bilgilerle, merkezi idare, TMMOB'yi ve diğer bilgi istediği kuruluşları " daha etkin" nasıl çalıştırabileceğini araştırarmış. Eminim ki, Devlet Denetleme Kurulu, bu araştırması sonucunda, meslek odalarının hükümetler ile işbirliği halinde nasıl verimli çalışabileceklerini, bu işbirliğini sağlayacak organları nasıl seçmeleri gerektiğini belirleyecektir.

Demek ki, "yeniden yapılandırma", yalnız "bazı yönetmelik değişiklikleri, üye sayısının artması, örgütün büyüüp genişlemesi, ilgili mevzuatın çağın gerisinde kalması" gibi gerekçelerle Mimarlar Odası'nın gündeminde olan bir konu değil. Bir şeyi "yeniden yapılandırılmalı" deyince, ilgili ilgisiz herkes, "kendine göre bir yeniden yapılandırma" hayal edebilir. Merkezi idare başka, TMMOB yönetimi başka, muhalifleri başka, Mimarlar Odası Genel Merkezi başka, şubeleri başka, üyelerinin bir grubu başka, diğer grupları da bambaşka bir "meslek odası" niyetinde olabilirler.

Mimarlar Odası'nın ve TMMOB'nin yeniden yapılandırılması gerektiğine, doğrusu, ben de inanıyorum. Çağımız çok hızlı bir değişim süreci yaşıyor bizlere. 1980 sonrasında, tüm dünyada, bu sürece girildi. Sosyal ve ekonomik yapısal dönüşümler gerçekleşti. Mesleğimizi doğrudan ilgilendiren yapı sektörü de bu değişim ve dönüşümlerden fazlası ile nasibini aldı. Bu sürece ilişkin toplumsal muhalefeti, eleştirilerimizi, karşı duruşlarımızı bilerek ve saklı tutarak, yeni duruma ilişkin yeni politikalar üretememenin sıkıntılarını yaşadığımızı da belirtmek gerekiyor.

Örneğin, gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı konusu, pek tabii, gayrimenkulün ve yapı sektörünün günümüzdeki değişim sürecindeki yeri ile ilintili. Bilindiği gibi, Odamızın bakışı ile, gayrimenkul, "menkul değere"

dönüşüyor/dönüştürülüyor ve bu durum yapı sektörünün neo-liberal politikalarla biçimlendirilişine tekabül ediyor. Yani odamız neo-liberal politikaların sektörümüzü devşirmesine karşı söylemler içinde. Ama bu söylemlerin içeriğinde sosyalist ideallerden geçtik, olmazsa olmaz sosyal devlet politikaları bile neredeyse tamamen terkedilmiş durumda. Oda olarak vakti zamanında;

Kent toprakları kamulaştırılmalıdır dedik... Vazgeçtik... Aklımıza bile gelmiyor. Sağlıklı, planlı kentleşme dedik... neredeyse vazgeçtik. Dilimize gelmiyor. Kiralık konut üretilmelidir dedik...miydi? Tarih oldu. Unuttuk. Barınma hakkını karşılayacak, ekonomik, sağlıklı konut istedik... İsteyen gitti.

Peki, neo-liberal politikalarından önce (yani 24 ocak 1980 kararlarından önce) bu talepler dikkate alınmış mıydı? Hayır. Kent toprakları geçmişte de günümüzdeki kadar, hatta daha vahşi bir şekilde yağmalanıyordu. Yık-yap-satçılar, politikacılar, arsa spekülâtörleri ve imar bürokrasisi sacayağı halinde çalışarak yapı sektörünü kentlerin %70'ini kaçak ve neredeyse tamamını sağlıksız hale getirecek şekilde ele geçirmişlerdi.

Neo-liberal politikalarla ne oldu? Sermaye kamu kaynaklarıyla, halkı yoksullaştırarak, işsizleştirerek, birikimlere el koyarak, krizler yaratarak, borsa, bono ve döviz oyunlarıyla, kara paralarla büyüdü. Orta gelir grubu giderek eritildi. Halkın satın alma gücü yok edildi. Ülkenin toplam gelirinin % 80'i, nüfusun %20'sinin elinde toplandı. Üst gelir grubuyla yoksullar arasındaki uçurum devasa boyutlara ulaştı.

Yapı sektöründeki eski sacayağı, bu dönüşümde dağıldı. Yık-yap-satçılar sistemden koptu, eridi, bitti. Bunların yerlerini büyüyen sermayenin devasa yapı şirketleri doldurdu. Bunlar ya egemen iktidara yeni kentsel topraklar yarattırdılar, ya kentlerdeki kamu arsalarına el attılar, ya da çarpık kentleşmenin sonucu olan çöküntü alanlarına göz diktiler. Gökdelenler, uydu kentler, devasa siteler, kentsel dönüşüm-yenileme projelerine giriştiler.

Bu noktada sermaye (sigortacılar, bankerler, brokerler, piyasa uzmanları marifetleriyle) olaya el koydu. Mortgage tasarısı gündeme getirildi. Faizlerin düşük seyrettiği bir dönemde çok parlak bir fikirdi. Mortgage ne getirecekti?

1. Gayrimenkul yatırımı, menkul kıymet haline dönüştürecek, sermayeye sürekli yenilenen (tükenmez bir havuz sistemi) kaynak oluşturacaktı.
2. Bu süreçten yalnızca zenginler yararlanabilirdi. Ama düşük faizli uzun vadeli ödeme alım gücü yetersiz halkın hiç olmazsa sabit gelirli olanlarını da çekecekti. Böylece elde tutulan paranın ölü yatırım olmasının önüne geçilerek sermaye birikimine kazandırılacaktı.
3. Ekonominin motoru olan yapı sektörü yan sektörleri de etkileyerek hızla büyüyecekti.
4. Aynı zamanda ciddi bir sigorta sistemi de yaratacaktı. Yapı sektörüne güven geliştirilecekti.

Mortgage, istikrarsız ekonomi, faizlerin yükselmesi gibi nedenlerle henüz tutmadı. Kör topal banka kredi sistemiyle karışık bir havada yürüyor. Sistemin öngörülen aktörleri de bu kör topal yürüyüşte yerlerini alıyorlar. Gayrimenkul yatırım uzmanları, gayrimenkul değerlendirme uzmanları, SPK, bankalar, GYOlar ve... ve... meslek odaları.

Odamız, yoksulları gözetmeyen, konut sorununa çare olmayan bu yapısal dönüşümü eleştirdi. Eleştirirken eski önermelerini unuttu. Yeni önermelerde de bulunmadı. Ama ne yaptı? Eleştirdiği sisteme gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı seminerleriyle eklemlendi.

Sonuncu değil, ama bir diğer örnek SMG çabalandır. SMG eğer kötü niyet yoksa bilinçsizlikten, apolitiklikten kaynaklı olarak, tamamen el yordamıyla uygulanıyor şu anda. Oysa SMG, meslek odasının mimarlığa, yapı çevreye, güç yapısına, meslek hukukuna vd. nasıl baktığının aynası olmalıdır. SMG siyasileşmelidir. Bu siyasileşme, SMG uygulamalarının yöntemine de yansımalıdır. Yani, kürsü sistemli –seminer, kurs vs. – eğitim,

yerini interaktif eğitime, epik eğitime bırakmalıdır. SMG, meslek adamının kendi geleceğini tayin için AB direktifleri ve uyum yasaları, meslek hukuku, meslek politikaları, hizmetlerin serbest dolaşımı, deontolojik kodlar, yapı standartları gibi konular üzerine tartışma, görüş geliştirme ve dayanışma ortamları yaratmalıdır.

Yukarıda eksik aksak ana hatlarıyla çizdiğim tabloyu aslında enine boyuna masaya yatırmak gerekli. Sektörün dönüşümünü, bugünkü durumunu ve geleceğini sorgulamak gerekli. Bu sektörde yer alan mesleğin ve meslektaşların konumunu değerlendirmek gerekli. Dünyanın şu halinde mimarlığın, mimarların ve Mimarlar Odasının misyonuna içerik kazandırmak gerekli. Bir Ar-Ge çalışması gerekli.

Şimdi kentlerdeki, bilhassa İstanbul'daki kentsel yağmanın vebalini yalnızca "küresel sermaye ve yerli işbirlikçileri"ne yıkıp işin kolayına kaçmak varken, kent topraklarını nasıl bu hale getirdiğimizi, halkımızı "Sulukule" gibi sefalet mahallelerinde ve çöküntü alanlarında yaşamaya nasıl mahkum ettiğimizi ve neo-liberal politikalarla at koşurabilecekleri bir alan yarattığımızı unutmayı tercih etmişken, yerli sermayenin yükselişini görmezden gelip mimarlığın da sermaye olmadan icra olunamayacağını kulak arkası etmişken... "ne karıştırıyorsun bunları" diyebilirsiniz.

Ya da endişelerime katılabilir ve "yeniden yapılandırma" konusuna, merkezi yönetimin istediği gibi "kayıt ve sicil kurumu" olma yolunda giderek değil, "devrimci" bir bakış açısıyla yaklaşabilirsiniz. Kanımca, Danıştay'ın mesleki denetim harçlarının orantısız değil, maktu olarak alınabileceğini belirten kararına da böyle yaklaşmak ve "gelir kaybı" endişesiyle kararın etrafında dolaşmaya çalışmak yerine kararı "yeni bir bakış açısıyla yeniden yapılanma" için bir fırsat olarak değerlendirmek gerekir.

Aksi halde, ikna edici kabiliyetimizi de kaybederiz ve zaten "onlar" işlerini biliyorlar ve istediklerini yapacaklar. Örgütlenme Komitemizin çabaları da Oda içi kısır çekişmelerimiz içinde heba olup gidecek!

• TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

sürekli mesleki gelişim birimi

16-17 Nisan 2004 tarihli Mimarlar Odası 39. Olağan Genel Kurulu kararıyla yürürlüğe giren 'Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi Yönetmeliği' doğrultusundaki çalışmalar 2007 yılında uygulanmaya başlamıştır. Bu tarihten itibaren tüm şubelerde 95 ayrı başlık altında açılan 600'ü aşkın eğitime 18.000'e yakın üye katılmış olup, düzenlenen 405 adet etkinlikten ise 22.000'e yakın üye faydalanmıştır.



Şubemiz bünyesinde ise, 2007 yılı içerisinde gerçekleştirilen etkinlik veya eğitimlere katılan 1607 üyemizden 936'sı (1977-2007 yılı arası mezun olan), 2008 yılı içerisinde ise, 633 üyemizden 168'i almakla yükümlü olduğu 15 kredisini tamamlamıştır.

Sürecin öğrettiği deneyimlerden ve önerilerden yola çıkarak hazırlanan "SMGM 2008 Yılı Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönerge" doğrultusunda, Eylül-Aralık 2008 dönemine ilişkin program hazırlıkları halen devam etmekte olup, sonraki sayfalarda şu ana kadar netleşen programa ve yönergeye ulaşabilirsiniz.

yönerge

TMMOB MİMARLAR ODASI SMGM'NİN 2008 YILI ÇALIŞMA USUL VE ESASLARINA İLİŞKİN

25 ŞUBAT 2008

2008 YILI SMG UYGULAMALARI

- 2009 yılında mesleki yetkinin yenilenebilmesi için 2008 yılında 15 kredi alınması zorunludur.
- 2008 yılında Büro Tescil Belgesi dışında Odamızca verilen herhangi bir belge için kredi yükümlülüğü aranmayacaktır.
- 2008'de ilk defa Büro Tescil Belgesi almak için başvuru yapan eski veya yeni üyelere, öncelikle 15 kredi toplama yükümlülüğünü yerine getirmeleri halinde belge verilecektir.
- 2009 ve ileriki yıllarda Büro Tescil Belgesi almak üzere başvurulduğunda, geçmiş yıllarda toplanmayan krediler aranmayacaktır. Sadece Büro Tescil Belgesi için başvuru yılının yükümlülüklerinin yerine getirilmesi yeterli görülecektir. (Örneğin 2008 yılında Büro Tescil Belgesi'ni yenilemeyen ve 2009 yılında müracaat eden bir kişi 30 kredi değil, sadece 15 kredi toplamakla yükümlü sayılacaktır.)
- 2007 yılı içerisinde sağlık sorunları, doğum, hapişte olma, yurt dışında olma, yeni mezun, şantiye görevi vb. nedenlerle eğitim ve etkinliklere katılamayanlar, Büro Tescil Belgesi alıp mesleki faaliyette bulunmak istediklerinde öncelikle 15 kredi toplamaları gerektiği kendilerine bildirilecek, bu yükümlülüğü yerine getirmeleri halinde kendilerine belge verilecektir.
- Her türlü eğitim ve etkinlikten alınan krediler sadece alındığı yıl için geçerlidir. 15 kredinin aşılması durumunda artan kısım bir sonraki yıla aktarılamaz.

- Büro Tescil Belgesi sahibi meslektaşlarımız, ortaklık kurarak mesleki faaliyetini sürdürebilmektedirler; imza yetkisini kullanıyorlarsa her bir ortağın, SMG yükümlülüklerini ayrı ayrı yerine getirmesi gerekmektedir.

YETKİLENDİRMEYE YÖNELİK EĞİTİMLER

- Yetkilendirmeye yönelik eğitimlerde sertifika alınabilmesi için, eğitimlere en az %70 katılım şartı aranmaktadır. Buna göre 12 saatlik bir eğitimin en az 9 saatine, 16 saatlik bir eğitim en az 12 saatine katılmak gerekmektedir.
- Belirli güncelleme eğitimleri dışında, aynı eğitimin tekrar değerlendirilmeye alınmayacaktır. (Aşağıdaki açıklamalara bakınız.)

Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar:

- Bu eğitim; sadece 2006 yılından sonra mezun olan ve yeni Büro Tescil Belgesi alacak olanlar tarafından bir defaya mahsus olmak üzere alınacaktır. 2006 öncesi mezunlarının bu eğitime katılmaları zorunlu değildir.
- Bu eğitimin 15 kredi olarak değerlendirilmesine devam edilecektir. Eğitimin süresi de 15 saat olarak geliştirilecektir.
- Bu eğitimin ücreti 5 YTL/saat'tir.
- Eğitimin bir defadan fazla alınmaması gerekir. Ders içeriğinde değişiklik olmazsa; ilk alındığında yeterlilik için gereken %70 katılım saatinin altında alındıysa, ikinci defa alınabilir.

Bilirkişilik:

- Maliye Bakanlığı tarafından "Kamulaştırma Bilirkişiliği" yapmak isteyenlere zorunlu tutulan bir eğitimidir.
- 2008 yılında bu eğitimin hazırlığı, eğitimin sonunda sınav yapılacak şekilde düzenlenecektir.
- "Kamulaştırma Bilirkişiliği" yapmak isteyenler için, yaş ve mezuniyet yılı muafiyeti söz konusu değildir.
- Eğitimin hangi aralıklarla tekrar alınması gerektiği, Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun kararıyla belirlenecektir.
- Bu eğitimin ücreti 10 YTL/ saat'tir. Eğitim 16 saat olarak yapılacak, 15 kredi olarak değerlendirilecektir.

Yapı Denetimi:

- Bakanlık tarafından "Yapı Denetçisi" olarak çalışacak meslektaşlarımız için yetkilendirmeye yönelik zorunlu tutulan bir eğitimidir. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı "Yapı Denetçisi" belgesinin yenilenmesi için, meslek odalarının düzenleyeceği eğitime katılımı şart koşmaktadır.
- "Yapı Denetçisi" olan meslektaşlarımız için yaş ve mezuniyet yılı muafiyeti söz konusu değildir.
- Eğitimin hangi aralıklarla tekrar alınması gerektiği, Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun kararıyla belirlenecektir.
- 1 saat / kredi uygulaması devam edecektir. (Mevcut durumda 12 kredidir.)
- Bu eğitimin ücreti 10 YTL/saat'tir.

Gayrimenkul Değerleme:

- SMGM ve İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu işbirliğiyle hazırlanmış 105 saat süren, 5 modülden oluşan bir eğitimidir.
- Sınav uygulanan bir eğitimidir, sınavda başarılı olanlara üniversite ile ortak bir sertifika verilmektedir.
- Eğitime en az %70 katılım gösterenler "Katılım Belgesi"; en az %70 katılım gösteren ve sınavda başarılı olanlar "Sertifika" alacaklardır.
- Eğitime en az %70 katılarak sınavda başarılı olanlar, eğitim sonunda yapılan sınava

tekrar ücretsiz girebilirler.

- Eğitim ücreti 2007 yılında uygulandığı şekliyle devam edecektir.
- Eğitim 15 kredi olarak değerlendirilecektir.

2006 VE SONRASI MEZUNLARIN (MHTK) EĞİTİMİ YÜKÜMLÜLÜĞÜ**04 Mart 2008**

25 Şubat 2008 tarihli "SMGM'nin 2008 Yılı Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönerge"de, Büro Tescil Belgesi alacak veya yenileyecek olan meslektaşlarımızla ilgili yükümlülükler açıkça belirtilmiştir. Yönerge'de Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar (MHTK) eğitiminin tüm meslektaşlarımız için zorunlu bir eğitim olmadığı, ancak alınmasının tavsiye edildiği belirtilmiştir. Ancak 2006 yılı ve sonrasında mezun olan meslektaşlarımız için bu eğitimin alınması yükümlülüğü getirilmiştir.

2006 ve daha sonrasında mezun olan ve Büro Tescil Belgesi almak üzere başvuru yapan meslektaşlarımız için uygulama aşağıda belirtildiği gibi olacaktır:

- Büro Tescil Belgesi için müracaat ettikleri tarihte, bölgelerinde MHTK eğitimi hemen açılmıyorsa, başka eğitim ve etkinliklere katılarak 15 kredilik yükümlülüklerini yerine getirebilirler.
- Meslektaşlarımız 15 krediyi doldurmakla yükümlüdürler. Büro Tescil Belgesi 15 kredi yükümlülüğü yerine getirildikten sonra verilecektir.
- Bu meslektaşlarımızın, MHTK eğitimini 2008 yılı içerisinde almaları gerekmektedir.

Genel Merkezimiz 2006, 2007 ve 2008 mezunu üyelerimize bir duyuru yaparak bu yükümlülüğü hatırlatacak ve ileride sıkışıklık olmaması için SMGM programlarını takip ederek, kendileri için uygun tarihte bu eğitimi almaları tavsiye edilecektir.

Şubeler MHTK eğitimi taleplerini SMGM'ye bildireceklerdir. Başvuruların yeterli sayıya ulaştığı ve MHTK eğitmeni olan şubelerde, eğitim hemen açılacaktır. Başvuru sayısının yetersiz olduğu şubeler için bölgesel eğitimler SMGM tarafından planlanacaktır.

Bu eğitimin, yükümlülüğü olmamasına rağmen pek çok üyemiz tarafından alınacağını düşünülmesi ve şubelerimizin belirli aralıklarla bu eğitimi programlamaları yerinde olacaktır.

Eğitim; 15 saat/15 kredi (2 gün), ücreti 75 YTL'dir.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

smg programı

SMG programlarına kayıt ve iletişim için: Alev Şahin / 4178665 -115

ISI YALITIMI

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan İzoder

Süre / Kredi 6 saat / 6 kredi

Katılımcı Sayısı 20 kişi

Tarih : 13 Eylül 2008-C.tesi - 20 Aralık 2008-C.tesi

Saat : 09:30 - 16:30

Ücret : 60 YTL

İçerik

1. Temel Bilgiler ve Malzeme Bilgisi (3 saat)
2. Uygulama Kuralları ve Malzeme seçimi: (3 saat)

SU YALITIMI

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan İzoder

Süre / Kredi 6 saat / 6 kredi

Katılımcı Sayısı 20 kişi

Tarih : 14 Eylül 2008-Pazar - 21 Aralık 2008-Pazar

Saat : 09:30 - 16:30

Ücret : 60 YTL

İçerik

1. Temel Bilgiler, Malzeme ve Uygulama Bilgisi (3 saat)
2. Malzeme ve Uygulama Bilgileri (3 saat)

PROJE YÖNETİMİ (SMG Programı+Etkinlik)

Hazırlayan Ankara Şubesi

Kurgulayan Prof. Dr. Tanju Gültekin,

Süre / Kredi 3+2 saat / 3+2 kredi

Katılımcı Sayısı 20 - 35 kişi

Tarih : 11 Ekim 2008-Cumartesi

Saat : 09:30 - 15:00

Ücret : 30 YTL

İçerik

1. "Yönetim" bilgi ve becerisinin temel gerekleri
2. "Süreçler", "eylemler", "kısıtlamalar", "teknoloji" bileşenleri, bunların açıklanması ve yönetimi süreçleri

PREFABRİKE BETONARME YAPIM SİSTEMLERİ

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan Türkiye Prefabrik Birliği |

Süre / Kredi 4 saat / 4 kredi

Katılımcı Sayısı 20 kişi

Tarih : 18 Ekim 2008-C.tesi - 22 Kasım 2008-C.tesi

Saat : 09:30 - 13:30

Ücret : 40 YTL

İçerik

Prefabrike Beton Sektörü / Prefabrike Betonarme Sistemlerle Tasarım

MİMARLIK VE CAM TASARIM BİLGİLERİ

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan Yücel Akyürek

Süre / Kredi 6 saat / 6 kredi

Katılımcı Sayısı: 20 kişi

Tarih : 25 Ekim 2008-C.tesi

29 Kasım 2008-C.tesi

Saat : 09:30 - 16:30

Ücret : 60 YTL

İçerik

Yapı malzemesi olarak cam / İklim kontrolü / Işık, Renk, Görüntü / Güvenlik ve Cam - Temel Bilgiler / Cam yapı kabuğu ve giydirme cepheler / Pratik bilgiler / İlginç tasarım ve kullanım örnekleri - Saydam gösterisi

BİNALARDA YANGIN GÜVENLİĞİ

Hazırlayan SMGM | Kurgulayan Güner Yavuz

Süre / Kredi 12 saat / 12 kredi

Katılımcı Sayısı: 20 kişi

Tarih : 20-21 Eylül 2008-C.tesi/Pazar

18-19 Ekim 2008-C.tesi/Pazar

1-2 Kasım 2008-C.tesi/Pazar

27-28 Aralık 2008-C.tesi/Pazar

Saat : 09:30 - 16:30

Ücret : 120 YTL

İçerik

Kuramsal Bilgiler (yangın oluşumu, gelişimi, yayılımı)/ Yangın Güvenliği Tasarımı (hedefler, taktikler, bileşenler) / Yangın Önleme (tutuşmanın önlenmesi, yangınların kısıtlanması, yönetim)/ Haberleşme (algılama ve alarm sistemleri) / Kaçış (kullanıcı ve bina karakteristikleri, kaçış yolları tasarımı) / Sınırlama (pasif önlemler, aktif önlemler) / Söndürme (itfaiye erişimi, söndürme sistemleri) / Genel tartışma

MİMARLIK HİZMETLERİNDE temel kavramlar

(2006 yılı ve sonrası mezunları için zorunlu eğitim)
2006 yılı ile sonrası mezun olan ve yeni Büro Tescil Belgesi alacak olan üyelerimiz tarafından bir defaya mahsus olmak üzere alınması zorunlu olan **Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar** başlıklı Sürekli Mesleki Gelişim Programı ile ilgili olarak kayıtlar başlamıştır.

Hazırlayan SMGM

Kurgulayan MHTK Komisyonu

Süre / Kredi 15 saat(2 gün)/ 15 kredi

Katılımcı Sayısı En az 20, en çok 40 kişi

Tarih : 11-12 Ekim 2008-C.tesi-Pazar
8-9 Kasım 2008-C.tesi-Pazar

Saat : 09:30 -17:30

Ücret : 75 YTL

İçerik:

1. Amaç ve kapsam

2. Genel tanımlar

3. Mimar ve mimarlık hizmetlerinin tanımları

- 3.1. Anayasa'da meslek kuruluşları
- 3.2. Yasalarda mimar ve mimarlık
- 3.3. Uluslararası platformda mimar ve mimarlık

4. Mesleğin örgütlenmesi

- 4.1. TMMOB'nin örgütlenmesi
- 4.2. Mimarlar Odasının örgütlenmesi

5. Mimarlar Odası'nın ve mimarların hizmete yönelik olarak görev, yetki ve sorumlulukları

- 5.1. Mimarlar Odası'nın hizmete yönelik görev, yetki ve sorumlulukları
- 5.2. Mimarların hizmete yönelik görev, yetki ve sorumlulukları
- 5.3. Mimarın işveren /iş sahibine karşı görevleri ve sorumlulukları
- 5.4. İşveren / iş sahibinin görev, hak, yetki ve sorumlulukları
- 5.5. Mesleki davranış ilkeleri – Meslek etiği

6. Serbest mimarlık hizmetinin verilmesine ilişkin usul ve esaslar

- 6.1. Mimarlık hizmetleri
- 6.2. Tescil işlemleri
- 6.3. Mimarlık hizmetleri karşılığında mimara yapılacak ödemelere ilişkin hususlar
- 6.4. Çizim ve sunuma ilişkin standartlar
- 6.5. Erişilebilirlik standartları, ulaşılabilirlik kılavuzu – Ergonomi

7. Mekâna ilişkin temel mevzuat bilgileri

- 7.1. İmar mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.2. Koruma mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.3. Kıyı mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.4. Çevre mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.5. Çevresel Etki Değerlendirilmesi
- 7.6. Turizm mevzuatında mekâna ilişkin temel hususlar
- 7.7. Kültür yatırımları ve girişimlerinin teşviki

8. Yapıya ilişkin temel mevzuat bilgileri

- 8.1. İmar mevzuatında yapıya ilişkin temel hususlar
- 8.2. Koruma mevzuatında yapıya ilişkin temel hususlar
- 8.3. Korunması gerekli kültür varlıklarının rölöve, restitüsyon, restorasyon hizmetleri şartnamesi
- 8.4. Kıyı mevzuatında yapılaşmaya ilişkin hususlar

9. Mimarlık hizmetlerinin denetimi

- 9.1. Mimari proje denetimine ilişkin usul ve esaslar
- 9.2. Mesleki denetimde Çevresel Etki Denetimi (ÇED)
- 9.3. Yapı denetim mevzuatı

12 EYLÜL

Semra Topçu, Gazeteci

Başarısızlığın mazereti yoktur...

12 Eylül, Türkiye Cumhuriyeti'nin yaşam çizgisinde büyük bir başarısızlıktır ve maalesef mazereti de yoktur...

İmparatorluktan demokratik cumhuriyete ani bir geçiş yapmış, yıkıntılar üzerinde önce sınırlarını çizip sonra da hızla çağdaş yaşamın kurumlarını oluşturmaya çalışmış Türkiye Cumhuriyeti, 12 Eylül'ün yaratıcıları sayesinde genç yaşında tökezlemiş ve bu tökezlemenin izlerini aradan geçen 30'a yakın yıla rağmen silememiştir.

Ülkeyi 12 Eylül'e getiren çatışmaların izleri kadar, 12 Eylül'ün yarattığı travmalar da tazeliğini korumakta, adeta ülkenin geleceği üzerine çökmüş bir gölge niteliği taşımaktadır. Umutlar tükenmiş, nesiller yok olmuştur...

Siyaset, toplumu yapıştıran, uyumsuz görünen unsurları kaynaştıran, hayatı kısırlaştıran tıkanıklıkları gideren bir araçken, kısırlığa mahkum edilmiş, insanlar evlerine hepsedilmiştir. Toplumlara, barış, huzur ve refah içinde, daha iyi yaşayabilme imkânı yaratması gereken siyaset, çatışmaların ve askeri baskının odağında çözüm üretmez noktaya gelmiştir. Çünkü zemini yok edilmiş, dalları budanmış bir ağaç gibi yeşeremez olmuştur.

Diğer yandan 12 Eylül, sadece siyasi sonuçlarıyla anılmayacak derinlikte bir yaradır. Kardeşin kardeşi vurduğu olayları bıçak gibi keserek hala tartışılan ve artık günümüzde Ergenekon ile buluşturulan bir olguyken, 24 Ocak kararlarının uygulanma zeminini sağlaması bakımından da ülkenin ekonomik geleceğini belirleyen tarihi bir sürecin başlangıcı sayılmaktadır.

O güne dek, liberalleşme adına atılan adımlar eksik kalmış, 70'li yılların sonunda yaşanan uluslararası petrol krizinin de katkısıyla, eksiklikler tıkanıklığa neden olmuşken, o günden sonra "karma ekonomik model" ile yönetilen Türkiye ekonomisi için yeni bir dönemin başlamıştı. Zira artık Türkiye'ye de, "liberalizm" hâkim olacaktı...

12 Eylül 1980'in üzerinden 28 yıl geçti... Ancak hâlâ 12 Eylül ciddi bir zeminde tartışılmamış ve sonuçlarıyla yüzleşilmemiştir. Oysa ülkenin günümüzde içinde bulunduğu sosyal siyasal ekonomik durumunun sebebi 12 Eylül askeri darbesidir. **Örgütlü topluma vurulan darbenin sonucunda eksik yeşeren demokrasinin gerçek anlamda yaşanabilmesinin yolu bu yüzleşmenin yapılabilmesinden geçiyor.**

çocuk ve mimarlık örnek bir öğrenme süreci,
bir toplumsal buluşma,
ortak heyecan ve ortak hayallerin buluşması



1. Çocuk Kent Mimarlık

Ulusal Buluşması 21-22 Kasım 2008 Ankara

Son yıllarda ülkemizde, mimarlığın ve mekan üretiminin toplumsal katılım gerektiren bir olgu ve süreç olduğu gittikçe yaygınlaşmakta ve toplumun temel aktörlerinden çocuklarda yaşadıkları çevreye ve kente ilişkin farkındalık yaratmak ve duyarlılıklarını geliştirmek üzere çeşitli çalışma ve etkinlikler yapılmaktadır.

Bu kapsamda, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2002 yılından günümüze Çocuk ve Mimarlık başlığı altında bir dizi çalışma gerçekleştirmektedir. Çocukların yaşadıkları mekana, çevreye ve kente yönelik bilinçlenmesini sağlamak, tartışmasız sadece bugüne değil geleceğimize yatırım yapmaktır. Bu kapsam ve bilinçle, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, bu konuda yapılan çeşitli çalışmaların paylaşmayı sağlayacak ulusal bir platform oluşturmak hedefiyle 1. Çocuk, Kent ve Mimarlık Ulusal Buluşmasını yapmayı planlamıştır.

Çocuk ve Kent Mimarlık
Tarihi Çevre ve Çocuk
Arkeolojik Alanlar ve Çocuk

21-22 Kasım 2008 tarihleri arasında Ankara'da yapılacak olan Çocuk, Kent ve Mimarlık Ulusal Buluşması'na Çocuk ve Mekan konusunda, çalışma yapan örgütler ve kişilerin yaptıkları çalışmalarla ilgili görsel sunuş ve katkılarının paylaşılması hedeflenmektedir. İki gün üzerinden programlanan buluşmada birinci gün, üç ana tema üzerinde uzman konuşmacılarla birlikte, örgütlerin ve kişilerin sunuşları ortamla paylaşılacaktır. İkinci gün ise ilköğretim okullarında, Çocuk ve Mimarlık çalışmalarına yönelik paket programlar üretmek ve Çocuk, Kent ve Mimarlık konusunda çalışma yapan yapılanmalara ilişkin Ulusal Ağ oluşturulması üzerine örgütlenme modellerinin tartışılacağı iki atölye gerçekleştirilecektir.

Buluşma kayıt altına alınacak ve yayına dönüştürülecektir.

program

BİRİNCİ GÜN 21 Kasım 2008 Cuma

09:30 Açılış

09:45 Birinci Oturum

Çocuk ve Kentsel Duyarlılık
Ana Konuşmacı **Cengiz Bektaş**

10:15 Sunumlar

11:15 Ara

11:30 İkinci Oturum

Çocuk Dostu Mekanlar
Ana Konuşmacı **Yonca Hürol**

12:00 Sunumlar

13:00 Öğlen Yemeği

14:00 Üçüncü Oturum

Tarihi Çevre ve Çocuk
Ana Konuşmacı **Zeynep Kuban**

14:30 Sunumlar

15:30 Ara

15:45 Dördüncü Oturum

Arkeolojiyi Çocuğa
Sevdirmenin Yolları
Ana Konuşmacı **Orhan Bingöl**

16:15 Sunumlar

17:15 Ara

17:30 Genel Değerlendirme

Moderatör **Emre Madran**

20:00 Akşam yemeği

İKİNCİ GÜN 22 Kasım 2008 Cumartesi

10:00 Atölye Çalışmalarının Başlaması

Atölye 1

Yürütücüler **Özgecan Canarslan, Yonca Hürol, Fatma Cebeci, Nuray Bayraktar**

İlköğretimde, çocuk, mimarlık ve kent farkındalığı üzerine paket programlar üretmek.

Atölye 2

Yürütücüler **Gökçe Şimşek, Tezcan Karakuş Candan, Fatma Başaran, İlknur Ataman**

Çocuk, Kent, Mimarlık konusunda çalışma yapan yapılanmaların, ulusal ağ iletişim modelini oluşturmak.

13:00 Öğlen Yemeği

14:00 Atölye Sunuşları

16:00 Çay Arası

16:15 Forum

Moderatör **Nuray Bayraktar**

18:00 Kokteyl

DÜZENLEYEN KURULUŞ

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
ÇOCUK VE MİMARLIK ÇALIŞMALARI MERKEZİ



DÜZENLEME KURULU

Dr.Nimet Özgönül, Dr.Nuray Bayraktar, Gökçe Şimşek, Tezcan Karakuş Candan, Fatma Cebeci, Fatma Başaran, Afet Baran, Leman Ardoğan, Semra Sanıtkürk, İlknur Ataman, Özgecan Canarslan

Tarih 21-22 Kasım 2008 Ankara

Yer Mimarlar Odası Toplantı Salonu Konur Sokak 4/5
Kızılay Ankara

bilinmeyen ankara ...

Bilinmeyen Ankara başlığı altında her ay bu sayfalarda bir yapı tanıtıyoruz. Bu yapıların ortak özelliği birçok kişi tarafından bilinmiyor, tanınmıyor olmaları, yaşadığımız şehrin sahip olduğu, ama varlığının bile farkında olmadığımız, işlevleri veya konumları yüzünden içlerine girip çıkamadığımız, yayınlarda rastlamadığımız, mimarlık derslerinde okutulmayan, ama mimari açıdan bilinmeyi hakeden yapılar bunlar...

30 EVLER YAPI KOOPERATİFİ / KÜÇÜKESAT MALİYE EVLERİ*

Tezcan Karakuş Candan

Ada 2091 ve 2092
Parsel 20-21 ve 22
Mimar **Emin Onat**
Daire sayısı 30
Kat Adeti 1 Bodrum +3 dubleks kat
Mimari proje Onay tarihi 1950'li yıllar
Adres **Başçavuş Sokak**

Küçükkesatta, Bahar Sokağı kesip Başçavuş Sokağına girdiğinizde 2091 ada 20 ve 21 parsel ile 2092 ada 22 parseldeki üç blok kimsenin gözünden kaçmayacak güzellikte karşılar sizi. Mimari açıdan diğerlerinden öne çıkan ve farklılığını hemen algılatıran bu yapılar, 1950'li yıllarda mimar Emin Onat tarafından tasarlanmıştır.

Mimarlar Odası'nın ilk üyelerinden olan Emin Onat tasarımlarını modern mimarlığın ilkelerinden olan form fonksiyonu belirler (*form follows function*) ilkesinden yola çıkarak biçimlendirmiştir. Başçavuş Sokaktaki Maliye Evleri olarak bilinen konut blokları, bu ilkeleri yansıtan tasarımı, balkonları, küçük ama iç mekan zenginliği ile çevresindeki yapılardan farklılaşır ve göze çarpar. Maliye Mensuplarının 30 Evler adıyla kurulan bu kooperatif yapıları, konut dokusu ve yapı tasarımı açısından Cumhuriyet döneminin ender modern mimarlık örneklerinden birisidir. Yapı üç blok şeklinde, bir bodrum ve üç dubleks kat olarak tasarlanmıştır.



Fotoğraflar: Saadet Sönmez

Açık balkon sistemi ile dağılımı yapılan konutlar dubleks olarak çözülmüştür. Alt katta salon, mutfak, wc, üst katta ise iki yatak odası, odalar arasında salon boşluğuna açılan galeri mekânı, sandık odası ve banyo bulunmaktadır.

2091 adada bulunan 20 ve 21 parseldeki bloklarda zemin katlardaki daireler ön ve arka bahçeden yararlanacak şekilde tasarlanmış olup, zemin katlarda arka bahçeden de girişler bulunmaktadır. 2092 ada 22 parselde bulunan blokta ise binanın arka cephesinden simetrik olarak çift merdiven ögesiyle yapıya girilmekte ve topografyadan kaynaklı yolun altında kalan kısımlardan oluşan kot farkından kaynaklı garaj olarak kullanılmaktadır. Bu nedenle bu yapı bloğunda zemin katta bulunan konutların arka girişleri ve bahçeleri bulunmamaktadır.

1986 yılından bu güne binada yaşayan mimarlardan Selami Cömertoğlu'nun oturduğu daire daha önce de bir mimari ağırlamış. Selami Cömertoğlu yaşadığı konutunu "katlarda iki katlı olarak çözümlenmiş, mimari kalitesi kıymetli olan bir ev" olarak tanımlarken, yapıldığı dönemin kısıtlı ekonomik koşulları çerçevesinde kooperatif örgütlenmesi biçiminde elde edilen yapının özelliklerinin ise, "bir kooperatif evi olmasına rağmen oldukça kullanım zenginliği olan bir ev" olarak açıklamaktadır.

Evin tek dezavantajı olarak mutfaklarının küçük olmasını ifade eden Selami Cömertoğlu, binaları dışarıdan görmenin yetmediğini, içini gezenlerin yapıyı çok beğendiklerini, hatta sevdiklerini ve satın almak istediklerini de belirtiyor.

1950'li yıllarda, çok küçük bütçelerle yapılan bu konutlar, ihtiyaçlar üzerinden şekillenen mütevazı ve bir o kadar da sizi içerisine alan sıcak ve kucaklayan tasarımlarıyla sokağına girdiğiniz andan itibaren sizi büyülüyor.

* Bu yazı yazarın, yayınlanmak üzere hazırladığı kapsamlı bir çalışmasının kısa bir bölümünü içermektedir.
Kaynak: Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü arşivi.

MELİH GÖKÇEK'TEN ODTÜ'DE YIKIM

GÖKÇEK'E CEVAP;

ODTÜ GİBİ BİR ÜNİVERSİTENİN BU KENTTE OLMASINDAN DOLAYI
BİR BELEDİYE BAŞKANI OLARAK GURUR DUYMALISIN

1956 yılında özel bir kanunla kurulmuş olan ve yer tahsisli yapılarak inşa edilen Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ), Anadolu'nun bozkırında ODTÜ öğrencileri, öğretim elemanları, çalışan personeli, kısaca tüm çalışanlarla dikilen ağaçlar, çamlar, kavaklar, söğütleri... ile, ODTÜ'nün Eskişehir yolundan Gölbaşı-Eymir'e kadar uzanan arazisini bozkırın ortasında bir vahaya çevrilmiştir. Tüm dönemlerde de, ODTÜ ailesine katılan herkes, bu vahayı bir cennete çevirmek için ellerinden geleni yapmıştır. Ağaç dikmeyen kalmadı.

Doğasıyla vahaya dönüşen, mimarisi ile örnek olan üniversite, eğitim kalitesiyle de Türkiye'nin önde gelen uluslararası kalitede ve standartta bir bilim yuvasına dönüştü.

Melih Gökçek'in göz diktiği ODTÜ arazisi, binlerce ODTÜ'lünün emeği ile yeşerdi, tescilli orman oldu, kavaklık oldu, vişnelik oldu, bilim ağacı oldu. Bu değerlerinden dolayı da Uluslararası Aga Han ödülü almış bir üniversite oldu. Başka örnekleri gibi, rant karşılığı imara açılmadı bu arazi. Ama anlaşılan o ki, imara açılarak olmasa bile, popülizme peşkeş çekilerek bazıları!!! tarafından politikaya rant kazandırılması hedefleniyor.

MELİH GÖKÇEK BİR BELEDİYE BAŞKANI SORUMLULUĞUYLA DEĞİL İHTİRAS ve İNTİKAM HIRSIYLA DAVRANMAKTADIR.

Kurulduğu yıllarda Belediye sınırları dışında (mücavir alan) yer alan üniversite alanı, 25 yıldır Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisine alınmış bulunmaktadır. 2004'te kabul edilen Büyükşehir Belediyeleri Kanunu'nun getirdiği düzenlemelerle hiçbir imar eylemiliğine konu olmayan alan, son 15 yıldır Melih Gökçek Büyükşehir Belediye Başkanı olmasına rağmen hiçbir işlem yapılmazken **ne oldu da** ODTÜ'nün kaçak yapıları bir anda Melih Gökçek'in aklına geldi!!!

Yıllardır kaçak olan bu yapılara bugüne kadar işlem yapmamışsa bunun sorumluluğu İ. Melih Gökçek'tedir. Kaldı ki TBMM de çok kısa bir süreye kadar kaçaktı. Ama hiçbir zaman billboardlarda propaganda malzemesi olmamıştı.

Ne olduğu çok açık, Büyükşehir Belediye Başkanı bu kenti, kendi kişisel ihtirasları ve intikamları üzerinden yönetmektedir. Çünkü arka arkaya bilimsel verilerden ve planlama ilkelerinden uzak oluşturduğu eylemler, dava süreçlerinde ODTÜ'lü bilim adamlarının bilimsel raporlarıyla oluşturulan birlikçi raporları çerçevesinde mahkeme kararıyla bozulmaktadır. Atatürk Orman Çiftliği, Ulus Tarihi Kent Merkezi bunun açık göstergesidir.

Kızılırmak suyu konusunda ODTÜ'nün Melih Gökçek lehine verdiği iddia edilen raporun yalanlanması, bilim adamlarından yardım umarken, elinden oyuncağı alınan, bilim adamını hiçe sayan ancak gerekli desteği alamayan Melih GÖKÇEK'i kızdırdı. Ve her zaman olduğu gibi istekleri olmayınca hırçınlaşmaya başladı.

Sonuç açık, açın ODTÜ'nün dosyalarını!

MELİH GÖKÇEK'İ KENT KABADAYISI GİBİ DEĞİL SORUMLULUĞUNUN BİLİNCİNDE BİR BELEDİYE BAŞKANI GİBİ DAVRANMAYA DAVET EDİYORUZ.

Kendisine ve içinde yer aldığı siyasi yapılara "biat etmeyi biat etmeye" zorlayan Melih GÖKÇEK yanlış yaptığı her konuda tüm ODTÜ'lülerin yanı sıra, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ni de karşısında bulacaktır.

Meslek Odası olarak; kaçak yapılaşmaya karşıyız. Ama bizler yalnızca ODTÜ kampusunda, kendi sınırları dâhilinde, kendi özgün yerleşim planı çerçevesinde kamu kurumu olarak gerçekleştirildiği için bazı ruhsat formalitelerinin eksik kalması nedeniyle "kaçak" durumuna düşmüş yapılaşmanın billboardlarda bir intikam ve seçim malzemesi yapılmasına da karşıyız.

Ankara'nın %40 ve hatta daha fazla oranda oluşmuş kaçak yapılaşması da dâhil, bilimsel veriler ve planlama ilkeleri hiçe sayılarak yapılan tüm uygulamalara da karşıyız.

Melih GÖKÇEK'in **kaptı-kaçtı** mevzii planlarla, ranta dayalı kentsel dönüşüm ve yenileme uygulamalarıyla, **ulaşım master planı olmadan** gerçekleştirilen trafik yatırımlarıyla, **mahkeme kararlarına** karşın inşa edilen alt-üst geçitlerle, **otopark haline gelmiş kaldırımlarla, egzoz gazından nefes alınamaz hale** getirilen caddeleri ve sokaklarıyla, **toplumsal-kültürel-çevresel miras** bakılmadan **yıkılıp rant kaynağı** haline getirilen kamusal alanlarıyla bu kenti mahvetmesine de **göz yummadık, yummayacağız.**

Melih Gökçek önce sorumlu olduğu kente, kendi kurumunun "arazisine" müdahale etsin. Eline aynayı alıp kenti yaya olarak dolaşsın ve bakıp 15 yılda kenti ne hale getirdiğini değişik açılardan, öncelikle de bütün bir kenti nasıl çöküntü ve savaş alanları haline dönüştürdüğünü görsün.

Melih Gökçek, belediye başkanı olduğu kentte ODTÜ gibi bir bilim yuvası / üniversitesi olduğu için gurur duymalı ve üniversite için gereken neyse bunu medyada şov yapmadan bugüne kadar düzenlemeliydi.

Melih Gökçek bulunduğu konunun sindirilememesinin göstergesi olan bu davranışlarıyla kendi yüzünü bir kez daha ortaya sermiştir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak, ODTÜ Rektörü, Bilim İnsanları, Öğrenciler ve Çalışanlarının yanında **"biat" kültürüne karşı mücadelede yer alacağımızı** tekrar ve tekrar yenilerken, Melih GÖKÇEK'i de sorumluluğunun bilincinde bir Belediye Başkanı gibi davranmaya davet ediyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

Tarih: 22 Ağustos 2008

CUMHURİYET DÖNEMİ YAPILARI ASİMİLE EDİLİYOR

Ankara'da uzun süredir Cumhuriyet dönemi yapılarının deforme edilmesi ve yok edilmesine yönelik sistematik yürütülen asimilasyon politikası son olarak modern mimarlık anlayışının önemli simgelerinden biri olan Cebeci Ortaokulu'nu hedef aldı.

Ankara'nın tarihsel süreç içerisinde kentsel gelişimi incelendiğinde kentin Başkent olmasından dolayı Cumhuriyet kimliğinin deformasyona uğramadan ön plana çıkması gerekirken, her yeni iktidar kendi siyasal yapısının bir uzantısı olarak kentteki erken Cumhuriyet Dönemi sembollerinin kimliğini değiştirmeye çalışıyor.

CEBECİ ORTAOKULU MODERN MİMARLIĞIN KURUCULARININ ESERİSİDİR

Erken Cumhuriyet döneminde eğitimde başlayan modernizasyon çabaları, eğitimin içeriğinden başlayarak, Arap alfabesi yerine Latin alfabesinin kullanımı ile devam etmiş, son olarak ise eğitim mekânlarının modernizasyonuna geçilmiştir. 1930'lu yıllarda inşa edilen okullar modern eğitimin gereklerini yerine getiren yapılardır. Modernleşmenin gereği olan akılcı çözümleme yöntemleri binaların tasarım anlayışına da yansımıştır. Işık kullanımları, mekânların organizasyonları dikkatlice ele alınarak, okulda öğrencilerin dikkatini dağıtacak süslemelerden kaçınılarak yeni dönemin rasyonel anlayışı ile okul binaları inşa edilmiştir. Bu rasyonel anlayışın bir uzantısı olarak teknolojinin yeni olanakları ile binalar betonarme olarak inşa edilmiştir.

Cebeci Ortaokulu da bu anlayışla 1938 yılında ünlü **Alman mimar Bruno Taut** ve **Macar mimar Franz Hilinger** tarafından tasarlanmıştır. Bruno Taut dünyada modern mimarlığın gelişimine önemli katkılar sağlamış, tanınmış bir mimardır. Milli Eğitim Bakanlığı'nda çalıştığı dönemlerde özellikle okul tasarımları üzerine çalışmıştır. Cebeci Ortaokulu'nda da bulunan güneş kırıcıları, bu dönemin sembolü olarak pek çok okullarda uygulanmıştır.

CEBECİ ORTOKULU'NDA YAPILAN TADİLATLARLA "OSMANLI MİMARİSİNE" GÖNDERME YAPILMAKTADIR

Son dönemde gerçekleştirilen tadilatlarla birlikte Cebeci Ortaokulu'nun yapısında önemli değişimler meydana gelmiştir. Binaya verilmeye çalışılan "eski havası" binanın tarihsel önemini ve özelliklerini göz ardı eden bir anlayışla tadilatlarla yansıtılmıştır. Bu tadilatlarla betonarme olan binanın cephesine ahşap çiteler takılarak yağma bina imajı verilmeye çalışılmış, modern güneş kırıcılar ise payandalarla desteklenerek "Osmanlı cumbalarına" gönderme yapılmıştır. Kentimizin, ülkemizin tarihsel sürecinin ve ülkemizin modernleşmesinin bir sembolü olan bu binanın simgesel değeri şu anda okunamamaktadır.

Şimdi TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi sormaktadır:

1. Başkent Ankara'nın Cumhuriyet dönemi yapılarına ne yapılmak istenmektedir?
2. "İnşa edildiği döneme" ait bir "mimari üslubu" ve eğitim yapısı olarak tasarlanmış olan Cebeci Ortaokulu'nun cephesinin değiştirilmesinin asıl nedeni nedir?
3. Cebeci Ortaokulu'nun görünüşünde bu değişikliğe kim karar vermiştir?
4. Nasıl bir bilgi birikimi ile hangi nedenlere ve gerekçeye dayanarak böylesi bir uygulama gerçekleştirilmiştir?
5. Bulunduğu konumda, semtin ve büyük ölçekte de kentin kimliğini oluşturan yapılardan biri olan Cebeci Ortaokulu'nun kimliğinin yok edilmesine ve yapıya başka bir kimlik glydirilmesine kimin hakkı vardır?

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak son dönemde erken Cumhuriyet dönemi yapıları ve yapılarını tahrip etmeye, asimile etmeye çalışan, modernleşmeye savaş açan gerici yaklaşımları kamuoyuna sürekli, bıkmadan yılmadan duyururken, eğitim yapılarında başlatılan bu Osmanlı mimarisi özleminin eğitimin içeriğini de etkileyecek gerici bir yaklaşımın ürünü olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz. Başta Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu ve Kültür Bakanlığı olmak üzere, tüm yetkilileri bu tarihsel yıkımı durdurmaya, oturdukları koltuklardaki sorumluluklarının bilincinde olarak gereğini yapmaya davet ediyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi bundan böyle de Ankara'nın Cumhuriyet yapılarını sürekli takip etmeye devam edecektir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

17 AĞUSTOS'UN 9. YILINDA ARTIK SÖZÜN TÜKENDİĞİ YERDEYİZ

'99 depreminin 9. yılındayız...

Yaşamsal sorumluluklarımızın bilincinde olarak 9 yıldır, yaşanan felaketin nedenleri ve çözümleri hakkında çok söz söyledik, yazdık, duyurduk, yetkililere ilettik ve hâlâ...

Sesimizi duyan olmadı ve artık sözün bittiği yerdeyiz...

Ne yazık ki;

1999 yılında yaşanan depremlerde büyük kayıplara neden olan; kentleşme, planlama ve yapılaşma süreçlerimize ilişkin hiçbir sorunun çözülmedi...

Evrensel bir hak olan, "sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkımız" hâlâ ciddiye alınmıyor...

Sağlıklı ve güvenli yaşam çevreleri oluşturmak için afet ve diğer tüm etkenleri gözetmesi gereken ve bu anlamda anayasal bir görevi bulunan merkezî ve yerel kamu yöneticilerimiz, geçen yıllara rağmen bu görevlerini ve afet bağlamındaki sözlerini hayata geçirmediler...

1999 depremlerinin yıkıcı etkisinin ardından sağlıklı yaşam alanları için, ciddi zihinsel ve yapısal bir dönüşüm geçireceğini ümit ettiğimiz kamu yönetimi; toprak rantına dayalı politikaları hâlâ sürdürüyor...

Küresel sermayenin yönlendirdiği imar değişimleri kentlerimizi tehdit ediyor, afete yönelik değişmesi beklenen kentleşme politikamız yerine, afete rağmen yapılan "kentsel dönüşüm" denilen yeni imar operasyonları sürüyor ve tüm değerlerimiz ulusal-uluslararası yağmaya açılıyor...

Yapılaşmamız; parçacı-günlük yaklaşımlarla ele alınıyormuş görüntüsü verilirken, ilgili mevzuatımız, yapılan sayısız yasal düzenlemelerle ve yasa girişimleriyle giderek karmaşılaştırılmaktadır. Bütünsel olmayan ve sürekli değişen bu gelişmeler, aslında yalnızca "kentsel yağmanın" önünün daha da açılmasını hızlandırmaktadır.

Anayasal ve evrensel bir hak olarak, sağlıklı yaşam alanlarımız için; planlama kararlarından başlayan tasarım, uygulama, denetim ve kullanım süreçlerinden oluşan yapı üretim sürecine ilişkin bütünsel bir sistemimizin hâlâ bulunmamasının nedeni bu anlayış, yani değiştirilmeyen imar politikalarıdır.

Ancak sorumlular, bu yıl da geçen dokuz yılda olduğu gibi, 17 Ağustoslar, 12 Kasımların acıları üzerinden popülist söylemlerle kamuoyuna tekrarlana tekrarlana anlamını yitiren mesajlarını yineleyecekler. Anma törenlerinde kendi suçlarından arınmaya çalışacaklar...

Oysa sözleri bitti...

Bir kez daha diyoruz ki;

Kamu otoritesi eliyle yapılan imar yanlışlarına son verilmelidir.

Yapılı çevrenin oluşumuna ilişkin yasaların, parçacı düzenlemelerle sorumsuzluk zinciri yaratmak yerine tek bir yasa bütünlüğü içinde düzenlenmesi gerekmektedir.

Planlama süreci bütünselliğe kavuşturulmalı, kurumlar arası yetki karmaşasına son verilmelidir.

Acil gereksinim; "kentsel dönüşüm operasyonları" değil, yaşam çevrelerinin sağlıklı ve güvenli hale getirilmesi ve kentsel yapı stokunun iyileştirilmesidir.

Kamu yönetimi afet olgusunu bütünsel olarak ele almalı, kentlerin afetlere hazırlanması ve olası zararların en aza indirilebilmesi amaçlı yeni bir yönetim anlayışı geliştirilmelidir.

Yapı sürecindeki denetim, yapı üretiminin her aşamasında; malzemesinden yüklenicisine kadar uzanan bütünsellikte ele alınmalıdır.

Yapı denetim sistemi bu bütünsellikte ele alınarak, diğer kamu denetimleri, mali denetim (sigorta) ve planlama süreçleriyle ilgili yasal düzenlemelerle desteklenmeli, bütün etkenleri birlikte değerlendiren yapı norm ve standartlarına bağlı olarak "kalite güvence sistemi" oluşturulmalıdır.

Geçen süreçteki sorumluluk silsilesinin belirsizliği, adli sistemin ve bilirkişilik kurumunun yetersizliği, mesleki açıdan yasal olarak ihtisaslaşmanın olmayışı ile yaşanan karmaşanın yeniden yaşanmaması için yasal belirsizliklerin ortadan kaldırılması gerekmektedir.

Afet öncesi ve aynı zamanda sonrasına hazır olabilmek için yeni afet politikaları ve afet yönetimi geliştirilmelidir. Söylenenler hep aynı...

Söz yine bitti...

Sözün bittiği yerde artık susmak ve tüm meslek disiplinlerinin ve halkın katılımı ile harekete geçmek gerekir...

Bu nedenle bir kez daha diyoruz ki;

Kamu yönetiminden, birey ve toplum olarak sağlıklı ve güvenli bir yaşam hakkımızı talep etmek; kent, kültür, demokrasi ve mimarlık politikası için gerekli olduğu kadar, afetler politikasının da temelini oluşturmaktadır.

Bu anlamda yaşanan afetlerin son olması için daha fazla geç olmadan, bir an önce çağdaş planlama ilkelerine uygun, afete duyarlı bir yapılaşma politikasını hayata geçirme ve gereken mevzuat düzenlemelerini bir an önce gerçekleştirerek yasalaştırma taleplerimize yönelik olarak, 2009 yılında da aynı şeyleri bir kez daha yaşamamak için tüm toplumsal güçleri ortak bir süreci yeniden örgütlemeye çağırıyoruz.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ MİMARLAR ODASI SERBEST MİMARLIK HİZMETLERİNİ UYGULAMA, TESCİL VE MESLEKİ DENETİM YÖNETMELİĞİ MADDE 15'TE MİMARLARIN GÖREV, HAK VE SORUMLULUKLARI AŞAĞIDAKİ GİBİ AÇIKLANMIŞTIR

❖ **MİMARLARIN GÖREV, HAK VE SORUMLULUKLARI**

Madde 15 - Mimarların görev, hak ve sorumlulukları şunlardır;

- Mimar, bu Yönetmelik kapsamına giren tüm serbest mimarlık hizmetlerini Mimarlar Odasının mesleki denetimine sunmakla yükümlüdür. Mimarın bu yükümlülüğü iş sahibinin, ilgili idarenin, inşaat ve kullanma izni veren mercilerin Mimarlar Odası mesleki denetimini istememesi durumunda da ortadan kalkmaz.
- Mimarın kendisine tanınmış görev, hak ve sorumlulukları Mimarlar Odası dışında başka bir kuruluş tarafından sınırlanamaz ve kısıtlanamaz.
- Mimar, bu Yönetmelik kapsamında olan serbest mimarlık hizmetleri ile ilgili olarak, hizmetin başlamasından önce iş sahibi ile sözleşme imzalamak zorundadır. Bu sözleşme; işin kapsamı, süresi, aşamaları, bedeli ve karşılıklı haklar konularında Mimarlar Odası'na hazırlanmış tip sözleşmedeki asgari koşulları kapsar. Mimarlık hizmetleri şartnamesi ve ücret tarifesi serbest mimarlık hizmetleri sözleşmesinin ayrılmaz eki sayılır.
- Mimar, işvereni ile imzalayacağı sözleşme ve sunacağı serbest mimarlık hizmetlerini;
 - Bu Yönetmelik hükümlerine,
 - Mimarlar Odası Mimarlık Mesleğini Uygulama, Mimarlar Arası Dayanışma, Mimarlık Şeref ve Haysiyetini Koruma Yönetmeliğine,
 - Mimarlık hizmetleri şartnamesi ve ücret tarifesi hükümlerine,
 - Zorunlu standart ve normlara,
 - Genel olarak bilinen fen ve yapı sanatı kurallarına,
 - Mimari proje çizim ve sunuş standartlarına,
 - Mimarlar Odasının serbest mimarlık hizmetleri sunulması ile ilişkili kanunlar, yönetmelikler çerçevesinde belirlediği esaslara,
 göre yürütmekle yetkili, yükümlü ve bundan dolayı sorumludur.
- Tescile esas bilgi ve belgelerin Mimarlar Odasına verilmesi aşamasında gerçeğe aykırı bildirimde bulundukları saptanan, serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesi üzerinde herhangi bir değişiklik yapan ve bu Yönetmeliğe göre mesleği uygulama koşullarında değişiklik olan serbest mimarın büro tescil belgesi geçersiz kılınır, mührü geri alınır.
- Mimar, serbest mimarlık hizmetleri için verilen evrak, belge ve hazırladığı yazılı ve çizili dokümanları, işin sona ermesinden sonra 5 yıl süre ile saklamak zorundadır. Mimar eserlerinin orijinallerini 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu uyarınca, yaşamı boyunca ve ölümünden 70 yıl sonrasına kadar korunacağını bilerek hareket eder.
- Mimar, eser sahibi mimarın oluru olmadan tadilat yapamaz.
- Eser sahibi mimarın bulunamaması durumunda, mimar tadilat projesi üstlenilebilmek için Odaya başvurmak ve iş sahibinin yasal tebligat ve ilan yapmasını talep etmekle yükümlüdür.
- Mimar, mimarlık hizmetlerinin yerine getirilmesinde işverene bilgi vermek koşuluyla projesinde değişiklik yapma hakkına sahiptir.
- Mimar, serbest mimarlık hizmetleri sonunda meydana gelen eserini teslim edecek ve kabul tutanağını gerektiği durumlarda ilgili mercilere verecektir.
- Mimar, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 7 ve 14 üncü maddeleri uyarınca eserini umuma arz etme yetkisine sahiptir. Bu nedenle mimar yapı üretim sürecinin tüm aşamalarında mesleki kontrol olarak eserin vücut bulmasını denetleyerek, eserin tamamlanıp kullanıma açılmasına izin vermek durumundadır.

ÜYELERİMİZE DUYURU

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından yayımlanan 15.08.2008 tarih ve 04/2319 nolu genelge ile, proje hizmetlerinin mesleki denetimi karşılığında alınacak olan mesleki denetim bedelinin ekte yer alan (Tablo-1) e (TMMOB Mimarlar Odası Mimari Proje Hizmetleri 2008 yılı mesleki denetim bedelleri tablosu) göre maktu olarak alınmasına karar verilmiştir.

TABLO-1
TMMOB MİMARLAR ODASI
MİMARİ PROJE HİZMETLERİ 2008 YILI MESLEKİ DENETİM BEDELİ TABLOSU

Yapı Sınıfı	1.Sınıf	2.Sınıf	3.Sınıf	4.Sınıf	5.Sınıf	5.Sınıf KGKTV		
						Restitüsyon	Rölöve	Restorasyon
Brüt Proje Alanı								
0-200m2	20,00	25,00	50,00	70,00	140,00	28,00	42,00	70,00
201-500m2	50,00	75,00	150,00	175,00	350,00	70,00	105,00	175,00
501-750m2	75,00	112,50	225,00	262,50	525,00	105,00	157,50	262,50
751-1.000m2	90,00	135,00	270,00	315,00	630,00	126,00	189,00	315,00
1.001-1.250m2	100,00	150,00	300,00	350,00	700,00	140,00	210,00	350,00
1.251-1.500m2	110,00	165,00	330,00	385,00	770,00	154,00	231,00	385,00
1.501-1.750m2	125,00	187,50	375,00	437,50	875,00	175,00	262,50	437,50
1.751-2.000m2	150,00	225,00	450,00	525,00	1.050,00	210,00	315,00	525,00
2.001-2.500m2	175,00	262,50	525,00	612,50	1.225,00	245,00	367,50	612,50
2.501-3.000m2	200,00	300,00	600,00	700,00	1.400,00	280,00	420,00	700,00
3.001-3.500m2	225,00	337,50	675,00	787,50	1.575,00	315,00	472,50	787,50
3.501-4.000m2	250,00	375,00	750,00	875,00	1.750,00	350,00	525,00	875,00
4.001-4.500m2	275,00	412,50	825,00	962,50	1.925,00	385,00	577,50	962,50
4.501-5.000m2	300,00	450,00	900,00	1.050,00	2.100,00	420,00	630,00	1.050,00
5.001-6.000m2	325,00	487,50	975,00	1.137,50	2.275,00	455,00	682,50	1.137,50
6.001-7.000m2	350,00	525,00	1.050,00	1.225,00	2.450,00	490,00	735,00	1.225,00
7.001-8.000m2	375,00	562,50	1.125,00	1.312,50	2.625,00	525,00	787,50	1.312,50
8.001-9.000m2	400,00	600,00	1.200,00	1.400,00	2.800,00	560,00	840,00	1.400,00
9.001-10.000m2	450,00	675,00	1.350,00	1.575,00	3.150,00	630,00	945,00	1.575,00
10.001-11.000m2	500,00	750,00	1.500,00	1.750,00	3.500,00	700,00	1.050,00	1.750,00
11.001-12.000m2	550,00	825,00	1.650,00	1.925,00	3.850,00	770,00	1.155,00	1.925,00
12.001-13.000m2	600,00	900,00	1.800,00	2.100,00	4.200,00	840,00	1.260,00	2.100,00
13.001-14.000m2	650,00	975,00	1.950,00	2.275,00	4.550,00	910,00	1.365,00	2.275,00
14.001-15.000m2	700,00	1.050,00	2.100,00	2.450,00	4.900,00	980,00	1.470,00	2.450,00
15.001-20.000m2	750,00	1.125,00	2.250,00	2.625,00	5.250,00	1.050,00	1.575,00	2.625,00
20.001-25.000m2	800,00	1.200,00	2.400,00	2.800,00	5.600,00	1.120,00	1.680,00	2.800,00
25.001-30.000m2	900,00	1.350,00	2.700,00	3.150,00	6.300,00	1.260,00	1.890,00	3.150,00
30.001-40.000m2	1.000,00	1.500,00	3.000,00	3.500,00	7.000,00	1.400,00	2.100,00	3.500,00
40.001-50.000m2	1.250,00	1.875,00	3.750,00	4.375,00	8.750,00	1.750,00	2.625,00	4.375,00
50.001-60.000m2	1.500,00	2.250,00	4.500,00	5.250,00	10.500,00	2.100,00	3.150,00	5.250,00
60.001-70.000m2	1.750,00	2.625,00	5.250,00	6.125,00	12.250,00	2.450,00	3.675,00	6.125,00
70.001-80.000m2	2.000,00	3.000,00	6.000,00	7.000,00	14.000,00	2.800,00	4.200,00	7.000,00
80.001-90.000m2	2.250,00	3.375,00	6.750,00	7.875,00	15.750,00	3.150,00	4.725,00	7.875,00
90.001-100.000m2	2.500,00	3.750,00	7.500,00	8.750,00	17.500,00	3.500,00	5.250,00	8.750,00
100.001-125.000m2	3.000,00	4.500,00	9.000,00	10.500,00	21.000,00	4.200,00	6.300,00	10.500,00
125.001-150.000m2	3.500,00	5.250,00	10.500,00	12.250,00	24.500,00	4.900,00	7.350,00	12.250,00
150.001-175.000m2	4.000,00	6.000,00	12.000,00	14.000,00	28.000,00	5.600,00	8.400,00	14.000,00
175.001-200.000m2	4.500,00	6.750,00	13.500,00	15.750,00	31.500,00	6.300,00	9.450,00	15.750,00
200.001m2 ve üzeri	5.000,00	7.500,00	15.000,00	17.500,00	35.000,00	7.000,00	10.500,00	17.500,00

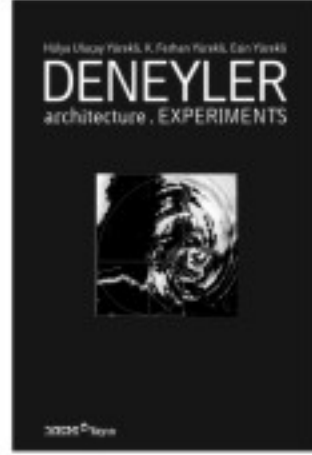
- ❖ 1) İlave Proje mesleki denetiminde ilave proje alanı baz alınarak mesleki denetim bedeli alınır.
- 2) Tadilat Projelerinde Mesleki Denetim Bedeli:
- Basit tadilatlarda bedelin %25'i;
 - Kapsamlı Tadilatlarda bedelin %50'si;
 - Fonksiyon değişikliği, tasarım değişikliği vb. tadilatlarda %100'ü oranında mesleki denetim bedeli alınır.
 - İşverenin isteği dışında, idarelerin zorunlu tutması ya da uygulama sorunları nedeniyle yapılan zorunlu tadilatlarda bedel alınmaz.
- 3) Tekrar eden tip projelerin mesleki denetiminde, Mimarlık Hizmetleri Şartnamesindeki oranlar baz alınarak tablo değerinin;
1. Tekrarda %100'ü,
 2. Tekrarda %50'si,
 3. Tekrarda %25'i,
 4. ve devam eden her tekrarda %15'i;
- 4) Farklı fonksiyonlara sahip, birden fazla bloktan oluşan proje mesleki denetim bedeli her blok için ayrı ayrı kendi alanı ve sınıfı üzerinden alınır.
- 5) Ruhsat Yenileme, TUS Yenileme, İskân Başvurusu, Kat mülkiyeti, Kat irtifakı vb. nedenlerle yapılan nüsha onaylarında, daha önce mesleki denetim görmüş olmak ve kayıtlarımızda yer almak koşuluyla 50.00 YTL mesleki denetim bedeli alınır.
- 6) KGKTV olarak tescil edilmemiş yapıların rölöve projelerinin mesleki denetiminde tablo değerinin %10'u alınır.
- 7) Korunması gerekli kültür ve tabiat varlığı olarak tescilli yapıların, tablo-1'de belirtilmiş olan mesleki denetim bedeli alınır.
- 8) İç Mekan Düzenleme projelerinde tablo değerinin (1,5) katsayısı ile çarpımından bulunan bedel alınır.
- 9) 5. Sınıfta yer alan, üst donanımlı kompleks yapılara ait mimari projeler ile farklı fonksiyonların bir arada bulunduğu, karmaşık veya teknolojik çözümlemeleri gerektiren yapılar ve turizm tesislerine ait mimari projelerin mesleki denetimi karşılığında, tablo-1'deki değerlerin (2) katsayısıyla çarpımından bulunan bedel alınır.
- 10) Çevre Düzenleme Projelerinin Mesleki Denetim Bedeli 1. Sınıftan alınır.
- 11) TUS Mesleki Denetim Bedeli: 50,00 YTL'dir.
- 12) Şantiye Şefliği Mesleki Denetim Bedeli: 50,00 YTL'dir.
- 13) Telif Kaydı Bedeli: 50,00 YTL'dir.
- 14) Daha önce Oda kayıtlarında yer alan ve mesleki denetim görmüş mimarlık hizmetlerine ilişkin yeni sicil durum belgesi düzenlenmesi amacıyla yapılan başvuru sonucu düzenlenen güncel sicil durum belgesi karşılığında 50.00 YTL maktu olarak alınır.
- 15) Mesleki denetim görmeksizin ilk defa sicil durum belgesi talep edilmesi halinde tablo değerler üzerinden belge bedeli alınır.

**TMMOB MİMARLAR ODASI KENTSEL TASARIM VE PLANLAMA HİZMETLERİ
2008 YILI MESLEKİ DENETİM BEDELLERİ TABLOSU**

Proje Alanı / Sınıfı	1.sınıf	2.sınıf	3.sınıf	4.sınıf	5.sınıf
5.000 m ²	50,00	100,00	150,00	200,00	250,00
10.000 m ²	75,00	150,00	225,00	300,00	375,00
25.000 m ²	100,00	200,00	300,00	400,00	500,00
50.000 m ²	125,00	250,00	375,00	500,00	625,00
75.000 m ²	150,00	300,00	450,00	600,00	750,00
100.000 m ²	175,00	350,00	525,00	700,00	875,00
125.000 m ²	200,00	400,00	600,00	800,00	1.000,00
150.000 m ²	225,00	450,00	675,00	900,00	1.125,00
175.000 m ²	250,00	500,00	750,00	1.000,00	1.250,00
200.000 m ²	275,00	550,00	825,00	1.100,00	1.375,00
225.000 m ²	300,00	600,00	900,00	1.200,00	1.500,00
250.000 m ²	325,00	650,00	975,00	1.300,00	1.625,00
275.000 m ²	350,00	700,00	1.050,00	1.400,00	1.750,00
300.000 m ²	375,00	750,00	1.125,00	1.500,00	1.875,00
325.000 m ²	400,00	800,00	1.200,00	1.600,00	2.000,00
350.000 m ²	425,00	850,00	1.275,00	1.700,00	2.125,00
375.000 m ²	450,00	900,00	1.350,00	1.800,00	2.250,00
400.000 m ²	475,00	950,00	1.425,00	1.900,00	2.375,00
425.000 m ²	500,00	1.000,00	1.500,00	2.000,00	2.500,00
450.000 m ²	525,00	1.050,00	1.575,00	2.100,00	2.625,00
475.000 m ²	550,00	1.100,00	1.650,00	2.200,00	2.750,00
500.000 m ²	575,00	1.150,00	1.725,00	2.300,00	2.875,00
525.000 m ²	600,00	1.200,00	1.800,00	2.400,00	3.000,00
550.000 m ²	625,00	1.250,00	1.875,00	2.500,00	3.125,00
575.000 m ²	650,00	1.300,00	1.950,00	2.600,00	3.250,00
600.000 m ²	675,00	1.350,00	2.025,00	2.700,00	3.375,00
625.000 m ²	700,00	1.400,00	2.100,00	2.800,00	3.500,00
650.000 m ²	725,00	1.450,00	2.175,00	2.900,00	3.625,00
675.000 m ²	750,00	1.500,00	2.250,00	3.000,00	3.750,00
700.000 m ²	775,00	1.550,00	2.325,00	3.100,00	3.875,00
725.000 m ²	800,00	1.600,00	2.400,00	3.200,00	4.000,00
750.000 m ²	825,00	1.650,00	2.475,00	3.300,00	4.125,00
775.000 m ²	850,00	1.700,00	2.550,00	3.400,00	4.250,00
800.000 m ²	875,00	1.750,00	2.625,00	3.500,00	4.375,00
900.000 m ²	900,00	1.800,00	2.700,00	3.600,00	4.500,00
1.000.000 m ²	1.000,00	2.000,00	3.000,00	4.000,00	5.000,00
1.250.000 m ²	1.250,00	2.500,00	3.750,00	5.000,00	6.250,00
1.500.000 m ²	1.500,00	3.000,00	4.500,00	6.000,00	7.500,00
1.750.000 m ²	1.750,00	3.500,00	5.250,00	7.000,00	8.750,00
2.000.000 m ²	2.000,00	4.000,00	6.000,00	8.000,00	10.000,00

Deneyler Architecture. Experiments

Hülya Uluçay Yürekli, Ferhan Yürekli, Esin Yürekli



Prof. Dr. K. Ferhan Yürekli, Prof. Dr. Hülya Yürekli ve Esin Yürekli, mimarlık disiplini "bir entelektüel enerji alanı" olarak gören ve hayatlarını bu anlayışla sürdürmüş üç mimar. "Deneyler / architecture. EXPERIMENTS" adıyla iki dilde yayımlanan kitapta, bu mimarın 1962-2007 yılları arasında gerçekleştirdikleri projeler bütün boyutlarıyla yer alıyor.

Projeler kitapta, çizimler, maketler, eskizler ve gerçekleşmiş projelerin fotoğrafları ile birlikte gösteriliyor. Bunlarla birlikte yer alan, nerede, hangi amaçla, nelere dikkat edilerek yapıldığını içeren metinler de, projelerin ayrıntılandırılması bakımından önemli. Örneğin bir binanın arsa konumu, barındıracağı yaşam biçimleri, çevreyle uyumu gibi özellikler, mimari proje tasarımının komplike yapısı hakkında ipuçları veriyor.

Kitap, devlet binalarından okul projelerine, park tasarımlarından toplu konut projelerine kadar uzanan, farklı amaçlarla farklı kullanımlara sahip yapıları içeriyor. Ayrıca, mimari bir duyarlılık örneği "Deprem Ülkesi İçin Konut Tasarımı" projeleri de dikkat çekmekte. Bunlarla birlikte, örneğin "Kadıköy Meydanı, Haydarpaşa-Harem Yakın Çevresi / İstanbul İçin Bir Öneri" ve "İzmir Liman Bölgesi İçin Kentsel Tasarım / İzmir İçin Bir Öneri" de kentsel planlama örnekleri olarak önemli. Bu bölümlerde, kentlerin eski yerleşim birimleri her yönüyle masaya yatırılarak inceleniyor ve yeni fikirler öne sürülüyor. Kitapta Kore, Arjantin, Mısır gibi ülkeler için de proje önerileri yer alıyor.

Yürekli'lerin minimalist denebilecek tasarım anlayışları; eskiye sadık kalarak izledikleri yepyeni çizgiler; kolay monte edilebilir tasarımları; işlevsel iç mekân kurguları; tüm bunlar kitabın sade tasarımıyla örtüşmüş ve ortaya konsept bir çalışma çıkmış.

Deneyler architecture. Experiments, Hülya Uluçay Yürekli, Ferhan Yürekli, Esin Yürekli, Temmuz 2008, Yapı - Endüstri Merkezi

Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi 2. Baskı



Dr. Nejat F. Eczacıbaşı Vakfı'nın 1978'de kurulmasıyla birlikte hemen çalışmalarına başlanan Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi, yıllarca süren çabalar sonucu Yapı-Endüstri Merkezi Yayınları tarafından 1997 yılında basılmış ve sanat çevrelerinde büyük heyecan yaratmıştı. Bazılan, 250 kadar saygın araştırmacının özgün olarak yazdığı, bazılan ise uluslararası kaynaklardan derlenmiş 4400 maddeden oluşan üç ciltlik ansiklopedi, resim, heykel ve mimarlık üzerine, bu kapsamda hazırlanmış ilk özgün Türkçe kaynak niteliğindedir.

Yayımlanmasının üzerinden geçen on yılı aşkın sürede benzersizliğini koruyan yapıt, yeniden gözden geçirilerek, güncellenerek, madde sayısı artırılarak ve yepyeni tasarımıyla tekrar basıldı.

Resim, heykel ve mimarlığın yanısıra arkeoloji, ciltçilik, dokuma, endüstri tasarımı, fotoğrafçılık, grafik tasarım, halı, hat, karikatür, minyatür, mühür, onanım ve koruma, prehistorya, seramik, sikke, tiyatro-sahne tasarımı ve kostüm gibi genel konuların, uzmanları tarafından ayrıntılı olarak ele alındığı ansiklopedi, özellikle sanat ve arkeoloji alanındaki yeni gelişmelerle zenginleştirildi. Yapıtta ayrıca, uygarlıklar, ülke mimarlık ve sanatları; sanat ve mimarlık akımları, üslupları, okul ve grupları; mimar, sanatçı ve sanat tarihçilerinin yaşam öyküleri; sanat ve mimarlık teknolojisinin yanısıra Türkiye'deki tarihsel yerleşmeler, bölgeler ve iller de yer alıyor.

Batılı kaynaklarda çok sınırlı yer verilen İslam ve Doğu ülkeleri sanatları ile neredeyse hiç yer verilmeyen Türk sanatları ve mimarlığını dünya sanat ve mimarlığıyla harmanlayarak sunan yapıt, bu yönüyle de başlı başına bir dev eser.

Metinlerle bağlantılı düzenlenmiş "Sanat Yapıtları Kaynakçası" yaklaşık 3700 kitap, makale ve tezi içermesiyle bu alanda yapılacak araştırmalar için bulunmaz bir kaynakça sunuyor.

En sonda yer alan, İngilizce-Türkçe, Fransızca-Türkçe ve Almanca-Türkçe olmak üzere üç dildeki "Terim Sözlüğü" de, hem kaynaktan faydalanacaklar için yol gösterici hem de dilimizde henüz gerçekleştirilmemiş karşılaştırmalı sanat sözlüğü açığını kapatmak için bir adım niteliğinde.

Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi, sanatçılar, sanat tarihçileri, araştırmacılar için akademik referanslı güvenilir bir temel eser olmasının yanısıra sanat ve kültürle ilgilenen herkes için kolay anlaşılır bir uzman rehber.

Eczacıbaşı Sanat Ansiklopedisi, Haziran 2008, Yapı - Endüstri Merkezi

"DEĞERLİ MESLEKDAŞIM
SEVGİLİ DOSTUM, ZEKİ KARADENİZ'İ...")

" SABAH KARSİ DÖNDÜĞÜM BİR SEYAHATIN,
ANKARA'DAKİ YORGUN İLK SABAHINDA
ALDIRI KARA HABERİNİ... "

SOLUĞUM KESİLDİ; İNANAMADIM; GİTTİ-
ĞİNİ KABULLENEMEDİM... "

ALEL ALELE, KOCATEPE'YE KOŞTUM.
SEN YOKTUN ÖĞLENNİN GILDIRTAN SICA.
GİNDA... "

OLMAYI, ZATEN İSTEMEYİSTİM...
VAKTİNİ YANLIŞ DUYDUĞUM CENAZENİ,
AKŞAMÜSTÜ TEKRAR GELEMEDEM... "

SENİ TAHTA KUTUYA KOYAMADIM;
VEDALAŞMAK İSTEMEDİM...
ÇÜNKÜ SEN BENİM; YANAKLARINI SIKIP,
BOYNUNA SARILDIGIN; SAF SEVGİYLE KUCAK-
LAŞTIĞIM; SEN GÖZLERİNİ KISIP, BİLGELE
BENİ İZLERKEN; BENİM GÖŞKÜYLE GÜLÜP,
DOSTLUĞU PAYLAŞTIĞIM; "

SEVDİĞİM; GÖRMEYEN DE VARLIĞINDAN
HUZUR VE MUTLULUK DUYDUĞUM CAN AR-
KADAŞIMSIN... "

VE KARAR VERDİM; SEN, BEN DE HEP
VAR OLAÇAK, YAŞAYALAKSIN. "

SEVGİNİ SANA HEP ULAŞACAK VE BİR
GÜN, BİR IŞIK OLARAK, YİNE BULUŞUP
GÜLELEĞİZ. "

SEVGİDE KAL, CANIM ARKADAŞIM...
HEP İYİYDİN; MELEK OL,
BİZE SEVGİ VE IŞIK GÖNDER...))

YÜKSEL ER BEŞBAŞ



Delcho Mihajlov- Makedonya
206. Uluslararası Nispetiye Hoca Kankatür Yansıması

The First International Conference on Architecture and Children

ARChild'09

sharing experiences

on built-up environment

and children

The First International Conference on Architecture and Children will bring together researchers and professionals from around the world and focus on sharing ideas, experiences of different cultures on developing children's awareness on built-up environment. We are looking forward to meeting you in Ankara. 23-24 April 2009 in Ankara, Turkey



TMMOB MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ
ÇOCUK VE MİMARLIK
ÇALIŞMALARI MERKEZİ



TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
UCTEA CHAMBER OF ARCHITECTS ANKARA BRANCH

www.mimarlarodasiansankara.org
http://archild09.mimarlarodasiansankara.org
archild09@mimarlarodasiansankara.org
+90 312 417 86 65

18.07.2008-15.08.2008 TARİHLERİ ARASI MESLEKİ DENETİME GELEN PROJELERİN BELEDİYELERE GÖRE DAĞILIMI

ALTINDAĞ	ÇANKAYA	EL MADAG	ETİMESGUT	GÖLBASI	KAZAN	KEÇİÖREN	MAMAK	POLATLI	SİNCAN	TEMELLİ	YENİ MAHALLE	DİĞER	TOPLAM
26	45	9	53	3	22	39	57	15	15	14	62	38	398

16.07.2008/15.08.2008 TARİHLERİ ARASI GELİR - GİDER DURUMUDUR

Kayıt Ödentisi	345,00	
Üye Ödentisi	20.591,30	
Mesleki denetim	110.868,00	
Birliklik	473,50	
SMİS	890,00	
Reklam Satışları	11.193,00	
Faiz	846,20	
Gelirler Toplamı	145.109,60	

Yenili Ücretleri	3.401,34
Yenili Sos. Güvenlik	778,78
Yenili Sosyal Yardım	312,10
Yenili Yollukları	21,00
Tamir	2.762,51
Konferans sempozyum	10.475,89
Kurullar	754,75
Personel ücretleri	32.293,54
Personel Sosyal Güvenlik	7.488,87
Personel Sosyal Yardım	5.620,04
MBC/Çalışmalar	306,66
Hizmet alımları	927,40
Personel Yollukları	96,00
Demirbaş/bakım onarım	847,33
PTT	8.106,40
Kütüphane	1.082,98
Yayın Satın Alma	276,90
Basılı Kağıt	944,00
Harçlar	217,87
İlan	3.908,16
Bina İşletme	4.645,56
Hukuki giderler	725,40
Yayın giderleri	6.276,51
Demirbaş Alımları	6.234,47

Giderler Toplamı	98.492,46		
Kasa 15.08.08	404,53	Merkez Borçları(15.08.2008)	236.068,74
Banka(YTL ve DÖVİZ)15.08.08	86.141,94	Piyasa Borçları(15.08.2008)	21.728,44
(Kredi Kartları)15.08.08	173.428,50	Toplam	257.797,18
Altıbirimlerden Ala.15.08.08	214.000,00		
		BORÇ-ALACAK FARKI	216.177,79
Toplam	473.974,97	GELİR-GİDER FARKI	46.617,14