

İKİ BİN SEKİZ

Emeği en yüce değer sayanların,
 Bilimsel düşüncayı rehber edinenlerin,
 Çağdaş ve demokratikleşmeden yana olanların,
 Düşünce ve inançlara saygılı, hoşgörülü ve sevecen olanların,
 Doğrulardan yana ve haksızlıkların karşısında olanların,
 Gerçekleri söylemekten ve yanlışlıkları eleştirmekten çekinmeyenlerin,
 Ülke sorunları ile yakından ilgilenen ve çözüm yolları arayanların,
 Ülke ve halkın çıkarlarını kendi çıkarının üstünde tutanların,
 Zorluk ve yoksunluklarla savaşmaktan yılmayanların,
 Ayrılıkları değil, buluşma noktalarını öne çıkaranların,
 Farklı duruş noktalarında ama yan yana olanların,
 Aydınlık bir Türkiye için bir karşı duruşu gerçekleştirdikleri,

YENİ BİR YIL OLSUN...

TMMOB YÖNETİM KURULU



- Uluslararası sermayenin ülke topraklarına hızlı gelişi ile birlikte kentin şekillenışı farklılaşmaya başlamıştır. Özellikle son yıllarda gerçekleştirilen özelleştirmelerle birlikte kamu yapılanmalarına sahip olmaya başlayan sermaye grubu, kent merkezlerinde “prestij yapılarının” üretilmesi konusunu gündeme getirmiştir. Bu yapılarda ise genellikle uluslararası alanda ün yapmış tanınmış mimarların projeler üretmesi öngörülmüştür.

- Kentlerimizin gelişiminde göze çarpan bir diğer nokta ise ıslah amaçlı ve kentsel dönüşüm projeleri adı altında yürütülen kentin demografik yapısını dönüştürmesi kaçınılmaz olan projelerle kent merkezinde kalmış, gecekondulu ya da küçük esnafın geçimini sağladığı bölgelerin yıkılarak yerine iş merkezleri veya toplu konut idaresi eliyle inşa edilen toplu konut projelerinin uygulanmasıdır. Bu projelerle düşük gelirli halk kentin ücra bölgelerine sürülmekte, küçük esnaf ise yine kentin çeperlerinde yer alan alışveriş merkezlerine sürülmektedir.

- Bu gelişmelerle birlikte tek tipleşen, belirli bir toplumsal sınıfa hitap eden yapılarla kaplanan, sosyal, yeşil ve kültürel donatıları yetersiz olan bir kent modelidir.

İ Aİ İ N B R M
Emel Ak n, Kadri Ataba ,
Bülent Batuman, Nuraı Bai raktarı
Namık Erkal, Serpil Özalo lu,
Ebabekir Özmert, Esin Soı demir

Bask
Matsa Bas mevi
İvedik Org. San., Matbaacılar Sitesi 558. Sk. No: 42 Ankara
Telefon: (0312) 395 20 54 (pbx)

ortamda değinilen ancak genişçe yer veremediğimiz konulardan bir tanesi meslek odalarının dönüşümüdür.

Yukarıda değinilen siyasal ve mesleki dönüşümlere karşı bir direnç noktası olarak duran meslek odalarının varlığı ve birlikteliği “hükümet” nezdinde ideolojik ve kentsel politikalarının gerçekleşmesinde bir engel olarak görülmekte, anayasal değişikliklerle ve yasal düzenlemelerle, örgütlülüğü parçalanmaya çalışılmakta ya da hâkim ideolojinin onay mekanizmasına dönüştürülmek istenmektedir.

Bu anlamda son Anayasa değişiklikleri tartışmaları oldukça çarpıcıdır. Son Anayasa değişikliklerine dair metinlerde meslek odalarını oluşturmak üzere bir araya gelen kişilerin aynı mesleğe mensup olmaları gerekmemektedir. Bu durumda bir mesleğe ait kişilerin aynı mesleğin gelişimi için bir araya gelmeleri mümkün olamayacak, böylelikle örgütsel yapı zayıflayacaktır.

Tüm bu gelişmeler ışığında TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak, Meslek Odalarının bu süreci görerek gelecek dönem politikalarını ve örgütlenmelerini oluşturmalarını önemsiyoruz. Hem ülke gerçeğinde hem mesleki gelişmelerde etkin, hareketli, dirençli bir Mimarlar Odası örgütlenmesine ihtiyaç vardır. Bu anlamda 23-24 Şubat 2008 tarihinde DSİ Konferans Salonu'nda gerçekleştirilecek TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 40. Olağan Genel Kuruluna katılarak, mesleğe ve meslek odamızın dönüşümüne dair söz sahibi olabilir, yaşadığımız dönemin sosyal, politik ve ekonomik bağlamı ile hepimizin üzerine düşen tarihsel sorumlüğün bilinciyle üreteceğiniz her fikir mimarlık ortamını zenginleştirecektir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
39. Dönem Yönetim Kurulu

4 ► HABERLER VE DUYURULAR

- . İŞYERİ TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ DEVAM EDİYOR
- . TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ'NDE **SMGM BİLİRKİŞİLİK EĞİTİMİ TAMAMLANDI**
- . [MİM/ ağ.] KULLANIMDA
- . CEZA VE TEVKİFEVLERİ GENEL MÜDÜRÜ İLE GÖRÜŞÜLDÜ
- . TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ **SERBEST ÇALIŞAN MİMARLAR BULUŞMASI** 6-7 OCAK 2007 KIZILCAHAMAM
- . MALTEPE HAVAGAZI FABRİKASI'NI YIKMAKTAN HAKKINDA ŞİKAYETÇİ OLDUĞUMUZ **EGO GENEL MÜDÜRÜNE GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMAKTAN DAVA AÇILDI**
- . TMMOB JEOTERMAL KONGRESİ
- . **NE İRONİ AMA:** KÖMÜR YIKAMA TESİSİ TARİHİ ESER DİYE KORUMAYA ALINDI
- . **AVRUPA MİMARLIK POLİTİKALARI FORUMU** PORTEKİZ'DE GERÇEKLEŞTİRİLDİ
- . JAE DERGİSİ 'TASARIM' ALANINDAKİ ÇALIŞMALARI ÇAĞIRIYOR

7 ► SONUÇLANAN VE DEVAM EDEN YARIŞMALAR

- . ULUSLARARASI STOCKHOLM HALK KÜTÜPHANESİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI SONUÇLANDI
- . **“ARCHİPRİX-TÜRKİYE 2007** MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJELERİ ULUSAL YARIŞMASI” SONUÇLANDI

8 ► TEMSİLCİLİKLERDEN

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ'NE BAĞLI **TEMSİLCİLİKLERE AİT GENEL KURULLAR TAMAMLANDI**

9 ► UIA PROJE YARIŞMASI DOĞAL AFETLERDEN SONRA BARINMA VE YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI

EMİNE M. KOMUT

12 ► MİMARLIĞIN SOSYAL FORUMUNA DOĞRU MİMARLIK ŞENLİĞİ

MİMARLIĞIN SOSYAL FORUMUNA DOĞRU

MİMARLIK VE TOPLUM FORUMU

TOPLUMSAL HAREKETLER FORUMU

EKOLOJİK MİMARLIK PANELİ

EKOLOJİK YERLEŞİMLER PANELİ

KATILIMCI KENT YÖNETİMİ FORUMU

ATÖLYELER “ULUCANLAR”, “ULUCANLARDA KALANLARLA SÖZLÜ TARİH ÇALIŞMASI”, “TUTSAK ÇİZGİLER”, “CEZAEVLERİ, GELİŞİM TARİHİ, ULUCANLAR CEZAEVİ”, “İZ BIRAKIP GİTTİLER”

SÖYLEŞİLER | İMZA GÜNÜ MUSTAFA BALBAY HALİT ÇELENK CAN DÜNDAR CENGİZ BEKTAŞ AYDIN BOYSAN

SERGİLER

KENTLİ DUYARLILIĞI ÇAMKORU'DA AHŞAP BİR YAPI
AHMET DEMİRTAŞ

FORUM | İLLER BANKASI'NIN DÖNÜŞÜMÜ

İLLER BANKASI'NIN, HİZMET ALANLARI GÖREV VE
SORUMLULUKLARI
AYŞEGÜL AY UĞUREL

“İLLER BANKASI'NI DEĞİŞMESİNİ KİM İSTİYOR?”
“NEDEN, GEREKÇE, YÖNTEM NEDİR?”
TAYFUN ÇINAR

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ **KAMU VE ÖZEL SEKTÖR İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ ABANT BULUŞMASI** VE
TEMSİLCİLİKLER BÖLGE TOPLANTISI

PROJEFİKİR / Kent Düşleri 2
HASANOĞLAN KÖY ENSTİTÜSÜ VE YÜKSEK KÖY ENSTİTÜSÜ
YERLEŞKESİ DEĞERLENDİRME PROJESİ ULUSAL ÖĞRENCİ FİKİR
YARIŞMASI **DEĞERLENDİRME KONFERANSI**
ÖDÜL TÖRENİ VE KOLOKYUM

BİR ESER BİR MİMAR BORAN EKİNCİ KONUT

MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI **ÖĞRENCİ BULUŞMASI**

AKM DE SAHİPSİZ DEĞİLDİR, **KENTİN ORTAK MİRASIDIR**

ÇOCUKLARLA BİRLİKTE GELECEĞİ İSTEMEYE ÇAĞRI

BİLİNMEYEN ANKARA
YEŞİLTEPE BLOKLARI
KENT İÇİNDE FARKLI YAŞAM BİÇİMLERİ
NURAY BAYRAKTAR

YAPI DENETİMİ EĞİTİMLERİ

TEKNİK BİLGİLER

DUYURU
2008 YILI ÖDENTİLERİ VE BELGE HARÇLARI BELİRLENDİ

BASIN AÇIKLAMALARI
5710 SAYILI NÜKLEER SANTRAL YASASI ÜLKE GERÇEKLERİNE
UYGUN DEĞİLDİR! UYGULANMADAN KALDIRILMALIDIR!

KİTAP TANITIM
RUŞEN KELEŞ'E ARMAĞAN DİZİSİ
EDİTÖR: AYŞEGÜL MENGİ

SANAT VE BİLİM / SANAT VE SOSYAL ADANMIŞLIK
SEMPOZYUMLAR BİLDİRİ KİTABI

BASINDA MİMARLIK

GELİR GİDER TABLOSU

içindekiler

MİMARLIĞIN SOSYAL FORUMUNA DOĞRU
MİMARLIK ŞENLİĞİ
1 – 27 Ekim 2007

“Mimarlık ve Toplum”

“Ekolojik Mimarlık”

“Katılımcı Kent Yönetimi”

FORUM

PANEL

ATÖLYELER

SERGİLER

SÖYLEŞİLER

İMZA GÜNLERİ

haberler

İşyeri Temsilcilik Seçimleri Devam Ediyor

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Kamu ve Özel sektörde oluşturulan 67 işyeri temsilciliğinin yanı sıra diğer kamu kurumları ve özel firmalar bünyesinde çalışan mimar verilerine ulaşarak işyeri temsilcilik sayısını artırmayı kurgulamaktadır. Seçimi yapılan kamu ve özel sektör'deki işyeri temsilciliğine;

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nde; Neval Aksoy, Sedat Altındaş,Handan Ünlü, **Büyükşehir Belediyesi Çevre Koruma Daire Başkanlığı'nda;** Sibel Zaman, Burçin Sarı, Ahmet Denктаş, **Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nda;** Aysun Arı Gümüşer, Turan Aydoğan, Zafer Ünal, **TCDD Bölge Müdürlüğü İnşaat Daire Başkanlığı'nda ;** Lale Çoygun Sobutay, Şule Sezginalp **Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nde ;** Ayşe Fitoz Bozkurt , Nühket Biçen, Tezcan Karakuş Candan, **Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nde ;** Senem Yıldırım , Asuman Çiftçi Aydın , Seval Karaduman, **Kalkınma Bankası'nda;** Müfit Turan, Mehmet Ayvat, Ziya Çetin, **Kültür ve Turizm Bakanlığı DÖSİMM'nde;** Erkan Çelik, **Mamak Belediyesi'nde;** Olcay Karaton, Gökşen Mızrak, Songül Üzgün, **Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nde;** Reşat Umutlu, Hüsnü Yakut, **Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Mimari Proje Daire Başkanlığı'nda;** Sonay Aktaş, Hale Atasoy Kuş, Sevda Uyanır, **Halkbankası Genel Müdürlüğü'nde;** A.Ülkü Ezen, Dilek Özlan seçilmişlerdir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde SMGM Bilirkişilik Eğitimi Tamamlandı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde Bilirkişilik Eğitimi 70 üyenin katılımıyla 17-18 Kasım 2007 tarihinde gerçekleştirildi. Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi olarak görev yapmak isteyen üyelerimiz için zorunlu eğitim kapsamında değerlendirilmiş olan seminer sonunda üyelerimize sertifikaları verilmektedir.

[MİM/аğ] kullanımda

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sayısal Sistem Dönüşümü Projesi [Mim/ag] kullanıma açılmıştır. Kullanıcı adı ve parolanızı şubemizden alabilirsiniz.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından yürütölen mimarlar arası iletişim ağı (MİM/Аğ) güncellenerek geliştiriliyor.

Oda arşiv ve dokümantasyonuna kolaylıkla ulaşabileceğiniz, ajandasıyla Oda etkinliklerini takip edebileceğiniz MİM/Аğ 'dan mimarlık gündemini ve kentlerimizi ilgilendiren günlük gazete haberlerine her gün saat 11.00'dan itibaren ulaşabilirsiniz.

Kültür MBÇK

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, üyelerin kültürel ve sosyal ihtiyaçlarına yönelikte etkinlikler gerçekleştirmeye devam etmektedir. Şimdiye kadar birçok kültürel ve teknik gezinin yanı sıra, Ankara ve civar gezileri, kent yürüyüşleri ve yurtdışı gezileri de gerçekleştiren ve bu geziler sonrasında birikimlerin paylaşıldığı etkinlikler organize etmekte olan Şubemiz, bu etkinlikleri bundan böyle, Kültür - Mesleki Bilimsel Çalışma Kurulu (MBÇK) kapsamında daha kapsamlı olarak sürdürmeyi hedeflemektedir.

İlk toplantısını 22 Kasım 2007 tarihinde gerçekleştirerek çalışmalarına başlayan **Kültür MBÇK**, 2008 ve 2009 yılları yurttici ve yurtdışı gezileri programını belirlemiş; periyodik sinema ve belgesel film gösterimleri, “**mimar sanatçılar - sanatçı mimarlar**” etkinlikleri ve mimar müzisyenlerle “**müzik ve mimarlık**” söyleşileri gerçekleştirmek ve üyelerimizin çalışmalarından resim, karikatür, ebru, heykel, seramik, fotoğraf sergileri düzenleme kararları almıştır.



Müzik, resim, heykel, sinema, fotoğraf, edebiyat, gezi vb. alanlarına ilgi duyan ve bu keyifli çalışmalarda yer almak, katkı koymak isteyen tüm üyelerimizi / öğrenci üyelerimizi Kültür MBÇK'da çalışmaya davet ediyoruz.

Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü İle Görüşüldü

13 Aralık 2007’de Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Koruma ve Restorasyon Firmaları Derneği’nin (KOREFD) temsilcileri, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü’nü makamında ziyaret etti. Mimarlar Odası Ankara Şubesi’nin Ankara Barosu ile birlikte Ulucanlar Cezaevi’nde başlattığı koruma ve yaşatma süreci, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü tarafından büyük destek görüyor ve bu çerçevede Ulucanlar’ın Ankaralılara kazandırılması için çalışmalar devam ediyor. Yapılan görüşmede cezaevinin koruma-onarım ve yeniden işlevlendirme projesinin hazırlanması ve bazı mahkumların restorasyon uygulamalarında çalışabilecek nitelikli eleman olarak yetiştirilmelerine yönelik olarak geliştirilmekte olan proje üzerinde konuşuldu. Kısa bir süre içinde de Adalet Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Ankara Barosu ve Altındağ Belediyesi temsilcilerinden oluşacak bir komisyonun kurulmasına karar verildi.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Serbest Çalışan Mimarlar Buluşması 6-7 Ocak 2007 Kızılcahamam

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 39. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarını neo-liberal politikaların ve mevcut siyasal gelişmelerin kent, meslek ve meslek odaları üzerindeki baskısının arttırdığı bir dönemde gerçekleştirmektedir. 39. Dönemde hem ülke gündeminde hem de mimarlık pratiğinde ve kentte yaşanan dönüşümler üzerine değerli katkılarınızla pek çok çalışma gerçekleştirilmiştir. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 40.Dönem Genel Kuruluna doğru önümüzdeki dönem çalışma akslarının oluşturulması açısından önemsemediğimiz yeni dönem perspektiflerinin oluşturulması amacıyla ilkinı 8-9 Aralık 2007 tarihinde işyeri temsilcilikleri ve Temsilcilikler ile gerçekleştirdiğimiz Abant Buluşmasından sonra 5-6 Ocak 2008 tarihlerinde Kızılcahamam'da bir buluşma düzenlenmektedir.

Detaylı bilgi için; Reyhan Duman 312 417 86 65/122

Maltepe Havagazı Fabrikası’nı Yıkmaktan Hakkında Şikayetçi Olduğumuz EGO Genel Müdürüne Görevi Kötüye Kullanmaktan Dava Açıldı

EGO Maltepe Havagazı Fabrikası'nı içeren alanın, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 19.3.1991 tarih ve 1679 sayılı kararı ve Danıştay 6. Dairesi'nin 1996-102E. 1996-5342K. SAYILI KARARI İLE “sanayi arkeolojisi” niteliği kazanmasına ve koruma bölgesindeki parselin üzerinde koruma tescil şerhi olmasına karşın, mahkeme kararlarıyla ve mülkiyetlerinde bulunan parseldeki şerhle bağlı olması gereken şikayet edilenlerin, **HUKUKA AYKIRI BİR ŞEKİLDE, USÜLSÜZCE**, Koruma kurulundan yıkımla ilgili izin almadan, 13.06.2006 tarihinde, koruma altındaki bölgedeki eserleri yıkması nedeniyle hakkında suç duyurusunda bulunduğumuz Ego Genel Müdürü Kazım Usta hakkında görevi kötüye kullanmaktan dava açıldı.

İçişleri Bakanlığı'nın “soruşturma başlatılmasına gerek yoktur” yolundaki kararı Danıştay tarafından bozulmuştu.

Bunun üzerine dosya İçişleri Bakanlığı kanalıyla Cumhuriyet Savcılığı'na intikal ettirildi. Müşteki (Şikayet eden) olarak Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin katılacağı davanın ilk duruşması **18 Şubat 2008**'de yapılacak.

TMMOB Jeotermal Kongresi

TMMOB adına düzenlenen "TMMOB Jeotermal Kongresi" 21-24 Kasım 2007 tarihlerinde Ankara'da MTA Sadrettin Alban Konferans Salonlarında gerçekleştirilecektir.

Kongrede, jeotermal kaynaklarımızdan toplumumuzun en geniş ölçüde yararlanmasını sağlamak, jeotermal enerji teknolojisinin gelişmesine katkıda bulunmak, bu yolla ekonomimize önemli bir girdi yaratmak ve jeotermal hakkındaki çağdaş bilginin ülkemizde yaygınlaşmasını geliştirmek amacı doğrultusunda Jeotermal Politikaları ele alınacaktır.

Ayrıca, bu çerçevede Kongre'de 22 Kasım 2007 Perşembe günü saat 14.00 de "Jeotermal Kaynakların Kullanım Olanakları ve Yasal Düzenlemeler" konulu bir panel gerçekleştirilecektir.

kara mizah

Kömür yıkama tesisi *tarihî eser diye korumaya alındı*

Zonguldak'ta harabe haldeki eski kömür yıkama tesisi 'tarihî eser' olduğu gerekçesiyle koruma altına alındı. Fransızlar tarafından inşa edilerek 1957 yılında işletmeye açılan bina 'dokunulmazlık' zırhına büründü.



Yıkılma tehlikesi taşıyan binanın bulunduğu yaklaşık 200 dönümlük arazi üzerine şimdi bir çivi bile çakılamıyor. Zonguldak Belediye Başkanı Secaattin Gonca, Koruma Kurulu'nun verdiği karara tepkili. Denize sıfır noktada metruk binanın yerini yeşil alan olarak düzenlemek istediklerini belirten Gonca, "*Entel takımı 'bu binanın tarihî özelliği varmış, koruma altına alalım' dediler, buyurun korusunlar. Hepsi çekip gittiler, yine biz bize kaldık. Burayı koruma altına alanları da aldıranları da kınıyorum.*" diyor. Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Müdürü Mustafa Sucu ise kömür tesisini koruma altına alan kararın uzmanlar tarafından verildiğini belirtti. Sucu, "Her korunan varlık tarihî eser olamaz. Tarihî olmayan eser de kültür varlığı olabilir" dedi.

İlginç karar, Zonguldak Belediyesi'nin Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK) Merkez Lavvarı'ndan geriye kalan harabe binayı yıkmak için çalışma başlatması üzerine alındı. CHP'li belediye meclis üyeleri binanın tarihî özellik taşıdığı gerekçesiyle yıkımın durdurulması için Tabiat ve Tarih Varlıklarını Koruma Kurulu'na başvurmuştu. Anıtlar Kurulu'nun kararıyla şehrin göbeğindeki 'çirkinlik abidesi' olarak görölen binanın korunacağı tescillendi. Karara isyan eden Belediye Başkanı Secaattin Gonca, "Bu binanın neresi tarihtir ve neresi koruma altına alınacaktır? Akşamları burada olur olmaz insanlar kalıyor. Burayı koruma altına aldıranlar gelsinler tarihî bina dedikleri rezilliği korusunlar." dedi. Gonca, kararın kaldırılması için hukuki mücadele yapacaklarını kaydetti.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler de lavvar alanındaki incelemede koruma kararına tepki göstermişti. Güler, "Lavvarın nesini koruyacağız? Lavvarı, onu koruyacak arkadaşlara verelim tarihî bir şey olarak alsın götürsünler. Lavvar kömür yıkamak, kalitesini artırmak içindir. Taşı toprağı taşımamak içindir. Bu müzelik olay değil." demişti.

Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Müdürü Mustafa Sucu, kararın Türkiye'nin çeşitli üniversitelerindeki uzman öğretim üyelerinden oluşan bağımsız kurul tarafından alındığını söyledi. Her korunan varlığın tarihî eser olmayacağını belirten Sucu, "Tarihî olmayan bir eser de kültür varlığı olabilir. Tarihî eser değil, kültür varlığı olarak tescil edildi." ifadelerini kullandı. Lavvar tesisi 1957 yılında kurulmuştu.

Anıtlar Kurulu tescilledi
Zonguldak Belediyesi'nin harabe bina ve çevresini düzenlemek için başlattığı çalışma Anıtlar Kurulu kararıyla durdurulmuştu. Bir yıldır bina ve çevresine çivi çakılamadı. TTK Genel Müdürlüğü ve Zonguldak Belediye Başkanlığı, bu kararın iptali için dava açtı; ancak çabalar netice vermedi. 'Bu bina, Anıtlar Kurulu tarafından koruma altına alınmıştır' tabelası asan Anıtlar Kurulu, bu kararıyla 'çirkinlik abidesi'nin korunacağını tescillemiş oldu.

Abdullah Karabacak, ZAMAN Gazetesi, 26 Kasım 2007

haberler

Avrupa Mimarlık Politikaları Forumu
Portekiz'de Gerçekleştirildi

Yılda iki kez AB Dönem Başkanlığı'nı yürüten ülkeler tarafından evsahipliği yapılan Avrupa Mimarlık Politikaları Forumu (EFAP) Konferansı, bu yılın ikinci yarısında 11-12 Ekim 2007 tarihlerinde Portekiz-Matosinhos'da gerçekleştirildi. "Bölgesel Yerleşim İçinde Mimarlık" temasıyla gerçekleştirilen bu yıllık konferans programına paralel olarak Forum'un çalışma toplantıları da gerçekleştirildi. Mimarlar Odası Forum programına Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı Sabri Erbakan'ın da yer aldığı bir delegasyon ile Türkiye adına katıldı. Ekim 2006'da Helsinki'de yapılan toplantıdan beri Forum'un resmî üyeleri arasında yer alan Mimarlar Odası dünyadan ulusal, yerel ve bölgesel mimarlık politikalarını derleyerek Ekim 2007'de yayımladığı Mimarlık Politikaları kitabını ve İngilizce politika metinlerini içeren bir CD'yi de Forum katılımcılarına sundu.

Konferansta "Avrupa Birliği: Mimarlık Politikalarının On Yılı" başlıklı bir sunuş yapan Forum'un Yönetim Kurulu Başkanı ve kurucularından Rob Docter, Avrupa ülkelerinde mimarlık politikalarının tarihçesi ve geleceğe yönelik vizyonla ilgili bilgi verdi.

JAE Dergisi 'Tasarım' Alanındaki Çalışmaları
Çağırıyor

Journal of Architectural Education (JAE) Eylül 2007 sayısından itibaren 'mimari tasarımı' konu alan çalışmalara (araştırma, akademik çalışma ya da eleştiri) yer vermeği derginin ana misyonu olarak belirledi. Hakemler tarafından onaylanan "Tasarım Makaleleri"nin yanı sıra JAE'nin genişletilmiş Değerlendirme Bölümü'nde bina, proje, enstalasyon, sergi ve yarışma değerlendirme yazılarına da yer verilecek. Bu amaçla yapılan çağrı kapsamında daha önce yayımlanmamış tasarım çalışmalarına dergide yer verilmesi hedefleniyor. Başvuru şartları ve değerlendirme süreci hakkında detaylı bilgi JAE'nin internet sitesindeki (<http://jaeonline.org>) "Design as Scholarship" kategorisi altından temin edilebilir. Başvuruların en geç **8 Mart** tarihine kadar gönderilmesi gerekmektedir.

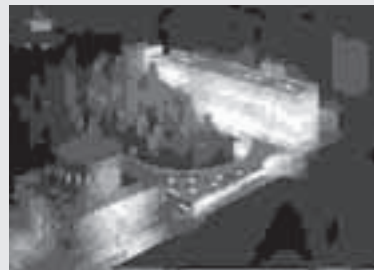
Değerlendirmede başarılı bulunan çalışmalar derginin 62. sayısında (Volume 62, 2008-2009) basılacaktır.

Bilgi için: George Dodds, Executive Editor
E-posta: gdodds@utk.edu

sonuçlanan yarışmalar

Uluslararası Stockholm Halk Kütüphanesi Mimari
Proje Yarışması Sonuçlandı

Gunnar Aspult tarafından 75 sene önce tasarlanmış olan Stockholm Halk Kütüphanesi'nin genişletilmesi için açılan uluslararası yarışma, yüksek mimari standartlar sunabilecek, kütüphane işleyişine mimari çözümler kazandırabilecek ve de Asplund'un merkez binası ile uyumlu olacak proje önerileri geliştiren tasarımları değerlendirmeye almayı amaçlıyordu. İlk etapta dereceye giren 6 finalist projenin değerlendirilmesi sonucunda Heike Hanada, Laboratory of Art and Architecture grubunun Delphinium projesi birincilik ödülünü aldı.



Delphinium projesi, Asplund'un mimarisine olan güçlü referansları ile onu taklit etmek yerine var olan binanın mimarisini vurgulamadaki başarısı nedeniyle jüri tarafından başarılı bulunmuş ve Asplund'un mimari diline benzer basit ve net geometri kullanımı ve detaylarda gösterdiği incelik

nedeniyle diğer projelerden öne çıkmayı başarabilmiştir. Asplund binasının kutsal masif ve karanlık yapısına tezat oluşturacak şekilde hafif açık ve aydınlık bir yapı olarak şekillenen yeni kütüphane binası dış mekanda oluşturulan iç avlularda ve iç mekan kurgusunda Rotunda'nın formuna yaptığı başarılı referanslar jüri tarafından projenin önemli özellikleri olarak değerlendirilmiştir.

Bilgi için: <http://www.arkitekt.se>

...

devam eden yarışmalar

- Lviv'de Sykhiv Konut Bölgesi Kentsel Merkez Tasarımı
Uluslararası Fikir Yarışması, Ukrayna
Teslim Tarihi : 06.12.2007
- Yapı Endüstri Merkezi Mimarın İlk Yapısı Ödülü
Teslim Tarihi : 24.12.2007
- Kahramanmaraş Kültür Parkı Ulusal Mimari Proje Yarışması
Teslim Tarihi : 27.12.2007
- 2008 UIA Mimarlık Ödülleri
Teslim Tarihi : 27.12.2007
- Yapı Endüstri Merkezi Mimari Tasarım Ödülleri
Teslim Tarihi : 07.01.2008
- İhracatçı Birlikleri "Ulusal Mobilya Tasarım Yarışması"
1. Aşama Teslim Tarihi : 31.01.2008
- Dedalo Minosse Uluslararası Mimarlık Ödülü
Teslim Tarihi : 08.02.2008
- Mimarlık Okumaları Atölyesi
1. Ödüllü Okuma ve Değerlendirme Yazıları Seçkisi
Çalışmanın Son Teslim Tarihi : 08.02.2008
- PROSteel 2008 Çelik Yapı Projesi Öğrenci Yarışması
Son Başvuru Tarihi : 11.02.2008
- İTÜ Vakfı Bilim Ödülü 2007
Teslim Tarihi : 15.02.2008
- Adana Büyükşehir Belediyesi Ziyapaşa Mahallesi -Mimar Sinan Parkı Kesimi Kentsel Tasarım Ulusal Proje Yarışması
Teslim Tarihi : 19.02.2008
- Sinan'a Saygı Fotoğraf Yarışması
Teslim Tarihi : 28.02.2008
- Sinan'dan Bugüne Kamu Mimarlığı "Devlet ve Uygarlık" Afiş Yarışması
Teslim Tarihi : 29.02.2008
- JAE Dergisi 'Tasarım' Alanındaki Çalışmaları Çağırıyor
Son Başvuru Tarihi : 07.03.2008
- Uluslararası VELUX Ödülü 2008
Son Kayıt Tarihi: 08.03.2008
- Uluslararası Cheongna Kent Kulesi Tasarım Fikir Yarışması
Incheon, Kore
Teslim Tarihi :10.03.2008
- UIA 2008 Torino Danışma Noktası (Info Point) Tasarımı Fikir Yarışması
Son Kayıt ve Teslim Tarihi : 11.03.2008
- 2008 UIA Mimarlık Ödülleri
Son Başvuru Tarihi : 14.03.2008
- Avrupa Kentleri 2008 Kamusal Alan Ödülleri'ne Başvurular Başladı
Teslim Tarihi : 15.03.2008
- TOTEM- UIA 2008 Uluslararası Mimarlık Öğrencileri Yarışması
Son Kayıt ve Teslim Tarihi : 27.03.2008

"Archiprix-Türkiye 2007
Mimarlık Öğrencileri Bitirme Projeleri
Ulusal Yarışması" sonuçlandı

Genç mimarların meslek hayatlarındaki ilk başarılarını temsil eden ARCHIPRIX-Türkiye 2007 yarışması sonuçlandı.

ARCHIPRIX- Türkiye 2007 yarışmasında Türkiye'nin dört bir yanındaki 13 üniversiteden 83 diploma projesi yarıştı.

Türkiye'deki tüm mimarlık okullarını ortak bir platformda buluşturarak yapıcı bir rekabet ortamı yaratan ve mimar adaylarının ufkunu genişleten ARCHIPRIX-Türkiye Yarışması, bugüne kadar 21 üniversiteden 700 öğrenciyi bir araya getirdi. ARCHIPRIX-Türkiye yarışmasının bir diğer özelliği ise; 1996'dan bugüne kadar ödül alan 88 genç mimarın, mesleki başarılarına ulaşmaları yolundaki ilk adımı temsil ediyor olması.

1996 yılından bu yana Türkiye'de düzenli olarak gerçekleştirilen "ARCHIPRIX-Türkiye" yarışmasının amacı:

- Genç ve yetenekli mimarlara meslek icraları için şans oluşturmak,
- Türkiye'deki Mimarlık öğretim kurumları arasında rekabeti arttırmak,
- Sektörde faaliyet gösteren firmalara, daha iyi genç yetenekleri bulma şansı sağlamak,
- Türkiye'de Mimarlık mesleğinin kamuya tanıtımı ile itibarının yükselmesine katkıda bulunmak,
- Uygulama alanı ile okulların karşılıklı ilişkisini güçlendirmek için ortam yaratmaktır.

26 Kasım 2007 Pazartesi günü saat 18.00'de, Ankara Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi E Galerisi'nde düzenlenecek olan ödül töreni ile sahiplerini bulacak. Türkiye'deki tüm mimarlık okullarını ortak bir platformda buluşturarak yapıcı bir rekabet ortamı yaratan ve mimar adaylarının ufkunu genişleten yarışmaya katılan tüm projelerin yer alacağı sergi Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi, D Galerisi'nde 5 Aralık 2007 tarihine kadar gezilebilecek.



1.ÖDÜL
Sabri Gökmen, ODTÜ
Bordering The Water-Rotterdam
Çimsa Beyaz Çimento Ödülü

2.ÖDÜL
S. Eser Ergün, YTÜ
Beşiktaş'da Karma Fonksiyonlu Üst Geçit Projesi

3.ÖDÜL
Özge Ünlü, İstanbul Kültür Üniv.
Yenikapı'da Metro İstasyonu Aktarım Merkezi ve Alışveriş Kompleksi Tasarımı Projesi

MANSİYONLAR
Hande Bağcı, Uludağ Üniv.
İznik'te Su Sporları Merkezi

Gülbeniz Öztuğ, İTÜ
İstanbul Kartal'da Metropol İçin Açık Konut

Volkan Dağlı, Osmangazi Üniv.
Anti-mall

TEŞVİK ÖDÜLLERİ
Miray Akıncıtürk Gür, Uludağ Üniv.
Çekirge'de Termal Otel Tasarımı

Güven Çimenöğlu, YTÜ
Cibali'de Öğrenci Konaklama-Ticaret-Kültür Yapısı Tasarımı

Mert Uslu, Dokuz Eylül Üniv.
Alsancak Bölgesinde Çok Rogramlı Rant Yapısı Tasarımı

Kadir Uyanık, KTÜ
Bahçecik'te Mahalle Tasarımı

temsilciliklerden

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ'NE BAĞLI

TEMSİLCİLİKLERE AİT GENEL KURULLAR tamamlandı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından Kasım ayında başlayan ve Aralık ayında tamamlanan TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne Bağlı Temsilciliklerin seçimli toplantıları tamamlanmıştır.

Seçimi yapılan Temsilcilikler ve Yönetim Kurulları aşağıdaki gibidir;

BARTIN TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Ömer Kemal Çubukçuoğlu
Sek. : Hakan Orhan
Say. : Emire Erkaya
Üye : Erol Kaymakçı
Üye : Nihat Onat Vural

BOLU TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Hüseyin Özsoy
Sek. : İbrahim Aksoy
Say. : Fatma Vardallı
Üye : Nihat Güler
Üye : Asuman Şentürk Tekin

ÇAYCUMA TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Fuat Kalaycı
Sek. : Tümay Şen
Say. : Selehattin Karakök

ÇORUM TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Arif Cancanoğlu
Sek. : Burak Torun
Say. : H. Yasemin Ekmen Lek
Üye : Erdem Onur Çiftçi
Üye : Koray Ayman

DÜZCE TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Nermin Yılmaz
Sek. : Ayla Şahin
Say. : Derya Taymaz
Üye : Serkan Yıldız
Üye : Hilal Kaşkir

ELAZIĞ TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Mithat Coşkun
Sek. : Kazım Sanaç
Say. : Bayram Kavak
Üye : Süleyman Şeker
Üye : Mehmet Bilen

ERZİNCAN TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Gökten Çaştas
Sek. : Sinan Şengül
Say. : Emre Aslay
Üye : Ümit Özker
Üye : Mehmet Boynukalın

KARABÜK TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Mehtap Başaran
Sek. : İlyas Çavuşoğlu
Say. : Fatih Dökmeci
Üye : Bilnur Kızılırmak
Üye : Elif Hacıoğlu

KASTAMONU TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : H.Nuray Yücel
Sek. : Serhat Sağlar
Say. : Ali Kerim Özdikmenli
Üye : Hilal Keskin
Üye : Abdullah Ersen Çetin

KDZ. EREĞLİ TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Feridun Gülyüz
Sek. : Şerife Sertan Ocakçı
Say. : Elif Işık
Üye : Sebahattin Çardak
Üye : Naime Gülay

KIRIKKALE TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Mehmet Gökdemir
Sek. : Mehmet Korkmaz
Say. : Bekir Seçkin Erdoğan

KIRŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Sevim Özdemir
Sek. : Necati Gür
Say. : Mehmet Gömcü
Üye : Mehmet Kurt
Üye : Murat Ergül

MALATYA TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Abdurrahman Yavuz
Sek. : Mahmut Yaşaroğlu
Say. : Fevzi Çelebi
Üye : Vefik Hüdaver Şahin
Üye : Fatma Altaş

NEVŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Tuncel Öçmen
Sek. : Nazife Gürlek
Say. : Fatoş Sağcan
Üye : Mustafa Rehber
Üye : Melike Tokmak

SİVAS TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Husamettin Acungil
Sek. : Zeynep Güzel
Say. : Emrah Sönmez
Üye : Meryem Üstündağ
Üye : Ahmet Zahid Ekinci

ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Turhan Demirtaş
Sek. : Muhsin Maden
Say. : M. Kaan Danışman
Üye : Ece Bakioğlu
Üye : Gökhan Emrah Karaaslan

YOZGAT TEMSİLCİLİĞİ

Bşk. : Ünsal Allioğlu
Sek. : Fethiye Saygı
Say. : Ayşin Özkan
Üye : Nuran Uslu
Üye : Erdal Önal

ÇANKIRI ODA TEMSİLCİSİ SEÇİL ÇİVİTÇİOĞLU

DEVREK ODA TEMSİLCİSİ BAHADIR BENGİ

TUNCELİ ODA TEMSİLCİSİ CENGİZ KIRMIZITAŞ

TOSYA ODA TEMSİLCİSİ ERDAL İPOĞLU

SARIKAYA ODA TEMSİLCİSİ SÜHEYLA IŞIKSOY

UIA Proje Yarışması

DOĞAL AFETLERDEN SONRA BARINMA VE yenilenebilir enerji kaynakları

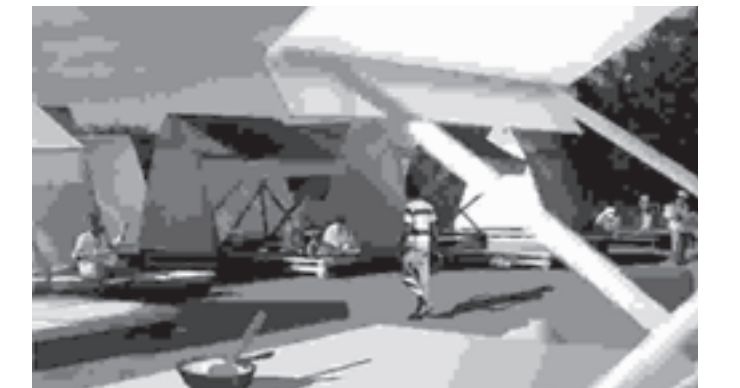
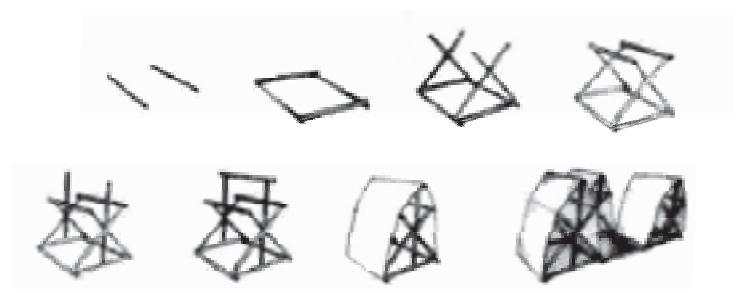
Emine M. Komut, Yarışma Jüri Üyesi

Son zamanlarda giderek artan ve daha çok sayıda nüfusu etkileyen doğal veya insanların neden olduğu afetler, tüm dünyanın önemli bir gündemini oluşturdu. Öte yandan, giderek tükenmekte olan enerji kaynakları, bütün ülkeleri yeni enerji elde etme yöntemleri geliştirmeye veya yenilenebilir enerji kaynaklarını kullanmaya yönlendirdi. Bunlarla birlikte, yakın dönemde dikkat çekmeye başlayan küresel iklim değişikliği nedeniyle de çevre duyarlılığı arttı. Tüm bu gelişmelerin sonucunda, mimarların çalışmaları da günümüzde doğal olarak özellikle afetler, enerji ve iklim konuları üzerinde yoğunlaştı. Afetlerde diğer ülkelerle kıyaslanamayacak kadar fazla kayıplar veren ve maddi zarar gören üçüncü dünya ülkelerinde, birbirleriyle doğrudan ilişkili olan, sürdürülebilir kalkınmanın sağlanması, yoksulluğun azaltılması ve afet riskinin azaltılması daha fazla öncelik kazandı. Bir ülkenin olanaklarını aşan çözüm arayışları ise, ikili, bölgesel ve uluslararası işbirliğine önem kazandı. Bu nedenle, Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA), sorunları irdelemek, çözüm önerileri geliştirmek ve bu süreçte yaratıcı fikirleri ortaya çıkarmak amacıyla, uluslararası bir mimari fikir projesi yarışması düzenledi.

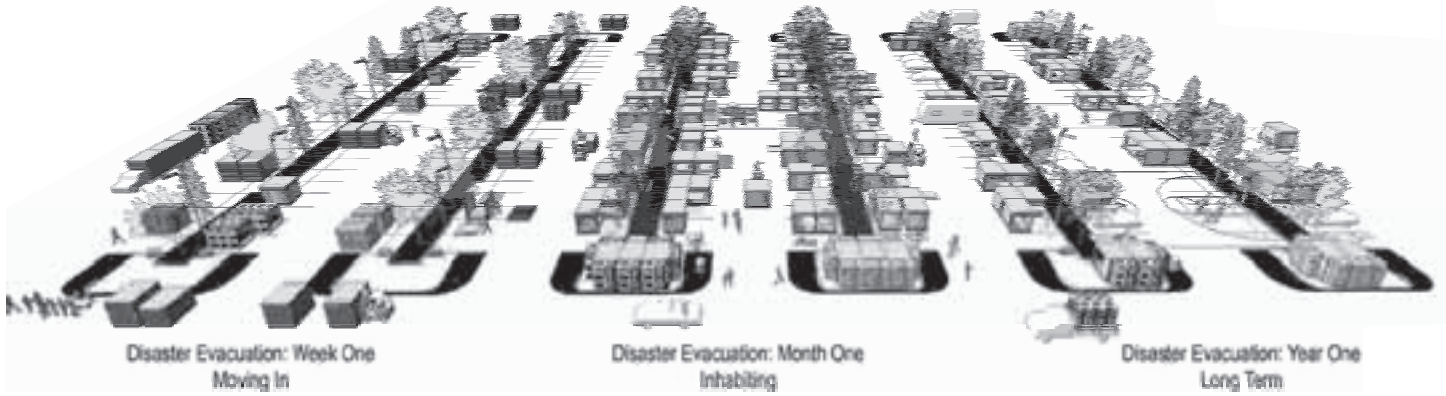
UIA Çalışma Programı 'Mimarlık ve Yenilenebilir Enerji Kaynakları'nın (ARES), Yunanistan Teknik Odası (TCG) sorumluluğunda 2 yıl önce başlattığı "Doğal Afetlerden Zarar Gören İnsanların Barınması İçin Yenilenebilir Enerji Kaynakları ve Bio-iklimsel Mimari" konulu yarışmada, farklı coğrafi, topografik, ekolojik nedenlerle veya sosyal ve politik krizlerle ortaya çıkan acil barınma gereksinimini karşılamak için, yapılacak barınakların güvenli, sağlıklı, çevre duyarlı, enerji yeterli olması ve yenilenebilir enerji kaynaklarından yararlanılması, ayrıca barınaklarda ve yerleşmelerde iyi yaşam kalitesi sağlanması, projelerde aranan temel koşullardı. Yarışmacılardan afetzedelere farklı yerlerde, iklimlerde ve kültürlerde kısa sürede inşa edilebilecek ve hesaplı geçici barınma olanağı yaratacak yenilikçi fikirler ve bio-iklimsel barınak tipolojileri geliştirmeleri isteniyordu. Afet sonrası bireylerin acil



Birinci Ödül



İkinci Ödül



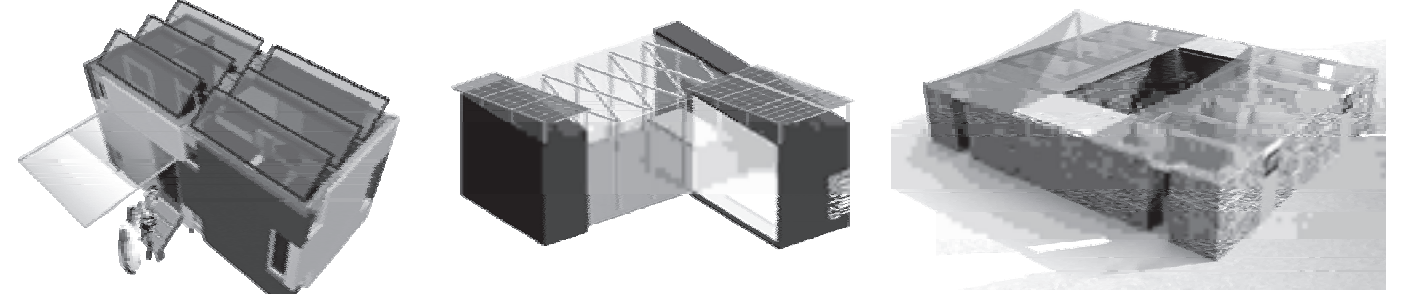
Üçüncü Ödül

barınma gereksinimini karşılamak üzere tasarlanan ünitelerde, yeni inşa tekniklerinin ve uygulamalarının araştırılması, barınakların çabuk ve kolay yapılması, çözümlerin uyarlanabilir ve esnek olması, kentsel ve toplumsal yeniden yapılanmayı teşvik etmesi de kriterler arasında yer alıyordu.

Afetlere, enerji kaynaklarına ve bio-iklimsel mimariye duyarlı olan bu yarışmada projelerin yerine getireceği koşulların çoğunun belirlenmesinin yanı sıra, projenin yapılacağı coğrafi alanı, arazi bilgilerini, iklim koşullarını ve doğal afet türünü yarışmacıların kendilerinin belirlemesi bekleniyordu.

Kasım 2006 da ilan edilen yarışmaya 200 den fazla başvuru yapıldı ve Haziran 2007 sonunda teslim edilen 67 proje 21-24 Eylül 2007 tarihlerinde Atina'da değerlendirildi ve 3 ödül, 5 mansiyon ve 2 özel mansiyon olmak üzere seçilen toplam 10 projeye ödül verildi. Yarışmaya katılan projelerin tümü, tanımlanan sorunlara çok iyi çözümler getiren yüksek kalitede projelerdi. Uluslararası yarışma jürisi Wolfgang Tochtermann, UIA Uluslararası Yarışmalar Komisyonu Direktörü, başkanlığında Jordi Farrando, UIA Genel Sekreteri, Nikos Fintikakis, UIA ARES Direktörü, Manfred Hegger, Giancarlo Ius, UIA 1. Bölge Başkanı, Emine Komut, Reuben Mutiso, Patricia Patkau, Elisabeth Siola, UIA Yunanistan Kesimi Başkanı ve Nikos Belavilas'dan oluşuyordu. İlk kez tümüyle bir UIA Çalışma Programı'nın insiyatifinde yürütülen bu yarışmanın ödüllерinin tutarı 70 000 Euro idi. Yarışma ile ilgili ayrıntılı bilgi ve katılan projelere yarışma web sitesinden ulaşılabilir: www.arescompetition.com

Projeleri değerlendirmek için, jüri belli başlı kriterleri ve bu başlıklar altındaki maddeleri saptayarak çalışmasını sürdürdü; bu kriterler, Mimari Kalite, Afet sonrası Acil Durum için etkin çözüm, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından yararlanma, Toplum ve Birey Yaşam Kalitesi, Ekolojik Kalite ve Maliyet idi. Bu kriterlerin açılımı projelerde gerçekleştirilmesi istenen tüm koşulları kapsıyordu. Yarışmaya katılan projelerin afetlerden sonra yapılacak barınaklara çözüm için önerilerindeki temel yaklaşımları incelendiğinde bazı ortak noktaların olduğu ortaya çıktı. Bu temel yaklaşımları özetlersek; bir grup proje problemi yerel malzeme ve yerel teknoloji kullanarak orada yaşayan halkın kendisinin inşa edeceği barınaklarla çözüyordu. Bir başka grup projede ise, gelişmiş teknoloji ve yerel olmayan malzeme ile yabancı uzmanlar tarafından inşa edilen barınaklar öneriliyordu. Ayrıca, iki uçta olan bu önerilerin farklı boyutlarını biraraya getiren bazı ara çözümler de vardı. Diğer bir grup projede, hızlı ve etkin çözüm sağlayacak, başka bir yerden nakledilerek getirilen ve yine uzman işgücü gerektiren prefabrik elemanlarla kurulacak üniteler çözümü oluşturuyordu. Projelerin bir bölümünde, birbirine eklenerek büyüeyebilen, konut dışında farklı işlevler için de kullanılabilen birimlerin önerilmesi ise, önemli esneklik ve uyarlanabilirlik getiriyordu. Bir başka grup projenin yaklaşımında da, sosyal yaşam ve dayanışma öne çıkartılarak tüm proje bu kavramlar etrafında kurgulanmıştı. Bütün bu yaklaşımların projelerde gerçekleşme biçimi ve kombinasyonları değerlendirilerek, 3 gün süren jüri çalışmalarının sonunda ödül alacak projeler belirlendi.



Mansiyonlardan üç farklı öneri

Yarışmaya katılanlar ile yaptıkları projeler incelendiğinde gözlemlenen diğer bir özellik de, yarışmacıların projeleri için seçtikleri doğal afete maruz ülkelerin vatandaşı olmayıp, çoğunlukla o ülkeyi ve problemlerini yakından tanıyan gelişmiş bir ülkeden katılmaları idi. Bu durum, dünyada süren küreselleşme olgusunun olumlu bir boyutunu yansıtıyordu.

Ödül alan projelerde özellikle öne çıkan öğeleri de şöyle özetleyebiliriz. Birincilik ödülü alan projenin, jürinin belirlediği kriterlerin büyük çoğunluğunu yerine getirdiği, işlevsel, esnek, uyarlanabilir, evrensel, enerji etkin ve mimari kalitesinin yüksek olduğu belirtildi. Ayrıca, Fas'ın Safi kenti için geliştirilen bu çözümde, probleme yaklaşımının anlamlı ve ilginç olması, farklı iklim koşullarında ve farklı afetlerde kullanılabilecek büyüeyebilen ünitelerin kolay taşınması ve kurulması, farklı işlevlere uygun olması, yenilenebilir enerji kaynaklarını üst düzeyde kullanması ve kaliteli çözüm getirmesi olumlu görüldü. Buna karşılık Hindistan'ın Gujarat kentinde deprem sonrası için öneri getiren ve ikincilik alan projede ise, önerinin basitliği, kolay yapılabilirliği, yerelliği, taşınabilirliği, iklim koşullarına duyarlılığı, malzeme kullanımının etkinliği ve sosyal dayanışmayı desteklemesi öne çıkan öğelerdi. Üçüncü olan proje, ABD'de Boston kenti özelinde su seviyesinin yükselmesi veya sel sonrası için tüm büyük kentlerde ve gelişmiş bölgelerde uygulanabilir ilginç bir afete hazırlıklı olma stratejisi geliştiren bir örnekti. İleri teknoloji kullanan bu proje, çevre yolları üzerindeki büyük alışveriş merkezlerinin otopark alanlarında önceden hazırlanan altyapı ve acil durumda servis birimi olan 'Büyük Kutu'ların bu altyapıya bağlanması ile acil barınmayı etaplı olarak çözüyordu. Kentsel olan bu çalışma, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımında yenilikçi teknolojilerden yararlanması, ulaşılabilirliği sağlaması ve tüm dünya kentleri için geçerli evrensel bir öneri getirmesi, her ölçekte ve her etapta geçerli bir çözüm sunması nedeniyle çok boyutlu ve akıllı bir proje olarak değerlendirildi. Diğer projelerde ise, daha önce belirtilen niteliklerden bir kısmının farklı kombinasyonlarda kullanılmasının yanı sıra, bu projelerde modüler birimler, ekolojik çözüm, geleneksel yaşam öğeleri, duyarlı ve huzur veren mekan tasarımı, dönüştürülebilir malzeme kullanımı gibi öneriler de yer alıyordu.

Bu yarışmaya katılan projelerin sergisi Torino'da yapılacak 2008 UIA Kongresine taşınacak, Kongre programı kapsamında yarışmanın tartışılacağı bir kolokyum düzenlenecek ve ödül alan yarışmacılar için ödül töreni gerçekleştirilecektir.

Birinci Ödül

Joao M. Barbosa Menezes de Sequeria, Ana Carina Bernardo Figueiredo, Marta Joao Pimenta Moreira, Pedro Miguel Fernandes Ferreira (Lizbon, Portekiz)

İkinci Ödül

Bauer Benno, Weidmann Sven (Stuttgart, Almanya)

Üçüncü Ödül

Richard Jones, Anne Brockelman, Marc Perras, Ryan Senkier, Yutaka Sho (Boston, ABD)

Mansiyonlar

- Touzani Sirine, Ferran Yusta Garcia (Nizan, Fransa)

- Francesca Thiebat, Andrea Veglia, Benedetta Veglia, Jacopo Testa, Luca Rocca, Camillo Boando, Sıla Gırlınoğlu (Torino, İtalya)

- Herbert Kuehnlein, Steffi Kuehnlein, Stacy Wyman, Erika Morgan (Nurnberg, Almanya)

- Vyzoviti Sofia, Adilenidou Yota, Michos Stergios, Karga Valentina, Chronaki Myrto, Manos Stratos, Karanastasi Elina, (Selanik, Yunanistan)

- Kakavas Spyros, Giannissis Dimitris, Klonizaki Heleni, Stamataki Kostanti, P. Chatzinikolaou (Atina, Yunanistan)

Özel Mansiyonlar

- Maurice Clarke & Ndash - Ecologgia Architects (St. Albans, İngiltere)

- Demet Mutman, Alexandre Mussche (Bursa, Türkiye)

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2002 yılından itibaren her yıl Ekim ayının ilk haftasından başlayarak Dünya Konut ve Mimarlık gününü de içine alan tarihlerde Mimarlık Haftası düzenlemektedir. 2004 yılından itibaren ise, değişik temalarla gerçekleşen bu etkinlikler bütünü “**Mimarlığın Toplumla Buluşması**” kapsamında bir festival olarak koordine edilmektedir. “**Ankara'nın Söküklerini Dikmek**”, “**Başka Bir Mimarlık Mümkün**”, “**Kentsel Dönüşüm**”, “**Metamorfoz**” konuları bugüne kadar işlenen ve yoğun katılımlarla gerçekleşen temalardır. Konserlerin, sergilerin, film gösterimlerinin, söyleşilerin, imza günlerinin, atölye çalışmalarının, panel ve uygulamalı atölyelerin gerçekleştiği bu etkinliğin 2007 yılındaki üst başlığı ise 2008 yılı etkinliklerini de hedef alan bir yaklaşımla

MİMARLIĞIN SOSYAL FORUMUNA DOĞRU

olarak belirlenmiştir.

2007 yılı teması bu kapsamda 2008 yılında gerçekleştirilecek olan Mimarlığın Sosyal Forumu'na yönelik bir ön çalışma olarak kurgulanmış ve uluslararası bir organizasyon olarak planlanmıştır.



MİMARLIĞIN SOSYAL FORUMUNA DOĞRU
MİMARLIK ŞENLİĞİ
1 – 27 Ekim 2007

Türkiye'de ve dünyada son yıllarda uygulanan neo-liberal politikalar etkisini yaşamın vazgeçilmez bir parçası olan mimarlık alanında da artırarak göstermekte ve mimarlık süreçleri alınır satılır bir “iş” olarak “profesyonelizme” doğru sürüklenmektedir. Mimarlığın ticari bir hizmet türü olarak algılanması ve yasal mevzuatın da bu yönde geliştirilmesi, bir yandan mimarlığı barınma, kültür ve sosyal bir sorun olmasından çok, gayrimenkul ve yatırım sorunsalı olarak ele alınmasını, bir yandan da kentlerin geri dönülemez bir biçimde dönüşmesini sağlamaktadır. Mimarlık ortamı ise bu süreçte “star mimarların” ürettikleri “mega-projeleri” tartışmaya başlayan bir eğilimle, mimarlığın toplumsal bir sorumluluk olduğu gerçeğini uygulama süreçlerinde göz ardı etmeye başlamıştır. Diğer yandan mimarlık eyleminin temel iki ögesi olan emek ve doğa ise büyük bir yıkımla karşı karşıya kalmıştır.

Uygulanan ekonomik ve siyasi politikaların sonuçları, dünyamızı yaşanamaz bir duruma doğru götürmektedir. Yaşanan bu süreçte ekolojik kriz derinleşmekte; dünya, topyekun bir yok olma tehdidi altında bırakılmaktadır. Emek ve doğa sömürsü ekolojik yıkımın temel nedenidir. Bu yıkım karşısında yeni çözüm önerileri, üretim ve tüketim biçimleri geliştirmek gerekmektedir. Küresel ekolojik yıkım karşısında ise yeni yollar ve kavramlar ortaya çıkartan toplumsal hareketler gelişmektedir. Mimarların örgütlü olduğu toplumsal yapılanmalarda da bu açıdan değişik kavramlar ve açılımlar dikkat çekmektedir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi de mevcut mimarlık söylemleri ve eylemlilikleri içerisinde dünyada faaliyet gösteren küreselleşme karşıtı mimarlık gruplarını buluşturarak

- mimarlığın toplumsal ve sosyal yanını da önemseyen
- herkes için mimarlığın bir hak olduğu düşüncesi ile mimarlık üretim süreçlerinin farklı alanlar ve farklı yaklaşımlarla tartışılmasını ve gelecek kurgularının oluşturulmasını,
- mimarlığın sosyal ve toplumsal yanının ve nasıl bir toplumsal sorumluluk içerisinde mesleğin geliştirilebileceğini,
- mimarlık ortamında da uluslararası bir dayanışma ağı ve eylem programı kurgulanmasını

hedefleyerek 2008 yılında “**Mimarlığın Sosyal Forumunu**” organize etmeyi planlamıştır.

Bu anlamda 2007 Toplumsal Mimarlık Şenliğinde toplum hizmeti için gerçekleştirilecek, düşük gelir gruplarının barınma sorunları, savaş ve şiddet ortamında barınma hakkı ve fiziksel çevre, göç, doğa varlıklarının ve tarihi çevrenin korunması ile birlikte **doğayla birlikte, bugünün ve gelecek kuşakların yaşam hakkını yok etmeyen bir mimarlık yaklaşımının tartışılması ve kurulması** ana hedef olarak alınmıştır.

Bu nedenle “Mimarlığın Sosyal Forumuna Doğru Toplumsal Mimarlık Şenliği” 2007 yılında alışageldiğimiz mimarlık söylemlerinin dışına çıkarak alternatif söylemlerin tartışılacağı etkinlikler olarak planlanmıştır. **Mimarlığın Sosyal Forumuna Doğru** başlığı altında **Toplumsal Mimarlık** temasıyla “**Ekolojik Mimarlık, Toplumsal Dinamikler ve Katılımcı Kent Yönetimi**” olarak üç ana aks üzerinde şekillenmiştir.

Bu akslar altında, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi düzenlediği 2007 Mimarlık Şenliği etkinliklerinde mimarlığı yeniden yaratmanın toplumsal sorumluluğuyla, üretim-tüketim ilişkilerimiz ve bu ilişkilerin ortaya çıkardığı sorunlar ve bu sorunlar karşısında ortaya çıkan kavramlar ve hareketleri odağına almıştır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak mimarlık bilgi birikimini arttırmaya yönelik üzerinde önemle durduğumuz etkinliklerden ikisi panel ve forumlardır.

Panel ve forumlarda akademik bilginin katılımcıların zenginliği ve pratikteki deneyimlerle birleştiği kanısından yola çıkarak, kent ve mimarlık gündemine dair problemler ele alınmaktadır.

Tüm kentlilerin katılımına açık olarak gerçekleştirilen ve karşılıklı deneyim alışverişinin mümkün olduğu bu organizasyonları kurgulamanın en önemli amacı katılımcı düşünce modelinin oluşturulmasıdır.

Bu amaçla TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak kurguladığımız Mimarlık Haftası etkinliklerinin önemli bileşenleri panel ve forumlar olmuştur.

Mimarlık Şenliği 2007 etkinlikleri kapsamında ise panel ve forumlar son yıllarda mimarlık ortamında çok sık tartışılan üç ana tema üzerinden şekillenmiştir.

Bu temalar;

“**Mimarlık ve Toplum**”,

“**Ekolojik Mimarlık**” ve

“**Katılımcı Kent Yönetimi**

durduğumuz etkinliklerden ikisi panel ve forumlardır.

Panel ve forumlarda akademik bilginin katılımcıların zenginliği ve pratikteki deneyimlerle birleştiği

kanısından yola çıkarak, kent ve mimarlık gündemine dair pek çok mimarlık ilgili problem ele alınmaktadır.

“**Mimarlık ve Toplum**”

Tüm kentlilerin katılımına açık olarak gerçekleştirilen ve karşılıklı deneyim alışverişinin mümkün olduğu bu organizasyonları kurgulamanın en önemli amacı katılımcı düşünce modelinin oluşturulmasıdır.

“**Ekolojik Mimarlık**” ve

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak mimarlık bilgi birikimini arttırmaya yönelik üzerinde önemli

durduğumuz etkinliklerden ikisi panel ve forumlardır.

“**Katılımcı Kent Yönetimi**

Panel ve forumlarda akademik bilginin katılımcıların zenginliği ve pratikteki deneyimlerle birleştiği

kanısından yola çıkarak, kent ve mimarlık gündemine dair pek çok mimarlık ilgili problem ele alınmaktadır.

Tüm kentlilerin katılımına açık olarak gerçekleştirilen ve karşılıklı deneyim alışverişinin mümkün olduğu bu

organizasyonları kurgulamanın en önemli amacı katılımcı düşünce modelinin oluşturulmasıdır.

“**Katılımcı Kent Yönetimi**

Bu amaçla TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak kurguladığımız Mimarlık Haftası etkinliklerinin

önemli bileşenleri panel ve forumlar olmuştur.

“**Katılımcı Kent Yönetimi**

Mimarlık Şenliği 2007 etkinlikleri kapsamında ise panel ve forumlar son yıllarda mimarlık ortamında çok sık

tartışılan üç ana tema üzerinden şekillenmiştir.

“**Katılımcı Kent Yönetimi**

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak mimarlık bilgi birikimini arttırmaya yönelik üzerinde önemli

durduğumuz etkinliklerden ikisi panel ve forumlardır.

Panel ve forumlarda akademik bilginin katılımcıların zenginliği ve pratikteki deneyimlerle birleştiği

kanısından yola çıkarak, kent ve mimarlık gündemine dair pek çok mimarlık ilgili problem ele alınmaktadır.

Tüm kentlilerin katılımına açık olarak gerçekleştirilen ve karşılıklı deneyim alışverişinin mümkün olduğu bu

organizasyonları kurgulamanın en önemli amacı katılımcı düşünce modelinin oluşturulmasıdır.

“**Katılımcı Kent Yönetimi**

Bu amaçla TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak kurguladığımız Mimarlık Haftası etkinliklerinin

önemli bileşenleri panel ve forumlar olmuştur.

“**Katılımcı Kent Yönetimi**

Mimarlık Şenliği 2007 etkinlikleri kapsamında ise panel ve forumlar son yıllarda mimarlık ortamında çok sık

tartışılan üç ana tema üzerinden şekillenmiştir.

MİMARLIK VE TOPLUM

16 Ekim 2007 tarihinde Mimarlar Odası Genel Merkezi ile ortaklaşa gerçekleştirilen Mimarlık ve Toplum Forumu mimarlığın toplumla kurduğu ilişkinin günümüzdeki durumunun tespitini hedeflemiştir. Bu forum mimarlığın toplumla kurduğu ilişki açısından toplumun değişik kesimlerinin mimara, mimarlığa nasıl baktığını, nasıl değerlendirdiğini tespit etmek ve halen oluşturmaya çalıştığımız “TÜRKİYE MİMARLIK POLİTİKALARI” belgesine veri oluşturmak anlamında önemli açılımlar sağlamıştır. Forum katılan konuşmacıların mimarlık topluluğu dışından olması bu anlamda önemsenmiş ve bu şekilde toplumun değişik temsilcilerinin görüş ve değerlendirmelerinin elde edilmesi amaçlanmıştır.



Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Üyesi Emre Madran'ın oturum başkanlığı yaptığı forum, Tüketici Hakları Derneği Genel Başkanı Turan Çakar, Ankara Barosu'ndan Akif Kurtuluş, GOP- Necla İlhan İpekçi İlköğretim Okulu Öğretmeni İbrahim Minçioğlu, Hürriyet Gazetesi yazarı Yaşar Sökmensür, ATO İnşaat Malzemesi Satıcıları Komitesinden Ahmet Harun Şahin ve Beypazarı Belediye Başkanı Mansur Yavaş'ın katılımlarıyla gerçekleştirilmiştir.

Konuşmaya ilk olarak başlayan Ahmet Harun Şahin, kendi eğitimi ve bu eğitimde mimarlık öğrencileri ile ilişkilene biçiminden yola çıkarak mimarın eğitimindeki eksikler ve yanlışlıkları dile getirerek, “mimar” kimliğinin oluşmasında

ön plana çıkan bazı unsurlara değinmiştir. Bu unsurların mimarın diğer disiplinlerle olan ilişkisini zayıflatmış olduğunu belirtmiştir. Şahin'in üzerinde durduğu bir diğer önemli konu mimarın kullanıcılarından ve pratikteki uygulamalardan kopuk bir projelendirme süreci üzerine yoğunlaştığı, bu nedenle çoğu zaman verimli mimarlık ürünleri alınmadığı konusuna değinmiştir. Diğer taraftan teknolojik gelişmeler ve mimarlık arasındaki ilişkinin yeterince kurulamadığına da dikkat çekerek konu üzerine çalışmalar yapılması gerektiğini belirtmiştir.

İkinci konuşmacı olarak söz alan İbrahim Minçioğlu, eğitimci olarak bulunduğu okulda Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Çocuk ve Mimarlık çalışmalarını ele almıştır. Bu çalışmaların çocuğun gelişiminde önemli bir yere sahip olduğunu belirten Minçioğlu, söz konusu çalışmaların çoğaltılması ile birlikte kentlilik bilincinin yaygınlaştırılabileceğini, mimarın ve mimarlığın toplum içerisinde tanınımının geniş kesimlerce yapılabileceğini belirtmiştir.

Bir diğer konuşmacımız Turan Çakar mimarın toplumla kurduğu ilişkinin tüketici hakları üzerinden gelişmesi gerektiğinden bahsetmiştir. Tüketiciler açısından hak olan, sağlıklı çevre, planlı kent oluşumu ve yapılan belediye uygulamalarını bir kentli olarak, aynı zamanda da tüketici olarak sormamız ve sorgulamamız gerekliliğinden bahsetmiştir. Bir tüketici olarak sağlıklı çevrelerde yaşayabilme hakkının araştırılması ve savunulmasında hangi yöntemlerin kullanılabileceğine dair ipuçları da vermiştir.

Mansur Yavaş ise bir Belediye Başkanı olarak Beypazarı örneği üzerinde durmuştur. Bu anlamda mimarlığa dair uygulamaların halkın bilinçlendirilmesi ile gelişebileceğini belirtmiştir. Özellikle koruma uygulamalarında toplumun bilinçlendirilmesi için nasıl çalışmalar yaptıklarını aktaran Yavaş, koruma uygulamaları, bu uygulamalardaki yaklaşımlar, halkın katılımı ve toplum mimarlık ilişkisi üzerinde durmuştur.



Gazetelerde kentle ilgili yazılarına sıkça rastladığımız Yaşar Sökmensür ise kentte yaşanan son gelişmeler üzerinde durarak, bu gelişmelerde mimarın ve mimarlar odasının rolünü sorgulamıştır. Sökmensür yazılarını yazdığı kent Ankara için 'Kaçırılmış Fırsatlar Kenti' tabirini kullanarak, bu kavram üzerinden belediye yönetimleri ve uygulamaları Hipodrom, Atatürk Orman Çiftliği, Gençlik Parkı alanları ve Ulus, İstasyon, Opera, Sıhhiye, Zafer, Kızılay, Tandoğan meydanları gibi önce küçülmüş, sonra yok olmuş meydanları ve kentsel çalışmalarda kazanımlara sahip olan Mimarlar Odasının toplum tarafından nasıl algılandığına dikkat çekmiştir.

Son konuşmacı olan Avukat Akif Kurtuluş, bir yurttaş olarak yaşadığımız kenti ve bir kullanıcı olarak mimarlıkla kurduğumuz ilişkiyi irdelerek, sorunun yalnızca halkın bilinçlenmesinde yatmadığını aynı zamanda mimarların da sisteme alternatifler üretecek ürünlerin oluşturulmasında özverili olmaları gerektiğini belirtmiştir. Kurtuluş, kentlerdeki çarpık yapılaşmanın da yalnızca yerel yönetimlerin suçu olamayacağını, bu sistemin bir parçası haline gelen mimarın da kendisini sorgulaması gerektiğini belirtmiştir.

Forum soru cevap bölümü ile zenginleşerek tartışma bölümü ile son bulmuştur.

TOPLUMSAL HAREKETLER

“Mimarlığın Sosyal Forumuna Doğru” 2007 Toplumsal Mimarlık Şenliği'nde üzerinde durulan konulardan biri de mimarlık hizmetlerini satın alamayacak ekonomik sosyal ve siyasal politikalarından dolayı mağduriyete uğramış kesimlerine yönelik verilecek mimarlık hizmetinin nasıl gerçekleşeceği. Bu konular 2007 etkinliklerinde uygulanmış örnekler üzerinden tartışılmıştır. Bu doğrultuda dünya ölçeğinde değişik toplumsal uygulamalar ve eylemlilikler gerçekleştiren aktif topluluklarının katılımları ile bir toplumsal mimarlık ağı oluşturmak Mimarlık Şenliği 2007'nin hedeflerinden birisi olmuştur.

Yine Mimarlığın toplumla kurduğu ilişki açısından önemsedığımız diğer bir alan ise mimarlıkla, kent ve çevre ile ilgili gelişen yeni toplumsal dinamikleri de bir araya getiren ve bir dayanışma ağı oluşturup deneyimlerin paylaşılmasını sağlayarak yeni bir kent toplumsal hareket platformunun oluşturulmasını tartışmaktır.

Bu kapsamda; Mimarlık toplum yararına nasıl şekillenmelidir? Bu üretim sürecinde mimarın, işverenin, mimarlar örgütlenmesinin rolü nedir? Kentte politik, toplumsal hareketliliğin zeminleri var mıdır? Siyasetin ya da ideolojik yapılanmaların mimarlık eylem alanı ile ilişkisi var mıdır? v.b. gibi soruların yanıtlarının aranmaya çalışılacağı etkinliklerde;

YOKSULLAR İÇİN MİMARLIK | GECEKONDULAR | SOSYAL KONUT ÜRETİMİ | AFET SONRASI YAPILAŞMA VE KONUT ÜRETİMİ | ZORUNLU GÖÇ | SAVAŞ VE MİMARLIK | ŞİDDET VE MEKÂN | TUTSAKLIK MEKÂNLARI | EVSİZLİK / MEKÂNSIZLIK | TOPLUMSAL HAREKETLER VE ÖRGÜTLENMELER | TOPLUMSAL EMEK VE MİMARLIK konu başlıkları ve anahtar kelimeler programda önemsenmiştir.

TOPLUMSAL HAREKETLER

İnsanlığın karşı karşıya kaldığı doğa ve emek yıkımına karşı Türkiye'nin dört bir yanında mücadele veren yerel inisiyatiflerin aktörleri, 20 - 21 Ekim 2007 tarihinde düzenlenen "Toplumsal Hareketler Forumu'nda" yoğun bir bilgi ve deneyim paylaşımında bulunmuştur. Forum sonucunda ülkenin ve dünyanın geleceği açısından umut verici sonuçlar elde edilmiştir.

Forumda toplumsal ve siyasal hareketlerin arasındaki açının giderek daralmasına paralel olarak önemli tespitlerde bulunuldu. Bu tespitlerden bazıları şöyleydi: "Ülkenin doğa, tarih, kültür varlıkları neoliberal-kapitalist politikalar ile sermayenin talanına açılmıştır. Sermaye doğa ve kültürü özel mülkiyet konusu haline getirmektedir. Bu süreç aynı zamanda, kırdan ve kentte emeğiyle geçinen milyonlarca insanın yaşam koşullarını da yok etmektedir. Ekolojik kriz hem doğayı hem de emeği yoksullaştırmaktadır. Su, Hava, Toprak yok olmakta, düşük gelir gruplarının bu varlıklardan yararlanma hakları yok edilmektedir. Artvin'den, Eşme'den, Kazdağları'ndan, Bergama'dan foruma katılanların dile getirdiği gibi, başta



madencilik yasası olmak üzere yasal mevzuat, devlet politikaları halkın ve doğanın yaşamını değil şirketlerin çıkarlarını savunmaktadır. Altın madenciliği karşıtı hareketler, neoliberal düzene karşı, doğayla barış içinde yaşamı savunmaktadırlar. Bu açıdan madencilik talanına karşı yürütülen mücadelelerin bir an önce ortak bir zeminde yürütülmesi, örgütlenmesi konusunda forumda fikir birliği oluşmuştur."

Diğer yandan forumda madencilik faaliyetleri yanında, doğa varlıklarını çöp, çimento ve termik santrallerinin de tehdit ettiği vurgulandı. Bu gelişmelere paralel olarak, binlerce insanın yoksullaştırılmakta, mülksüzleştirilmekte olduğu belirtildi.

Foruma katılan temsilciler geleceğe yönelik bir eksen geliştirirken de şu noktaları vurguladı, Hızla büyüyen, kırsal tarım arazisini yok eden, kırsalın emek ve doğa gücünü sömüren kentler ve kentli yaşamı

diğer bir sorun alanı olarak önümüzde durmaktadır. Anti demokratik, sermaye odaklı politikalar ekseninde büyüyen kentler, ulaşım, barınma, su, enerji, gıda... merkezli sorun odaklarıyla, ekolojik krizi derinleştirmektedir. Kentsel dönüşüm projeleri, tek tip yapı üretme pratikleri, kara taşımacılığı, kentlerin, orman, su, hava varlıklarını yok etmektedir. Bir yandan kırsal nüfus, topraklarından kopararak kent varoşlarına hapsedilmeye çalışılmakta diğer yandan da milyonlarca insan kenti varoşlaştırdıkları iddiasıyla kentin çeperlerine itilmektedirler. Tıpkı Alliano, Hasankef'de olduğu gibi insanlığın gelişiminde tarihsel değere sahip olan kültür varlıkları birer birer yok edilmektedir. Toplumsal hafızamızı yok etmeye yönelik tüm bu girişimlere karşı mücadele eden hareketler, Kültürel mirası korumanın, tarihsel bir sorumluluk olduğunu vurgulamaktadırlar. Orman talanları, mera kanunu, 2A ve 2B uygulamaları, kıyıları yok eden kanunlar ve kararlar, suların özelleştirilmesi kentleri ve kıyı birlikte yok oluşturmaktadır. Yasal mevzuatla desteklenen bu talan girişimleri özünde yanlış enerji, su, tarım, hava, kır ve kent politikaları ve ülkenin doğal ve kültürel varlıklarının sermayeye sunulması yatmaktadır. İklim değişikliğinin kökeninde de bu sermaye odaklı politikalar yatmaktadır.

Hava, su, enerji, tarım konularında şirketlerin çıkarlarına göre, plansız ve gündelik yaklaşımlarla yönetilen ülkede kır ve kent hızlı bir şekilde parçalanmaktadır.

Sinop'ta ve tüm dünyada nükleer santrallere karşı mücadele eden SİNYAD ve nükleer karşıtları, kirli enerjinin, kimin için ve ne amaçla üretileceğinin sorgulanmasını savunmaktadır. Enerjinin savaş için değil barış için üretilmesine vurgu yapmaktadırlar.

GDO'YA Hayır Platformu Temsilcisi, Tohumculuk Kanunu'nu yağma kanunu olarak vurgularken, tarımda yaşadığımız çöküşün, bir uygarlığın çöküşü olduğunu vurgulamıştır. DOĞADER temsilcisi Cargill'in tarım arazileri üzerine yaptığı tesisin hukuk dışı olduğunu, yeraltı sularını hukuksuzca kullanan fabrikaların, Bursa gibi tarım açısından verimli, tarihsel süreç içerisinde çeşitli yerleşimlere sahne olmuş bir kenti susuz bırakacağını vurgulamıştır. Yaşamlarını korumak isteyen halkın, yıkım politikalarına karşı açtığı davalarda aldığı yargı kararları uygulanmamaktadır. Antalya'da Taş Ocağına Karşı Mücadele eden köylülerin dediği gibi "sermayenin kar hırsı karşısında doğa ve insan yaşamı yok sayılmaktadır."

Kırdan ve Kentte gelişen bu yıkım ve yağma politikalarına karşı ülkemizin kentlerinde ve kırlarında verilen mücadelelerin ortaklaştırılması, bütünlüklü bir mücadele sürecinin örgütlenmesi tüm toplumsal hareketlerin ortak iradesi olarak ortaya çıkmaktadır. Toplantı katılımcılarının tamamı tarafından savunulan bu birlik iradesinin forumun ülkemizin toplumsal mücadele tarihine not düşülmesi gereken en önemli sonucudur. Bu birlik iradesinin daha da geliştirilmesi, toplantıda bulunamayan olası diğer öznelere de bu birlik altında birleştirilmesi ve bir araya gelişin somut politik zeminlerinin başlıklarının saptanması ve tartışılması açısından benzeri forumların önümüzdeki dönemde tekrar düzenlenmesi kararlaştırılmıştır.

Toplumsal hareketler forumu, ekolojik sorunları, kapitalizmle ilişkilendirmek suretiyle önemli bir politik eşik belirlemiştir. Ekolojik krizin, kent ve kır çelişkisinden, doğa- emek- kültür arasındaki yarılmadan, yönetim ve üretim arasındaki parçalanmadan, kadın ve erkek arasındaki toplumsal çelişkilerden, türler ve halklar arasında kurulan hiyerarşiden kaynaklandığını sahiplenmiştir. Bu açıdan ekolojik krizi, çevre sorununa indirgemeden tartışmıştır. Forumda, Ekolojik krizin, emeği ve doğayı eksenine alan politikalarla aşılabileceğini ifade etmiştir. Forum aynı zamanda, Ekolojik krize karşı yürütülen, yerel, bölgesel, ulusal ve küresel düzeydeki direnişlerin eşit önemde olduğunu ve bunlar arasında bir öncelik tercihi yapılmasını reddeden bir ekseni sahiplenmiştir

Kent ve kır yoksullarının mücadelesini toplumsal muhalefetin bütünlüğü içerisinde, antikapitalist bir perspektifte, emek eksenli, Türkiye'nin toplumsal barışına hizmet eden bir halk hareketi olarak geliştiren ve büyüten, sermayenin talanına karşı her türlü zorluğu göğüsleyen, eşit ve özgür bir dünya ideale sahip olan herkes bu forumun iradesinin gerçek sahibi olarak kabul edilmiştir.

Bu açıdan da forum, ekolojik krize karşı yürütülen mücadeleleri, toplumsal muhalefetin diğer bileşenleri ile birlikte, yoksulların, kadınların, topraksızların, kent ve kır hareketlerinin, ezilenlerin küresel sermayenin saldırı politikaları karşısında emek eksenli, Türkiye'nin toplumsal barışına hizmet eden antiemperyalist ve antikapitalist toplumsal bir dinamik olarak örgütlenmesinin önemine dikkat çekmiştir.

Forum katılımcıları daha sonra farklı zeminlerde bir araya gelme umuduyla iki günlük yoğun tartışma, tanışma ve birlikte hareket edebilme iradesi ile forumu sonuçlandırmıştır.

YAŞAMI YENİDEN KURMAK VE EKOLOJİK MİMARLIK

Kapitalistleşme, sanayileşme ve büyüme politikalarının ekseninde ekolojik kriz derinleşmektedir. Sömürüye dayalı iktisadi ve sosyal yaşamın ortaya çıkardığı ekolojik kriz tüm dünyayı etkisi altına almıştır. Yaşamın maddi zenginliklerinin eşit ve adil olarak paylaşılabilmesi, doğa varlıklarının her geçen gün daha çok tüketmeye dayalı üretim biçimlerimizle hoyratça tahribatı, sonuçlarını çok hızlı bir şekilde ortaya çıkarmaktadır. Yaklaşık otuz yıldır bilim insanlarının ve toplumsal hareketlerin “yaşamı değiştirmek gerek” haykırıları pek dikkate alınmamıştır.

Buna karşın 7'den 70'e herkesin ağızda dolaşmaya başlayan bir olgu olan “**küresel ısınma**” son yıllarda mimarlık gündeminde de yer almaya başlamıştır. Uluslararası Mimarlar Birliği'nin (UIA) bu yılın Mimarlık Günü temasını “Sıfır Emisyonlu Mimarlığı Aktarmak” olarak belirlemesi bu durumun en önemli göstergesidir. Bu tema ile birlikte UIA “mimarların, bina ve kentlerin tasarım, yapım ve kullanımında karbondioksit emisyonunu önemli derecede kontrol ederek, bu oranı düşürme potansiyelini vurgulamayı” hedeflemektedir.

UIA'nın kendine belirlediği temadan yola çıkarak mimarlık ve çevre ilişkisini sorgulamaya başladığımızda ve UIA'nın belirttiği gibi “kentler üzerinde atık gazların birikimi ile oluşan sera etkisinin ve CO2 emisyonunun % 50'sinin inşaat ve ulaşım sektöründen kaynaklandığını” dikkate aldığımızda mimarlık üretim, yöntem ve araçlarının önemi göze çarpmaktadır. Bugüne kadar çevreye verilen zararın azımsanamayacak bir bölümünün mimarların eylem alanlarından kaynaklanması ise üzerinde düşünmeye değer bir olgudur. Diğer yandan mimarlık ortamında “ekolojik mimarlığın” ayrı bir “branş” olarak tartışılması durumun vahametini ortaya koymaktadır. Bu anlamda UIA'nın Mimarlık Gününde yaratmaya çalıştığı tüm mimarlar tarafından sahiplenilen bir “ekolojik mimarlık” kurgusu oldukça anlamlıdır.

DOĞA İLE BİRLİKTE YAŞAMA UFKU YİTİRİLMİŞTİR

Kentlerin plansız, tüketime odaklı, doğa ile birlikte yaşama ufkunu yitirmiş bir ekseninde gelişmesi toplumsal yarar yerine, özel çıkarın ön plana geçmesi, kamu hizmetlerinin paralı hale gelmesi kent hayatının daha da zorlaşmasına neden olmuştur. Özel çıkar gruplarının, toplumsal yararı gözetmemesi sonucunda;

- . Kentin, havası, suyu, toprağı kendini yenileyemez ve meta halinde alınır ve satılır duruma gelmiştir. Kentin sınırlarının hızla büyümesi, kentin çeperlerinde kenti besleyen tarım arazilerinin, su-orman gibi doğal varlıkların yok olmasına neden olmuştur.
- . Rant odaklı hızla büyüyen sermaye, kentin yıkılıp yeniden yapılaşması sürecinde, doğa varlıklarını onarılamaz biçimde, aşırı tüketmiştir.
- . Büyüme finans piyasaları tarafından belirlenmeye başlamış, bu büyümenin önündeki her türlü engel hukuki ya da hukuk dışı yollarla bastırılmaya çalışılmıştır.
- . İnşaat, çimento, enerji, maden sektörünün Ortadoğu'da büyük bir pazar haline gelmesi ile emek ve doğa sömürüsü yoğunlaşarak artmıştır.
- . Taş ocakları; tarım arazileri; kum işletmeleri, nehir ve dere yatakları; dönüştürülemeyen katı atıklar; orman ve su varlıklarını yok etmeye başlamıştır.
- . Uluslararası iş gücünün dünya pazarlarında dolaşması, emek gücünün örgütsüzleşmesi, sermayenin finansal genişlemesi emeğin de sömürüsünü hızlandırmıştır.

İşte bu noktadan hareketle, mimarlar örgütlenmesi olarak TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2007 yılı Mimarlık Şenliğinde tartışılacak konulardan birini “**ekolojik mimarlık**” olarak belirlerken diğer yandan mimarlığın toplumsal formları üzerine de odaklanmıştır.

Mimarlığın Sosyal Forumuna Doğru etkinlikleri içerisinde “ekolojik mimarlık” bir eylem biçimi olarak mimarlığın toplumsal sorumluluğu gereği uygulandığı ortamın çevre koşullarına zarar vermeyen, yeraltı ve yerüstü doğa varlıklarının tüketimine değil, gelişmesine yardım eden, yeni bir üretim ve yeniden üretim sürecine işaret eden bir anlayışın içselleştirilmesine yönelik hareket olarak tanımlanmaktadır. Bu nedenle “ekolojik mimarlığın” toplumun ve mimarlık üretiminin demokratikleştirilmesi, emek sömürüsünün ortadan kaldırılması, doğanın kendini yenileyebilmesi olanağı ve bu anlamda da geleceğin mimarlığı olarak tartışılması planlanmıştır.

Alternatif yaklaşımların tartışıldığı Toplumsal Mimarlık Şenliği 2007'de çevreye zarar vermeyen mimarlığın gündelik hayatın bir parçası olabilmesi için gerek mimarların sorumlulukları ve imkânlarını, gerekse toplumun haklarının kamuoyuna sunulması, mimarın toplumun değişik kesimleri ile kurduğu ilişki içerisinde etik kavramının özellikle çevre tahribatının sonuçlarının can alıcı bir şekilde hayatın her alanında hissettirdiği bugünlerde “ekoloji” kavramı ışığında tartışılmıştır.

Bu kapsamda;
Ekolojik Kentler, Demokratik Kent Planlaması, Demokratik Yaşam, Doğayla Uyumlu Üretim, Tüketim, Büyüme, Kalkınma, Sürdürülebilirlik, Emek, Doğa, Üretim Etik, konu başlıkları ve anahtar kelimeleri program içerisinde planlanan etkinliklerle ele alınmıştır. Bu kapsamda iki Panel gerçekleştirilmiştir. Bu oturumlardan ilki “**Ekolojik Mimarlık Paneli**”, ikincisi ise “**Ekolojik Yerleşimler Paneli**”dir.



EKOLOJİK MİMARLIK

Mimarlık Şenliği 2007 kapsamında kurgulanan Ekolojik Mimarlık konulu panel 22 Ekim 2007 tarihinde yoğun bir katılımı Alman Kültür Merkezi'nin katkılarıyla gerçekleştirilmiştir. TMMOB Mimarlar Odası Genel Başkanı Bülend Tuna'nın oturum başkanlığında yapılan panelde Mimar Bayar Çimen, Ege Üniversitesi Güneş Enerjisi Enstitüsü'nden Mimar Fikret Okutucu, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Françoise Summers ve Mimar Sisy Hein konuşmacı olarak katılmışlardır.



İlk konuşmacı olan Bayar Çimen, Avrupa'dan örneklerle güneş panellerinin elektrik üretimindeki rolünü aktarırken, Almanya ve Türkiye'de devletin mülk sahiplerine yeşil enerji konusunda verdiği desteklere değinmiştir. Almanya ve Türkiye'deki mevzuat ve uygulama karşılaştırmasını yaptığı konuşmasında Çimen, Avrupa'daki ülkelerden %30 daha fazla güneş enerjisi olan Türkiye'de de bu sistemin yaygınlaşabileceğini izleyicilere iletmiştir. Çimen sunuşunda ayrıca güneş enerjisi ile ısı ve elektrik elde etme yönteminin aynı zamanda bir tasarım problemi olarak mimar tarafından ele alınma problemi üzerinde durmuştur.

Sunuşuna küresel ısınma konusunda kısa bir film gösterimi ile başlayan Fikret Okutucu, özellikle deprem bölgelerinde doğal koşullara uygun yapı yapmanın önemini vurgularken depremle yıkılan yapıların



yeniden yapılması gerektiğini ve bunun da çevre kirliliğini artıracak olduğunu belirtmiştir. Yapıların pasif enerjiyle ısıtılmalarının mümkün olduğunu aktaran Okutucu, bu konuda yapılması gereken beş maddeye değinmiştir. Buna göre; yapıların doğru yönlenmeleri ısınma açısından çok önemli olduğu; ayrıca, tasarım aracılığıyla ısı yalıtımının gerçekleştirilebileceğini belirten Okutucu, bir örnek olarak banyo ve mutfak gibi mekânları evin merkezine alıp çevresine de odaları yerleştirerek ısınmayı sağlamanın mümkün olabileceğine değinmiştir. Güneş enerjisini ısıya çevirecek elemanları, örneğin kış bahçelerini, güneşe yerleştirecek bir tasarım ile de yapının ısınmasına katkıda bulunabileceğini belirtmiştir. Bunların dışında doğru yalıtımın yapılmasının ve evde oturan kişilerin bilinçlendirilmelerinin de önemli olduğunu vurgulamıştır. Bir konutun kış ve yaz, gece ve gündüz kullanımı olduğunu ve bir insan gibi elbisesini giyip çıkarması gerektiğini belirten Okutucu, Türkiye'de güneş enerjisini kullanan yapıların 1990'lara kadar hep yanlış yapıldığını ve Avrupa Birliği'nden yapı biçimlerinin olduğu gibi alındığını belirtmiştir. Bu hatalı yapıların ortak sorunlarının güneşe bakan çok büyük cam yüzeylerin kullanılması olduğunu söyleyen Okutucu, tromp duvarların çok ağır olduklarını, herhangi bir depremde sorun yaratabileceklerini ve bu nedenle yapılarda kullanılmaması gerektiğini belirtmiş; bunun yerine hava kolektörlerinin kullanılmasını tavsiye etmiştir.

1984 yılından beri Türkiye'de yaşayan Françoise Summers, Kerkenes Arkeolojik Kazıları kapsamında gerçekleştirdikleri Eko-Kerkenes Projesi ile ilgili bilgi vermiştir. Anadolu köylerinin giderek terk edildiğini ve köylülerin daha rahat yaşam koşulları isteğiyle geleneksel evlerinden vazgeçtiklerini söyleyen Summers, bu soruna bir çözüm arayışı ile yola çıktıklarını ve Kerkenes'in yakınlarındaki Şahmuratlı Köyü'nde hem köyün gelişimi için hem de göçün engellenmesi için Eko-Kerkenes Projesi'ni başlattıklarını aktarmıştır. Londra'daki Architectural Association ile birlikte gerçekleştirilen çalışmalarda bir geri dönüşüm köşesi oluşturduklarını ve böylelikle yoğun ziyaretçi ve öğrenci akımının yarattığı sorunları azalttıklarını vurgulamıştır. Summers, konuşmasında, bina yapımında preslenmiş ve stabilize edilmiş kerpiç bloklar ile saman balyalarını kullandıklarını ve bu malzeme ile inşa edilen duvarların 5cm kalınlığında gazbeton ile kaplayarak bakım kolaylığı sağladıklarını değinmiştir.

25 yıldır mimar olarak çalıştığını ve ekolojik yerleşimler üzerine araştırmalarda bulunduğundan bahsederek konuşmasına başlayan Sissy Hein, Almanya'da 1980'lerden beri 120 civarında ekolojik yerleşimin kurulduğunu vurgulamıştır. Bu yerleşimlerde evlerin ailelere ait olduğunu ama tüm ailelerin kullanabileceği ortak alanların da oluşturulduğunu anlatan Hein, bu yerleşimlerin oluşturulmasına mimarların öncülük ettiğini anlatmıştır. Saman balyasının bu yerleşimlerde de kullanıldığını belirten Hein, bu yapılarda özel fakat basit kanalizasyon sistemleri ile tuvaletlerin inşa edildiğini belirtmiştir.

Panel, konuşmacıların sunuşlarından sonra katılımcıların sordukları sorularla zenginleşen tartışma bölümü ile son bulmuştur.



EKOLOJİK YERLEŞİMLER

Mimarlık Şenliği kapsamında planlanan ve ekoloji temalı ikinci panel olan Ekolojik Yerleşimler konulu panel 23 Ekim 2007 tarihinde yoğun dinleyici katılımıyla Alman Kültür Merkezi'nin katkılarıyla gerçekleştirilmiştir. Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Nimet Özgönül'ün oturum başkanlığında gerçekleştirilen panelde İsrail'den Ziraat Mühendisi Alex Cicelsky, ODTÜ Kimya Bölümü Ali Gökmen, Almanya'dan Mimar Clemens Deilmann ve Macaristan'dan Mimar Geza Varga, konuşmacı olarak bulunmuşlardır.



Halen yaşadığı Yaratıcı Ekoloji Merkezi – Kibbutz Lotan (www.kibbutzlotan.com) hakkında bilgi veren Alex Cicelsky, Kibbutz'u 25 yıl önce genç kişiler olarak yeni bir toplum yaratmak için kurduklarını anlatmıştır. Az kişiyle, ücra bir yerde ve yetersiz kaynaklarla kurdukları bu yeni yerleşimin nüfusunun şu anda 150 kişi olduğunu ve hurma üretimi, süt ürünleri ve eko-turizm ile geçimlerini sağladıklarını belirtmiştir. Kibbutz'un bir kısmını koruma alanı olarak belirlediklerini, bir başka yeri kuş gözlem alanı olarak kullandıklarını söyleyen Cicelsky, bu kadar ücra bir yerde yaşadıkları için doğal olarak kimsenin çöpleri toplamaya gelmediğini, bu nedenle çöpler için yeni kullanım olanakları yarattıklarını ifade etmiştir. Ayrıca bir geri dönüşüm merkezi de kurduklarını aktaran konuşmacı, Kibbutz'da saman balyaları ile yapılan yapıların inşa sürecini anlatan kısa bir filmi de izleyicilere sunmuştur.

İkinci konuşmacı Ali Gökmen, Ankara'dan 65 km uzaklıktaki Balaban Vadisi'ndeki projelerinden bahsetmiştir. Hisarköy'de sürdürülebilir yaşamı gerçekleştirmeyi ve civardaki köylere de bu sistemi



yaymayı amaçlayan proje kapsamında öncelikle 2005 yılında bir anket yapılmış, sonra da ODTÜ'de uzman toplantısı gerçekleştirilmiştir. 2006'da da köyde bir Sağlık ve Kadın Merkezi kurulmuştur. Organik tarım yapmaya çalıştıklarını aktaran Gökmen, üretimi yaptıktan sonra bu ürünü satamamanın bir sorun olduğunu vurgulamıştır. Ayrıca, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı'nın Küresel Çevresel Kolaylaştırıcı Hibe Programı'nı (UNDP – Global Environmental Facility Grant Program) kullanarak Türk Traktör ve ODTÜ ile birlikte bitkisel yağ üretmek için bir proje geliştirdiklerini aktaran Gökmen, bunun için canola yağı bitkisi yetiştirdiklerini anlatmıştır.

Ekoloji ve yeşilin nerede başlayıp nerede bittiği sorusu ile ilgili konuşan Clemens Deilmann, bina sertifikası kavramını aktarmıştır. Deilmann'a göre her binanın bir sertifikası olmalı ve bu sertifika ile binanın doğaya, çevreye kente uyumu tescil edilmelidir. Bu anlamda Almanya'daki örneklerle değinen konuşmacı Türkiye'nin Temmuz 2007'den beri AB projelerine ortak olabildiğini ve bu bağlamda bina sertifikasını kendine hedef olarak alması gerektiğini vurgulamıştır. Bu bağlamda Deilmann kentte, gündelik hayatta ekolojik mimarlık üzerine ipuçlarını konuşmacılarla paylaşmıştır.

Geza Varga, sürdürülebilir kırsal mimari ve geleneksel Galgaheviz köyüne 2 km uzaklıktaki Galgafarm isimli ekolojik yerleşimin eko tasarımı konusunda deneyimlerini aktardığı konuşmasında, Budapeşte'nin 50km doğusunda, 50 – 60 aile için sürdürülebilir bir çevre oluşturan Galgafarm'ı tanıtmıştır. Birkaç yıl önce 300 hektarlık bir alanda kurulan yerleşimde organik tarım yapıldığını anlatan Varga, projenin 20 – 25 ailenin katkısıyla ve Gaia Ekolojik ve Kırsal Gelişim Vakfı sahipliğinde gerçekleştirildiğini vurgulamıştır. Yerleşimin kurulması öncesinde 34 ayrı yetkili kurumdan izin alınmasının 3 yıl sürdüğünü belirten konuşmacı, yerel imar yönetmeliklerine uyduklarını söyledi. Eko-köyün kendine ait içme suyu kaynağı oluşturulmuş ve özellikle ulusal su sisteminden bağımsız olarak planlanmıştır. Köydeki yapılar kil tuğlalar ve saman balyaları ile inşa ettikleri yapılarda yakınlardaki sulak arazilerde bulunan sazları da kullandıklarını aktarmıştır. Yerleşimde bir de bio-solar ısı merkezi inşa edilmiştir. İnşa ettikleri yapılarda geleneksel Macar yapım stilini kullandıklarını söyleyen Varga, binalarda 60 cm kalınlıkta duvarların bulunduğunu belirtmiştir. Galgafarm'da organik tarım ürünlerini 200 km yarıçapında bir alan içinde yerel pazarlarda sattıklarını anlatan Varga, sattıkları tarım ve süt ürünleri Avrupa Birliği yasaların uygun olduğunu ve besledikleri tavukların da 'mutlu tavuklar' olarak 10'ar m²'lik alanlarda yaşadıklarını aktardı. Katılımcılardan gelen bir soru üzerine de Avrupa Birliği'nin genişleme sürecinin sadece pazarları artırmaya yönelik olduğunu, bir anlamda küçük çaplı bir küreselleşme olarak algılanabilen Avrupa Birliği'nin fakir insanlara önem vermediğini ve çiftliklerin hızlı bir şekilde yok olduğunu söyledikten sonra Avrupa Birliği'ne girmeyi hedefleyen Türkiye'nin de çok dikkatli olması gerektiğini vurgulayarak konuşmasını tamamlamıştır.

Panel, konuşmacıların sunuşlarından sonra katılımcıların sordukları sorularla zenginleşen tartışma bölümü ile son bulmuştur.

KATILIMCI KENT YÖNETİMİ

Kentlerin şekillenmesinde, yatırımların gerçekleşmesinde ve bütçenin kullanımında kent yönetimlerinin uyguladıkları yönetim anlayışları doğrudan etkili olmaktadır. Kent yönetimlerince uygulanacak veya onaylanacak ve kamuyu etkileyecek her tür projenin üretiminde katılımcı bir süreç izlenmelidir. Katılım ise ancak ilgili tüm kesimlerle açık bir şekilde tartışılması ile mümkün olabilecektir.



Katılım konusunda dikkati çeken önemli nokta hangi karar ölçeğinde kimlerin katılımının sağlanması gerektiğidir. Makro ölçekte ihtiyacın tespiti aşamasında katılım, daha çok uzmanların ve ilgili demokratik kitle örgütlerinin katılımını gerektirirken, proje ölçeğinde katılım bu projeden etkilenen tek tek vatandaşlara kadar yaygınlaştırılmak zorundadır. Ancak böyle bir katılımcılık mekanizması yürürlüğe giremediği gibi yerel yönetimler eliyle uygulamaya konulan projelerin bütçe, uygulama kararları, uygulama koşulları kamuoyuna açık bir şekilde gerçekleşmemektedir.

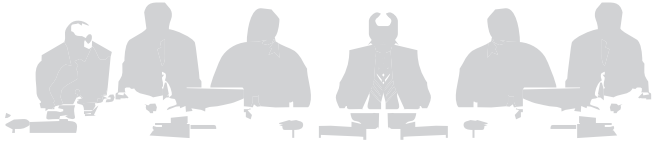
Kentte hizmet alanlarının planlanması sürecinde katılımcılık rolü, dünya ölçeğinde öne çıkan uygulamalar ve deneyimlerle yeniden tartışılmaya başlanmıştır. Katılımcı Bütçe modeliyle öne çıkan Porte Allegre deneyimi kent yönetimine katılım açısından önemli ipuçları taşımaktadır. Küba'da uygulanan Mahalle Mimarlığı, Paris'de uygulanan otomobil trafiğinin kent merkezlerinde azaltılması kampanyası, Pecs Belediyesi'nin katılımcı planlama modelleri üzerinden oluşan uygulamalarla katılımcı kent yönetimi deneyimleri giderek zenginleşmektedir. Oysa Türkiye ölçeğinde de tartışılmaya başlanan ve kent konseyleri üzerinden şekillendirilmeye çalışılan "katılımcı kent yönetimi" göstermelik bir durumdur.

Kent planlamasında ve yönetiminde; kentteki tüm aktörlerin bu sürece kendi bilgi dağarcığı ile katılarak sürecin ortaklaştırılması, bütçe planının yapılarak yatırımların önceliklere göre belirlenmemesi uygulama sürecinin takibi ve denetlenmemesi son yıllarda, pazar ve rant aracı olarak kullanılan kentlerin yeniden dönüşümü ve kentlilere hizmet veremeyen bir noktaya gelmesi açısından oldukça önemlidir. Bu kapsamda Türkiye'de küçük ölçeklerde uygulanmış ve uygulanmakta olan deneyimlerin de bu sürece taşınarak evrenselden ulusala bir kent yönetiminin gündeme girmesi ve 2009 yerel seçimlerinde kaynak olarak kullanılması ve bu organizasyon kapsamında,

- . Planlamaya halk katılımı
- . Bütçe
- . Uygulama süreçleri
- . Denetim

Konu başlıkları ve anahtar kelimeleri ile katılımcı kent yönetiminin tartışıldığı **Katılımcı Kent Yönetimi Forumu** iki oturumda gerçekleştirilmiştir.

KATILIMCI KENT YÖNETİMİ



İnsan Hakları Vakfı Başkanı Yavuz Önen'in başkanlığını yaptığı ilk oturumda, Küba'nın başkenti Havana'nın Belediye Başkan Yardımcısı Luis Abreu San Jorge, Havana için hazırladıkları stratejik plan üzerinden kentlerindeki gelişmeleri aktarmıştır. Son yıllarda halkın yönetime katılımını artırdıklarını, kurulan 'mahalle atölyeleri' sayesinde kentle ilgili konularda halka danışıldığını ve katılımın sağlandığını belirten San Jorge, okullarda bilgisayar ağlarının kurulması ve ilkökul öğretmenlerinin yetiştirilmesi gibi bir dizi sosyal proje gerçekleştirmeye devam ettiklerini vurguladı. Havana eski kent merkezinin, kordon boyunun ve körfezin sağlıklılaştırılması, nehrin temizlenmesi gibi 150'yi aşkın projeyle kentsel gelişiminde de ciddi adımlar atıldığına değinen San Jorge, belediye olarak başkentlilerin yaşam

standartlarının geliştirilmesi, kültür varlıklarının korunması ve katılımcı bir yurttaş bilincinin geliştirilmesi konularına ağırlık verdiklerini belirtmiştir. Kentte halkın bizzat katılımıyla ihtiyaçların ve önceliklerin belirlendiği ve sonra o yer için tasarım yapıldığını anlatan San Jorge, bir stratejinin belirlenmesi durumunda öncelikle mimarın, plancının ve yatırımları inceleyen kişinin bir araya geldiğini, sonra verilen kararların 3000-4000 kişilik halk konseylerinde tartışmaya açıldığını belirtmiştir. Ayrıca, Küba'da mahalle mimarları bulunduğunu aktaran konuşmacı, bu mimarların o mahalle içindeki tüm sakinlerin ihtiyaçlarına yönelik proje hazırladıklarını da aktarmıştır.

İkinci konuşmacı, Macaristan'daki Pécs (Peç) kentinin şehir mimarı olan Zoltan Toth olmuştur. Budapeşte'nin 200km güneyinde yer alan ve 180.000 nüfusa sahip olan Pécs, Macaristan ölçülerine göre büyük sayılabilecek bir kettir. Toth aynı zamanda, Pécs kentinde İstanbul gibi 2010 yılı Avrupa Kültür başkenti kapsamında yapılmakta olan çalışmaların da koordinatörüdür. Konuşmasını iki bölümde ele alan Toth, hem 2010 yılı için Pécs'te yapılan çalışmaları hem de Macaristan'daki katılımcı kent yönetimi konularını ele almıştır. Anlatımına Pécs şehrini tanıtan harita ve fotoğrafları göstererek başlayan Toth, Pécs'in Ortaçağ'dan kalan bir iç şehir olduğunu ve surlarla çevrili olduğunu aktarmıştır. Hızlı bir kentleşmenin yaşandığı Pécs'de, Osmanlı Dönemi'nden kalan eserlerin kentle bütünleştiğini ve Macarların bu yapıları sevip koruduğunu vurgulayan Toth, kentteki Roma mezarlarının ise Dünya Miras Listesi'nde olduğunu belirtmiştir. Avrupa Kültür Başkenti olacağı 2010 yılında Pécs kentinde gerçekleştirilecek etkinliklerin mekânları olan kütüphane ve konser salonu yapılarının projelerini tanıtan Toth, konuşmasına kentsel planlama çalışmalarına toplumun katılımı konusu ile devam etmiştir. Toplumsal katılımın olumlu yanlarına değinen konuşmacı, ilgi gruplarının bu sürece katılımıyla, bir çevre oluşturma karmaşık ve birçok mesleği bütünleştiren süreciyle tanışabileceklerini ve böylelikle hem çevrelerine daha duyarlı olacaklarını hem de plan gerçekleştirmenin bilinçli aktörleri haline geleceklerini vurgulamıştır. Konuşmacı, halen planlama sırasında sürekli iletişimin sağlanması ve sakinlerin tartışmalarının yönetilmesi konusunda bir teknik geliştirilmediğini ve sakinlerin, somut düzenleme projeleri konusunda ve şehir veya çevre düzenlemeye ilgilerini çekecek sürekli bilgilendirmenin eksik olduğunu aktarmıştır. Toth, bu demokrasi sorununun ancak on yıllar içinde pratik yaparak geliştirilebileceğini belirterek konuşmasını tamamladı.

İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç'in başkanlığında gerçekleştirilen ikinci oturumun konuşmacıları sırasıyla, Çanakkale Belediye Başkanı Ülgür Gökhan, Nevşehir-Kaymaklı Belediye Başkanı Abdullah Çekiç, Kars Belediyesi İmar Müdürü Turan Atalay ve Fatsa Deneyimi'ni aktaran Sedat Göçmen olmuştur.

Konuşmasına, mimarlık mesleğinin kent dokusunun oluşturulmasındaki önemine ve kendi şehri Çanakkale'de mimarlar ile olan ilişkilerine değinerek başlayan Çanakkale Belediye Başkanı Ülgür Gökhan, Türkiye'de özellikle 1960'lardan sonra müteahhitler eliyle "kötü" binaların inşa edildiğine ve bu süreçte mimarların tamamen dışlandığına dikkat çekmiştir. Gökhan, varolan yönetmeliklerin mimari

projelendirme ve uygulama süreçlerini yeteri kadar yönlendiremediğini, müteahhitlerin sürekli olarak maliyetleri öne sürerek mimarın tasarımlarını engellediğini ve Türkiye'de, ortaya çıkan bu kötü kentleşmenin sorumluluğunu kimsenin almadığını belirtmiştir. Bu durumu iyileştirmek amacıyla Çanakkale'de mimarlarla beraber çalışarak Belediye Meclisi'nde yeni yönetmeliklerin kabul edilmesi sağlanmış. Çanakkalelilerin 10 yıldır değişik şekillerde kent yönetimine katıldığını vurgulayan Gökhan, bunun ilk örneğinin Çanakkale'de sit alanı ilanı ve koruma planı yapım çalışmaları sırasında yaşandığını, sit alanının kentlilerle beraber belirlendiğini ve koruma planının hazırlanması ile "Çanakkale Evlerini Yaşatma Projesi"nin geliştirilmesinde katılımcı bir sürecin izlendiğini aktarmıştır. Çanakkale'nin Türkiye'de KUDEB kuran ilk belediyeden biri olduğunu hatırlatan Gökhan, aynı zamanda Tarihi Kentler Birliği kurucu üyesi olarak tarihi alanların sağlıklılaştırılması için Çanakkalelilerle beraber çalıştıklarını belirtmiştir. 2006 yılında, UNDP tarafından yürütülen "Yerel Yönetim Reformuna Destek Projesi" kapsamında Çanakkale, seçilen iki pilot belediyeden biri olmuş. Gerçekleştiren Katılımcı Bütçe Çalışması çerçevesinde Çanakkale'nin mahallelerinde halkın öncelikleri tespit edilip bütçenin hazırlanmasında bu görüşler dikkate alınmış. Bu süreçte, çingenelerin yaşadığı Fevzi Paşa Mahallesi sakinlerinden kendilerine danışıldığında oldukça olumlu tepki aldıklarını belirten Gökhan, beklenenin aksine, altyapıdan ziyade kültürel ve sosyal donatı gereksinimlerinin ön plana çıktığını vurgulayarak bütçenin bu şekilde hazırlanmasının olumlu yanlarına değinmiştir. Ayrıca, Yıldız Teknik Üniversitesi öğrencileri ile birlikte "Fevzi Paşa Mahallesiyle İlgili Dönüşüm Projesi" hazırladıklarını kaydeden Gökhan, Yerel Gündem 21'i en başından beri uyguladıklarını ve çok etkin bir Kent Konseyi'nin işletildiğini belirtmiştir. Gökhan, katılımcılığın, birçok insanı toplayıp fikirlerini aldıktan sonra yine bildiğini okumak olmadığını, tam tersine edinilen çıktıların mutlaka değerlendirilmesi gerektiğini vurgulayarak konuşmasını tamamlamıştır.



Kaymaklı Belediye Başkanı Abdullah Çekiç, 6000 nüfuslu beldesinde ana geçim kaynağı olan tarımın, Türkiye'de son yıllarda uygulanmakta olan tarım politikaları nedeniyle yerini yavaş yavaş turizme bıraktığını ve bu nedenle mimari koruma konusunda da hassasiyetlerin gelişmeye başladığını belirterek başladığı konuşmasında, yönetime geldiği 1999 yılından itibaren Kaymaklı halkının bilincinin geliştirilmesi ve katılımcı yönetim anlayışının yerleşmesi için yaptığı çalışmalardan örnekler vererek aktarmıştır. Görevini devam ettirirken TODAİE'den aldığı kamu yönetimi eğitimi ve Tarihi Kentler Birliği'ne üye olmanın getirdiği bilinç ile "Kent kimliği nedir?", "Bizim kentimizin bir kimliği var mıdır?" gibi sorular sorduğunu aktaran Çekiç, halk ile yaptığı toplantılarda onları koruma, sit alanları ve kent kimliği kavramları konularında bilinçlendirmeye çalıştıklarını ve çoğunlukla halkın bu konuları benimsediğini belirtmiştir. Belediyeler Kanunu'nun daha çok Büyükşehir Belediyelerine yönelik olarak hazırlandığını aktaran Çekiç, küçük Belediyelere de yeterli olanakların sağlanması durumunda göçün de engellenebileceğini vurguladı. Merkezi yönetimin, ören yerlerinin gelirlerini Belediyelere aktarmadığını ve kültür varlıklarının bakımı konusunda kendilerinden yardım beklediğini anlatan Belediye Başkanı, bu konuda olumlu gelişmelerin yaşanmasını umduğunu belirtmiştir. Yerel Gündem 21 kapsamında Kaymaklı'da kurdukları Kadın Meclisi'nin oldukça etkin olduğunu, Avrupa Birliği'ne kent yönetimine kadınların katılımı konusunda bir proje hazırladıklarını aktarmıştır. Proje kapsamında mahalle birimlerinin oluşturulması, kadınlardan muhtar adayı, meclis üyesi adayı ve belediye başkanı adayı hazırlanması gibi hedefler belirlendiğini, belde ile ilgili alınan kararlarda Belediye Meclisi'nin en



önemli dayanaklarını Kadın Meclisi, Gençlik Meclisi ve Çocuk Meclisi'nden gelen raporların oluşturduğunu aktarmıştır. Bunların dışında artık yurtdışına da açıldıklarını, iki yıldır çalışmalarını tamamen kadınların ve gençlerin üstlendiği uluslararası bir festival gerçekleştirdiklerini, Bulgaristan, Kıbrıs gibi ülkelerdeki şehirlerle kardeş şehir olduklarını aktarmıştır. Sivil Toplum Geliştirme Merkezi ile yaptıkları işbirliği çerçevesinde Belediye personeline sivil toplum ile diyalog konusunda eğitim aldıklarını ve halen İzmir Seyrek, Eskişehir Odunpazarı, Gazi Belediyesi, Mardin Kızıltepe Belediyesi ve sonunda Mazıdağı Belediyesi ile ortak çalışma yaptıklarını aktarmıştır. Bahsettiği tüm bu çalışmalar sonucunda Kaymaklı'da yaşayanların beklentilerinde de bilinç düzeyinin arttığını ve önceleri daha çok kendilerine yönelik çıkarıcı isteklerde bulunan halkın giderek kasabayı bir bütün olarak ilgilendiren konularda isteklerde bulunduğuna değinmiştir.

Kars Belediyesi İmar Müdürü Turan Atalay, kentsel dönüşüm ve kent konseyi üzerine yaptığı konuşmasında, Kars Belediyesi olarak yerel halkın tarihi ve kültürel alanların önemi ve bu konuda halkın bilinçlendirilmesi konusunda yaptıkları çalışmaları aktarmıştır. Atalay, Kars'ın bazı bölümlerinin 2001 yılında kentsel sit alanı olarak belirlenmesi kararı alındıktan sonra halkın sit alanları hakkındaki bilgilerini artırmak amacıyla Kent Konseyi'nin birçok toplantı gerçekleştirdiğini ve sonuçta, azımsanmayacak büyüklükte bir alanın -122 hektar- kentsel sit alanı olarak ilan edildiğini belirtmiştir. Bu sürecin oldukça sancılı geçtiğini ve sivil toplum kuruluşlarından destek gördüklerine değinen Atalay, özellikle kat adetlerinin düşürülmesi gibi konularda bazı kesimlerle ters düştüklerini ama yavaş yavaş bu sorunların giderildiğini aktarmıştır. Bir sonraki aşamada tarihi kent merkezinin gecekondulardan arınması için çalışmalara başlanmış ve kentsel dönüşüm kararı ile bu alanlarda yaşayan kişilerin başka yerlere yerleştirilmelerine karar verildiğini, bu çalışmalar sırasında gecekondulardan sakinleri ile toplantılar yapıp onlar için en uygun koşulların belirlenmesine çalışılmış, bu süreçte Belediye Başkanı'nın inisiyatif kullanıp gecekondulardaki her konut için herhangi bir fark almadan yeni bir konut verme kararlılığını vurgulamıştır. Korumanın kullanmadan olmayacağını, tarihi yapıların mutlaka kullanılmaları gerektiğini belirten Atalay, gecekondulardan arınan tarihi kent merkezindeki yapıların kullanılmaları için çeşitli vakıflar, finansörler ve işadamları ile görüşmeler yapıldığını ve bu yapılar birer birer kamulaştırıldıktan sonra çalışmaların başladığını aktarmıştır.

Topçuoğlu Hamamı, Namık Kemal Evi, Kars Evi olarak düzenlenen Papaz Evi'nin artık faaliyette olduğunu belirten konuşmacı, TÜRSAB ile de işbirliği yaparak Aynalı Köşk'ün kullanım hakkını kendilerine devrettiklerini söyledi. Tarihi kent merkezinde gecekondulardan sonra boşalan alanı ise

Çevre ve Orman Bakanlığı'nın Erzurum Bölge Müdürlüğü ile beraber bir kent ormanına dönüştürme aşamasında olduklarını ve böylelikle o alanı kent yaşamına kazandıracaklarını ve gecekondulaşmanın önüne geçecekleri bilgisini vermiştir.

1979-80 arasındaki sekiz aylık Fatsa deneyimini aktarmak üzere konuşma yapan Sedat Göçmen, katılımcı bütçe örneği olarak 1989 yılında Porto Allegre'de başlayan sürecin literatürde ilk örnek olarak ele alındığını, halbuki Fatsa'da bu çalışmanın daha önce başlatıldığını vurgulamıştır. O günün koşullarında, temsili demokrasiden daha iyi bir demokrasinin, yerel halkın da yönetime katıldıkları bir sistemin arayışı içinde olduklarını belirten Göçmen, 14 Ekim 1979'daki seçimlerde Fikri Sönmez'in Fatsa Belediyesi'nde söz, yetki ve karar almak hakkının Fatsa halkında olacağı vaadi ile seçimleri kazandığını aktarmıştır. Seçimlerden sonra, o yıllarda Fatsa'da yaşayan 19-20.000 kişinin yönetime katılmalarını sağlamak için halk meclisleri ve halk komitelerinin oluşturulmasına karar verilmiş ve toplanabilme ve yerleşim özellikleri dikkate alınarak Fatsa'nın 11 mahalleye ayrıldığını, halk toplantılarına 3000-5000 civarında Fatsalının katıldığını ifade etmiştir. Bu toplantılarda Fatsa'nın belli başlı sorunlarının tespit edilmesine çalışıldığını belirten Göçmen, bu sekiz ay süresince yönetime aktif olarak katılan yaklaşık 5000 kişinin bulunduğunu vurgulamıştır. Yapılan toplantılarda belediyenin gelir ve giderlerinin şeffaflık içinde hesaplandığını, belirlenen sorunlara öncelik sıralaması yapıldığını ve teker teker bu sorunların çözülmesine çalışıldığını aktaran Göçmen, öncelikle "Çamura Son Kampanyası" başlattıklarını ve Ordu çevresindeki 16 belediyeden destek gördüklerine değinmiştir. Burada önemli olanın halkın da bu kampanyaya destek vermesi ve bir çeşit imece usulüyle herkesin işin ucundan tuttuğunu vurgulamıştır. Göçmen, katılımcı bütçe çalışması ile belediyenin giderlerinin azaldığını ve hizmet gören Fatsalıların vergilerini düzenli ödedikleri için belediyenin gelirinin de arttığını kaydetmiştir. Bu süreçte bir saptamada bulunduklarını da belirten Göçmen, halka sordukları, danıştıkları, halkla birlikte karar verdikleri zaman çok iyi sonuçlar aldıklarını ancak halkın yararına olduğundan çok emin olup da halka danışmadıkları işlerde hiç destek görmediklerini aktarmışlardır. Bunların yanı sıra bir Halkla İlişkiler Bürosu kurduklarını anlatan konuşmacı, bu büroda kentteki uygulamalara dair yapılan eleştirileri dikkate aldıklarını ve halkın kent yönetimine güveninin daha da gelişmeye başladığını belirtmiştir. Ancak tüm bu çabaların, 11 Temmuz 1980'de gerçekleştirilen Fikri Sönmez'in görevden alınması ile son bulduğunu belirten Göçmen, Fatsa deneyiminin hem tarihi açıdan hem de günümüzdeki gelişmelere ışık tutması bakımından önemli olduğunu vurgulayarak konuşmasını tamamlamıştır.



* 26 Ekim 2007 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen Katılımcı Kent Yönetimi Forumu'nun ilk oturumunda yurtdışından örnekler sunulurken, öğleden sonraki ikinci oturumda Türkiye'den katılımcılar deneyimlerini aktarmışlardır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak 2004 yılından bu yana organize etmekte olduğumuz Mimarlık Haftası etkinliklerinden vazgeçilmez olanı, mimarlık ve kente dair toplumsal, kültürel, tarihi ve ekonomik bağlamın deşifre edilerek gelecek kuşaklara sistematik bir çalışma ile aktarılması amacıyla üretilmiş olan Atölye çalışmalarıdır. Atölye çalışmaları; gerek kolektif üretim biçiminin benimsenmesi gerek ortak aklın oluşması sürecini barındırması, gerekse de sonuç ürünün kamuoyuna deklare edilebilir niteliği olması bakımından mimarlık bilgi üretim biçimlerinin önemli bir bileşeni olarak kabul edilmektedir.

ATÖLYELER

Bu yaklaşımla TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 2007 Mimarlık Şenliği içerisinde 5 atölye çalışmasına yer verilmiştir. Atölyelerin içerikleri oluşturulurken ise kente dair bilgi birikiminin artırılması hedef alınmış ve kentin gündeminin peşinde koşmak yerine, kendisinin gündem olarak belirlediği toplumsal, kültürel hafızamızda önemli bir yere sahip olan Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesi’ni konu olarak ele alınmıştır. Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevini kendisine konu edinen “Ulucanlar Atölyesi”, “Ulucanlar Bölgesi ve Cezaevi Tarihi”, “Ulucanlarda Kalanlarla Sözlü Tarih”, “İz Bırakıp Gittiler” ve “Tutsak Çizgiler” atölyeleri hem uzmanların, hem de mimar ve mimarlık öğrencilerinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Ulucanlar Atölyesi ulusal ve uluslararası koruma konusunda uzman mimarların ve “Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesi Ulusal Öğrenci Yarışması”nda dereceye giren öğrencilerin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Söz konusu atölyede elde edilmiş olan bilgi ve dokümanlar ışığında yerleşkenin korunarak yeniden kullanılması için üretilecek projenin elde edilmesinde karar ve ilkelerin belirlenmesi hedef olarak benimsenmiştir.

Ulucanlar Bölgesi ve Cezaevi Tarihi Atölyesi Mimarlık Tarihi üzerine uzmanlaşmış bir mimarın yürütücülüğü ile mimarlık öğrencilerinin katılımı öngörülerek kurgulanmıştır. Bu atölyede amaç Türkiye’de ceza ve cezaevi kavramlarının gelişiminin irdelenmesi ile Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevinin oluşum sürecinin gün ışığına çıkartılması idi.

Ulucanlarda Kalanlarla Sözlü Tarih Atölyesi, daha çok siyasal nedenlerle yerleşkede kalmış olan mimar, mühendis ve aydınların anılarından yola çıkarak, gerek Türkiye’de gizli kalmış toplumsal olayların dolayısıyla bir dönemin tarihinin, gerekse de Ulucanlar Cezaevi Yerleşkesi tarihinin açığa çıkartılarak, bu mekânda olmuş olan toplumsal tarihin mekânla kurduğu ilişkinin deşifre edilmesi amacıyla kurgulanmıştır.

İz Bırakıp Gittiler Atölyesi, çeşitli disiplinlerden gelen sanatçıların katıldığı, cezaevi, tutsaklık ve mahkûmiyet kavramları üzerinden Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesini kendisine konu edinen ve sonuç ürün olarak çeşitli sanat yapıtlarının ortaya çıkacağı ve yine aynı yerleşkede sergileneceği bir yapı olarak kurgulanmıştır.

Tutsak Çizgiler Atölyesi ise uluslararası ve ulusal alanda tanınmış karikatür sanatçılarının katılımı ile tutsaklık, mekân, hapishane kavramlarının çizgilere aktarılarak konu üzerine karikatür sergisinin oluşması hedefi ile oluşturulmuştur.

Mimarlık bilgi üretiminin sosyal, kültürel ve tarihsel olanla buluştuğu 2007 Mimarlık Şenliği atölyeleri yoğun katılımlarla gerçekleştirilmiştir. Söz konusu atölye çalışmalarının derlenerek yayın haline dönüştürülmesi planlanmaktadır.

Ulucanlar Atölyesi ile, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin, Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi yerleşkesinin korunması kapsamında yürüttüğü çalışmalar ve yerleşke ile ilgili toplanmış bilgiler ışığında, Ulucanlar Cezaevi’nin korunması ve yeniden kullanılması için yapılacak mimari projelendirme ve uygulama çalışmalarına rehber olabilecek koruma, kullanma ve çevreyle bütünleşme kistaslarının oluşturulması amaçlanmıştır.

“ULUCANLAR” ATÖLYESİ



Atölye, Türkiye’nin politik ve tarihi kentsel mirası olan Ulucanlar Cezaevi’nin kurtarılması ve korunması için başlatılan bir projenin parçası olarak gerçekleştirilmektedir. 1920’lerde askeri baraka / depo olarak inşa edilen yapılar 2006 yılında bir kısmı boşaltılana kadar kapalı ve yarı-açık cezaevi olarak işlevlendirilmiştir. Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Ankara Barosu tarihi ve teknik araştırmaları sonucunda cezaevi içindeki yapıların tescillenmesi için Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu’na başvuruda bulunmuş ve lisans ve yüksek lisans mimarlık öğrencileri arasında bu alanın korunması ve kullanılmasına yönelik bir fikir yarışması açmıştır. Özellikle yarışma sürecinde halkın katılımı önemsenmiştir. Yarışma sonrasında, Ulucanlar Cezaevi Haziran 2007’de iki hafta boyunca halka açılmış ve çeşitli etkinliklerle Ankaralıları tanıtılmıştır. Şu ana kadar proje, kent merkezindeki bu önemli ve kritik alanın korunması konusunda ilgili kurumların desteğini almış ve Ulucanlar Cezaevi’nin kullanılarak korunması konusunda kayda değer gelişmeler yaşanmıştır.

Atölye kapsamında ilk önce Ulucanlar Cezaevi’nin rehberli gezisi gerçekleştirilmiştir. Daha sonra, üç öğrenci grubunun Proje Fikir 1 Öğrenci Fikir Yarışması kapsamında hazırladıkları projeler katılımcılara sunulmuştur. Sunumlar üzerinden alanın korunması ve yeniden kullanılması ile ilgili fikir alışverişinde bulunulmuştur. Öğleden sonraki oturumda, İsrail’den davetli olarak katılan Mimar Livna Shoeff, Acre kentindeki Osmanlı / İngiliz hapishanesi ile İsrail’deki birçok kentte bulunan (toplam 55 adet) İngiliz Polis İstasyon ve Hapishane (Tegart İstasyonları) yapılarının kullanımı için geliştirdikleri önerileri aktarmıştır. Sonraki sunumu yapan, atölyeye İngiltere’den katılan Mimar Max Panter, Oxford Kalesi’nde gerçekleştirmekte oldukları kültür mirası öncülüğündeki kent mekânlarının dönüşümünü anlatmıştır.

Olca Aykut, Nurçin Çelik, Kemal Nalbant, Yavuz Özkaya, Ayşen Savaş, Ali Ulusoy, Figen Kılıncı, Gürem Özbay, Hasan Deniz, Sabri Gökmen, Gizem Erkaya, Betül Koç, Burhanettin Eker (Adalet Bakanlığı), Mark Panter (İngiltere), Livna Shoeff (İsrail), Nimet Özgönül, Tezcan Karakuş Candan, Özge Şahin, B. Nilgün Öz’ün katılımlarıyla, 20 Ekim 2007 tarihinde gerçekleştirilen atölye çalışması katılımcılarının ileri bir tarihte yeniden toplanması öngörülmüştür. Ayrıca söz konusu atölyenin sonuçlarının yayın haline dönüştürülmesi planlanmaktadır.

“ULUCANLARDA KALANLARLA SÖZLÜ TARİH ÇALIŞMASI”**Çetin Ünalın**

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin "Mimarlığın Sosyal Forumu Doğru" başlığı ile düzenlediği Mimarlık Şenliği 2007 etkinlikleri kapsamında oluşturulan Atölye çalışmalarından "Ulucanlar Cezaevi'nde Kalanlarla Sözlü Tarih" çalışması, cezaevi yerleşkesi içerisinde üç gün süre ile gerçekleştirilmiştir.

Ulucanlar Cezaevi'nin düştün gerçeğe dönüşmeye başlayan yeniden kullanımı sürecinde bir siyasal bellek olarak kalıcılaştırılması açısından önem kazanan çalışma bu mekânlarda yaşananları, o günlerin koşullarının tespitini amaçlamaktadır. Mekânlar içinde yaşayanlar ve yaşananlarla anlam kazanırlar. 1920 yılında askeri depo olarak yapıp, 1925'de cezaevine dönüştürülen bu basit binalar Cumhuriyet tarihimizin demokrasi, özgürlük ve insan hakları mücadelelerinin, ya da “adli” mahkûmların kişisel dramlarının yakın tanığıdır.

Bir tanesi hariç tamamı “siyasi” olan Ulucanlar'da kalmış onaltı konuşmacının ikisinin bayan olması kadınlar koğuşuna ve kadın mahkûmlara özel bazı anıları dinlememizi sağladı. Bayan konuşmacılardan birisinin mahkumiyetinin bir kısmını 2.5 yaşındaki oğlu ile birlikte 1.5 yıl burada geçirmesi konuşmalara farklı bir bakış açısı getirdi. Genellikle 70'li, 80'li yıllarda farklı sürelerde Ulucanlar'da kalan konuşmacıların anlattıklarının yanı sıra getirdikleri resimler de belge niteliğindedir.

Konuşmacıların neredeyse tamamı 2006 yılında boşaltılan demokrasi ve özgürlük tarihimizin en yakın tanığı, pek çok politikacı, yazar, sanatçı, “siyasi” ve “adli”nin kaldığı bu mekanların, günümüz rant hırsına kurban olmaması, halka açık ve niteliğine uygun bir şekilde değerlendirilmesini isteklerini vurguladılar.

“TUTSAK ÇİZGİLER”**Metin Peker, Karikatürcüler Derneği****Çizgilerle Ulucanlar...**

Ulucanlar herkes için başka bir nefes başka bir algı. Başka başka yaşanan hayatlar, hatıralar, anılar. Daha önce orada kalmışlarda vardı, sadece yaşananları dışında hissedenler de... Etkilendikleri belki yakınında bekli de çok uzaklarındaydı.

Dünyadan ve Türkiye'den katılımcılarıyla karikatüristler Ulucanlar'daydı ve hissettiklerini başka başka çizdiler ...

Karikatürcüler Derneği Başkanı Metin Peker'in yürütücülüğünü yaptığı atölye çalışması Mimarlık Şenliği kapsamında 20 Ekim 2007 tarihinde Ulucanlar Cezaevi yerleşkesinde gerçekleştirilmiştir.

Borislav Stankovic, Aşkın Ayrancıoğlu, Mehmet Arslan, Ahmet Erkanlı, Seyit Saatçi, Mustafa Bilgin, Serdar Günbilen, Aziz Yavuzdoğan, Aldağ Saydut, Ergül Aktaş, Cem Koç, Cumhuriyet Gazioğlu, Bülent Okutan, Hüseyin Tanyeri, Serdar Gülçan, Erdoğan Oğultürk, Akdağ Saydu, Nuri Bilgin, Hasan Seçkin, Kadir Doğruer, Devrim Demirel, Tonguç Yaşar, Akın Önder, Seçkin Timur, Mehmet Ali Erol, Muammer Kotbaş, Serdar Güntürk, Mehmet Tevlim, Ali Şur, Sait Munzur, A.Teoman Şanalan, Raif Gökkuş, Burak Ergin, Ahmet Öztürk, Ali Fuat Süer, Hakan Eken'in katılımlarıyla gerçekleştirilen atölye, mekan algısının farklılığının çizgiye döküldüğü ürünlerin elde edildiği bir çalışma oldu.



Bu atölyenin ürünlerinin Ulucanlar Cezaevi'nin ileride koruma, onarım ve yeniden işlevlendirme projesinin uygulanması durumunda sergilenmesi planlanmıştır.

Çetin Ünalın'ın yürütücülüğünü yaptığı atölye Mimarlık Şenliği kapsamında 25–26–27 Ekim 2007 tarihinde Ulucanlar Cezaevi yerleşkesinde 2. ve 7. koğuşta gerçekleştirildi. Yaklaşık 20 saat süren atölye çalışmasının ürünleri yayın haline getirilmesi planlanmış ve bu kapsamda çalışmalara başlanmıştır.

“CEZAEVLERİ, GELİŞİM TARİHİ, ULUCANLAR CEZAEVİ”

Esin Boyacıoğlu



Bu çalışma üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm batı dünyasında hapisanelerin oluşumu ve gelişimi, ikinci bölüm Anadolu coğrafyasında ve Osmanlı geleneğinde hapisaneler ve gelişimi hakkında bilgileri içermektedir. Üçüncü bölüm ise Ulucanlar hapisanesinin kapatılması ve yapı stoğunun kamuya açılması konusunu açık alanlar üzerinden tartışmaktadır.

Neredeyse insanlık tarihi ile başlayan cezalandırma eyleminin, hapsedme eylemi ile örtüşmesinin tarihi süreçteki

gelişimi, kuşkusuz mimari anlamda, cezaevleri ya da hapisane mekanlarını kavrayabilmek açısından önemlidir. Yaklaşık 1800'lerden sonra hapsedme ediminin cezalandırmanın genel uygulaması haline gelmesiyle, bu konuya özel mekânsal ve mimari arayışlar başlamıştır. Bu dönem, sosyoloji ve mimarlık disiplinlerinin hapisane konusu ile ilgilenmesinin başlangıcını oluşturur. Bu süreçte gerek batıda, gerek bizdeki cezalandırmanın mekânsal kurgusu, mimarlık alanının konu ile doğrudan ilgilenmesini gerekli kılmıştır. Nitekim bu dönemde ortaya çıkan 'panopticon' örneği, bu açıdan önemli bir mekânsal kurgu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu mekânsal oluşum ise, politik ve ekonomik koşullara bağımlı olarak gelişimini ve dönüşümü günümüze dek devam ettirmiştir.

Batıdakine benzer bir süreci Anadolu'da izlemek mümkündür. Genelde bakıldığında Anadolu'da bu konuda batı etkisini saptamak mümkündür.

Bugün geline nokta ise, özellikle bazı hapisane mekanlarının artık işlevlerini yitirdikleri gözlemlenmektedir. Ulucanlar bunlardan sadece bir tanesidir. Türkiye'nin politik tarihinde çok önemli bir yer tutan bu hapishanenin kamuya açılması, hem Ankaranın kentsel morfolojisinde, hem de ülkenin kamusal belleğinde tuttuğu yer açısından çok önemlidir. Ulucanlar cezaevinin yeniden kullanımında izlenebilir yol, çalışmanın sonuncu bölümünde ele alınmıştır. Sorun kamusal- özel bağlamında özellikle açık alanların mekânsal dönüşümün nasıl olması gerektiği üzerine kurgulanmaya çalışılmıştır.

Gazi Üniversitesi, Mimarlık Bölümünden Yrd. Doç. Dr. Esin Boyacıoğlu'nun yürütücülüğünü yaptığı atölye Mimarlık Şenliği kapsamında 24 Ekim 2007 tarihinde Ulucanlar Cezaevi yerleşkesinde gerçekleştirilmiştir. Atölye çalışmasının ürünlerinin yayın haline getirilmesi planlanmış bu konuyla ilgili çalışmalara başlanmıştır.

“ İ Z B İ R A K I P G İ T T İ L E R ”ATÖLYE ÇALIŞMASI
Fusun Kavalcı

Geçen zamana inat gezdiğin boşlukları, hissettiğin yaşamları ile Ulucanlar Cezaevi her anında bırakılan izlerle dolu. Duvarında, örtüsünde, havasında...

“ İ z B ırakıp Gittiler ” seramik atölye çalışması da Ulucanlar Cezaevi'nde Mimarlık Şenliği 2007 etkinlikleri kapsamında orada olanlar için **bir iz bırakma çalışması** olarak değerlendirildi. Hacettepe Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Seramik Bölümünden Fusun Kavalcı'nın yürütücülüğünü yaptığı atölye Mimarlık Şenliği kapsamında 15-27 Ekim 2007 tarihleri arasında Ulucanlar Cezaevi yerleşkesinde sürekli olarak gerçekleştirilmiştir.

Bu atölye sonuçlarının Ulucanlar Cezaevi'nin ileride koruma, onarım ve yeniden işlevlendirme projesinin uygulanması durumunda sergilenmesi planlanmıştır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak Mimarlık Şenliği 2007 kapsamında mimarlık bilgi birikimin arttırılmasına yönelik gerçekleştirdiğimiz etkinliklerden birisi de söyleşilerdi. Bu yılki söyleşilerimizi yalnızca mimarlıkla sınırlandırmayıp, mekan ve toplumsal yapılanmaya dair önemli ipuçlarını içeren söyleşilere de yer verdik. Bu anlamda;

17 Ekim 2007 Çarşamba günü yazar **Mustafa Balbay**, reel politika, Türkiye'nin içinde bulunduğu durum ile birlikte, savaş, barış ve ekonomi kavramları üzerine bir söyleşi gerçekleştirmiştir. Mimarların yoğun ilgi gösterdiği söyleşi imza günü etkinliği ile son bulmuştur.

18 Ekim 2007 tarihinde gerçekleştirilen etkinliklerde özellikle Cezaevi teması ile şekillenmiştir. Bu anlamda Sincan Cezaevi Yerleşkesi'ne teknik bir gezi düzenlenmiştir. Yine aynı gün **Avukat Halit Çelenk**, Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesi'nde yaşadığı tarihi anları Deniz Gezmiş, Yusuf Arslan ve Hüseyin İnan'ın avukatlığını yaptığı dönemi aktarmıştır.

19 Ekim 2007 Cuma günü gerçekleştirilen imza gününde ise **Can Dündar** son kitaplarını mimarlarla paylaşma olanağını yakalamış ve üyelerimizle çeşitli konularda sohbet etmiştir.

22 Ekim 2007 tarihinde gerçekleştirilen **Cengiz Bektaş** söyleşi / imza günü etkinliği ile günümüzde üretilen mimarlık ürünlerini ve mimarlık ortamını değerlendirmiştir. Diğer taraftan kentlerin ve mimarlık akımlarının gelişimine de değinerek geniş bir perspektif içerisinde mimarın durduğu yere dair tespitlerini anıları ile birlikte aktarmıştır. Söyleşi sonrasında oldukça üretken bir mimar olan Bektaş kitaplarını üyelerimiz için imzalamıştır.

24 Ekim 2007 Çarşamba günü ise televizyonlarda sık sık görmeye alışık olduğumuz **Aydın Boysan** mimar kimliği ile İstanbul'u, Ankara'yı ve bu kentlerdeki sosyal hayatı anıları üzerinden aktarmıştır. 40 yıllık bir mesleki uygulama geçmişine sahip olan Boysan yalnızca ürettiği mimarlık ürünlerini değil, aynı zamanda yazılarını da Ankara'daki mimarlarla paylaşmıştır.

HALİT ÇELENK

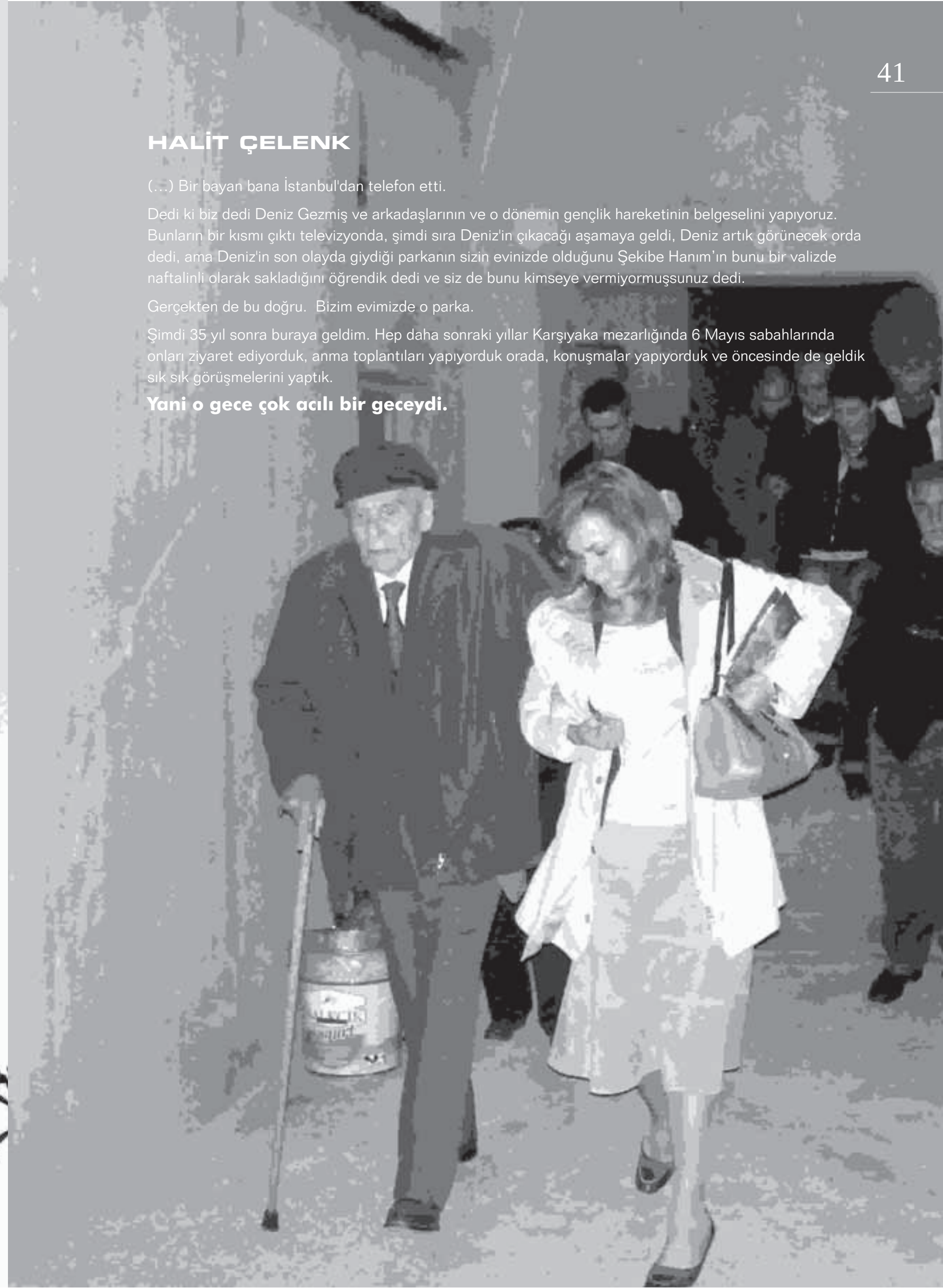
(...) Bir bayan bana İstanbul'dan telefon etti.

Dedi ki biz dedi Deniz Gezmiş ve arkadaşlarının ve o dönemin gençlik hareketinin belgeselini yapıyoruz. Bunların bir kısmı çıktı televizyonda, şimdi sıra Deniz'in çıkacağı aşamaya geldi, Deniz artık görünecek orda dedi, ama Deniz'in son olayda giydiği parkanın sizin evinizde olduğunu Şekibe Hanım'ın bunu bir valizde naftalinli olarak sakladığını öğrendik dedi ve siz de bunu kimseye vermiyormuşsunuz dedi.

Gerçekten de bu doğru. Bizim evimizde o parka.

Şimdi 35 yıl sonra buraya geldim. Hep daha sonraki yıllar Karşıyaka mezarlığında 6 Mayıs sabahlarında onları ziyaret ediyorduk, anma toplantıları yapıyorduk orada, konuşmalar yapıyorduk ve öncesinde de geldik sık sık görüşmelerini yaptık.

Yani o gece çok acılı bir geceydi.



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından düzenlenen Mimarlık Şenliği 2007 etkinlikleri kapsamında Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi yerleşkesinde; koğuşlarında sokaklarında ve avlularında 15-27 Ekim 2007 tarihleri arasında değişik temalarla çeşitli sergiler açılmıştır. Kentliler ile mimarlığın buluştuğu önemli araçlardan bir tanesinin sergiler olduğunu düşünen ve önemseyen Mimarlar Odası Ankara Şubesi çeşitli zamanlarda değişik bölgelerde farklı temalarla sergiler düzenlemektedir. **Mimarlık Şenliği 2007**'de TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Ankara Barosu ile ortaklaşa düzenlenen Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Proje Yarışması Sergisi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin düzenlediği, **Bina Kimlikleri, Endüstri Mirası, Çocuk ve Mimarlık, 50.Yıl, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Temsilcilikleri Sergisi**, 78'liler Derneği'nin düzenlediği **78'liler Sergisi**, Karikatürcüler Derneğinin düzenlediği **Uluslararası Karikatür Sergisi**, Alman Kültür Merkezi'nin düzenlediği, **Şehir-Büyük Şehirde Mimari Yaşam ve Mekân Karikatür Sergisi**, Feza Dağ, Mustafa Güneş, Ödül Işıtman, Füsun Kavalcı, Olcay Şen, Billur Tekkök'ün eserleriyle **"Özgürlük... Umut... Yenilenme..." Sergisi**, Füsun Kavalcı yöneticiliği ile **"İz Bırakıp Gittiler" Atölye Çalışması Sergisi** izleyicilerle buluşmuştur.







TMMOB Mimarlar Odası varsa Türkiye karanlığa ve gericiliğe teslim olamaz...

**“Başka bir mimarlık; başka bir kent;
başka bir Türkiye mümkün”**

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
39.DÖNEM YÖNETİM KURULU

ÜLKE, MİMARLIK VE KENT GÜNDEMİNDE KAYGI VERİCİ GELİŞMELER
YAŞANIRKEN, **MİMARLAR ODASI VE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNÜ
GÜÇLENDİRMEK İÇİN;**

“Hükümet” politikaları ile birlikte kentlerin ve mimarlığın şekillenişinin **“ideolojik” bir hale
bürünmesine,**

Mimari projelerin tek elde yoğunlaşmasına/ üretilmesine, **mimarinin tek tipleşmesine,**

Mimarlık mesleğinin alınırsatılır bir meta düzeyine **indirgenmesine,**

Uluslararası sermayenin, ülkemizdeki mimarlık hizmetini, mimarlık sektörünü, ucuz işgücü ve
makine parkı olarak değerlendirip mimarlık hizmetlerini “lojistik” bir sürece doğru
sürüklemesine,

Kayıt dışı ucuz işgücü olarak çalışan yabancı mimarların sayısının çoğalmasıyla, **mimarlıkta
işsizliğin giderek artmasına,**

Mimarlık eğitiminin, pazar koşullarına **teknokrat yetiştiren bir sürecin parçası olmasına,**

Serbest mimarlık hizmeti veren büroların, **büyük firmaların ve yabancı şirketlerin
taşeronu haline getirilmesine,**

Kamunun özelleştirilmesi ve giderek tasfiyesiyle birlikte, **kamuda bir çöküntü, verimsizlik
ortamı yaratılmasına,gerici kadrolaşmaya,**

Kapitalizmin bir müteahhit firması haline gelen AKP hükümetinin ve işbirlikçilerinin, kentsel
dönüşüm projeleri ve TOKİ ile birlikte, tüm Türkiye’de konut sektörünü; **siyasal saflaşmanın,
rantın, demografik yapının “ideolojik“ dönüşümüne alet etmesine,**

Tüm bu süreçlerde gericiliğe karşı, demokratik geleneği ile aydınlık Türkiye mücadelesinde,
**bir şans olan meslek odalarının, anayasal değişiklikle parçalanmasına karşı mücadele
etmek için,**

TÜM MİMARLARI TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
40. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU’NA **DAVET EDİYORUZ...**
MİMARLAR ODASI’NIN VARLIĞI **ÇAĞDAŞ VE AYDINLIK BİR TÜRKİYE
İÇİN ŞANSTIR**

Herkes için **mimarlığın bir hak olduğu,**

Kent hizmetlerinin tüm kentliler tarafından **eşit ve adil olarak kullanıldığı,**

Kentin bir toplumsal **paylaşım ortamı olduğu,**

Kentsel dönüşümün; **kentsel parçalanmanın ve rantın bir aracı olmasına karşı** katılımcı
biryönetim anlayışı ile **nitelikli mimari, kaliteli çevre, sağlıklı kentler üretilmesi,**

Kent yönetimlerinde ve ülke yönetimde sürdürülen “**saltanat”ın sona erdirilmesi,**

Cumhuriyetin başkentinin **Ankara** ve **değerlerinin taşınmaz** olduğunun AKP
hükümranlığına hatırlatılması için,

Tüm Ankaralı’ları, 23 Şubat 2008 tarihinde DSİ Konferans Salonunda gerçekleşecek olan
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 40. Dönem Olağan Genel Kurulu’na,

ortak akıl oluşturmaya çağırıyoruz...

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 40.DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULUNA DAVET EDİYORUZ...

40. OLAĞAN GENEL KURULU 16 Şubat 2008 tarihinde Konur Sokak 4/5' te çoğunluklu olarak, **çoğunluk sağlanamaz ise 23 ŞUBAT 2008 CUMARTESİ GÜNÜ DEVLET SU İŞLERİ TOPLANTI SALONU ANITTEPE / ANKARA ADRESİNDE AŞAĞIDA BELİRTİLEN GÜNDEMLE TOPLANACAKTIR**

[16 Şubat 2008 tarihinde çoğunluklu, çoğunluk sağlanamaz ise **23 ŞUBAT 2008 SAAT: 10.00-18.30**]

Açılış (Güne Merhaba Resitali)
Başkanlık Divanı seçimi,
Saygı duruşu,
Açılış ve konuk konuşmaları,
Çalışma Raporunun okunması, eleştiriler ve hakkında karar alınması,
Yeni Dönem Çalışma Programı için Öneriler,
Dilek ve öneriler,
Adayların belirlenmesi ve ilanı,
Kapanış

SEÇİMLER 17 Şubat 2008 günü, çoğunluk sağlanamaz ise **24 ŞUBAT 2008 PAZAR GÜNÜ 09:00-17:00 SAATLERİ ARASINDA MİMAR KEMAL İLKÖĞRETİMOKULU, YÜKSEL CADDESİ YENİŞEHİR / ANKARA ADRESİNDE YAPILACAKTIR**

TÜM MİMARLARI ve ANKARALILARI 23 ŞUBAT 2008 TARİHİNDE DSI KONFERANS SALONU'NDA GERÇEKLEŞÇEK OLAN TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 40. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU'NA **“ORTAK AKIL” OLUŞTURMAYA ÇAĞIRIYORUZ.**

**“Başka bir mimarlık; başka bir kent;
başka bir Türkiye mümkün”**

39.DÖNEM ÇALIŞMALARI

HEYECANINIZLA, KATKINIZLA KABUĞUNU ÇATLATAN BİR SÜREÇ OLARAK

HEPİMİZİN ÜRÜNÜ...

TMMOB MİMARLAR ODASI **ANKARA ŞUBESİ 39.DÖNEM ÇALIŞMALARINI TAMAMLADI.** BU ÇALIŞMALARIN HER AŞAMASINDA **VARLIĞINIZ BİZİM İÇİN ÇOK DEĞERLİYDİ.** HER DÖNEM, BİR ÖNCEKİ DÖNEMİN BİRİKTİRDİKLERİ ÜZERİNDEN **GELİŞEREK DEVAM EDİYOR.** HER DÖNEMDE **ÇOĞALARAK, VERDİĞİNİZ KATKILAR BİRİKİYOR, BÜYÜYOR, GELİŞİYOR. KABUĞUNA SIĞAMAZ OLUYOR...** 39.DÖNEM ÇALIŞMALARI, **HEYECANINIZLA, KATKINIZLA KABUĞUNU ÇATLATAN BİR SÜREÇ OLARAK HEPİMİZİN ÜRÜNÜ...**

ORTADA BİR BAŞARI VARSA, Kİ VAR... BUNU **GÖRMEZDEN GELEMİYİZ,** KENTE DAİR YARATILMIŞ KOCAMAN BİR SES VARSA, Kİ VAR... **DUYMAZDAN GELEMİYİZ,** ÜLKE GÜNDEMİNİ BELİRLEYEN ÇALIŞMALAR VARSA, Kİ VAR... **BİLMEZDEN GELEMİYİZ.**

ÇÜNKÜ ARKASINDA GECELERE KATILMIŞ EMEKLER, SEVDİKLERİNİZDEN ÇALINMIŞ ZAMANLAR VAR. DUYMAMAK, GÖRMEMEK, BİLMEMEK **“ÜÇ MAYMUNA”** ÖZGÜDÜR. TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 39.DÖNEMİ İSE İNSAN ODAKLI ÇALIŞMALARIN ÜRÜNÜDÜR... GÖRMEMEYİ, DUYMAMAYI, BİLMEMEYİ İSTEDİĞİMİZ ŞEYLER DE OLMADI DEĞİL... **AMA HEP YANIMIZDA SOLUK ALIŞLARINIZI HİSSETTİK... PESETMEDİK...**

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 39.DÖNEMİ YARATANLARI **13 ŞUBAT 2008 GÜNÜ SAAT:18.30'DA** MİMARLAR ODASI 5. KATTAKİ **SERTİFİKA TÖRENİNE BEKLİYORUZ.** HER BİR SATIRINDA YAZILAN İSİMLER VE KURUMLARIN ARKASINDAKİ DERİNLİĞİ, EMEĞİ VE SEVGİYİ GÖRÜYOR... İÇTENLİKLE TEŞEKKÜREDİYORUZ.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 40.DÖNEM GENEL KURULU'NDA SEÇİMLERE KATILACAK GRUPLARA SAĞLANACAK OLANAKLAR

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 40. Dönem Olağan Genel Kurulu çoğunluklu olarak 16–17 Şubat 2008 tarihinde, çoğunluk sağlanamadığı durumda ise 23- 24 Şubat 2008 tarihinde yapılacaktır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 39. Dönem Yönetim Kurulu 40. Olağan Genel Kurulu ve seçimlerinde aday olacak grupların Mimarlar Odası Ankara Şube olanaklarını belirli ilkeler çerçevesinde kullanmalarını, üyelerinin demokratik hakları olarak değerlendirmiş ve bu konuda Yönetim Kurulu kararı almıştır.

Şube Yönetim Kurulunun 26.12.2007 tarih ve 87-1 sayılı kararına istinaden ” seçime katılacak tüm gruplar gelecek dönem (40. Dönem) hedefleri ve çalışma programlarının tanıtımı için koşulları tanımlanan olanaklardan yararlanabileceklerdir.” Aşağıda belirtilen, söz konusu olanakların duyuruları TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi web sayfası ve elektronik posta aracılığı ile yapılmaktadır.

40. Dönem Olağan Genel Kuruluna ve seçimlere hazırlanan tüm gruplara, başarılar diler, Genel Kurul ve seçim sürecinin Çağdaş/Modern Türkiye'ye; laik, demokratik, sosyal bir yaşama katkı sağlaması ufkuyla, mimarlık ortamına zenginlik katmasını temenni ederiz.

Saygılarımızla,

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 39. Dönem Yönetim Kurulu

Asil Üyeler: Nimet Özgönül, Güven Arif Sargin, Y.Yeşim Uysal, Tezcan Karakuş Candan, Nuri Ankoğlu, Ali Hakkan, Fatma Cebeci **Yedek Üyeler:** Haluk Kara, Bülent Batuman, Tonguç Akış, H.Ayşen Bayazıt, Songül Üzgün, Selma Sökmen, Özdal Kutlu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu'nun 26.12.2007 tarih ve 87-1 sayılı karar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 40. Dönem Genel Kurul ve seçimine katılacak grupların Şube olanaklarından yararlanabilen koşullar çerçevesinde yararlanmalarının uygulanmasına,

Toplantı mekânı

1 . Seçime katılacak her grup için Mimarlar Odası toplantı salonu (5. kat) -bir program yoksa- bir hafta önceden başvurulduğunda kullanıma hazırlanacaktır. Toplantı sırasındaki içecek ve yiyecekler Şube tarafından ikram edilecektir.

Duyurular

1. Seçime katılacak grupların yapacakları toplantılardan - kendilerinin belirleyeceği- en çok iki toplantı tarihi üyelere e-posta aracılığıyla duyurulacak ve toplantı günü tüm üyelerin **MİM/ağ** üzerinde bulunan ajandalarında görülecektir. Elektronik postalar toplantıdan üç gün önce ve toplantının yapılacağı gün olmak üzere her toplantı için iki kere atılacaktır.

2. Seçime katılacak gruplar, üyelere iletmek üzere hazırlayacakları 40. Dönem çalışma programı vb. yazılı malzemelerini 18 Ocak 2008 tarihi, saat 17.00'ye kadar Şubeye iletmeleri durumunda gruplar bülten/gazetelerinin basımı Şube tarafından yapılacaktır, Ocak - Şubat 2008 Şube Bülteni ile birlikte bülten/gazete özel sayısı üyelere iletilecektir.

3. Bülten/gazetede yayınlanan metinler/ekler 5 Şubat 2008'den sonra üyelere, iki (2) kez olmak üzere e-posta yoluyla duyurulacak ve aynı metinler 5 Şubat 2008 tarihinden sonra web sayfasında yayınlanacaktır.

4. Seçime hazırlanan grupların Şubenin internet üzerinden yayın yapan **mim-sis** (mimarlar arası sesli iletişim) radyosundan, önceden hazırlanmış 10 dakikalık ses kayıtları 5 -15 Şubat 2008 tarihleri arasında, belirledikleri günlerde iki (2) kere yayınlanacaktır. Her bir yayın için üyelere yayın tarihinden üç gün önce ve yayın tarihinde olmak üzere iki (2) kez e-posta atılacaktır.

5. Seçimlere hazırlanan grupların Şube organlarına aday olacak Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Soruşturma Uzlaştırma Kurulu Adaylarının kısa özgeçmişleri (en çok 50 kelime) ve fotoğrafları iletilmeleri durumunda, 20 Şubat 2008 tarihinden itibaren **MİM/ağ** üzerinden yayınlanacaktır.

Postalama işlemleri

1. Ayrıca üyelere doküman göndermek isteyen seçime katılacak gruplara, etiket maliyeti karşılığında üye adreslerine posta olanağı sağlanacaktır. Üyelerin özlük haklarının korunması ilkesi nedeniyle üye adresleri gruplara teslim edilmeyecektir Postalama ücreti gruplar tarafından karşılanacaktır.

Postalama süreci

a) Şube görevlileri tarafından üye adresleri hazırlanır,

b) Hazırlanan adresler Şube ortamında gruplar tarafından gönderilecek materyalin üzerine grupların belirleyeceği kişiler tarafından yapıştırılır, postalama şube personelinin refakatinde postaneden postaya verilir.

ÇAMKORU'DA

ahşap bir yapı

Ahmet Demirtaş , Kırsal Çevre ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği Yön. Kur. Başkanı

Kırsal Çevre ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği 1992 yılından beri “Dendroloji (Ağaçbilim) ve Orman Ekolojisi Okulu” açıyor. Okul bitiminden sonra uygulama gezisi olarak genellikle Çamkoru' ya gidiliyor. Çamkoru; Çamlıdere İlçesinde, eski İstanbul Yolu üzerinde ve Ankara'ya 100 km. uzaklıkta. Çamlıdere Orman İşletmesi sınırlarında “Orman İçi Dinlenme Yeri” statüsünde. Burada bir gölet ile geyik üretme alanı da bulunduğundan ziyaretçiler için çekici sayılıyor.

Kırsal Çevre Ve Ormancılık Sorunları Araştırma Derneği 1992 yılından beri “Dendroloji (Ağaçbilim) ve Orman Ekolojisi Okulu” açıyor. Okul bitiminden sonra uygulama gezisi olarak genellikle Çamkoru'ya gidiliyor. Çamkoru; Çamlıdere İlçesinde, eski İstanbul Yolu üzerinde ve Ankara' ya 100 km. uzaklıkta. Çamlıdere Orman İşletmesi sınırlarında “Orman İçi Dinlenme Yeri” statüsünde. Burada bir gölet ile geyik üretme alanı da bulunduğundan ziyaretçiler için çekici sayılıyor.

2003 yılının haziran ayında okulumuzun uygulama gezisine gittiğimizde, bir meslektaşımızdan; Orman İçi Dinlenme Yeri sınırları içinde ve şu anda Çamkoru Spor ve İzcilik Okulu olarak kullanılmakta olan ahşap bir yapının bulunduğunu öğrendim. Gezide öğle yemeği için ara verildiğinde, zamanı değerlendirip yapıyı görme olanağı yarattım. 2 katlı büyükçe sayılabilecek yapıyı ilk gördüğümde çok etkilendiğimi ve heyecanlandığımı anımsıyorum. Kalem gibi düzgün, uzun ağaçların egemen olduğu sarıçam ormanı içinde eğimli bir araziye oturtulmuş olduğundan merdivenlerle ulaşılan yapı uzaktan görkemli görünüyor. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yılın belirli dönemlerinde İzcilik Okulu olarak kullanıldığından içeride öğrenciler dolaşüyor. Kapıda rast geldiğimiz öğretmen ve öğrencilerle kısa da olsa sohbet edip bu yapı konusunda bilgi edinmeye çalışıyorum.

Gidişte bana yol gösteren, Orman İşletme Müdürlüğü'nde şoför olarak çalışan arkadaş ile çevre halkından insanlardan buranın yapılışı konusunda bilgiler edindim. Anlatılanlar doğruysa özetle şöyle:

1930'lu yıllarda Mustafa Kemal Atatürk ile İsmet İnönü buraya geziye gelirler. Mustafa Kemal

burayı çok beğenir ve bir yapı yapalım der. Yapı ancak 1940 lı yılların başında bitirilir. Binanın uçaktan bile görülmediği söylenmektedir. Dönem 2. Dünya Savaşı'nın(Emperyalistler arası paylaşım savaşı) en civcivli yıllarıdır. Günler yokluk, sıkıntı, endişe ve gerginlik içinde geçmektedir. Ankara Hükümeti gelişmeleri izleyip tutumunu belirlemeye çalışmaktadır. İşte bu ortamda Bakanlar Kurulu'nun bazı gizli toplantıları burada yapılır. Şimdi boyası solmuş görünen bu yapı kim bilir ne ateşli konuşmalara ve sert tartışmalara tanıklık etmiştir.

Görünümünden ve anlatılanlardan etkilendiğimden bir iki poz fotoğrafını çektikten sonra arkadaşlarımın yanına döndüm. Ankara'ya dönünce koruma kapsamına alınarak tescil edilmesi için bir fotoğrafını eklediğim 25.6.2003 tarihli yazı ile Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na başvurdum. Kurul 24.7.2003 tarih ve 8686 sayılı kararla “korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı” niteliğinde bularak tescil etti.

2004 yılında “Dendroloji (Ağaçbilim) ve Orman Ekolojisi Okulumuzu bu yapıda gerçekleştirdik. İki gün boyunca içinde yaşayıp soluk aldık. 80'e yakın katılımcı hem okuldan hem de orada bulunmaktan hoşnut kaldılar. O günlerde zamanın Çevre ve Orman Bakanı'nın, bakanlığı tarafından Milli Eğitim Bakanlığı'na yapılmış olan özgülemeyi (tahsis) iptal edip otel yapılmasını sağlayacağı söylentisi çıkmıştı. Ama bu gerçekleşmedi. Belki yapının koruma kapsamına alınmış olması caydırıcı olmuştur.

Diyorum ki; bu güzel görkemli binayı Mimar dostlarım bir görseler. Onlara anlatacakları ve belki onlardan isteyecekleri vardır.

İLLER BANKASI'NIN DÖNÜŞÜMÜ

forum

Son zamanlarda hazırlanmakta olan yasa tasarılarıyla verimli temel hizmet birimlerini oluşturan ve ülkemizin gelişmesinde büyük katkıları olan kurum ve kuruluşların kamusal kimlikleri kaybettirilmeye çalışılmaktadır.

İller Bankası da hizmet anlayış ve varlığı ile kuruluş amaçlarının dışında fonksiyonları da yüklenerek, şirkete dönüştürülmek istenilen kurumlar arasında yer almaktadır.

İller Bankası AŞ Kanun Tasarısı 2006 yılında Meclis gündemine alınmış bir tasarıdır. Aralık 2006 tarihinde Plan Bütçe Komisyonu, Ocak 2007 tarihinde de Alt Komisyona gönderilmiştir. Alt Komisyonda da görüşülen tasarı Plan Bütçe Komisyonuna Mart 2007 tarihinde getirilmiştir. Erken seçim kararlarıyla tasarı görüşülmesi durdurulmuştur. Ancak, Ekim 2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı Tali Komisyonunda görüşülerek karara bağlanmıştır.

İller Bankası Anonim Şirketi Hakkındaki Kanun Tasarısı ile, Cumhuriyetin kurulduğu tarihlerden günümüze değin gelişim sürecinde yer alan ve Türkiye'nin kentleşme sürecinde etkin rol üstlenen kurumun, kamu kurumu kimliğinin yok edilmesi amaçlanmaktadır.

Konu ile ilgili süreç devam ederken TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından 28 Kasım 2007 tarihinde, bu konuda kuruma emek vermiş ve vermekte olan üyelerimizi bir araya getiren ve tüm üyelerimizi bilgilendirmeyi amaçlayan bir toplantı gerçekleştirilmiştir.

Toplantıya, İller Bankası'ndan emekli üyemiz **Ayşegül Ay Uğurel** ile Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Araştırma Görevlisi **Dr. Tayfun Çınar** katılarak katkı koymuşlardır.

İLLER BANKASI'NIN,

hizmet alanları görev ve sorumlulukları

Ayşegül Ay Uğurel

İller Bankası, 16'sı büyük şehir belediyesi olmak üzeri, 3225 belediye, 81 il özel idaresi olmak üzere, 3322 yerel yönetim birimine hizmet vermektedir.

Görev ve sorumlulukları yerel yönetimlere finansman sağlamak, teknik hizmet olarak da harita imar planı her türlü etüt proje keşifleriyle birlikte içme suyu, kanalizasyon, arıtma, deşarj, katı atık, jeoloji ve jeoteknik etütler, çeşitli hizmet yapılarının plan, proje uygulamalarını yapmak veya yaptırmaktır. Ayrıca, yıllık net kâr oranının bir kısmı da köylerin gelişme ve kalkınmaları içinde kullanılmaktadır.

Belediyelerin imar faaliyetlerini finanse etmek amacıyla 11 Haziran 1943 yılında Belediyeler Bankası kurulmuştur. 13 Haziran 1945 yılında Belediyeler Bankasının hizmet alanları genişletilerek, bu görevle birlikte belediyelerin yanı sıra, özel idareler ve köyleri de hizmet kapsamına alarak, "İller Bankası" adını almıştır. Kurulduğu yılda 10 milyon sermayeyle de devlet bütçesinin yaklaşık yüzde 18 oranında gelire sahip olmuştur.

4759 sayılı Kuruluş Kanunuyla kurulan banka özerk bir yapıya sahip olup, son zamanlarda bozulmuş olmasına rağmen, genel kurul, yönetim kurulu, genel müdür, genel müdür yardımcılarında oluşan üst yönetim dışında, 9'u ana hizmet birimi, 3'ü danışma ve denetim birimi, 4'ü yardımcı birimler olmak üzere, 16 başkanlıktan oluşan merkez birimine sahiptir. Türkiye genelinde hizmet veren 18 bölge müdürlüğü ile 4 bin çalışanı bulunmaktadır.

Alt ve üstyapı hizmetleriyle, finansman açısından teknik eleman yetersizliği olan yerel yönetimlere yönetim hizmetlerini yapıp yaptırmakla birlikte, bunlara yönelik her türlü danışmanlık hizmetini de sunmaktadır. İller Bankası barındırdığı personeliyle, konusunda uzmanlaşmış, yurtiçi ve yurtdışı eğitimlerle günümüz teknik koşullarını yakalamış ve bu birikimini de yerel yönetimlere aktararak, dünyaca ünlü tek örnek niteliğindeki öncü bir kamu kuruluşu olmuştur.

İller Bankası yerel yönetimler konusunda uzmanlaşmış kadrosuyla, kentsel alt ve üstyapı hizmetlerini yaparak veya yaptırarak, yerel yönetimlere her türlü finansman yardımıyla bulunarak, bu hizmet kapsamında kamu yararı ilkesini göz önünde tutarak, her türlü bilgi ve deneyimiyle faaliyetini yürütmektedir. Türkiye koşullarındaki belediyelerin büyük bölümünün teknik eleman yetersizliği düşünüldüğünde, finansmandan, plan

proje etüt hizmetleri alımından, danışmanlığa kadar her türlü gereksinimini karşılamaktadır. Ayrıca, orta ve büyük ölçekli, zaman zaman da büyük şehirler kapsamında kalan belediyelerde komplike ayağı daha uzmanlık gerektiren konularda bankaya başvurarak hizmet almaktadır. Banka hizmet alanı kapsamında özellikle teknik eleman yetersizliği olan belediyeler için bir okul işlevi üstlenmiştir. Bu özelliğiyle de kamu yararı öncelikli bir hizmet anlayışını önemli örneklerini sunmuş ve sınırlı ölçüde de olsa hâlâ sunmaktadır.

Sunulan tasarıyla, yerel yönetim hizmetlerinde sunulan hizmet anlayışında kamu yararı ilkesi göz ardı edilecek, kâr amaçlı hizmet ön planda olacak, belediyeler arasındaki fırsat eşitliği ilkesi bozulacak ve karşılığını verenin hizmet alabildiği hizmet anlayışı gelecektir. Finansman bankası olacak olan AŞ yapısında belediyelere sunulan hibe düşük faizli kredi olanağı ortadan kalkacak, uluslararası kaynaklardan da sağlanan yüksek faizli krediler yerel yönetimlere verilecektir. Yüksek faizle borçlanan yerel yönetimler borçlarını ödeyememe durumunda halka sunulan hizmetler daha yüksek bedelle gerçekleştirilecektir.

Borçlarını ödememesi durumunda iflas eden belediyeler ortaya çıkabilecek, sonundaysa yerel halkı doğrudan etkileyecek ve kent hizmet sunumunda büyük aksaklıklar olacaktır. Bankaca yerel yönetimlere sunulan harita, imar planı, her türlü etüt proje keşifleriyle birlikte, içme suyu, kanalizasyon, arıtma, deşarj, katı atık, jeolojik ve jeoteknik etütler, çeşitli hizmet yapılarını, plan proje uygulamaları gibi teknik hizmet olanakları ortadan kalkacaktır. Köylerle sunulan hizmetler gerçekleştirilemeyecektir.

Anonim şirketi yapısı içerisinde barındırılacak eleman sayısı minimumda tutularak bünyesinde, konusunda uzmanlaşmış olan Odamız mimarlarıyla birlikte, diğer mühendis, peyzaj mimarı ve şehir plancılarının oluşturduğu teknik işgücü farklı kurumlara gönderilecek veya emekli edilerek, işgücü kaybına neden olacaktır.

İller Bankası siyasi baskılardan arındırılarak, özerk, karar sürecinde bağımsız olan, konusunda hakim yönetici ve elemanlarla, günümüz koşullarında hizmet ağı ve hizmet kalitesinde, finansman hizmetleri yanında asli görevlerinden olan teknik altyapı ve üstyapı hizmeti de veren bir yapıya kavuşturulmalıdır.



“İLLER BANKASI’NI DEĞİŞMESİNİ KİM İSTİYOR” “neden, gerekçe, yöntem nedir?”

Dr. Tayfun Çınar

Yasa tasarısında birinci maddede İller Bankasının artık yatırım fonksiyonunun ortadan kalktığı görülmektedir. Bunun yerine yapılmak istenilen şey, İller Bankasının finansman ihtiyacını karşılayacak, projeleri geliştirecek ve danışmanlık hizmeti görececek bir kuruluş haline dönüştürülmesidir.

Burada amaç maddesinde hiçbir şekilde İller Bankasının bugüne kadar yapmış olduğu yatırım faaliyetinden bahsedilmemektedir.

Geçmişteki tartışmalara da bakıldığı zaman, hep yatırım faaliyetine dönük etkinlikler eleştiriliyordu ve şu söyleniyordu:

“İller Bankası günün koşullarına uysun ve dünyadaki diğer örnekler gibi sadece bankacılık yapsın”

Sonuçta, adı banka olan bir kuruluş tutup da yatırımla uğraşmamalı ve sadece birtakım krediler sağlamalı, bu kredilerin takibini yapmalı ve bu anlamda da üstüne düşen vazifeyi gerçekleştirmelidir. Bir süre sonra İller Bankasını yakından incelediğinizde, İller Bankasının ortaya çıkış koşulları ve Türkiye'deki gelişim süreci bunun dışında gerçekleşmiş bir şey olarak karşımıza çıkmaktadır. Yani, Batıdaki benzerlerinden farklı bir gelişim çizgisi izlemiş ve bu anlamda da Türkiye'ye özgü bir kurumdur.

Özgü olmasının sebebi, 1580 sayılı Yasada Belediyeler Bankasının kurulmasına dönük bir hüküm vardır ve bu hükümde açıkça şunu söyler: “Türkiye'deki yerel yönetimlerin, yani daha doğrusu belediyelerin, il özel idaresi ve köyler buna dahil değildir. Belediyelerin finansman ihtiyacını karşılayacak bir kuruluş, 15 gün zarfında oluşturulacaktır”

Henüz 15 sene beklenmeden, 1933 tarihinde böyle bir bankanın oluşturulduğu görülmekte ve Belediyeler Bankası kuruluş niteliğiyle tıpkı Batıdaki örneklerine benzerdir; yani sadece finansman sağlayacak, yerel yönetimlere, onların da özeline sadece belediyelere kredi sağlayacak bir kuruluş olarak ortaya konulmuştur.

1935 yılında Belediyeler İmar Heyetinin oluşturulduğunu ve bu bağlamda da sadece dönemin belediyelerine kredi vermenin yeterli olmadığı, aynı zamanda teknik işlevi katkıda bulunacak, onu

gerçekleştirecek bir kurumun oluşturulması gerektiği fikri ortaya çıkmış ve bunun uygulamaya konulmuştur.

1944 yılında yeniden bir düzenleme yapılması söz konusu olmakta ve 1945'te İller Bankası olarak karşımıza bugünkü İller Bankasının çıktığını görmekteyiz. İller Bankası, Belediyeler Bankasının devamı niteliğinde olup birtakım farklılıklar içermektedir. Sadece belediyelere dönük bir kurum olarak ortaya çıkmıyor aynı zamanda belediyeler, il özel idareleri ve köyleri içeren yapıda oluşturulmaktadır.

Bunun yanı sıra sadece finansman boyutuyla değil, teknik yardım ve gerekirse belediyeler adına ihaleleri gerçekleştirecek, gerekirse bunu kendisi yapacak şekilde bir örgütlenme sağlamaktadır.

Neden böyle bir ihtiyaç ortaya çıkmış olabilir, yani Batıda da ilk yerel yönetimlerin, modern anlamda yerel yönetimlerin ortaya çıkışına bakıldığında, birtakım belediye finans kuruluşlarının oralarda da kurulduğunu görülmekte ve bunlar genelde 1800'li yılların ortalarına doğru oluşturulmaktadır.

Amaçlanan şeylerden birisi de şu: büyük çaplı yatırımlara gereksinim olduğundan dolayı Eski geleneksel birtakım işleri olan belediyelerin giderek daha fazla görevle donatılması gerekmektedir.

Modernleşme süreciyle birlikte artık Batıdaki yerel yönetimlerin bu tip görevleri üstlenmesi ve bunlara finansman ayırması gündeme geliyor ve bunu da kendi başlarına yapamayacakları için merkezi yönetim bünyesinde oluşturulacak birtakım yerel yönetim bankaları eliyle bunun gerçekleştirildiğini görmekteyiz.

Sonuçta, Türkiye'de yerel yönetim bankacılığının kendi içsel dinamikleriyle geliştiğini ve günümüze kadar bunun devam ettiğini görülmekte ama buradaki kırılma noktası 1980'lerde birlikte karşımıza çıkmaktadır. 80'lerde artık İller Bankasının ve İller Bankasına benzeyen kurumların tüm gelişmekte olan ülkelerde ortadan kaldırılması benimsenmektedir.

Benimseyen kim? “Uluslararası finans kuruluşları ve bunların politikalarını destekleyen ve onun oluşumunu sağlayan küresel şirketler.”



Kapitalizmin kendini yeniden üretebilmesi için belirli bir yatırım potansiyelini sürekli devam ettirmesi gerekir ve yatırımları yapabileceğiniz alanlar sınırlıdır.

Bu sebeple, büyük şirketlerle uluslararası finans örgütleri bir noktada hemfikir hale geliyorlar, o da şu: Gelişmekte olan dünyada çok büyük nüfusa sahip, ama altyapısı neredeyse yok denilecek kadar zayıf olan birtakım kentler vardır ve buna karşın gelişmiş olan Batıda çok büyük şirketler ve finans söz konusudur.

Bu ikisi arasındaki bağlantı, Dünya Bankası ile sağlanmaktadır.

Dünya Bankasından beklenen şey Batının finansı ve şirketleriyle gelişmekte olan ya da azgelişmiş ülkelerin kentsel altyapıda gereksinim duyduğu yatırımların arasındaki bağı sağlamaktır.

Peki bu bağ nasıl sağlanacak?

Bu noktada 80'li yıllarla birlikte bu yapıların ortadan kaldırılması gerektiği, uluslararası düzeyde sermaye akışının ve kentsel altyapıların yapılabilmesi için İller Bankası benzeri kurumların ortadan kaldırılması çok açık bir şekilde dile getirilmekte ve bu sürekli tekrarlanmaktadır

Tüm panellerde bu olaya Dünya Bankası gözlüğüyle bakan kimselerin, kişilerin ya da onları temsil edenlerin hep dile getirdikleri nokta;

“İller Bankası artık yatırım alanından çekilmeli,

Batıdaki benzerlerine dönmeli ve sadece finansman sağlayan, danışma kuruluşu haline dönüşmeli”

2000'li yıllarla birlikte artık İller Bankasının tasfiyesinde son noktaya gelinmiştir. Bu yasa tasarısı açıkça bunu ortaya koymaktadır. İller Bankasının adı İl-Bank AŞ olarak değiştirilerek, artık belediyelerin veya yerel yönetimlerin ortaklığından çıkartılıp Hazineye devri gündemdedir.

Bir başka nokta da Dexia gibi büyük firmaların Türkiye'de çok geniş bir alanda faaliyet göstermesidir.

Bunun sebebi, İller Bankasını geliştirip, başka ülkelerde kentsel altyapı yatırımlarını finanse eden bir kuruluş haline getiremeyen Türkiye, onun yerine kendi elimizdekini nasıl kapatırız diye sürekli düşünerek ve bir anlamda Dünya Bankasının politikalarına boyun eğmiş oldu.

İller Bankasının tasfiyesi sonucunda onun açacağı yeri de dolduracak olan kuruluş uluslararası, daha doğrusu küresel bir tekel olarak karşımızdadır.

Bu kapsamda hayatımızda değişecek olan şey, aslında bizim içtiğimiz, kullandığımız hemen her şeyin tamamen piyasa koşullarında sağlandığı bir yapılanmadır.

Bunun da Türkiye'de gerçekleştirilmesinde önemli bir adım İller Bankasının ortadan kaldırılmasıdır ve bugün bu yasa tasarısı ile bu süreç yaşanmaktadır.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

KAMU VE ÖZEL SEKTÖR İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ Abant Buluşması ve Temsilcilikler Bölge Toplantısı 8-9 ARALIK 2007

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 39. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarını neo-liberal politikaların ve mevcut siyasal gelişmelerin kent, meslek ve meslek odaları üzerindeki baskısının arttırdığı bir dönemde gerçekleştirmektedir. 39. Dönemde hem ülke gündeminde hem de mimarlık ve kentte yaşanan dönüşümler üzerine değerli katkılarınızla pek çok çalışma gerçekleştirilmiştir. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 40.Dönem Genel Kuruluna doğru önümüzdeki dönem çalışma akslarının oluşturulması açısından önemseydiğimiz yeni dönem perspektiflerin oluşturulması amacıyla 8-9 Aralık 2007 tarihlerinde Bolu Temsilciliğimizin katkıları ile Abant'ta bir buluşma düzenlenmektedir.

Abant Buluşmasının amacı TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin 40. Dönem çalışmalarına ışık tutmak olduğu kadar, meslek odalarının dönüşümüne dair bilinçli bir yaklaşımla, meslek odalarının rollerini yeniden tanımlamak ve yeni işleyiş mekanizmaları oluşturmaktır. Bu anlayışla TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin çeşitli yapılanmalarının bir arada düşünsel bir platform oluşturabileceği bir organizasyon planlanmıştır. Ankara Şube bünyesinde kamu ve özel sektör işyerlerinde ve üniversitelerde oluşturulan 67 İşyeri Temsilciliğimiz ve 17 Temsilcilik ve 5 Oda Temsilciliğimizin katılımı ile gerçekleştirilecek olan Abant Buluşması “Gelecek Dönem Perspektifleri” başlığıyla üç bölüm olarak kurgulanmıştır

Birinci bölüm, Şube ve Temsilciliklerin mevcut Mimarlar Odası örgütlenmesine dair yürüttüğü çalışmaları içerecek biçimde tüm üyelerimizin katılımı ile gerçekleştirilecektir. İkinci Bölümde ise atölyelerin çalışmalarına yer verilecektir. Burada hedef, konular üzerine sağlıklı değerlendirmeler yapılarak üyelerimizin bilgi, deneyim ve yaklaşımlarının Oda politikalarının kolektif üretilmesinin belirleyici bileşenleri olmasının sağlanmasıdır. Atölye çalışmaları paralel olarak aynı anda yürütülecektir. Atölyelerde elde edilecek sonuçların bir arada değerlendirileceği Genel Değerlendirme bölümü şüphesiz bu bilgilerin derlenerek ortamla paylaşılması sürecinin ilk adımı olacaktır. Üçüncü Bölüm ise atölye çalışmalarından çıkan sonuçların ortamla paylaşıldığı ve değerlendirildiği bölüm olarak planlanmıştır. Bu bölümde çıkan sonuçlar “Gelecek Dönem Perspektifleri Sonuç Raporu” olarak yayın haline dönüşecektir.

Mimarlık ortamına dair ifade edilen en küçük bir fikrin bile değerli olduğuna inanıyoruz. Bu fikirlerin mimarlık ortamına aktarımın açığa çıkartılmasının bir aracı olarak gördüğümüz atölye çalışmalarında yer almanız ortama katacağımız zenginlik olacaktır.

40. Dönem Oda çalışmalarının her türlü katkı, görüş ve önerilerle zenginleşeceğine olan inancımızla, çoğalarak birlikte üretmek dileklerimizle...

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

KÜRESELLEŞME ÇAĞINDA NEO-LİBERALİZM DALGASINDA

mimarların yeniden örgütlenmesi

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi coğrafyası içinde yer alan Temsilciliklerimizin ve İşyeri Temsilcilerimizin katılımıyla 8-9 Aralık 2007 tarihlerinde Abant/Bolu'da bir toplantı gerçekleştirilmiştir. ”Gelecek Dönem Perspektifleri “ temasıyla oluşturulan, sunuş, atölye çalışmaları, teknik gezi olarak kurgulanan buluşmanın programı, atölye çalışmaları ve atölye başlıklarına dair açıklamalar aşağıda yer almaktadır...



Mimarlık hizmetleri yüksek gelir gruplarına hitap eden bir duruma gelmiştir.

Kamunun özelleştirilmesi ve giderek tasfiyesiyle birlikte, kamuda bir çöküntü ve verimsizlik ortamı yaratılmıştır.

”Hükümet” politikaları ile birlikte kentlerin ve mimarlığın şekillenışı “ideolojik” bir hale bürünmüş bu durum hem üretilen projelerin tek elde yoğunlaşmasına, hem de mimarlık ürünlerinin tek tipleşmesine neden olmuştur.

Düşük gelir gruplarına ucuz konut edindirme yaklaşımıyla oluşturulan TOKİ, yüksek gelir gruplarını da hedefleyerek, tüm Türkiye’de konut sektörünü elinde tutan bir müteahhit firma haline gelmiş ve konut politikası siyasal saflaşmanın, demografik yapının “ideolojik “dönüşümüne alet edilmiştir.

Serbest mimarlık hizmeti üreten küçük geleneksel bürolar bu süreçte giderek ya yok olmakta, ya da büyük firmaların yabancı şirketlerin taşeronları haline gelmektedir.

Uluslararası sermaye, büyük ölçekli projelerde etkin bir şekilde ulusal ortaklar bulurak ucuz işgücü ve makine parkını kullanarak mimarlık sektörünün gelişimini “lojistik” bir sürece doğru yöneltmektedir.

Avrupa Birliğine “uyum” süreci ve bu sürecin mimarlık mesleğinde ve eğitiminde yapacağı değişim ve dönüşümler 2000’li yıllarda mimarlık gündemini sıkça işgal eden konular haline gelmiştir. Tekelci sermaye ile geleneksel küçük üretim biçimlerinin birlikteliği gelişmesine saplanan yeni ekonomik uygulamaların yapılı, doğal ve kültürel çevre üzerindeki etkisi de mimarlık ve kentleşme sürecini derinden etkilemektedir. Dünya ölçeğinde neo-liberal politikaların mimarlık alanına etkisi ve ülkemiz politikalarında açığa çıkışı giderek var olan tüm yapılanmaları sarsacak ve kökten dönüştürecek potansiyeli taşımaktadır. Bu dönüşüm kimi yerlerde olumlu mesajlar içerse de genellikle, var olan sosyal hakların kaybedilmesi anlamına gelmektedir.

Mimarlık mesleği (bir iş olarak) profesyonelizmin batağına doğru sürüklenmektedir.

Mimarlık sürecinin diğer tüm disiplinlerle kurduğu ilişkinin tanımlanması güçleşmektedir.

Kamusallık, rant politikalarıyla savaşılamaz bir durumdadır.

Toplumsal uzlaşma mekânı olan Kent, bir çatışma ve pazar alanına dönüştürülmüştür.

Kayıt dışı ucuz işgücü olarak çalışan yabancı mimarların sayısının çoğalmasıyla, mimarlar arasında işsizlik giderek artmaktadır.

Mimarlık eğitimi, bu pazar koşullarına teknokrat yetiştiren bir sürecin parçası olmaya doğru evirilmektedir.

Ülkedeki siyasi gidişat, neo-liberal ekonomik politikaların hayata geçmesi pahasına, tek sesli, tek renkli bir sivil diktatörlüğe doğru yol almaktadır.

Tüm bu siyasal ve mesleki gelişmelerle birlikte bir direnç noktası olarak duran meslek odalarının varlığı ve birlikteliği “hükümet” nezdinde ideolojik ve kentsel politikalarının gerçekleşmesinde bir engel olarak görülmekte, anayasal değişikliklerle ve yasal düzenlemelerle, örgütlülüğü parçalanmaya ya da hakim ideolojinin onay mekanizmasına dönüştürülmek istenmektedir.

Tüm bu gelişmeler ışığında TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak, Meslek Odalarının bu süreci görerek bunun üzerinden gelecek dönem politikalarını ve örgütlenmelerini oluşturmalarını önemsiyoruz.

Bu açıdan geliştirilecek fikirlerin ortaklaştırılması ve bulmacanın bütün parçalarını birleştirerek yol haritasının belirlenmesi kaçınılmazdır.

-8-9 Aralık 2007 tarihlerinde Abant'ta düzenlenen “Yeni Dönem Perspektifleri”nin tartışılacağı buluşma bu açıdan oldukça değerlidir ve tarihidir.

Bu çerçevede söz konusu perspektifler aşağıdaki ana başlıklar altında görüşülerek, Buluşmanın sonunda bir tartışma ortamı ile Mimarlar Odasının yeni ekonomik, sosyal ve siyasal bağlamda nasıl şekillenmesi gerektiğine dair ipuçlarını içerecek sonuç bildirgesinin oluşturulması hedeflenmektedir.

ATÖLYE 1

MESLEK ÖRGÜTLERİNİN

yeni dönem yapılanmaları

1990'lı yıllar dünyada olduğu kadar Türkiye'de de bir dönüm noktasına işaret etmektedir. Bu dönüm noktası bir yandan tüketimin kontrol edilemez bir şekilde artması, diğer yandan alım gücü zayıflayan toplumun temel haklarına ulaşmada yaşadığı zorlukların artması ile toplumsal yapılanmalarda şekillenmiştir. Bu süreç içerisinde mimarlar örgütlenmesi de şekil değiştirmeye başlamış, üyelerle ve toplumla kurduğu ilişki yavaş yavaş dönüşmeye başlamıştır. Bu dönüşüm gerek Oda'nın yapı üretim sürecine müdahil olduğu ortamlarda, gerek kent çalışmalarında gerekse de mimarlık mesleği ile ilgili konularda yeni yapılanmaların oluşturulması ile açığa çıkmaktadır.

Bu bağlamda Mimarlar Odası Ankara Şubesi Abant Buluşmasında son dönemlerde Mimarlar Odası bünyesinde kurulan “merkez” (Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi gibi) ve “birimler” (mesleki denetim birimi gibi) gibi yeni örgütlenme modelleri tartışmaya açacaktır. Diğer yandan Odanın 70'li yıllardan beri sürdürdüğü mesleki denetim faaliyetleri ve yapı üretim sürecinde müdahil olduğu alanlara dair tespitler yapılarak bu alanların günümüzdeki Oda işleyişine getirdiği tanımlamalar tartışılacaktır. Örneğin mesleki denetim uygulamalarında kentte karar alma mercilerinin ürettiği kamu yararına aykırı projelerin tespitinde araç olarak kullanılarak, son dönem mesleki denetim uygulamalarında ÇED rapor sayısının artması tartışma başlıklarından birdir. Bu süreçte söz konusu organların işleyişinde yaşanan aksaklıklardan çok kurumsal bir araç olarak meslek odalarını nasıl etkilediği, meslek odalarının tanımına nasıl bir değişiklik getirdiğine dair, durum tespitine yönelik bir çalışma yürütülmüştür. Bu çalışma Abant Buluşmasının 1. atölyesi olarak “**Meslek Örgütlerinin Yeni Dönem Yapılanmaları**” başlığı altında aşağıdaki çerçevede ve belirtilen anahtar kelimelerle tartışmaya açılmıştır.

- Meslek Odalarının son dönem yapılanma şeması
- Mimarlar Odası ve üye ilişkileri yapılanmaları
- Mimarlar Odasında mesleki gelişimde son dönem yapılanmaları
- Mimarlar Odasının son dönem Mesleki Denetim çalışmaları
- Meslek Odalarının kentlilerle kurduğu ilişkide son durum
- Son dönem siyasal yapılanmalarının meslek odaları üzerindeki baskısı

ANAHTAR KELİMELER **MİMARLAR ODASI | ÜYE İLİŞKİLERİ | ÇALIŞMA ŞEMASI | KENT ÇALIŞMALARI | MESLEKİ DENETİM | SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ**

ATÖLYE 2

MESLEK ODALARININ

“STK” rolü

Son dönemlerde Mimarlar Odasının da içinde bulunduğu meslek odaları toplumsal muhalefetin odağı olarak görülerek toplumun çıkarlarına ters düşen her uygulamada kamu yararını yeniden tesis edecek düzeltmelerin gerçekleştirilmesinde asal organlar olarak görülmeye başlanmıştır. Bu durum hiç şüphesiz neo-liberal ekonomik politikaların hayata geçirilmesi ile ilgilidir. Sosyal devlet olgusunun zedelenmesi ile birlikte gerek sosyal hayatta gerekse de fiziksel hayatta yaşanan sorunlara dair meslek odalarını çözüm yolundaki bir araç olarak görülmesi tartışmaya değer bir durumdur. Meslek Odalarının üstlendiği bu aracılık durumu yeni dönem Mimarlar Odasının şekillenmesinin de bir parçası haline gelmiştir. Diğer taraftan burada belirtilen “STK” kavramı kamucu devlet anlayışının yerine geçmesi öngörüülerek, toplumsal muhalefet görevini üstlenen, toplumsal uzlaşmanın aracısı haline gelen bir yapılanma olduğu kadar toplumun eğitimini de üzerine alan bir örgütlenme mekanizmasıdır. Bu çerçevede yürütülen Mimarlar Odası çalışmaları aşağıdaki başlık ve anahtar kelimelerle birlikte tartışılarak, geleceğe ilişkin önermeler oluşturulmuştur.

- Son dönem siyasal yapılanmalarında “STK” ların değişen tanımı
- Sivil Toplum Örgütü ve Demokratik Kitle Örgütü ayrımı
- Avrupa Birliği ve Dünya Bankası yardımları ve meslek odaları
- Bireyin sosyal hakları ve konu üzerine meslek odalarının yürüttüğü çalışmalar

ANAHTAR KELİMELER **STK | DEMOKRATİK KİTLE ÖRGÜTÜ | AB | DÜNYA BANKASI | SOSYAL DEVLET | SİYASET**

ATÖLYE 3

KENTTE YENİ DÖNEM

mimarlar odası çalışmaları

Yukarıda değinildiği gibi Türkiye'de küreselleşmenin en önemli etkileri kentlerin yeniden yapılandırılmasında görülmektedir. Mimarlar Odası kuruluşundan günümüze kadar aralıksız kentin gelişimi üzerine pek çok çalışma yürütmüştür. Bu çalışmalar bireyin yapılı çevreye dair eğitilmesinden hukuksal süreçlere kadar geniş bir yelpazeyi barındırmaktadır. Kent toprakları ve yapılı çevre üzerinde siyasal baskıların arttığı, sermayenin tekelci bir sermayeye doğru evrildiği, özelleştirme politikalarından özellikle toplumun düşük ve orta gelirliilerinin etkilendiği bir ortamda meslek odalarının kente dair çalışmaları yeterince etkin ve etkili olamamaktadır. Medyadan, kentlilere, kentlilerden siyasilere, siyasilerden hukuksal süreçlere kadar pek çok mekanizma bu işleyişte sorumluluk sahibidir. İşte bu çerçevede Abant Buluşması 3. Atölyenin konusu Mimarlar Odasının kente dair çalışmalarının tespitinin yapılması ve bu tespite dayanarak kente dair yeni çalışma yöntemlerinin bulunmasıdır.

Özellikle TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin son dönem kent çalışmaları izlemeye alındığında bazı değişikliklerin yaşanmaya başladığı görülmektedir. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi kentte gündemin arkasından koşmak yerine **gündemi belirlemek** üzerine 39. dönemde çeşitli çalışmalar yürütmüştür. Bu çalışmaların değerlendirilmesi de yine bu atölyenin konusudur.

Bu çerçevede yürütülen Mimarlar Odası çalışmaları aşağıdaki başlık ve anahtar kelimelerle birlikte tartışılarak, geleceğe ilişkin önermeler oluşturulmuştur:

- Kent çalışmalarının bugünkü durumu
- Katılımcı kent yönetimi sorunsalı
- Kentlilik bilincinin geliştirilmesi
- Medyanın yapılı çevre üzerindeki rolü
- Kent ve hukuksal süreçler

ANAHTAR KELİMELER **KENT, KATILIM | YEREL YÖNETİM | HUKUKSAL SÜREÇLER | YARIŞMALAR | MEDYA | KENTLİ HAKLARI | KENTLİ | YASAL DÜZENLEMELER | KENT SUÇU**

ATÖLYE 4

YENİ YASAL DÜZENLEMELER

ve meslek odaları

Özellikle kent, yapı ve doğal çevreye dair yürürlüğe giren son yasal düzenlemelerde Meslek Odalarına atıf yapılarak, meslek odalarının çeşitli platformlarda (Tabiat ve Kültür Varlıklarını Koruma Kurulları, İmar Planı hazırlık çalışmaları vb.) temsiliyetleri aranmaktadır. Ancak AB'ye uyum sürecinden kaynaklanan bu yenilikler kâğıt üzerindeki bir düzenlemenin ötesinde geçememektedir. Meslekle ilgili düzenlemeler bile pek çok meslek odalarına danışılmadan, görüşleri alınmadan gerçekleştirilmektedir. Diğer yandan hükümet ve sermaye ile yakın ilişkiler içerisinde bulunan örgütlerden hemen hemen her konuda fikir alınmaktadır. Bu çerçevede meslek odalarının burada tanımlanan “onay mekanizmasında” ne şekilde yer aldığı ve bu noktadan hareketle bir açılım sağlanıp, sağlanamayacağı bu atölyenin konusudur.

Öte taraftan son günlerde gündemi sürekli meşgul eden Anayasa değişiklikleri yine meslek odalarının geleceğine dair bazı değişiklikler içermektedir. Yapılması planlanan bu değişiklikler eğer yürürlüğe girerse, meslek odalarının parçalanması oldukça hızlanacaktır. Bu değişiklikler ardında yatan temel neden hiç şüphesiz 1980 öncesinde onbinlerce teknik insanı tek bir ideal etrafında birlik olmasını sağlayan güçlü yapının parçalanmaya çalışılmasıdır. 1980 sonrasında başlayan bu süreç bahsi geçen yasama değişikliği ile bir anda gerçekleşebilmektedir. Bu çerçevede mimarların örgütlü yapısını ne şekilde koruyabileceği üzerine aşağıdaki başlıklarla ve anahtar kelimelerle Abant Buluşmasında tartışmaya açılmıştır.

- Yasal Düzenlemelerde meslek odaları
- Katılım sorunsalı ve yasal düzenlemeler
- Anayasa Değişiklikleri
- Yeni dönem hukuksal süreçler ve meslek odası

ANAHTAR KELİMELER **HUKUKSAL SÜREÇLER | YASAL DÜZENLEMELER | ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ**

ATÖLYE 5

MİMARLAR ARASI DAYANIŞMA

ve etik

Mimarlar Odasının gerek kente gerekse mesleki gelişime dair gerçekleştirilen yanlış uygulamalarda çoğu zaman bir meslektaşın onayına veya onaylamasına da imzasına rastlanmaktadır. Bu süreç gerek kentte gerçekleştirilen bazı projelerin bizzat proje müellifi olarak mimarların bulunmasında, gerekse de kente dair işlenen suçlarda mimarların onay veren mekanizma içerisinde yer almasında görülebilmektedir. Bu süreçte serbest çalışan mimarlar arasında olduğu kadar kamuda görevli mimarların da mimarlar arası dayanışma ve bazı etik kodlara dikkat etmesi gerekmektedir. Bu bağlamda 5. atölyede Mimarlar Odasının üyeler arası dayanışmayı, Oda-Üye arasında kurulacak ilişkiyi ve kentli-Oda ilişkisini yeniden farklı bir şekilde kurmaya dair etik kodların oluşturulması hedeflenmektedir. Konu aşağıdaki temalarla ve anahtar kelimelerle tartışılmıştır.

- Mimarlar arası dayanışma
- Etik ve mimarlık
- Kamudaki mimarlık hizmetleri ve siyasal baskılar
- Etik ve meslek odası
- Yapı üretimi ve etik

ANAHTAR KELİMELER **ETİK | DAYANIŞMA | KENT | RANT | YASAL DÜZENLEMELER | YEREL YÖNETİMLER | SİYASİ BASKILAR**

ATÖLYE 6

POLİTİKA VE

meslek örgütleri

82 Anayasasının getirdiği değişikliklerle birlikte meslek odalarına kamuda çalışan mimarların Mimarlar Odası üyelikleri zorunluluktan çıkartılmıştır. Bu zorunluluğun kaldırılması hiç şüphesiz Mimarlar Odasının örgütlenme yapısını zedelemiş, meslek odalarının toplum içerisindeki konumunu zayıflatmıştır. Bu ortamın oluşması toplumsal muhalefet haline gelen ve siyasilere baskı yapabilen bir mekanizmanın zayıflatılması anlamına geliyordu. Bu sebeple meslek odalarının dönüşümleri belirli bir politikanın ürünüdür. 80 sonrasında meslek odalarının her ortamda “siyasetle” ilgilendiğinin kendi üyeleri tarafından bile dile getirilmesi ancak üyeleri ile meslek odasının arasındaki ilişkinin zayıflatılması anlamına gelmektedir.

Diğer yandan kentlerin evrilmesi de kentteki mevcut karar mekanizmalarının politikaları ile şekillenmektedir. Mimarlar Odasının asli görevlerinden biri olan kent çalışmaları yine politikalar çerçevesinde şekillenmektedir. Bu çerçevede Mimarlar Odasının gelecek dönemlerde mesleki örgütlenmesinin politika ile olan ilişkisi 6. atölyenin konusudur. Kente, mesleğe ve meslektaşına dair Mimarlar Odasının politikası ve karar verici mekanizmaların politikaları tartışmaya aşağıdaki başlık ve anahtar kelimelerle açılmıştır:

- Kent Yönetimi
- Meslek Odaları ve Politika
- Meslek Odaları ve Siyaset
- Mimarlar Odasının politikaları
- Mimarlık Politikası

ANAHTAR KELİMELER **KENT YÖNETİMİ | POLİTİKA | SİYASET | MİMARLIK POLİTİKASI**

NASIL BİR MİMARLAR ODASI?

mimarlar odasının geleceği



Neo-liberal ekonomik politikalar, kentlerde yaşanan dönüşüm, bilginin yayılması, kentlerin uluslararası bir sistemin pazarı haline gelmesi, kent topraklarının getirim aracı haline getirilmesi ve bu değişimin büyük sermaye ile geleneksel küçük üretim arasındaki dengeleri yeniden oluşturması ,gündeme gelen ekolojik boyutlar, uluslararası dayatmalar sonucu ortaya çıkan yasal düzenlemeler ve benzeri gelişmeler, mimarlık mesleğini, meslek odası yapılanmasını ve sosyal mücadele kavramını yeni bir perspektif içerisinde irdelemeyi zorunlu kılmaktadır. Bu çerçevede tarihsel sorumluluklarının farkında olan TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 39. Dönem Abant Buluşması ile yukarıda değinilen irdelemeden çıkacak sonuç ve önerileri içeren bir bildirgenin oluşturulmasını hedeflemiştir.

Meslek Odaları toplum adına kurulmuş yapılar olduğu, toplum yararı ve toplumun çıkarları için görev yaparak yeni dönem çalışmaları ve yeni dönem yapılanmalarının belirlenmesi tartışma bölümünün hedefini oluşturmuştur

2

HASANOĞLAN
YÜKSEK KÖY ENSTİTÜSÜ YERLEŞKESİ
DEĞERLENDİRME PROJESİ
ULUSAL ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI
DEĞERLENDİRME KONFERANSI
ÖDÜL TÖRENİ VE KOLOKYUM

hasanoğlan köy enstitüsü ve yüksek köy enstitüsü yerleşkesi
değerlendirme projesi ulusal öğrenci fikir yarışması

değerlendirme konferansı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen Hasanoğlan Köy Enstitüsü ve Yüksek Köy Enstitüsü Yerleşkesi Değerlendirme Projesi Ulusal Öğrenci Fikir Yarışması sonuçlandı.

Yarışma süreci içerisinde 16 Kasım 2007 tarihinde lisans ve yüksek lisans olmak üzere iki ayrı kategoride teslim edilen projelerin öğrenciler tarafından sunumlarının gerçekleştirildiği Değerlendirme Konferansı 24 Kasım 2007 tarihinde yapıldı.



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirilen değerlendirme konferansının açılış konuşmalarını, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2.Başkanı Güven Arif Sargın ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Gülay Özdemir yapmışlardır. Güven Arif Sargın konuşmasında, 74'ü İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencisi, 293'ü Mimarlık Bölümü öğrencisi ve 43'ü de diğer bölümlerden olmak üzere 410 öğrencinin yarışmaya kayıt yaptırmasına değinerek, ulaşılan bu sayıdaki öğrencinin, köy enstitüleri kavramı üzerine düşünmelerinin kendileri için en büyük kazanç olduğunu vurgulamıştır. Ayrıca bu öğrencilerin bir bölümü ve köy enstitüsü mezunlarıyla birlikte 23-24 Haziran 2007 tarihinde Hasanoğlan Köy Enstitüsü yerleşkesinde gerçekleştirilen buluşmaya değinen Sargın, kampa katılan öğrencilerin ve köy enstitüsü mezunlarının aynı havayı tenefüs etmelerinin yarışma süreci kazanımlarından biri olduğunu söylemiştir. Kentlerimizde kullanılmayan bu boş alanlarının yeniden değerlendirilmesini amaç edinen düş kurma sürecimizi, kentlilerin, yerel yöneticilerin, demokratik kitle örgütlerinin, sivil insiyatiflerin bir araya geldikleri geniş bir tabanda ve katılımcı bir süreç içinde çözüm ve önermeler sunmanın özlediğimiz bir yaklaşım olduğuna değinen Sargın, bu özlemimizin giderilmesinde öğrencilerin düşlerinden yola çıkmanın önemine değinmiştir.

Konuşmaların ardından yüksek lisans ve lisans kategorilerindeki öğrenci sunumlarına geçilmiştir. Jüri, öğrencilere Proje Fikir I kapsamında farklı olarak, projeleriyle ilgili sorular yönelmiştir. İki ayrı kategoride, toplam 19 sunumun ardından, projelerin genel tutumlarının Köy Enstitüsü modeline paralel olması ve eğitim sistemine yeni bir bakış açısı getirme çabaları en belirgin ve ortak özellik olarak dikkat çekmiştir.

Sunumların ardından toplanan jüri, aynı gün içerisinde lisans ve yüksek lisans kategorilerinde ödülleri belirlemiştir.



yıl 1941
Hasanoğlan Köy Enstitüsü
düşü gerçekleşti
yıl 2007

Biz de,
Hasanoğlan Köy Enstitüsü'nün
yeniden kullanımı için
düş kuruyoruz...



“Arkamda yürüme, öncün olmayabilirim. Önümde yürüme, takipçin olmayabilirim. Yanımda yürü, böylece ikimiz eşit oluruz” Kızılderili Atasözü

Sonuçların 26 Kasım 2007 tarihinde web üzerinde açıklanmasının ardından, yarışmanın ödül töreni ve kolokyumu, 27 Kasım 2007 Salı günü yine TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk salonunda gerçekleştirilmiştir. Toplantının açılış konuşmalarını Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Nimet Özgönül ve İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç yapmışlardır. Nimet Özgönül konuşmasında kent düşleri yarışmalarının, meslek odalarının kente dair yürüttüğü çalışmalarda yeni bir çıkış açmasından bahsederek bu yarışmalarla birlikte kentin merkezinde veya çeperlerinde kullanılmayan, ya da kimliksizleştirilen mekanların yeniden kente ve kentlilere kazandırılmasının amaçlandığını, bu mekanların hukuksal süreçlerle ya da basın açıklamalarıyla değil, öğrencilerin ve kentlilerin düşleriyle yeniden şekillenmesi, içerikleştirilmesinin öngörüldüğünü söylemiştir.

Ayrıca bu yarışmanın açılmasının bir diğer amacının da Köy Enstitüleri Eğitim modelinin özüne uygun olarak farklı disiplinlerden öğrencilerin ortak çalışmalarının teşvik edilmesi olduğunu belirten Özgönül, bunun sonucunun yarışma projelerinde günümüz eğitim sisteminin yeniden tartışılması ve uygulamalı eğitim modellerinin değerlendirilebilmesi şeklinde ortaya çıktığını gördüklerini belirtmiştir. Konuşmasında Hasanoğlan Yüksek Köy Enstitüsü'nün yapım sürecine de değinen Özgönül, bu yerleşkenin barındırdığı yapıların Cumhuriyet Dönemine tanıklık etmiş somut belgeler olduğunu vurgulamıştır. 1947 yılında köy enstitülerinin kapatılması ile boş bırakılarak, çürümeye terk edilen, kullanılmayan enstitü yapılarının yeniden işlevlendirilerek kente kazandırılması ve üretime dayalı eğitim modelinin yeniden gündeme gelmesi açısından özel önem taşıdığını vurgulayan Özgönül, ödül töreni ve kolokyum sürecine değinerek bu toplantının yaratıcı fikirlerin karşılıklı tartışmalar ile gerçekleştirildiği, sorgulandığı ve konunun içselleştirildiği bir ortam yaratarak, konuya katkısının büyük olacağını vurgulamıştır.

Nimet Özgönül'ün ardından konuşmayı devralan Taner Yüzgeç ise ödül töreni ve kolokyum toplantısına değinerek, bugünün amacının düşlerimizi paylaşmak özlemlerimizi buluşturmak bizi gitgide boğduğunu hissettiğimiz kentin tam orta yerinde kendimize bir nefeslik yer açmak olduğunu belirtmiştir. Proje Fikir '2' nin öğrenci düşleri odaklı olmasını büyük bir şans olarak gördüğünü belirten Yüzgeç, gençlerin düşlerinin gerçekleşmesinin olanaklı olduğunu ve genç arkadaşlarımızın oluşturduğu köprüden geleceğe doğru yürüyeceğimizi ifade etmiştir.

“Arkamda yürüme, öncün olmayabilirim. Önümde yürüme, takipçin olmayabilirim. Yanımda yürü, böylece ikimiz eşit oluruz” Kızılderili atasözünü vurgulayan Yüzgeç, gençlerin düşlerle oluşturduğu köprüden eşitliğe ulaşmak için hep beraber yan yana yürüyeceğimizi ifade etmiştir.

Hasanoğlan Köy Enstitüsü düş kurma sürecimizden önceki Ulucanlar Cezaevi Değerlendirme Projesi öğrenci fikir yarışmasına da değinen Yüzgeç, cezaevlerinin düş kurmanın bile yasak olduğu, yaşamının rencide edici kurallarla yok edildiği bir mekan olduğunu dile getirmiştir. Asıl ihtiyacımızın, cezaevlerine ihtiyaç duymayan bir yaşam olduğunu ve bolca düş kurmak olduğunu belirten Yüzgeç, Türkiye'nin sosyal-siyasal tarihinin öyküsünden örnekler vererek, bu öykünün, bu düşlerin sahiplerinin hafızalarındaki gibi yazılması halinde Ulucanlar Cezaevi'nde darağacında katledilen Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan'ın şu anda aramızda olabileceğini, Feride Çiçekoğlu'nun 'Uçurtmayı Vurmasınlar' kitabının hiç yazılmamış olabileceğini, kitaptaki küçük Barış'ın çocuğa uygun bir ortamda büyüyeceğini, çocukça düşlerine karşılık bulabileceğini ve 2000 yılının Aralık ayında Ulucanlar Cezaevinde katledilen 10 genç insanın katledilmesine göz yumulmayacağını ifade etmiştir.

Köy Enstitülerinin neden ve hangi ihtiyaca dayanarak kurulduğun ve kaldırılmasının ne anlama geldiğinin, nasıl sonuçlara yol açtığıın öğrenciler tarafından düşünülerek yeniden gündeme taşınmasının önemine değinilen konuşmada, gençlerin düşlerinin aralanmasında bu süreçlerin hep beraber tartışılmasının, ortak hareket edilmesinin, Deniz Gezmiş'leri, Köy Enstitüsü mezunu Fakir Baykurt'ları çoğalttığı ifade edilmiştir.

Açılış konuşmalarının ardından yarışmanın kolokyumuna geçilmiştir. Öğrencilerin jüriye değerlendirmeleriyle ilgili sorularının ve jüri üyelerinin projelerle ilgili değerlendirme konuşmalarının ardından ise ödül törenine geçilmiştir. Yarışmada ödül alan öğrencilere ödülleri takdim edildikten sonra ise yarışma sürecine katkıları bulunan kuruluşlara, danışman jüri üyelerine, asil jüri üyelerine ve son olarak yarışma raportörlerine plaketleri verilmiştir.

LİSANS KATEGORİSİ ÖDÜLLERİ

1.ÖDÜL

Ata Kurt, Ceyda Cihangir,
Sadık H.Yurtoğlu, Ahmet
Akif Tek (ODTÜ)
Proje/Fikir (Sivil Toplum
Yerleşkesi)

2.ÖDÜL

Yiğit Acar, Umut Akın,
Mustafa Eker, Aslıhan
Günhan, Başak Yılmaztürk
(ODTÜ)
Proje/Fikir (Hasanoğlan
Eğitim Yerleşkesi)

3.ÖDÜL

Selen Sarıkulak, Emre Bal,
Erman Togay (ODTÜ)
Proje/Fikir (Hasanoğlan
Tasarım Merkezi)

YÜKSEK LİSANS KATEGORİSİ ÖDÜLLERİ

1.ÖDÜL

Çiğdem Sivri, Hasan
Deniz, İrem Uslu, Sabri
Gökmen, Etkin Karabağlı
(ODTÜ)
Proje/Fikir (Toplumsal
Araştırma Merkezi ve
Kalkınma Enstitüsü)

2.ÖDÜL

Önen Günöz, Didem Yavuz,
Erman Yurdağül (İTÜ,
İstanbul Bilgi Üniversitesi)
Proje/Fikir (Destek Doku
Projesi)

3.ÖDÜL

Özlem Altınkaya, Ceren
Dayıcioğlu, Başer Necdet
Ulker (İstanbul Bilgi
Üniversitesi)

ÖZEL ÖDÜLLER

HASANOĞLAN BELEDİYESİ ÖZEL ÖDÜLÜ

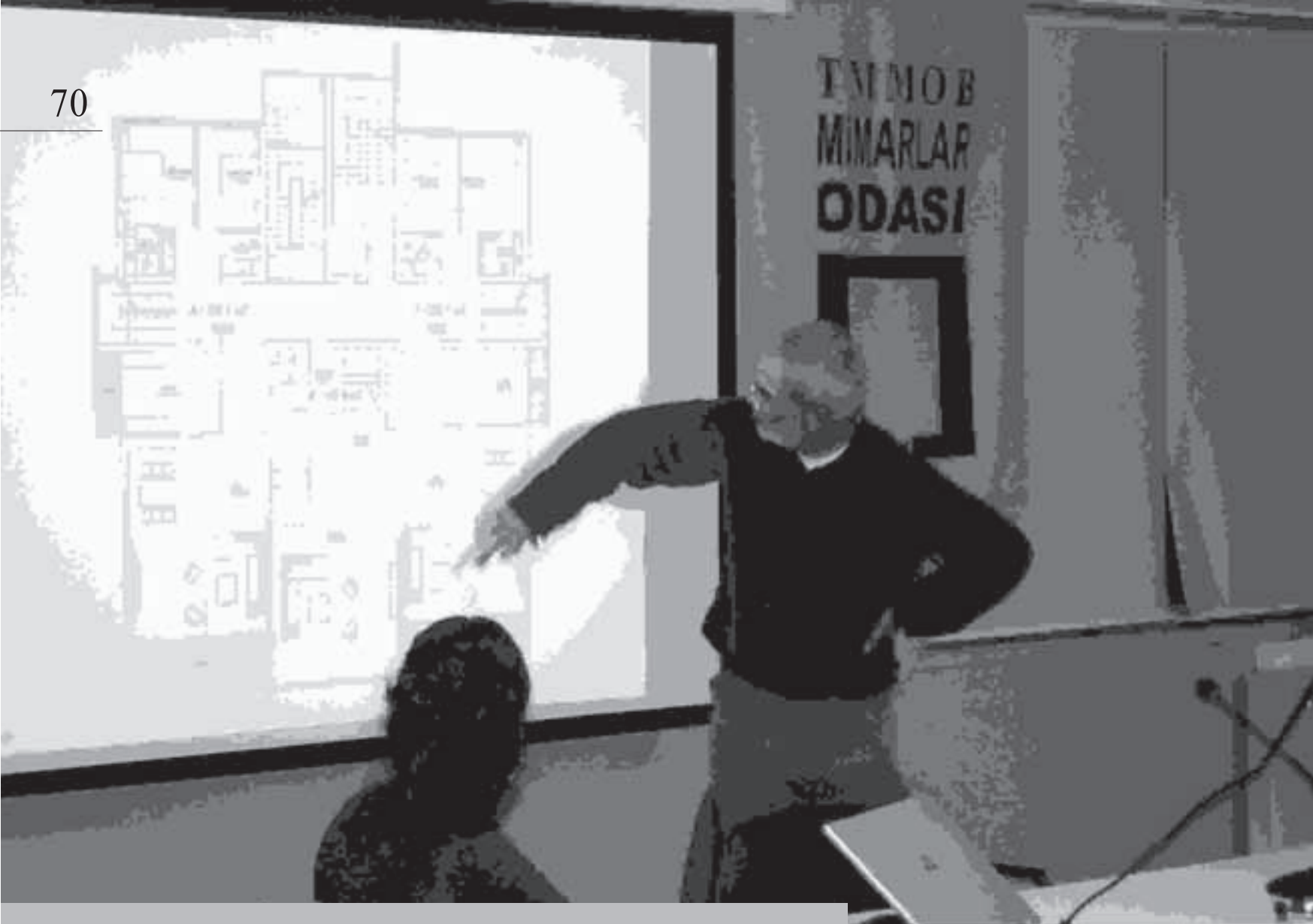
Zeynal Yeter, Engin Ünver,
Abdulkadir Öztürk, Bahar
Merve Yılmaz, Volkan
Karagül (İTÜ)

YENİ KUŞAK KÖY ENSTITÜLÜLER DERNEĞİ

Tutku Sevinç, Merve Gül
Özokçu, Ahmet Ünner (İTÜ)

TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI ÖZEL ÖDÜLÜ

Eşref Taner İlerde, Mutlu
Oral, Mustafa Murat
Çobanoğlu, Hakan Kaytan
(Eskişehir Osmangazi
Üniversitesi)



bir eser bir mimar

BORAN EKİNCİ

"Bu KONUT nereden geldi, kimin ağı?"

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Bir Eser Bir Mimar projesi kapsamında Turgut Cansever, Enis Kortan, Ercan Çoban, Şevki Vanlı ile gerçekleştirdiği söyleşilerin 5.sını Aralık ayında BORAN EKİNCİ ile gerçekleştirmiştir.

1963 yılında Diyarbakır' da doğan Boran Ekinci, 1987 yılında O.D.T.Ü. Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 1987-1988 arasında kısa sürelerle Ekinciler ve Ort. İnş. Ve Tic. Ltd. Şti' nde ve Mimtaş Ltd. Şti.' nde çalıştı. 1989'da Hakan Dalokay ile birlikte İstanbul'da Dalokay - Ekinci Mimarlık Ltd. Şti'ni kurdu. 1991 yılında İstanbul'dan ayrılıp Ankara' da Boran Ekinci Mimarlık Bürosunu kurdu. Daha sonra 1994'te büroyu Boran Ekinci Mimarlık Ltd. Şti.'ne dönüştürdü. 1996 yılında şirketi İstanbul'a taşıyan ve halen çalışmalarına İstanbul'da devam eden BORAN EKİNCİ'nin KONUT başlığı ile projelerini ve mesleki deneyimini aktardığı söyleşi çok sayıda katılımcı ile gerçekleştirilmiştir. Söyleşide Boran Ekinci, kişiye özel konutta olduğu kadar, kullanıcısı belirlenmemiş toplu konut projelerinde konut ve kullanıcı arasındaki ilişkiden doğan tasarım biçimlerini aktardı.

MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI

öğrenci buluşması

Mimarlar Odası, mimarlık meslek uygulamalarının ve mimarlık eğitiminin sorunlarının eğitimcilerle birlikte ele alındığı, değerlendirildiği ve yeni önerilerin geliştirildiği önemli bir platform olarak, her iki yılda bir "Mimarlık ve Eğitim Kurultayı"nı gerçekleştiriyor. Her dönem farklı temalar altında gerçekleştirilen Mimarlık ve Eğitim Kurultayı'nın dördüncüsü, 7-9 Kasım 2007 tarihleri arasında, ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nde "Mimarlık ve Eğitimde Süreklilik ve Değişim" teması altında gerçekleştirilmiştir.

TMMOB Mimarlar Odası'nın Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi ile ortak olarak düzenlediği IV. Mimarlık ve Eğitim Kurultayı'nda, son dönemlerde mimarlık eğitimi ve sonrasındaki meslek gelişimi kapsamında tasarlanan programlar ve alt başlıkları tartışılmıştır.

Mimarlık Lisans ve Lisansüstü Eğitimi, Gelişen Tasarım Süreç ve Teknolojileri, Kapsayıcı ve Katılımcı Bir Araş Proj. Olarak Değişim, MİAK Mimarlık Eğitimde Akreditasyon Kurulu, Mimarlık Eğitiminde Staj Çalışma Grubu, Meslek Pratiği ve Mesleğe Kabul Kurulu, Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi, Öğrenci Forumu, AB - GATS Sürecinde Meslek Uygulamaları , Kamuda Mimarlık Hizmetleri, Mimarlık Hizmetlerinde Kalite Güvencesi, Toplum ve Mimarlık başlıkları ile gerçekleştirilen MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI, yeni dönem perspektiflerini farklı katılımcı profilleri ile tartışmıştır.

İstanbul ve Ankara'dan öğrenci temsilcilerinin katılımı ile gerçekleştirilen Öğrenci Forumunda, AB - GATS Sürecinde Meslek Uygulamaları, Mimarlık eğitimi ve sonrasındaki "yetkinlik" ve "yeterlilik" kavramları için üretilen yeni modeller üzerinden sunumlar gerçekleştirilmiş ve oturum sonrası TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin düzenlediği ve kurultaya katılan öğrencilerin katılımlarıyla gerçekleştirilen kokteyl ile aynı konu başlıkları üzerinden tartışmalar devam ettirilmiştir. Gazi Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilen kokteyl aynı zamanda farklı şehir ve farklı üniversitelerde okuyan mimarlık öğrencilerinin buluşmaları ve tanışmalarını da sağlamıştır.



AKM DE SAHİPSİZ DEĞİLDİR

kentin ortak mirasıdır

AKM Alanı ile ilgili dava açıldı ve basın toplantısı yapıldı

Yazılı ve görsel basında son günlerde sıkça gündeme gelen Atatürk Kültür Merkezi (AKM) Alanı, yasa tanımaz bir biçimde daraltılmaya çalışılıyor. Bu konuda Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi AKM alanında yapılan plan değişiklikleri ile ilgili dava açtı. Ardından da kültür mirasını, kentsel değerleri korumak ve yasaları uygulamakla yükümlü olarak AKM'de yaşananlar konusunda kamuoyunu ve basını bilgilendirmek üzere 23 Kasım 2007 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ile ortak bir basın toplantısı düzenlendi.

AKM Alanı **23.09.1980 tarihinde 2302 sayılı yasa ile kültür-sanat ve rekreasyon alanı** olarak koruma altına alınmıştır. Yasa ile **AKM Alanı, Ankara kent kimliğinin şekillenmesini sağlayacak önemli bir kamusal alan** olarak tanımlanmıştır. Aynı zamanda, AKM Alanı ile ilgili tanımlanacak her türlü planlama, programlama ve diğer kararların alınması **Milli Komite'ye** devredilmiştir. Ancak son yaşanan gelişmeler, hem bu **sınır tanımını hem de karar verici mekanizmayı devre dışı bırakacak niteliktedir.**

AKM Alanı **23.09.1980 tarihinde 2302 sayılı yasa ile kültür-sanat ve rekreasyon alanı** olarak koruma altına alınmıştır. Yasada belirtilen “*Milli Mücadele tarihini, Türk Halk Kültürünü ve Sanatlarını tanıtan yerler ve çeşitli müzeler, çeşitli sahneler ve toplantı salonları, sergi alanları, arşiv ve kitaplıklar, atölyeler ve benzeri yerlerden meydana gelen Atatürk Kültür Merkezi ile Milli Komite'ce saptanacak tesis ve alanlar bulunur. Bunların dışında Atatürk Kültür Merkezi Alanı'na hiç bir yapı yapılamaz*” ifadeleri ile **AKM Alanı, Ankara kent kimliğinin şekillenmesini sağlayacak önemli bir kamusal alan** olarak tanımlanmaktadır. Aynı zamanda bu yasayla, AKM Alanı ile ilgili tanımlanacak her türlü planlama, programlama ve diğer kararların alınması **Milli Komite'ye** devredilmiştir. Cumhurbaşkanlığı başkanlığında toplanan Milli Komite, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı gibi, görevlendirdiği kurumlar aracılığı ile planlama ve mimari projelerin elde edilmesi yönünde çalışmalar yürütmekte **karar verici tek organ** olarak ön plana çıkmaktadır.

Ancak, son günlerde Ankara AKM Alanı'nda yaşanan gelişmeler kentin **kültür mirasının ve tarihi değerlerin nasıl yağmalandığını** bir kez daha ortaya koymasından oldukça çarpıcıdır. Konu kentin bir kültürel ve tarihi mirası olduğunda adeta buraları sahipsiz bulmuşçasına AKP hükümeti yürürlükte bulunan **yasaları dahi tanımaz** uygulamalar içerisine girmektedir. Adalet, Bayındırlık ve Kültür Bakanlığı'nın böyle bir konuda gösterdikleri hızlı işbirliğini, kamu yararına olan diğer konularda da görmek istediğimizi belirtmek istiyoruz. Bu konunun diğer bir vahim boyutu da bu değişikliğin kamuoyundan özenle saklanması, plan yapım aşamalarındaki tüm bilgi alma çabalarımızın sonuçsuz kalmış olmasıdır.

PLANLAMA SÜRECİ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından Atatürk Kültür Merkezi Alanı sınırları içinde bulunan 7559 ada, 7 no.lu parselin bir kısmı ile Ankara Adliye Sarayı'nın bulunduğu 7559 ada, 8 parselin bir kısmını içine alarak, Ankara Adliye Binasına ek bina yapılmasını öngören 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğini 11.12.2006 tarih ve 060113245 plan numarası ile onaylanmıştır.

T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.05.2007 tarih ve 2366 sayılı kararıyla plan değişikliği uygun bulunmuştur.

İlan edilmeyen bu düzenleyici idari işleme dayanılarak Altındağ Belediye Başkanlığı tarafından 10.07.2007 tarih ve 26578 sayılı Resmi Gazetede parselasyon planının askıya çıktığı ilan edilmiştir.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, 7.8.2007 tarihinde askı süresi içinde parselasyon planına itiraz etmiştir. Parselasyon planı 9.8.2007 tarihinde askıdan inmiştir. Planın askıdan indiği tarihten itibaren, 60 gün içinde tarafımıza yasal olarak yanıt vermesi gereken Altındağ Belediyesi, 8.10.2007 tarihine kadar herhangi bir yanıt vermemiştir.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi de dilekçesinin zımnen red edildiği tarih olan 8.10.2007 tarihinden itibaren 60 gün içinde yasal süresi içinde, zımni red işleminin, parselasyon planının ve bunların dayanağı olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi ile dava açmıştır.

HUKUKA AYKIRILIKLAR

2450 sayılı Kanunla değişik 2302 sayılı “**Atatürk'ün Doğumunun 100. Yılı'nın Kutlanması ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun**”da Atatürk Kültür Merkezi (AKM) alanının sınırları belirlenmiştir.

2302 sayılı Kanununun 3. maddesinde,

Atatürk Kültür Merkezi alanı; Ankara İmar Planında bu amaca ayrılmış olan ve tasdikli ekli krokide gösterilen yerlerdir.

denilmektedir. 3. maddede bahsi geçen ve Resmi Gazete'de yayınlanan ekli krokiye göre ise Atatürk Kültür Merkezi Alanı sınırları açık olarak tarif edilmiştir:

Atatürk Kültür Merkezi Alanı, doğusu ATATÜRK Bulvarı, batısı İskitler Caddesi (Konya yolu), kuzeyi İstiklal ve İstanbul Caddeleri (Birinci ve İkinci T.B.M.M binaları, Sayıştay Binası, Ulus ATATÜRK Heykeli ve Ankara Palas Binası dahil), güneyi Hipodrom Caddesi ve Talat Paşa Bulvarı ile çevreli ve İmar ve İskan Bakanlığı'nın 3 Ocak 1973 tarih ve 7610-43 sayılı onayı ile belirlenen (Adalet Sarayına tahsis edilmiş olan kısım hariç) yerlerdir.

Buna karşın, Adalet Bakanlığı, 2302 sayılı “**Atatürk'ün doğumunun 100'ncü yılının Kutlanması ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun**” ile tanımlanan Atatürk Kültür Merkezi Alanının bir kısmını kullanarak Ankara Adliye Binasına ek yapılmasını sağlamak üzere iki buçuk yıl öncesinden başlayarak 1/5000 ve 1/1000 ölçekli

plan değişiklikleri için yoğun bir uğraş içerisine girmiştir.

İlk aşamada Ankara Büyükşehir Belediyesi 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliğini onaylayarak Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna göndermiş, kurul 11.09.2006 tarih 1751 sayılı kararı ile AKM alanında plan yapma yetkisinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığına olduğunu bildirmiş ve arsa tahsisinin de yapılması gerektiğini belirterek plan değişikliğinin yeniden yapılması sürecini başlatmıştır.

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.05.2007 tarih 2366 sayılı kararından (EK-2), 1/5000 ölçekli nazım plan değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından onaylandığı, Koruma Bölge Kurulunun da uygunluğunu onayladığı anlaşılmaktadır.

Onaylanan Planlar 2450 sayılı kanunla değişik 2302 Sayılı "Atatürk'ün doğumunun 100'ncü yılının Kutlanması ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun"a aykırıdır.

Dava konusu ettiğimiz parselasyon planı ve imar planı değişiklikleri ile, 2450 sayılı kanunla değişik 2302 sayılı "Atatürk'ün Doğumunun 100. Yılının Kutlanması ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun"da sınırları belirlenen AKM alanlarının sınırı değiştirilmektedir. Bahsi geçen Kanunun 3. maddesinde belirtilen ve Resmi Gazete'de yayımlanan Atatürk Kültür Merkezi Alanı Kroki'si'nin altındaki alan tarifine aykırı olarak bir plan tesis edilmiştir. Kanunla belirlenmiş bu sınırlar ancak kanunla değiştirilebilir. Bu sınırlarda ki değişiklikler, İmar planı değişikliğiyle gerçekleştirilemez.

Onaylanan İmar planları Milli Komite'nin 11 Temmuz 2005 tarihli 18.toplantısının 2 no.lu kararına da aykırıdır.

Milli Komite'nin 11 Temmuz 2005 tarihli 18. toplantısının 2 no.lu kararında "Milli Komite'nin 17. toplantısının 5. kararı gereğince, Adliye Sarayının yanına ek bina yapılması önerisinin Adalet Bakanlığı ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının ortak çalışması sonucunda **Adalet Bakanlığına ait olan (Eski Devlet Güvenlik Mahkemesi önü) açık otopark alanında hazırlanacak bina vaziyet planının görüşülmesi sonucunda, Ankara Ek Adalet Sarayı Yerleşim Planının yapılanma projesinin mevcut Adliye Sarayı ve alandaki diğer binalarla her açıdan**

uyumlu olduğu kabul edilecek bir biçimde üretilerek Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Ankara Büyükşehir Belediyesinin onayından geçmek şartıyla uygulamaya geçilmesine" denilmektedir.

Adalet Bakanlığı'nın ek binasının konumlanacağı alan belirlenmiş olmasına rağmen, hazırlanan imar planı değişikliği, Milli Komite kararına aykırı olarak, bu kararda *tanımlanan alanın dışında kalan bir alanda, AKM 4. Bölge'nin alanından 25.367m²'lik kısmını işgal edilerek* mevcut Ankara Adliyesi'nin parseli ile birleştirilmiş ve Adliye'nin sınırı demiryolu hattına kadar büyütülmüştür. Böylelikle, Milli Komite'nin kararı dikkate alınmamış ve AKM alanlarının sınırları bu karara aykırı şekilde değiştirilmiştir.

Adalet Bakanlığı Teknik İşler Dairesi Başkanlığı'na konu ile ilgili yapılan başvurumuz neticesinde tarafımıza verilen 02.08.2007 tarih ve 257-3684 sayılı cevap yazısında açıkça Milli Komite'nin 11 Temmuz 2005 tarihli 18. toplantısında alınan kararın planlama çalışmalarına esas teşkil etmiş olduğu anlaşılmaktadır. Oysa hazırlanan ve tarafımızdan dava konusu edilen planlar zaten Milli Komite'nin söz konusu kararına aykırı olarak hazırlanmışlardır.

Sonuç olarak açıkça hukuka aykırı olarak hazırlanan imar planını değişikliklerinin ve parselasyon planının fiilen hayata geçirilme aşamaları da başlamıştır. Bu nedenle ileride telafisi imkansız zararların ortaya çıkacağı da ortadadır. Hazırlanan imar planlarına istinaden ek bina yapım çalışmalarına başlanacak, dava konusu planların tanımladığı alanlarda geri dönüşü mümkün olmayan ya da çok fazla masraf gerektirecek düzenlemeler yapılacaktır. Dava konusu idari işlem açıkça telafisi imkansız zararlara yol açacaktır.

Ankara'nın ek bir adliye binasına ihtiyacı var ise bu ihtiyaç, **sınırları kanunla belirlenmiş ve tarihsel bir miras niteliğinde olan AKM alanını yasaları çiğneyerek küçültmekle giderilemez. Giderilmemelidir.** Adalet Sarayı'na yapılacak bu bina, sarayı adaletsiz bırakacaktır. Ankara kentinin tarihi ile barışık, yasalara saygılı bir yönetime ihtiyacı olduğu kadar, yasa tanımaz uygulamalar karşısında duran **örgütlü toplum kesimlerine** de ihtiyacı vardır. Bu tarihsel sorumluluğu yerine getiren biz meslek odaları bir an önce **AKM ile ilgili yapılan plan değişikliklerinin iptal edilmesi ve ek adalet binası için yeni arayışlara girilmesi** gerekmektedir. Mimarlar Odası Ankara Şubesi sürecin takipçisi olacaktır.



**çocuk ve mimarlık örnek bir öğrenme süreci,
bir toplumsal buluşma,
ortak heyecan ve ortak hayallerin buluşması**

ÇOCUKLARLA BİRLİKTE GELECEĞİ İSTEMEYE ÇAĞRI

Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi yeni dönem çalışmaları için yeni perspektifler belirlemek ve çalışmalara katkı koymak için aramıza yeni katılan üyelerimizle tanışma toplantısını 26 kasım 2007 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesinde gerçekleştirdi.

Toplantı, Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi ile çocuklarla daha önce buluşmuş üyelerimizin ve yeni mimarların katılımlarıyla gerçekleştirildi. Şimdiye kadar yapılan çalışmaların sunumu ve aktarımının yapıldığı toplantı ve sonrasında gerçekleşen kokteyl ile önümüzdeki dönem yapılacak çalışmalar konusunda görüşler alındı.

Daha önce çocuk ve mimarlık konusunda çalışmalar yapan üyelerimiz, okullarda bu çalışmaların nasıl geliştiğini ve nasıl sonuçlar alındığını yeni katılan üyelerimize aktararak,gelecek dönem çalışmaları için de yeni projeler üretme isteklerini ifade etmişler ve yeni dönem çalışmaları kapsamında kent içi geziler ile kent algısını arttıracak yeni çalışmalar yapılmasını planlamışlardır.

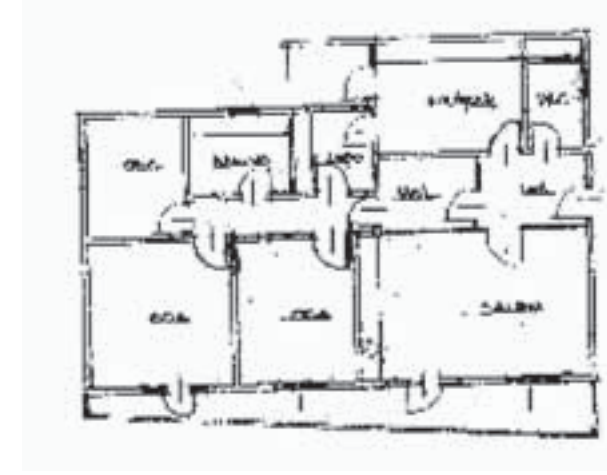
bilinmeyen ankara ...

Bilinmeyen Ankara başlığı altında her ay bu sayfalarda bir yapı tanıtıyoruz. Bu yapıların ortak özelliği birçok kişi tarafından bilinmiyor, tanınmıyor olmaları, yaşadığımız şehrin sahip olduğu, ama varlığının bile farkında olmadığımız, işlevleri veya konumları yüzünden içlerine girip çıkamadığımız, yayınlarda rastlamadığımız, mimarlık derslerinde okutulmayan, ama mimari açıdan bilinmeyi hakeden yapılar bunlar...

YEŞİLTEPE BLOKLARI* kent içinde farklı yaşam biçimleri...

Nuray Bayraktar

Emek Mahallesi'nde yer alan İtalyan ve İsrail ortak yapımı olarak gerçekleştirilen konut yerleşimi 6 blok Yeşiltepe, 2 blok Yeşilyurt olmak üzere toplam 8 bloktan oluşmaktadır. Her iki grup konut bloklarının mimarı aynıdır, ancak Yeşilyurt kooperatifi 1970 yılında satılan iki blok ile ilgili olarak bağımsız kurulmuştur. Bloklar Z+9 katlıdır. Her blok 3 koldan oluşmakta, her kolda toplam 6 daire bulunmaktadır. Yeşiltepe Blokları içerde oldukça geniş açık alanlarla ilişkili olacak biçimde konumlanmışlardır. Bloklarda kullanılan yıldız biçiminde plan şeması ile tüm konutların ortak açık alanlardan maksimum yararlanması öngörülmüştür. Ancak süreç içinde yola cepheli bloklar önünde otoparklar oluşmuş, ortak açık alan kullanımı arka bloklarla sınırlandırılmıştır.



Yeşiltepe Kooperatifi 1958 yılında kurulmuş ve 1962 yılında ilk bloklar kullanıcılara teslim edilmiştir. İnşaat sırasında Emlak ve Eytam Bankası kredileri kullanılmıştır. Konutlar yaklaşık 120 m2 ve 3+1 olarak planlanmıştır. Konut planlarında salon ve 2 oda olmak üzere kullanım mekanları ön cephede yer almaktadır. Buna karşılık bir oda, servis mekanları ve ıslak mekanlar arka cephededir. Konutlarda ayrıca bir depo oda önerilmiştir. Yeşiltepe Blokları, ısıcam sistemi, özel kilitli kapı kolları, ıslak hacimlerde kullanılan özel karo seramik malzemeleri ile modern konutlar olarak ele alınmıştır.

Dönemin genel eğilimine uygun olarak teras çatılı, asansörlü ve çöp bacalı inşa edilen her blokta oldukça geniş bir ortak boşluk bulunmaktadır. Konut blokları bu açıdan dış mekan zenginliğinin yanı sıra bir iç mekan zenginliğine de sahiptir.



Rant baskısı ile oluşan yoğun kullanımlar nedeniyle olumsuz konut çevreleri içinde Yeşiltepe yerleşimi öngördüğü yoğun yeşil kullanımı ve farklı plan şeması ile Ankara'nın bugün değişime direnen en önemli özgün konut çevrelerinden birisidir.

* Gülşah Karataş Alimoğulları tarafından Yard. Doç. Dr. Nuray Bayraktar danışmanlığında yürütülen "Bir Konut Elde Etme Yöntemi Olarak Konut Kooperatifleri ve Ankara'da 1923-1981 Arası Konut Kooperatifleri Uygulamaları" başlıklı Yüksek Lisans tezinden yararlanılmıştır.

YAPI DENETİMİ EĞİTİMLERİ

1-2 Aralık 2007 tarihinde Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda 115 üyemizin katılımıyla Yapı Denetimi Eğitimi'nin ilk grubu gerçekleştirildi. Bu eğitimin bir diğer tarihi olan 8-9 Aralık 2007 Marinem Otel'in Konferans Salonu'nda 140 üyemizin katılımıyla tamamlandı.

Yıl sonuna kadar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan belgesini yenilemek isteyen üyelerimiz, yeni belge alacak olan üyelerimiz ile Denetçi Belgesi olan tüm üyelerimizin katılımı zorunlu olan bu eğitimin Giriş kısmını yine bakanlık'tan Yapı Denetim Şube Birim Amiri Mimar Mehtap Ersan, kalan kısımlarını Mimar İmran karaman ve Mimar Songül Üzgün aktardılar.

Yapı Denetim eğitimlerine Bolu, Düzce, Kırşehir, Zonguldak gibi temsilciliklerin dışında Trabzon, Eskişehir, Konya, Muğla, Kocaeli, Balıkesir gibi illerden de katılımlar gerçekleşti. Üyelerimizin sorularının da yanıtlandığı ve aşağıda programı da verilen eğitime katılan tüm üyelerimize ayrıca bu konuları içeren kitap ve CD'de verildi.

YAPI DENETİMİ MİMARİ PROJE DÜZENLEME VE DENETİMİ

1. GÜN

GİRİŞ

1. **Yapı Denetim Uygulamalarında Yasal Çerçeve** [50 dk.]
 - 1.1. Amaç ve Kapsam
 - 1.2. Tanımlar
 - 1.3. Yapı Denetim Kuruluşları
 - 1.4. Yapı Denetim Süreci
 (1. Madde bakanlıkça görevlendirilen eğitmen tarafından verilecektir)

2. **Mesleki Davranış İlkeleri – Etik, Sorumluluklar ve Yaptırımlar** [2 x 50 dk.]
 - 2.1. Tanımlar / Uluslararası Belgeler
 - 2.2. Yasalarla Belirlenmiş Sorumluluklar, Yaptırımlar

ÖĞLE ARASI

3. **Mimarlık Hizmetleri ve Mimari Proje Düzenleme Esasları** [50 dk.]
 - 3.1. Mimarlık Hizmetlerine İlişkin Tanımlar
 - 3.2. Mimari Proje Hizmetleri İş Aşamaları
 - 3.3. Çizim ve Sunuma İlişkin Standartlar

4. **Planlamaya ve Mekâna İlişkin Esaslar, Temel Mevzuat Bilgileri** [50 dk.]
 - 4.1. İmar Mevzuatı
 - 4.2. Koruma Mevzuatı
 - 4.3. Kıyı Mevzuatı
 - 4.4. Çevre Mevzuatın
 - 4.5. Turizm Mevzuatı

5. **Yapıya ve Uygulamaya İlişkin Temel Mevzuat Bilgileri** [50 dk.]
 - 5.1. İmar Mevzuatında Yapıya İlişkin Temel Hususlar
 - 5.2. Koruma Mevzuatında Yapıya İlişkin Temel Hususlar
 - 5.3. Kıyı Mevzuatında Yapılaşmaya İlişkin Hususlar

2. GÜN

6. **Mimarlık Hizmetlerinin Denetimi** [2 X 50 dk.]
 - 6.1. Mimari Proje Denetimine İlişkin Usul ve Esaslar
 - 6.2. Mesleki Denetimde Çevresel Etki Denetimi (ÇED)
 - 6.3. Fenni Mesuliyet ve Sicillerin Tutulması
 - 6.4. Yapı Denetimi, mevzuat ve siciller.

7. **Yapı Denetiminde Mimari Uygulama Süreçleri, Kurallar, Malzeme ve Standart Denetimi ile İş Güvenliği ve Sağlığı Kuralları** [50 dk.]
 - 7.1. Yapım ve Uygulama Süreçlerini Belirleyen Kurallar

ÖĞLE ARASI

- 7.2. Yapı Denetiminde Kullanılan Denetim listeleri [2 X 50 dk.]
- 7.3. Yapı üretiminde Malzeme Standartları ve Denetim [50 dk.]

❖ TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ **MİMARLAR ODASI** SERBEST MİMARLIK HİZMETLERİNİ UYGULAMA, TESCİL VE MESLEKİ DENETİM YÖNETMELİĞİ BÖLÜM 3 MADDE 10'DA ÜCRETLİ ÇALIŞAN MİMARIN SERBEST MİMARLIK HİZMETİ VEREBİLME KOŞULLARI AŞAĞIDAKİ GİBİ AÇIKLANMIŞTIR.

Madde 10 - Bu Yönetmeliğin 9 uncu maddesindeki koşullara sahip olmayan sermaye şirketlerinde hizmet sözleşmesi ile çalışan mimarlar, çalıştığı sermaye şirketine ait gayri menkuller üzerinde, kazanç amacı gütmeksizin, şirket ana sözleşmesinde belirlenmiş iştigal konularını yürütmek üzere, yalnızca şirket tarafından kullanılacak kendilerine ait binaları için aşağıda yazılı hususları yerine getirmeleri koşulu ile; serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesi aranmaksızın serbest mimarlık hizmeti verebilirler. Ancak; fenni mesuliyet üstlenemez, üçüncü şahısların işleri için serbest mimarlık hizmeti veremezler. Sermaye şirketlerinde hizmet sözleşmesi ile çalışan mimar, bahsi geçen iş ile ilgili mimari hizmeti Mimarlar Odası tarafından belgelenmeden mimarlık hizmeti yapamaz, imza koyamaz. Bu durumu belirlenen sermaye şirketinde ücretli çalışan mimarın;

- Disiplin cezası nedeniyle mesleki faaliyetini yapmaya engel bir kısıtlılığının bulunmaması,
- Şirket ana sözleşmesinin yayınlandığı ticaret sicil gazetesi ya da fotokopisini vermiş olması,
- Şirketin mali kaydının o yıl için noter onaylı sayfasının fotokopisini vermiş olması,
- Şirketin ücretli olarak çalıştıracağı mimarlarla imzalayacağı iş düzeni ve çalışma şartlarını düzenleyen sözleşmeyi vermiş olması,
- Şirkette ücretli çalışan mimar ya da mimarlara Mimarlar Odasınca her yıl belirlenen asgari ücretten az ücret ödenmediğini belgelemesi,
- Mimarlık hizmeti vermek üzere şirket adına yetkilendirildiğine dair noter onaylı yönetim kurulu kararını vermesi,
- Şirket ile arasında düzenlenmiş müelliflik ve telif haklarını tanımlayan, asgari oda tip sözleşmesinin koşullarını sağlayan sözleşmeyi vermiş olması,
- SSK giriş beyannamesi ya da son dört aylık SSK prim bordrosu fotokopisini vermesi, bu dört aylık prim bordroları iş bitimine kadar odaya sürekli getirilir.
- Mimar sermaye şirketindeki faaliyetinin ve kendi yetkisinin devam etmekte olduğunu beyanı yanında Mimarlar Odasınca düzenlenen imza sirküleri, taahhütname ve başvuru yerine geçen formu şahsen doldurmuş ve imzalamış olması,
- Mimarlar Odasının öngördüğü meslek içi eğitimi almış olması,
- Üyelik aidatını ödemiş olması, gerekir.

uru ... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru...

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 2007 çalışma yılı bitmek üzere. Bu süre içerisinde TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak üyelerimizle pek çok çalışmada birlikte yer alarak kolektif üretimin keyfine vardık. Zorlu bir Türkiye ve Mimarlık sürecinin içerisinde 39. Dönem çalışmalarında birlikte hissettiğimiz aidiyet duygusu ve duyarlılığınızla pek çok konuda gösterdiğiniz işbirliği ve dayanışma için teşekkür ederiz.

Mimarlar Odası Ankara Şube çalışmalarında ve etkinliklerinde karşılaşmak, 2008 yılına mutluluk, barış ve çağdaş bir Türkiye umutları içinde girmek dileğiyle.

2008 YILI ÖDENTİLERİ VE BELGE HARÇLARI BELİRLENDİ

2008 yılı ödenti ve belge harçları Mimarlar Odası Genel Merkez Yönetim Kurulunun 16 Kasım 2007 tarih ve 40-36 sayılı toplantısında 1 Ocak 2008- 31 Aralık 2008 için aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

İlk kayıt ödentisi	30 YTL
Yıllık üyelik ödentisi (10,-YTL x 12)	120 YTL
Yabancı uyruklu geçici üye ilk kayıt ödentisi	450 YTL
Yabancı uyruklu geçici üye yıllık ödentisi	400 YTL
SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) ilk başvuru ücreti	100 YTL
SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) yıllık yenileme ücreti	50 YTL
Kimlik Kartı yenileme ücreti	15 YTL
Ticari amaçlı üye tanıtma belgesi ücreti	20 YTL
Diğer üye tanıtma belgeleri	5 YTL
SM/SMB Mühürü ücreti	50 YTL

1 Ocak 2008 gününden itibaren geçmiş yıllara ait aidat borçları 2008 yılı aidatı olarak belirlenen 120 YTL üzerinden hesap edilerek tahsil edilecektir.

Geçmiş yıllara ait aidat borçları 1993 yılından itibaren (1993 yılı dâhil) tahakkuk ettirilerek tahsil edilecektir.

SMH Büro Tescil Belgesi yenileme ücreti ve yenilendiği yıla ait üye yıllık ödentisi yönetmeliğine uygun olarak Ocak 2008 içerisinde tahsil edilecektir. 1 Şubat 2008 tarihinden sonra yapılacak yenileme başvurularında SMH Büro Tescil Belgesi ilk başvuru ücreti tahsil edilecektir.

Mimarlar Odası'nın, üyelerine herhangi bir bedel talep etmeden sunduğu "Ferdî Kaza Sigortası"ndan 2008 yılı başından itibaren yararlanabilmeleri için, aidatlarını yılın başında yatırmaları önerilmektedir. Sigorta, aidat ödenen günden itibaren, aidat ödenen yıl için geçerli olacaktır.

5710 SAYILI NÜKLEER SANTRAL YASASI ÜLKE GERÇEKLERİNE UYGUN DEĞİLDİR! UYGULANMADAN KALDIRILMALIDIR!

Siyasal iktidar kamuoyundan gelen hiçbir tepkiye aldırmadan, ülkemizi sonu bilinmez bir maceraya sokacak olan Nükleer Santral Tasarısı'nı TBMM'ye sunmuş ve yasallaşmasını sağlamıştır. 9.11.2007 tarihinde TBMM'de kabul edilen 5710 sayılı "Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi İle Enerji Satışına İlişkin Kanun" ülke gerçeklerine aykırıdır.

Neden?

Çok uyardık, bir kez daha uyarıyoruz

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 1980'lerden sonra yaptığı abartılı enerji talep tahminlerinin hiçbirisi gerçekleşmemiştir. Hal böyle iken, nükleer santralleri gelecekteki olası enerji krizlerine çözüm olarak sunan siyasal iktidar aslında çok iyi biliyor: Yıllardır karanlıkta kalma senaryoları anlatılır ama nedense ülkemiz karanlıkta kalmaz. Siyasal iktidar bundan sonra da, nükleer santral olmadan da bu ülkenin karanlıkta kalmayacağını iyi bilir. Karanlıkta kalma senaryolarının çözümünün nükleer santral olmadığını da iyi bilir. Çünkü kurulması düşünülen nükleer santrallerin ülkemizin enerji ihtiyacının karşılanmasında sahip olacağı pay, elektrik üretimi kurulu gücünün ancak %5'idir.

Resmi rakamlarda bile %20'ler seviyesinde açıklanan kayıp-kaçak oranının AB ülkeleri ortalaması olan %6 seviyelerine indirilmesiyle; başlatılan "enerji tasarrufu" çalışmaları kapsamında çok az bir harcama yapılarak gerçekleştirilecek bilinçlendirme-planlamayla bile, birkaç nükleer santralin üreteceği enerjinin, tehlikesiz, çok daha az bir maliyetle karşılanabileceği görülmektedir. Bunun yanında ülkemiz kaynakları siyasal iktidarın söylediği gibi sınırlı değildir. Şu an ki teknolojiyle bile 2020'lerin elektrik ihtiyacının, ülkemizin hidrolik, kömür, rüzgâr, jeotermal, güneş ve diğer yerli kaynaklarından karşılanması olanaklıdır.

Nükleer santraller karbondioksit emisyonlarının azaltılmasında bir çare gibi sunulmaktadır. Hâlbuki fosil yakıtlardan kaynaklanan karbondioksit salınımının anlamlı bir şekilde azaltılması için dünyada kurulu nükleer kapasitenin 5-6 katı kadar nükleer santral yapımı gerekir ki, bunun için ne finansman ne de gerekli nükleer yakıt bulunabilir.

Nükleer santrallerin yapım süreleri ve maliyetleri, aldatıcı tahminlere dayanmaktadır. Dünyadaki deneyimler, yapım süreleri ve maliyetlerin, planlamacıların ve teknik adamların başlangıçta hesaplamadığı ölçüde müthiş oranda arttığını göstermektedir. Ülkemizde de bu öngörünün gerçekleşeceğini söylemek için kâhin olmaya gerek yoktur.

Taşınması bile dünyada büyük protestolara yol açan atık sorunu yasada geçirilmiştir. Halen dünyada nükleer atıkları kalıcı olarak depolayacak lisans alınmış bir depo mevcut değildir. Siyasal İktidar "geçmiş hükümetin nükleer santral ihale deneyimlerinden ders aldıklarını, geçmişte yapılması düşünülen nükleer santralden daha güvenli, üstün teknolojiye dayanan santrallerin yapılacağını" söylemektedir. Bu söylemleri geçmiş hükümetler döneminde de duyduk. Nükleer santral yapan ülke deneyimlerinden görüyoruz ki kazasız nükleer santral yoktur. %100 güvenli bir santral da kurulamıyor. Güvenlik katsayılarının arttırılması maliyetleri de arttırdığından, bizim gibi gelişmekte olan ülkelerde maliyetleri düşürmek için güvenlik katsayıları düşük tutularak maliyetlerin aşağıya çekileceğini tahmin etmek zor olmasa gerek.

Nükleer santrallerle ilgili diğer bir husus denetimdir. Mevcut durumda bile çevresel denetimlerin ne kadar yetersiz olduğu Sinop, İskenderun, Tuzla'daki zehirli atık felaketleriyle ortadayken Türkiye'nin nükleer santral kurulumunda ve işletiminde etkin bir denetim gerçekleştirebilmesi mümkün görülmemektedir. Son kabul edilen Çevre Yasası'nda yapılan değişiklikle "2690 sayılı TAEK Kanunu kapsamındaki konular TAEK tarafından yürütülür" denilerek nükleer santral kurulumu ve işletimi sırasındaki çevresel denetimin önü kapatılmaktadır.

Kurulması tasarlanan nükleer santraller, "yöre halkı için istihdam olanağı yaratacağı" gibi bir yanıltma ile popülerleştirilmektedir. Zira nükleer santral işletiminde yüksek mesleki nitelikte sınırlı sayıda personel çalışır. Daha işin başında TAEK'e bu alanda iş yapmak üzere yabancı personel istihdamı olanağı sağlanmaktadır.

Dünyada birkaç nükleer santral üreticisi firma kalmıştır. Yasada bu konu "şirket seçimi" denilerek belirtilmiştir. Yani pazarlık şansımız bile kalmamıştır. Ülkemiz, bu yasa ile daralan nükleer endüstriye pazar olmakta, ellerinde kalan eski teknolojiyi satın alma dayatmasıyla karşı karşıya kalmaktadır. Gelişmiş ülkeler yapılan-yapılacak ikili anlaşmalar ile atık sorunlarını çözmek istemektedirler. Ülkemiz çöplük değildir.

Halkımız "nükleer santral kurarak nükleer teknolojiye sahip olunacağı" iddiası ile yanıltılmaktadır. Bu iddia Türkiye'nin bugün izlediği teknoloji politikalarına bakıldığında bir hayaldir. Herhangi bir teknoloji transferi ve geliştirme politikası ve bu yönde kurumsal altyapısı olmayan bir ülkenin, ihale yoluyla ya da özel sektöre nükleer santral yaptırması yoluyla teknoloji kazanması mümkün değildir.

Sonuç olarak; yukarıda kısaca belirttiğimiz nedenlerden dolayı ülkemizin "nükleer santrallerden elektrik üretme macerasına" atılmasına gerek yoktur. Nükleer lobilerin dayatmaları ile ülkemiz insanı ve yaşam alanları tehdit altında bırakılmamalıdır.

Belirttiğimiz gerekçelerden dolayı bu yasaya,

TMMOB olarak “ YANLIŞ! ” diyoruz.

Bu yasa ülke gerçeklerine uygun değildir.

Yasa tümüyle ortadan kaldırılmalı ve uygulanmamalıdır.

Ruşen Keleş'e Armağan Dizisi, Editör: Ayşegül Mengi



"Kent Bilime Adanan Bir Yaşam: Ruşen Keleş", "Kent ve Politika", "Kent ve Planlama", "Demokrasi ve Politika", "Çevre ve Politika", "Yerellik ve Politika" başlıklarından oluşan Ruşen Keleş'e Armağan dizisi, sayısız makalenin, onlarca kitabın, yüzlerce akademisyenin, binlerce öğrencinin arkasındaki öncü bir kişiliğe saygı yapıtı olarak hazırlanmıştır. Her biri farklı konulara odaklanan altı kitaptan oluşan bu dizi, elli yılı aşkın akademik yaşamı boyunca ilklere imza atan Ruşen Keleş'e yakışır biçimde, yüzden fazla yazarı bir araya getirmesiyle Türkiye'de bir ilk niteliği taşımaktadır. Yurtiçinden ve yurtdışından kentleşme, yerel yönetimler, çevre politikaları, tarih, siyaset bilimi ve iktisat alanlarında uzman çok sayıda ismin katkısıyla hazırlanan bu çalışma yalnızca Ruşen Keleş'in akademik kişiliğini sergilemekle kalmamakta, insan-kent-çevre ilişkilerine yönelik kapsamlı bir bakış da getirmektedir.

Ruşen Keleş'e Armağan Dizisi, Editör: Ayşegül Mengi, Ekim 2007, İmge Kitabevi Yayınları, Ankara

Sanat ve Bilim / Sanat ve Sosyal Adanmışlık SEMPOZYUMLAR BİLDİRİ KİTABI



Bu çalışma, SANART'IN 1-3 HAZİRAN 2000 tarihlerinde düzenlediği "Sanat ve Bilim" ve 1-3 Mayıs 2002 tarihlerinde düzenlediği "Sanat ve Sosyal Adanmışlık" konulu sempozyumlarda sunulan bildiri ve konuşmaların bir seçkisidir. Sanatın XX.yy'da sosyal gerçeklere doğru yönelmesi, biçim ne denli önemli olsa da içerik konusunda sanatçıya genelde bir sorumluluk yüklemiştir. Özellikle İkinci Dünya Savaşı ve bunların bilince zorladığı korkunç gerçekler sanatın artık yalnızca güzellik ve beğeniyle ilgilenemeyeceği, toplumu uyaran bir aracı olarak sanatın sosyal konulara yönelmesi gerektiği değer yargısını yaratmıştır. Kapitalizmin küreselleşme ile dünyanın her köşesinde baskın olmaya başladığı 80'li yıllarda sanatçılar özellikle bu sosyal, politik ve ekonomik gelişmelere ve öte yandan yer kürenin bozulmasına karşı gelmeye başlamışlar, sanatın bu yönde katkısı olacağını kanıtlamaya çalışmışlar ve bir şekilde yeni bir idealizm ile dünyayı değiştireceklerini vurgulamaya çalışmışlardır. Kitapta yer alan "Sanat ve Sosyal Adanmışlık" konusundaki makaleler, sanatçıların bu iddialarının sadece birer ütopya olmadığını ve çeşitli alanlarda sanatın sostal görevler üstlenebileceğini göstermektedir.

Sanat ve Bilim / Sanat ve Sosyal Adanmışlık Sempozyumları Bildiri Kitabı, Hazırlayanlar: Jale Nejdert Erzen, Pelin Yoncacı, TMMOB Mimarlar Odası ve SANART Estetik ve Görsel Kültür Derneği Ortak Yayını, Temmuz 2007, Ankara, 161 sayfa.

Tarih Vakfı Yayınları kitapları şubemizde satışa sunulmuştur.



METAMORFOZ: YİTİK ZAMANLARIN KENTİ ANKARA

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi "Dünya Mimarlık ve Konut Günü"nü bir haftaya yayılan etkinliklerle Ankara kentinin başkalaşım süreçlerini "Metamorfoz: Yitik Zamanların Kenti, Ankara" teması altında 2-8 Ekim 2006 tarihleri arasında düzenlediği etkinlikler ile kutlamıştır.

Tüm hafta boyunca, atölye çalışmaları, buluşmalar, forumlar, sergiler, film gösterimleri, geziler düzenlenmiş ve tüm kentliler, öğrenciler, mimarlar ile Ankara'nın değişimi, dönüşümü ve başkalaşımı üzerine tartışılmış, düşünülmüş, sonuçlar üretilmiştir. Hafta boyunca gerçekleştirilen Atölyelerin, (Metamorfoz ve Kentin Hızı, Metamorfoz ve Kentin Metni, Metamorfoz ve Kentin Görüntüsü) sonuçlarının yer aldığı "**Metamorfoz: Yitik zamanların Kenti, Ankara**" başlıklı yayınıımız siyasi erklerin etkisi altında şekillenen Ankara üzerindeki değişim/dönüşüme dikkat çekebilmek amacını da taşımaktadır.

Mitinge kimler destek verdi?



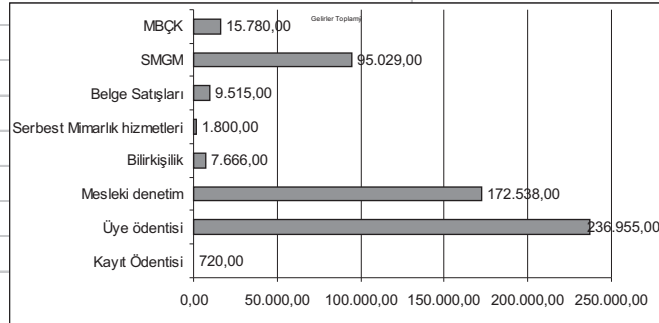
Aristides E. Hernandez Guerffero,
27. Uluslararası Nasreddin Hoca Karikatür Yarışması,
Show Tv Özel Ödülü

01.10.2007 İLE 31.12.2007 ARASI MESLEKİ DENETİME GELEN PROJELERİN BELEDİYELERE GÖRE DAĞILIMI

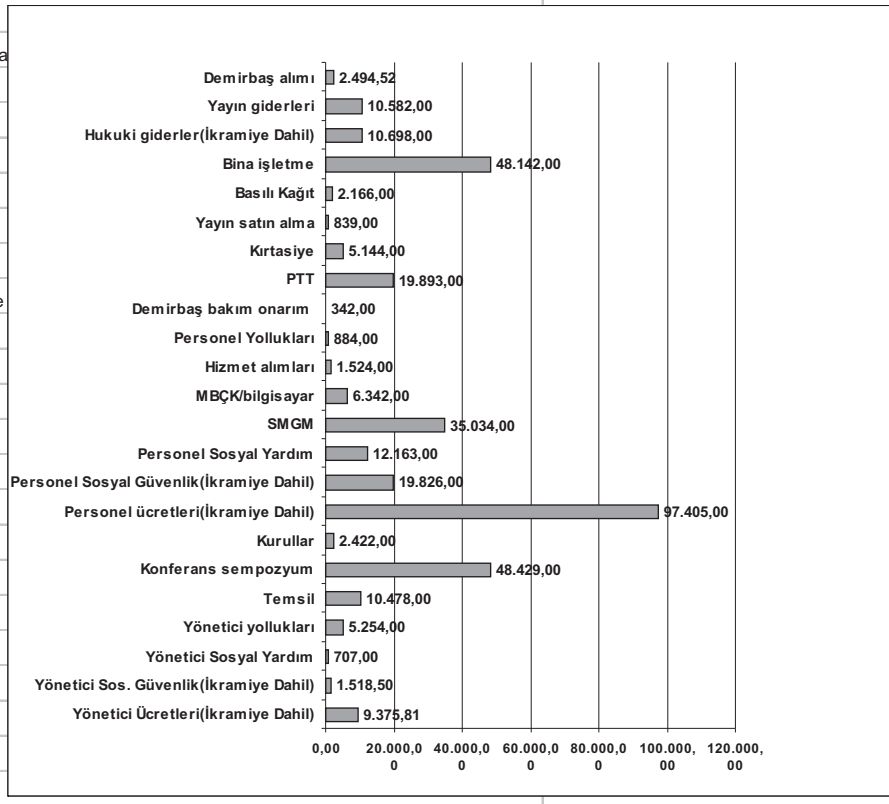
ALTINDAĞ	BEYPAZARI	ÇANKAYA	ELMADAĞ	ETİMESGUT	GÖLBAŞI	KAZAN	KEÇİÖREN	MAMAK	POLATLI	PURSAKLAR	SİNCAN	TEMELLİ	YENİKENT	YENİMAHALLE	DİĞER	TOPLAM
18	10	133	18	189	4	35	59	58	9	28	21	42	16	180	34	854

01.11.2007/31.12.2007 ARASI GELİR GİDER DURUMUDUR

Kayıt Ödentisi	720,00	
Üye ödentisi	236.955,00	
Mesleki denetim	172.538,00	
Bilirkişilik	7.666,00	
Serbest Mimarlık hizmetleri	1.800,00	
Belge Satışları	9.515,00	
SMGM	95.029,00	
MBÇK	15.780,00	
Gelirler Toplamı	540.003,00	



Yönetici Ücretleri(İkramiye Dahil)		9.375,81
Yönetici Sos. Güvenlik(İkramiye Dahil)		1.518,50
Yönetici Sosyal Yardım		707,00
Yönetici yollukları		5.254,00
Temsil		10.478,00
Konferans sempozyum		48.429,00
Kurullar		2.422,00
Personel ücretleri(İkramiye Dahil)		97.405,00
Personel Sosyal Güvenlik(İkramiye Dahil)		19.826,00
Personel Sosyal Yardım		12.163,00
SMGM		35.034,00
MBÇK/bilgisayar		6.342,00
Hizmet alımları		1.524,00
Personel Yollukları		884,00
Personel Sosyal Güvenlik(İkramiye Dahil)		19.826,00
Demirbaş bakım onarım		342,00
PTT		19.893,00
Kirtasiye		5.144,00
Yayın satın alma		839,00
Basılı Kağıt		2.166,00
Bina işletme		48.142,00
Hukuki giderler(İkramiye Dahil)		10.698,00
Yayın giderleri		10.582,00
Demirbaş alımı		2.494,52



Giderler Toplamı			351.662,83
Kasa+Banka+hazır değerler	312.291.00	Merkez Borçları	218.800.00
Alacaklar/altbirimlerden	169.000.00	Piyasa Borçları	19.738.00