



Ölümünün 13. yılında Teoman Öztürk'ü saygıyla anıyoruz.

"(...) Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği, baskı ve zulüm yöntemlerinin söküp atamayacağının bilinci içinde, bilimi ve tekniği emperyalizmin ve sömürgeçlerin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız. (...)"

Teoman Öztürk'ün TMMOB 24. Genel Kurulu konuşmasından (24 Mayıs 1980)

Kapakta Serkan Demir'in "Düşen Adam" heykeli kullanılmıştır.

tmmob mimarlar odası



Merhabalar,

22 Temmuz'da gerçekleşen Genel Seçimler 4,5 yıldır ülkeyi yöneten iktidar partisi AKP'nin kimsenin beklemediği ölçüde yüksek bir oy oranı ile birinci gelmesi ve tek başına bir dönem daha iktidar olması ile sonuçlandı. Seçim sonuçlarının ardından gündem hızla Cumhurbaşkanlığı seçimine yoğunlaşsa da, gerek seçim sonuçları, gerekse bu sonucu doğuran etmenler günlerce tartışıldı. Genel olarak AKP'nin seçim başarısının sebepleri ekonomik ve siyasi olmak üzere iki başlıkta değerlendirmek mümkündür. Ekonomik açıdan, her ne kadar cari açık gibi çeşitli göstergeler ülke ekonomisinde ciddi sağlıksızlıklara işaret etse de, uluslararası konjonktürün / toplu durumun olumluluğu, dünya piyasalarında görülen likidite bolluğu, dolar kurunun düşüklüğü ve yurt içinde yaratılan anti-enflasyonist ortam, kitlelerin, birikimleri olmasa bile borçlanarak - kredi kullanarak tüketim yapabildikleri bir “istikrar” görüntüsü sağlamıştır.

Zenginelere İhale; Yoksullara İaşe

Bu durumun ekonomi politikğine bakıldığında ise, AKP hükümetinin bir yanda İstanbul ve dünya sermayeleriyle eklemlenmek arzusundaki Anadolu sermayesini, diğer yanda “sadaka ekonomisi” tanımlamasını hak eden “sosyal politikalarıyla” yoksul emekçileri bu “istikrar tablosuna” ikna etmiş görünmektedir.

Siyasal açıdan ise, erken seçimi tetikleyen Cumhurbaşkanlığı krizinin AKP'nin iddia ettiği gibi seçimi bir “cumhurbaşkanlığı referandumuna” dönüştürdüğü doğru olmasa bile, bu kriz seçime giden merkez partilerinin konumlanışlarını tespit eden ve sabitleyen referans noktası olarak işlev görmüştür. Bu çerçevede, geleneksel partilerin birçoğu şoven-militarist bir kimliğe bürünüp “devlet partisi” olmaya soyunmuştur. Modern demokrasilerde temel aktörler olan siyasi partilerin, tanım gereği devletten ayrı, özerk ve özgün politika önerileriyle ortaya çıkmaları gerekliliği unutulmuştur. Bu anlamda, seçim sürecinde söz konusu olan, AKP'nin genelde dile getirdiği gibi “merkez sağın dağınıklığı sonucu alternatifsizleşmesi” değil, siyaset sahnesindeki **sii asetsizleşmenin** sonucu olarak alternatifsizleşmesi olmuştur.

Yapılması gereken, dağılacağının ilk işaretleri görülmeye başlamış sahte istikrar tablosunun karşısına, suni kriz gündemleri yerine, ciddi ve gerçekçi toplumcu politikalarla çıkılarak yeni bir umut ortamı yaratılmasıdır.

Bu dinamiklerin ürünü olarak ortaya çıkan seçim sonrası tablo ise önemli sonuçları bir kez daha ortaya çıkarmıştır. Öncelikle ortaya çıkan tablo, demokrasiden ve emekten yana bir siyasetin eksikliğini ve böyle bir siyasi oluşumun gerekliliğini gözler önüne sermiştir. İkinci olarak, “istikrar” uğruna siyasi temsiliyeti sakatlayan %10'luk seçim barajı bağımsız adaylıklar sayesinde fiilen aşılmış, bu durum yeni parlamentonun bir öncekinden çok daha yüksek bir temsil kapasitesine sahip olması sonucunu doğurmuştur. Bu durumda yapılması gereken, dağılacağının ilk işaretleri görülmeye başlamış olan sahte istikrar tablosunun karşısına suni kriz gündemleri yerine ciddi ve gerçekçi toplumcu politikalarla çıkılmasıdır.

1990 yıllardan beri süregelen doğal kaynakların kullanımı konusundaki uyarılara rağmen, insan yaşamı için elzem olan hava, toprak su üğlemesine karşı AKP'nin temsil ettiği yönetim anlayışının sonuçları, büyük kentlerden, tarım sektörüne ülkeyi tümden tehdit eden kuraklık sorunuyla ortaya çıkmaya başlamıştır. Bilimsellikten uzak, planlamaya karşı, toplumsal ve mesleki örgütlülüklerin talep, öneri ve uyarılarını

TMMOB Mimarlar Odası Ankara übesi Adına
Sahibi ve İcra Kurulu Başkanı
Nimet Özgönül

İcra Kurulu Başkanı
Emel Akın, Kadri Ataba,
Bülent Batuman, Nuralı Başak, Akın
Namik Erkal, Serpil Özaloğlu,
Ebabeir Özmert, Esin Soylu

BÜLTEN
Aylık Yerel Süreli Yayın

İcra Kurulu Başkanı
Deniz Akın

Grafik Tasarım
Harman Akın Çakmak

Reklam ve Sponsorluk Koordinatörlüğü
417 86 65/129
reklam@mimarlarodasiankara.org

Konur Sokak No: 4/3 Kat: 4. Kat
Telefon: 0 312 417 86 65
Faks: 0 312 417 18 04
e-posta: info@mimarlarodasiankara.org
http://www.mimarlarodasiankara.org

TMMOB Mimarlar Odası Ankara übesi Bülteni
ayda bir yayımlanmaktadır.
6500 adet basılmıştır. Üyelere ücretsiz dağıtılır.
Burada yer alan yazıların içeriğinin sorumluluğu yazarına aittir.
Kaynak gösterilmek koşuluyla alınabilir. Yapılabilir.
Baskı tarihi: Ağustos 2007

Baskı
Matbaa Basımevi
İvedik Org. San., Matbaacılar Sitesi 558. Sk. No: 42 Ankara
Telefon: (0312) 395 20 54 (pbx)

dikkate almayan çağdışı kent yöneticiliğinin en ileri örneğini vermeye devam eden Ankara Büyükşehir Belediyesi bu konuda da önde gitmektedir. Küresel ısınmanın yıllardır gündemde olmasına ve aylardır yapılan uyarılara rağmen gerekli altyapı yatırımlarını yapmayan İ.Melih Gökçek, susuz bırakılmalarını protesto edenleri eğitilmiş militanlar olarak nitelendirerek, kendi beceriksizliğini ,neredeyse kendinden başka herkesi suçlayarak sorumluluktan kaçmakta aramış, başarısızlığını ve beceriksizliğini kapalı kapılar arkasında başbakana itiraf ederken, kamuoyu önünde zeytinyağı üslubunu izlemiştir. Seçim sonrasına ertelenen kesintiler bile programlı şekilde uygulanamamış, Ankara çöle dönüşürken, Ankaralıları susuzlukla mücadele için “kenti terk etmeye” davet edilmişlerdir. Bu durum göstermiştir ki küresel ısınma ile boğuşmak zorunda kalan kentler arasında ne dünyanın gelişmiş bölgelerinde, ne de Anadolu’da Ankara kadar vahim duruma düşen bir kent daha da vahimi başkent yoktur. Gelişmiş ülkelerde ve toplumlarda bu türden afet boyutuna ulaşmış olaylarda sorumluluk taşıyan yöneticilerin bir gün bile yerlerinde kalmadıkları ya/yada kalamadıkları sayısız örnekle sıralanabilir. AKP yönetiminin hem ülke siyasetinde aldığı oy oranının yüksekliği,hem de yerel yönetim siyasetindeki vurdumduymazlığı dikkate alındığında ,sanal bir istikrar “demokratik” söylemlerin arkasında sahte ama bir o kadarda, toplumu kontrol altında tutan bir psikolojik baskı ortamı yaratıldığı ve toplumun bir illüzyon içerisinde olduğu gerçeği ortaya çıkmaktadır. **Şapkadan çıkan tavşan sahici değildir.**

Ülke ve kent siyasetinde yaşanan bu okumalardan çıkan tek sonuç vardır. **Gidişat iyi değildir.** Her konuda olduğu gibi, son günlerde tek sesileştirme operasyonu ile basına karşı yürütülen şiddet politikası ise **hayra alamet hiç değildir.** Türkiye zor günlere gebedir. Hepimize çağdaş ve demokratik bir Türkiye yaratma sürecinde toplumun gözündeki perdeleri indirecek ve gerçek bir umut oluşturacak emekten ve demokrasiden yana politikaların oluşturulmasında, çok fazla görev düşecektir. **Gün O Gündür** ve bugün çok yakındır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
39. Dönem Yönetim Kurulu

4 ► HABERLER VE DUYURULAR

- . TEOMAN ÖZTÜRK’Ü ANDIK
- . ANKARA VALİLİĞİ’NDEN MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ’NE ÖDÜL
- . 1. KİTAP DEĞİŞİM GÜNÜ YAPILDI
- . MİMAR KEMALİDİN BEY YENİ PROJELENDİRİLEN ANIT MEZARI BAŞINDA ANILDI
- . YEREL YÖNETİMLER “DÖNÜŞÜM” SEMPOZYUMU
- . 8 KASIM **DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ** 31. KOLOKYUMU
- . SERBEST MİMARLAR DERNEĞİ VE 12 ÜYENİN; MİMARLAR ODASI’NIN "MESLEKİ DENETİM" KURALLARINI İÇEREN YÖNETMELİK DÜZENLEMELERİNİN İPTALİ İÇİN AÇTIKLARI DAVA REDDEDİLDİ
- . TMMOB BODRUM YARIMADASININ ÇEVRESEL VE YAPISAL GELECEĞİ SEMPOZYUMU
- . TMMOB 2. SU POLİTİKALARI KONGRESİ
- . 3. ULUSLARARASI LIVENARCH 2007: “**LIVEABLE ENVIRONMENTS AND ARCHITECTURE**” KONFERANSI
- . UIA 2008 TORINO KONGRESİ PROGRAMI VE BİLDİRİ ÇAĞRISI: “**MİMARLIĞI AKTARMAK: KÜLTÜR, DEMOKRASİ, UMUT**”
- . 4. MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI
- . MİMARLIK VE EĞİTİM KURULTAYI IV, **MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ POSTER YARIŞMASI**
- . AFET SEMPOZYUMU
- . ANKARA **NEDEN SUSUZ** PANELİ

10 ► SONUÇLANAN VE DEVAM EDEN YARIŞMALAR

- . TC KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI **II. ULUSAL MİMARLIK KORUMA ÖDÜLLERİ**
- . ÜÇÜNCÜ BİN YILDA YAŞAYAN OSMANLI KÖYÜ **CUMALIKIZIK FİKİR PROJE YARIŞMASI**

TEMSİLCİLİKLERDEN **► 8**
ÇEVREYOLU TARTIŞILDI
MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ MALATYA TEMSİLCİLİĞİ

MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ **► 10**
ISO KALİTE BELGESİ ALMAK İÇİN ÇALIŞMALARA BAŞLADI

MESLEKİ BİLİMSSEL ÇALIŞMA KURULLARI **► 11**
YENİDEN FAALİYETE GEÇİYOR

KASTAMONU TOPLANTI NOTLARI **► 12**
NURAY BAYRAKTAR

ALAN YÖNETİMİ ATÖLYESİ YAPILDI **► 14**

ANKARA TARİHİ KENT MERKEZİ YENİLEME ALANI KORUMA AMAÇLI **► 16**
İMAR PLANI’NA İTİRAZ EDİLDİ

TBMM’NİN ÖZGÜN KALDIRIMLARI SÖKÜLÜYOR **► 20**

MİMARLIK HAFTASI 2007 **► 22**
MİMARLIĞIN SOSYAL FORUMUNA DOĞRU

SU DOSYASI **► 26**

ÇOCUK VE MİMARLIK **► 32**
ULUCANLAR CEZAEVİ SOHBETİ VE ULUCANLAR CEZAEVİ ÜZERİNDE KEŞFEDİLEN DUYGULAR
NURAY BAYRAKTAR

BİLİNMEYEN ANKARA **► 34**
İLBANKEVLERİ
İSA ÇAPAN OĞLU

ESKİŞEHİR KILIÇOĞLU SİNEMASI’NDA SON PERDE **► 36**
KILIÇOĞLU İNİŞİYATİFİ

TEKNİK BİLGİLER **► 38**
2008 YILINDA BÜRO TESCİL BELGESİ ALACAK / YENİLEYECEK ÜYELERİMİZİN DİKKATİNE

BASIN AÇIKLAMALARI **► 39**
GÜVENLİ SAĞLIKLI YAPILARA ULAŞMAK HAYAL Mİ?

SAĞLIKLI VE GÜVENLİ BİR ÇEVREDE YAŞAMA HAKKI TOPLUMSAL **► 39**
BİR TALEP HALİNE GELMEDİKÇE AFETLERİN YOL AÇTIĞI YIKIMLAR KAÇINILMAZ OLACAKTIR!...

ANKARA LİSESİ BAHÇESİNDE AĞAÇLAR KESİLMEMEYE BAŞLANDI **► 44**
TARİHİ OKULUN BAHÇESİ OTOPARK OLARAK KULLANILMAYA BAŞLANACAK

KİTAP TANITIM **► 44**
MİMAR OLMAK / NAFİ ÇİL
AÇIKLAMALI YÖNETİM ZAMANDİZİNİ **1929-1939**

BASINDA MİMARLIK **► 46**
GELİR GİDER TABLOSU **► 48**

içindekiler

12 kastamonu toplantı notları ►



14 alan yönetimi atölyesi yapıldı ►



34 bilinmeyen ankara ilbank evleri ►



haberler

Teoman Öztürk'ü andık



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 1973-1980 yılları arasında başkanlığını yapan, mühendis-mimar hareketinin toplumcu bir çizgiye sahip olmasında önder ve yiğit kişiliği ile hep ön saflarda yer alan, TMMOB ile bütünleşen Teoman Öztürk ölümünün 13. yıl dönümünde 11 Temmuz 2007 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda TMMOB'nin düzenlediği törenle anıldı.

Ankara Valiliği'nden Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne ödül



ILO-IPEC-SHÇEK işbirliğinde Ankara Altındağ Toplum Merkezinde gerçekleştirilen "Hedeflenmiş Onbir ilde Sokakta Çalışan Çocukları Eğitime Yönlendirme Projesi" kapsamında projeye destek veren Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Sivil Toplum Örgütlerine 10 Temmuz 2007 tarihinde Ankara Valisi Sayın Kemal Önal'ın katılımıyla ödül töreni düzenlemiştir.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2002 yılından itibaren yürütmekte olduğu Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları nedeniyle Ödüle layık görmüştür.

1. Kitap Değişim Günü yapıldı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi süreli ve süresiz yayınlarından sayıca fazla olanları ve Şubemize iletilmiş olan Mimarlar Odası süreli ve süresiz yayınlarını 7 Temmuz 2007 Cumartesi günü saat:10.00-17.00 arasında Konur sokak'ta Mimarlar Odası binasının önünde ücretsiz olarak dağıtmıştır. Açılan kitap-dergi standından üyelerimiz, öğrenciler ve kentliler kitap-dergi bırakarak ya da yayınlarımızdan edinerek yararlanmışlardır.

Düzeltilme

Bülten'in 50. sayısında yer alan "Başkentteki Mimari Eserler Kayıt Altına Alınıyor" başlıklı haberde "*Cumhuriyet dönemi yapılarının verilerini bir araya getiren*" olarak Yrd. Doç. Dr. Elvan Altan Ergut'un adı geçmiştir. Proje, Yrd. Doç. Dr. Elvan Altan Ergut ve Araş. Gör. Bilge İmamoğlu tarafından yürütülmektedir. Düzeltir özür dileriz.

Mimar Kemaleddin Bey Yeni Projelendirilen Anıt Mezarı Başında Anıldı



Mimarlar Odası'nın Ulusal Mimarlık Ödülleri kapsamında düzenlediği anma programı çerçevesinde sergi, kitap ve sempozyum gibi pek çok proje ile iki sene boyunca anacağı Mimar Kemaleddin Bey anma programının ilk etkinliği, mimarın 80. ölüm yıldönümü olan 13 Temmuz 2007 tarihinde mimarın Bayezid Camii Hazinesinde bulunan

mezarı başında gerçekleştirildi. Mimarlar Odası çatısı altında Nisan 2006 tarihinden bu yana çalışan, Afife Batur, Ali Cengizkan, Bülend Tuna, Yıldırım Yavuz ve Günkut Akın'dan oluşan Anma Komitesi'nin yoğun emekleri ve Can Çinici, Zeynep Mennan tarafından yeniden özgün bir şekilde projelendirilen anıt mezarın açılış töreni Vakıflar Genel Müdürü Yusuf Beyazıt ve pek çok mimarın katılımı ile gerçekleştirildi.

Yerel Yönetimler “Dönüşüm” Sempozyumu

TMMOB etkinlik programlarından olan ve sekretaryası ile hazırlıkları Peyzaj Mimarları Odası tarafından yürütülen “TMMOB Yerel Yönetimler Sempozyumu” 17-18-19 Ekim tarihlerinde Ankara'da düzenlenecektir. Sempozyum'un ana teması Yerel Yönetimlerde “Dönüşüm” olarak belirlenmiş olup, sempozyum 1 çerçeve sunuş, 5 oturum, iki aşamalı 1 panel, çağrılı bildiriler ve kente ilişkin değerlendirmelerin yazılı ve görsel olarak paylaşılabileceği “Kent Hikayeleri” başlığı altında bir platformdan oluşacaktır.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 31. Kolokyum

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinliklerinin bu yıl 31.si kapsamında dzenlenecek olan Kolokyum, Şehir Plancıları Odası ve ODTÜ Kentsel Politika Planlaması ve Yerel Yönetimler Ana Bilim Dalı işbirliğiyle 7-9 Kasım 2007 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecek. Kolokyumun bu seneki teması ise “Planlama Meslek Alanı: Geçmişten Geleceğe...”.

Etkinlikle ilgili detaylı bilgi için <http://www.spo.org.tr>

Serbest Mimarlar Derneği ve 12 Üyenin; Mimarlar Odası'nın "Mesleki Denetim" kurallarını içeren yönetmelik düzenlemelerinin iptali için açtıkları dava reddedildi

Serbest Mimarlar Derneği ve 12 Üyenin; Mimarlar Odası'nın "Mesleki Denetim" Kurallarını İçeren Yönetmelik Düzenlemelerinin İptali İçin Açtıkları Dava Reddedildi Serbest Mimarlar Derneği ve 12 üyesi tarafından, 02.06.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 2. maddesinde yer alan "mesleki etkinliklerin denetimi kurallarını" ibaresinin, 4. maddesindeki "mesleki denetim" tanımının, 5. maddesinin (a) bendinde yer alan "mimari tasarım hizmetleri" tanımının, 7. maddesinin (e) ve (f) bentlerinin, 14. maddesinin (b) bendinin, 15. maddesinin (a), (c) ve (d) bendinin 3. fıkrasının, 16. maddesinin (b) bendinde yer alan "hizmetlerini ve bürolarını denetlemeye" ibaresi ile 18. maddesinin iptali istemleriyle açılan dava Danıştay 8. Dairesi tarafından reddedildi.

Dava ile ilgili olarak detaylı bilgi ve karar için: <http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=2904>

TMMOB Bodrum Yarımadasının Çevresel ve Yapısal Geleceği Sempozyumu

TMMOB Bodrum Yarımadasının Çevresel ve Yapısal Geleceği Sempozyumu 6-9 Mart 2008 tarihlerinde düzenlenecek. Sekreteryasını TMMOB Bodrum İlçe Koordinasyon Kurulu'nun yürüttüğü Sempozyumla, Bodrum Yarımadası'nın önümüzdeki 20-30 yıllık geleceğine dair uzun soluklu, tutarlı ve toplum yararına hedeflerin belirlenmesi yanında bu hedeflerin gerçekleşmesi için gerekli kurumsal yönetim-katılım modellerinin de tarif edilmesi amaçlanıyor.

TMMOB 2. Su Politikaları Kongresi

TMMOB TMMOB 2. Su Politikaları Kongresi 20-22 Mart 2008 tarihlerinde Ankara'da düzenlenecek. İlki 21-23 Mart 2006 tarihlerinde gerçekleştirilen kongrenin sekreteryası İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yürütülüyor.

3. Uluslararası LIVENARCH 2007: “Liveable Environments and Architecture” Konferansı

Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü tarafından düzenlenen Uluslararası “Liveable Environments and Architecture” Konferansı 5-7 Temmuz 2007 tarihleri arasında Trabzon'da gerçekleştirilecek.

UIA 2008 Torino Kongresi Programı ve Bildiri Çağrısı: “Mimarlığı Aktarmak: Kültür, Demokrasi, Umut”

UIA'nın üç yılda bir düzenlediği kongresi, UIA 2005 İstanbul'un ardından 29 Haziran-3 Temmuz 2008 tarihlerinde İtalya-Torino'da düzenlenecek. 2002 yılında düzenlenen UIA Berlin Kongresi'nde 23. Dünya Mimarlık Kongresi'ne “Mimarlığı Aktarmak” (Transmitting Architecture) temasıyla evsahipliği yapmak üzere seçilen Torino, bir UIA Kongresine evsahipliği yapan ilk İtalyan şehri olacak. Kongreye paralel olarak düzenlenecek sergiler ve açılması planlanan öğrenci yarışması ile ilgili bilgiler henüz netleşmemiştir. Henüz katılım ücretinin açıklanmadığı kongreye katılımcı olarak kayıtlar Ekim ayından itibaren www.uia2008torino.org adresinden gerçekleştirilecektir.

Bildiri için başvuru son tarihi ise 19 Ekim 2007 olarak belirtilmiştir.

4. Mimarlık ve Eğitim Kurultayı



2001 yılından beri her iki yılda bir düzenlenen Mimarlık ve Eğitim Kurultayı'nın dördüncüsü 07 - 09 Kasım 2007'de Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirilecek. 2001,2003 ve 2005 yıllarında düzenlenen Mimarlık ve Eğitim Kurultayının teması “Mimarlık ve Eğitimi / Süreklilik ve Değişim”dir.

Detaylı bilgi için: www.mo.org.tr/mek

Mimarlık ve Eğitim Kurultayı IV, Mimarlık Öğrencileri Poster Yarışması



“Mimarlık ve Eğitim Kurultayı 4 - Öğrenci Fikir Yarışması”nda ise, Kurultay'ın teması olan “Mimarlık ve Eğitimi / Süreklilik ve Değişim” başlığı altında mimarlık ve eğitimindeki dönüşümü sorgulayan fikirlerin ortaya çıkarılması hedeflenmektedir.

Yarışmanın Kapsamı

Yarışmada, mimarlık öğrencilerinin “SÜREKLİLİK” ve “DEĞİŞİM” kavramlarından birinin ya da ikisinin mimarlık ortamında neleri çağrıştırdığı, gerek MİMARLIK EĞİTİMİ gerek YAPILI ÇEVRE için neleri ifade ettiği, SÜREKLİLİK ve DEĞİŞİM için mimarlık eğitiminin kazandırması gereken bilgi, kavrayış ve tutumların neler olması gerektiği konusundaki düşüncelerini çizgiler, renkler ve sözcükler aracılığıyla paylaşması amaçlanmaktadır.

Bilgi için:

Gözde Karagöz, MimarlıkveEğitimKurultayı-IV Raportörü

haberler

Afet Sempozyumu



TMMOB'nin " Birer doğa olayı olarak yaşananlar afete dönüşmesin!.." sloganıyla düzenlediği Afet Sempozyumu, 5-7 Aralık 2007 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecek.

Sekreteryası İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yürütülen sempozyum kapsamında, ülkemizde doğa olaylarının afete yol açmasını engellemek için atılması gereken

adımlar ile "zarar azaltma, afete hazırlık ve müdahale konusunda örgütlülüğü geliştirmek" amacı doğrultusunda afet politikaları ele alınacak. Bu genel başlık altında her bir konunun ilgili tüm tarafların ve bu konularda çalışma yapan/çaba sarf edenlerin katılımı ile ele alınması, tartışılması, ulusal, kurumsal ve bireysel düzeyde sonuçlara varılması hedefleniyor.

Ankara Neden Susuz Paneli



Bir süreden beri Ankaralıların gündeminde yer alan ancak özellikle seçimler sürecinde ilgili kurum ve kişiler tarafından ihmal edildiği görülen Ankara'nın su sorunu konusunda kamuoyuna aktarılan çelişkili açıklamalar nedeniyle belirgin bir bilgi kirliliği yaşandığı görülmekte. Bu durum karşısında, ANKARAM PLATFORMU bileşenleri, su hakkının bir insanlık hakkı olduğu ve halka su

sağlamanın bir kamu görevi olduğunun bilincinde olarak Ankaralıların temel haklarını savunmasını amaç edindi ve bu doğrultuda Su Hakkı Girişimi'ni oluşturdu. Su Hakkı Girişimi öncelikle su sorununun, planlanan çalışmalar, uygulamadaki aksaklıklar, teknik ve fiziksel verilerle konunun derinlemesine tartışabilmesi, bağımsız ve güvenilir bir durum tespitinin yapılabilmesi için bir panel düzenleme kararı aldı. ANKARA NEDEN SUSUZ PANELİ, 19 Temmuz 2007 Perşembe günü saat 18:30'da TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nda (Necatibey Caddesi No: 57) yapıldı. Ankara ve Ankaralıyla ilgilenen 60 adet sivil toplum örgütünün gönüllü katılımıyla oluşan ANKARAM PLATFORMU, bu panel ile konuyu bilimsel açıdan inceleyerek, mevcut durumu belirleyip kurum, kuruluş ve yetkililerin ihmallerine dikkat çekecek ve çözüm önerileri sunarak sonuçlarını kamuoyuyla paylaşacak. ANKARAM PLATFORMU Su Hakkı Girişimi su sorununu gündemde tutarak kentlilerin en temel hakkı olan temiz ve sağlıklı su hakkını her ortamda savunmaya çeşitli etkinliklerle devam edecek.

TC Kültür ve Turizm Bakanlığı
II. Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri

Binlerce yıllık kültür geleneği ve birikime sahip çıkma amacıyla Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından bu sene ikincisi düzenlenen Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri, kültür mirasına hak ettiği saygının gösterilmesi ve korunması, koruma bilincinin geliştirilmesi, koruma, yöntem, ölçüt ve değerlerinin özgünleştirilmesi, özendirilmesi ve başarılı örneklerin teşvik edilmesini hedeflemektedir.

Üçüncü Bin Yılda Yaşayan Osmanlı Köyü
Cumalıkızık Fikir Proje Yarışması

Teslim Tarihi : 23.11.2007



Bursa İli, Yıldırım İlçesi, "3. Bin Yılda Yaşayan Osmanlı Köyü - Cumalıkızık Fikir Proje Yarışması" Yıldırım Belediye Başkanlığı tarafından, Kamu İhale Kanunu; Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışması Yönetmeliği uyarınca serbest, ulusal ve tek aşamalı olarak yarışmaya çıkarılmıştır.

Yarışmacıların;

- . Yarışma Yönetmeliği'nde belirtilen niteliklere haiz olması,
- . **A Kategorisi:** Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Birliği (TMMOB), Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası üyesi olması,
- . **B Kategorisi:** Yükseköğretim Kurulu'na bağlı üniversitelerin Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinde lisans öğrenimlerini sürdürmesi,
- . **C Kategorisi:** Konuyla ilgili fikir sunmak isteyen katılımcı olması,
- . Şartname satın alarak adres bırakması,
- . Yarışmacıların *Yer Görme Belgesi* alması gerekmektedir.

Söz konusu etkinlik çerçevesinde, Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri 5 ana dal ve 9 ayrı alt kategoride verilecek olup, ödül şartnamesinde öngörülen koşulları yerine getirmek kaydıyla tüm katılımcılara açıktır.

Teslim Tarihi: 21.09.2007

Bilgi için: Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü
II. TBMM Binası 06100 Ulus/ANKARA

İletişim: 0312 310 49 60

Raportörler Dahili Numaraları: 1176, 1953, 1987

Faks: 0 312 310 49 69

korumaodulleri@kultur.gov.tr

Cumalıkızık Fikir Proje Yarışması Ödülleri

A Kategorisi : 1.Ödül 15.000,00 YTL, 2.Ödül 10.000,00 YTL, 3.Ödül 7.500,00 YTL
B Kategorisi : 1.Ödül 3.500,00 YTL, 2.Ödül 2.500,00 YTL, 3.Ödül 1.500,00 YTL
C Kategorisi : 1.Ödül 3.500,00 YTL, 2.Ödül 2.500,00 YTL, 3.Ödül 1.500,00 YTL

Asli Juri Üyeleri

- Cengiz Bektaş, *Yük. Müh. Mimar (DGSA-Münih Teknik Üni.)*
- Prof. Dr. Neslihan Dostoğlu, *Y.Mimar (ODTÜ), Uludağ Üni. Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölüm Başkanı*
- Prof. Dr. Alper Ünlü, *Y.Mimar (İTÜ), İTÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Bina Bilgisi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
- Serhad Akcan, *Y.Mimar, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı-Koruma Planlaması, Kültür Yatırım ve Girişimlerini Teşvik Daire Başkanı*
- Doç. Dr. Bilge Işık, *Y.Mimar (DGSA), İTÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Yapı Bilgisi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
- Dr. Doğan Yavaş, *Sanat Tarihçisi (İÜ), Uludağ Üni.Fen-Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü Öğretim Görevlisi*
- Dr. Murat Taş, *Y.Mimar (YTÜ), Uludağ Üni. Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Yapı Bilgisi Anabilim Dalı Öğretim Görevlisi*

Yarışma Takvimi

Yarışmanın ilanı: 06 Ağustos 2007 Pazartesi

Sorular için son gün: 14 Eylül 2007 Cuma

Soruların cevaplanması: 24 Eylül 2007 Pazartesi

Teslim tarihi: 23 Kasım 2007 Cuma

Jüri değerlendirme: 30 Kasım 2007 Cuma

Sonuçların ilanı: 03 Aralık 2007 Pazartesi

Kolokyum ve Ödül Töreni: 08 Aralık 2007 Cumartesi

Sempozyum: 08 Aralık 2007 Cumartesi

İletişim için:

"Yıldırım Belediyesi Etüd Proje Müdürlüğü,

3.BİN YILDA YAŞAYAN OSMANLI

KÖYÜ - CUMALIKIZIK FİKİR PROJE YARIŞMASI

RAPORTÖRLÜĞÜ" Şükraniye Mahallesi Kurtuluş Cd.

Ahmet Taner Kışlalı Meydanı No: 2, Yıldırım/BURSA

Telefon: 0.224.363 55 00 (Dahili : 222-209-239)

Faks: 0.224.361 60 04

(Faksların üzerine "Yıldırım Belediyesi Etüd Proje Müdürlüğü 3.BİN YILDA YAŞAYAN OSMANLI KÖYÜ - CUMALIKIZIK FİKİR PROJE YARIŞMASI RAPORTÖRLÜĞÜ Dikkatine" uyarı yazısı yazılacaktır.)

Bilgi için: cumalikizik2007@yildirim.bel.tr

devam eden yarışmalar

PROJEFİKİR

" K E N T D Ü Ş L E R İ " 2

Hasanoğlu Köy Enstitüsü ve Yüksek Köy Enstitüsü Yerleşkesi Değerlendirme Projesi Ulusal Öğrenci Fikir Yarışması

- **Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Uluslararası Mimarlık ve Kent Filmleri Festivali**
Son başvuru tarihi : 15.07.2007
- **İstanbul Büyükkent Şubesi 2008 Yılı Ajandası Fotoğraf Yarışması: "Cumhuriyet Dönemi Mimari Mirası"**
Teslim Tarihi : 01.08.2007
- **ARCHIPRIX 2007 Yarışması**
Teslim Tarihi : 13.08.2007
- **ETO Hizmet Binası Fuar-Sergi ve Kongre Merkezi ile Sosyal Tesisleri Mimari Proje Yarışması**
Teslim Tarihi : 21.08.2007
- **Ytong Fotoğraf Yarışması: "Ülkemiz, İnsanımız ve Ytong"**
Teslim Tarihi : 31.08.2007
- **"Geleceğin Kentleri" IFHP Ranko Radovic Öğrenci Tasarım Yarışması**
Teslim Tarihi : 31.08.2007
- **Hacettepe Teknokent: Yaşam Bilimleri ve Teknolojileri - Fen Bilimleri Ve Mühendislik Proje Yarışması**
Teslim Tarihi : 07.09.2007
- **İzmir Şube: Dünya Mimarlık Günü 2007 Fotoğraf Yarışması: "kıyı"**
Teslim Tarihi : 10.09.2007
- **TC Kültür ve Turizm Bakanlığı II. Ulusal Mimarlık Koruma Ödülleri**
Teslim Tarihi : 21.09.2007
- **Türkiye Prefabrik Birliği Öğrenci Tasarım Yarışması**
Teslim Tarihi : 28.09.2007
- **Mimarlık ve Eğitim Kurultayı IV, Mimarlık Öğrencileri Poster Yarışması**
Teslim Tarihi : 01.10.2007
- **Şehir Plancıları Odası Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü**
Teslim Tarihi : 05.10.2007
- **PROJEFİKİR/Kent Düşleri 2**
- **"Hasanoğlu Köy Enstitüsü ve Yüksek Köy Enstitüsü Yerleşkesi Değerlendirme Projesi" Ulusal Öğrenci Fikir Yarışması**
Teslim Tarihi : 25.10.2007
- **Can Alüminyum Öğrenci Proje Yarışması**
Teslim Tarihi : 31.10.2007
- **Üçüncü Bin Yılda Yaşayan Osmanlı Köyü – Cumalıkızık Fikir Proje Yarışması**
Teslim Tarihi :23.11.2007

temsilciliklerden

MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ MALATYA TEMSİLCİLİĞİ

ÇEVREYOLU KÖPRÜLERİ TARTIŞILDI

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Çevreyolu güzergahı Turgut Temelli (Emeksiz devamı) ve Sıtmapınarı kavşaklarına yapacağı köprülÜ üst geçit projesi Mimarlar Odası il temsilciliğince tartışmaya açılması sonucu, aralarında AKP'li 4 milletvekili Mücahit Fındıklı, Öznur Çalık, İhsan Koca ve Ömer Faruk Öz, Malatya Belediye başkanı Cemal Akın, Karayolları Genel Müdürlüğü Köprüler Daire Başkanı Aydın Doğan, Karayolları Bölge Müdürü Yasin Altınyuva ile Mimarlar Odası ile bir araya gelip bilgi alış-verişinde bulunduk. Bu konuda yapılan çalışmaları kendi aramızda tartıştık. Daha önce çevre yolu üzerinde köprülÜ üst kavşak değil de zeminin altında geçen bir çevre yolu şeklinde düşünölmüştü. Bu konuda Karayolları Genel Müdürlüğü bir çalışma yaptırmıştı. Ancak daha sonra bu çalışmalar neticesinde yapılrlacak olan bu yolun daha az kullanışlı olduğı ve şehir estetiğı yönünden daha büyük mahsurlar yaratacağı düşünölerek mevcut yol köprülÜ üst kavşak haline getirilmiş durumda.

Karayolları 81.Şube Müdürlüğü'nde gerçekleştirilen basın toplantısında konuşan belediye Başkanı Akın "Burada köprülÜ üst kavşaklarla ilgili sivil toplum kuruluşları ve Mimarlar Odası ile bir araya gelip bilgi alış-verişinde bulunduk. Bu konuda yapılan çalışmaları kendi aramızda tartıştık. Daha önce çevre yolu üzerinde köprülÜ üst kavşak değil de zeminin altında geçen bir çevre yolu şeklinde düşünölmüştü. Bu konuda Karayolları Genel Müdürlüğü bir çalışma yaptırmıştı. Ancak daha sonra bu çalışmalar neticesinde yapılrlacak olan bu yolun daha az kullanışlı olduğı ve şehir estetiğı yönünden daha büyük mahsurlar yaratacağı düşünölerek mevcut yol köprülÜ üst kavşak haline getirilmiş durumda.

Elbetteki en güzeli zamanında yolların çok geniş olarak inşa edilmesi, gerek üst geçitlerin gerekse de alt geçitlerin yapılması. Mevcut şehir yolları şehir içi yolları Malatya'da 8 bin araç varken planlanmış, şu an 100.000 araç şehir trafiğinde. Ya alttan ya üstten geçerek şehir trafiğini rahatlatmak zorundayız. Çevre yolu üzerinde yapılacak üst kavşaklar o güzergahtaki yapılan binaların takriben yolun tümünün 3/1'ni, 4/1'ini teşkil etmesi bizim rahatlatıcı bir tarafımız. Gerek Adliye, gerek maliye, onun yanında şu anda otopark olarak yapacağımız yerler Buğday Pazarı, eski Şiire Pazarı, yeni Şiire Pazarı gibi inşaatları düşündüğümüzde köprülÜ üst kavşakların çok az mahsurlar teşkil edeceğini de ortaya koyuyor.

Şu andaki çalışmalar ihale aşamasında ayın 27'sinde ihalesi yapılacak. Malatya için fevkalade büyük bir yatırım. Bu yatırım çalışmaları sırasında emeğı geçen milletvekili arkadaşlarımıza bürokrat arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Önümüzde ki günlerde ve yıllarda Malatya'nın ulaştırma politikalarını biz bu yönde çözeceğiz" dedi.

Daha sonra basın mensuplarının sorularına geçildi. İhale tarihinin belediye başkanı tarafından 21 Ağustos, Karayolları bölge müdürü tarafından 28 Ağustos olarak açıklanmasına rağmen ihale ilanında 27 Ağustos tarihinin yer almasıyla ilgili olarak yöneltilen "İki ağız tarafından açıklanan tarihler arasında bir gelişki, bir doğru bilgilendirmeme var. Bunun



nedeni nedir? Bir koordinasyonsuzluk mu var?" sorusuna başkan Akın "Bir rakam hatasıdır önemli değil." yanıtını verdi.

"Mimarlar Odası'nın çekinceleri var, Karayollarının ulaşım politikalarına öncelik verdiği, dolaşımı göz önüne almadığı dillendiriyor. Sizlerin önceliğiniz ne olacak?" sorusuna Akın; "Ulaşımı temin etmediğimiz takdirde dolaşımı da temin edemezsiniz" yanıtını verince " İstanbul ve Ankara örneğı var, sürekli yollar açılıyor, sürekli köprüler geçitler yapılıyor. Dolayısıyla yeni cazibe merkezleri oluşuyor ve yoğunluk sürekli artıyor. Şu an oralardaki trafik herkesin malumu yani bir çözüm olmadı değil mi?" sorusu geldi. Başkan Akın "Şimdi arkadaşlar Ankara'da İstanbul'da o yollar, üstgeçitleri yapılmamış olsaydı oralarda adım atmak mümkün olmazdı. Tabi şehirler planlanırken baştan bu tedbirler alınmış olsaydı bunlara gerek duyulmazdı" diye yanıtladı.

Bir basın mensubunun "Malatya'da her yüz kişiden 12 kişinin aracı var 88'inin yok. Yapılan bu projeler ile 12 kişinin rahatlığı yönünde Mimarlar Odasının ve ulaşım uzmanlarının eleştiriler var. Bu konudaki düşünceleriniz?" sorusunu Akın "Söz konusu köprülÜ üst kavşaklarının yapılması çalışmalarının başından beri Karayolları Genel Müdürlüğü ile Malatya Belediyesi müşterek hareket etmiştir ve Etüt Proje Daire Başkanı da dahil olmak üzere Malatya'mıza birkaç kere gelmiştir. Malatya Belediyesi'nden gerek teknik arkadaşlarımız gerekse Belediye Başkanı olmak üzere bu çalışmalara katılmıştır. Daha önce alt geçit olarak çözölmesi mümkün müdür diye bu konuda da kanaat paylaşmışızdır. Ancak gelişmeler köprülÜ üst kavşağın daha az mahsurlu ve daha faydalı olduğunu ortaya koymuştur.

Söz konusu çalışmalar köprülÜ üst kavşak şekline dönüştürölmüştür ve bugün nihai halini almıştır" şeklinde yanıtladı.

"Gerek Malatya Belediyesinden gerekse de Karayolları Bölge Müdürlüğünden incelemek için projenin bir nüshası Mimarlar



Odası tarafından istendiğinde projenin kendilerinde olmadığı söyleniyor. Bu da proje Ankara'da hazırlanmış, bölgenin, Malatya'nın haberi yok, incelenememiş demek değil mi?... " sorusuna ise Akın "Elbetteki Köprüler Daire Başkanlığı, Etüt Proje Daire Başkanlığı bu projeyi hazırlıyor, fakat bu projeler hazırlanırken arkadaşlarımız geliyor çalışmaları ve notları alıyorlar. Bu çalışmalar ve notlar alış sırasında gerek belediyenin gerek Karayolları Şube Şefliğinin gerek Karayolları Bölge Müdürlüğünün görüşleri alındıktan sonra proje hayata geçiriliyor. Projenin hayata geçmesinde gerek Malatya Belediyesi'nin, gerek Karayolları Şube Şefliği'nin gerekse de Karayolları bölge müdürlüğünün yetkililerinin duygu ve düşünceleri var" yanıtını verdi.

Basın mensuplarının Mimarlar Odası İl Temsilcisi Abdurrahman Yavuz'a yönelttikleri " Sizler bu köprülÜ kavşağın yapımına karşı mısınız?" sorusuna Yavuz şu yanıtı verdi:

"Aslında bu konu ile ilgili olarak geçtiğimiz haftadan bu yana çalışmalarımızı başlatmış durumdayız. Hepinizin de bildiğı gibi Türkiye'de konusunda uzman birini Malatya'mıza davet ettik günün değişik saatlerinde bölgede incelemeler yaptık ve yaşanan sıkıntıları gösterdik. Paftayı sonra şehrin imar planını önümüze açarak ve belediyedeki arkadaşlardan şu andaki mevcut düşünölen proje ile ilgili sözlü bilgi alarak konuyu değerlendirdik. Tabii bu konuda ulaşım uzmanı arkadaşımızın da, bizim de birleştiiğimiz bir nokta var. O da özellikle Turgut Temelli (Emeksiz) ve Sanayi alt kavşağında bir çözüm gerektiğiydi. Bu çözümle ilgili üst geçit mi alt geçit mi olabilir tartışmasını tekrar başlattık. Bu konuda bizim fikirlerimiz de belirginleşti. Bu süreç içerisinde Malatya'ya bir yatırım yapılıyor. Biz burada Malatya'ya yapılan yatırımla ilgili sadece eleştiri üzerine bir politika izlemek istemiyoruz. Ancak Malatya'ya bir şeyler yapılıyor ise bunu destekleyip bunun doğrusunu yapalım gibi bir endişemiz ve çalışmamız var. Bu konuyla ilgili dün milletvekillerimizin hepsini de aradım, sadece birine ulaşamadım. Diğerleri ile görüştüm, duyarlılıklarından dolayı

hepsine de teşekkür ediyorum. Ayrıca bir rapor hazırlayıp dosyayla kendilerine ilettim ve bu sabah konunun öncüleriyle toplanıp birlikte konuyu bir daha istişare ettik.

Bizim alt geçit mi üst geçit mi olması ile ilgili düşüncemizi sordunuz. Ona da net bir cevap vereyim. Aslında biz şu andaki mevcut şartlar halinde düşünüyöruz. Yoksa ikisini de tasvip etmiyoruz. Şehrin dokusunu bozduğu gerekçesiyle her ikisini de tasvip etmiyoruz. Şu andaki mevcut şartlar dahilinde buradaki bir alt geçidin daha olumlu olacağı görüşlerimizi bildirdik. Buradaki gerek karayollarındaki yetkililere gerekse de milletvekillerimize, onlarla konuyu tekrar tekrar enine-boyuna tartıştık. Alt geçit olursa altyapı sorunlarından ve onların şehrin diğer yanından deplasesinden daha zor olacağından bahsettiler. Ama imkansız olmayacağından bahsettiler. Bizim bu konudaki en büyük çekincemiz de Malatya'yı fiziken ikiye böleceğı endişemiz vardı. Ama şimdi öyle bir çalışma ortamı kuruldu ki şu anda son derece önyargısız bir yaklaşım var. Bu konuda tekrar randevulaştık. Aydın Bey Karayolları Genel Müdürlüğünden geldi. Onunla tekrar bu konuya bizim çekincelerimizi dile getirdik. Şu kısa sürede çok fazla bir sonuca varamadık, bizim çekincelerimiz devam ediyor yani. Belli bir uzunlukta ve yükseklikte şehrin ana arteri olacak o bölgede şehrin bölünmesinin hem estetik kaygılardan dolayı ve de bunun doğuracağı sosyal problemlerden, sosyal sonuçlardan dolayı bir kaygımız var. Ama buradaki görüştüğümüz uzman arkadaşlarımız son derece önyargısız olaya çözüm için bakmaktalar. Özetle çekincelerimiz böyle. Çalışmalarımız halen devam edecek. Herhalde bu çalışmalarımız sonucunda da neticeyi bir daha da tartışacağız."

NOTLAR

- Üst geçit- köprülerin Turgut Temelli kavşağındaki 850 metre, Sanayi kavşağındaki ise 250 metre uzunluğunda ve 21 metre genişliğinde.

- Saat 13.00'de yapılacağı duyurulan basın toplantısı için Karayolları Şube Müdürlüğüne 5-10 dakika önce giden basın mensupları Mimarlar Odası Yönetim Kurulu ile Karayolları Genel Müdürlüğü ve Bölge Müdürlüğü yetkilileri ile hararetlı tartışmaların yaşandığına tanık oldular. Hararetlı tartışmaların basın toplantısının yapılacağı saat olan 13.00 geçmesine rağmen sürmesi üzerine masalara yaklaşan basın mensuplarına milletvekilleri tarafından şaka yolu "Arkadaşlar, biraz müsaade etseniz de rahat tartışsak" ricası geldi. Dakikalar geçmesine ve hararetlı tartışmanın sürmesi üzerine bazı basın mensupları Milletvekillerini uyarak toplantının başlamasını istediler. Bunun üzerine süren tartışma yarıda kaldı ve basın toplantısı düzenine geçildi.

Mimarlar Odası Temsilci ve Yönetim Kurulu üyeleri ilk anda basın toplantısı düzeninde yer almadı, daha sonra olayı fark eden bir milletvekili mimarları masaya çağırdı ve toplantı öyle başladı.

- Basın mensuplarıyla yapılan toplantıda açıklamaları, aslında üst geçit yerine alt geçit yapılmasını savunduğı, bu konuda teklif yaptığı belirtilen Belediyenin bu tavrına rağmen, mevcut projeye ilgili olarak Belediye Başkanı Akın'ın açıklamalar yaptığı gözlendi.

Kaynak: <http://www.malatyahaber.com/haberler/haber.asp?a=12415&z=1>

MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

ISO KALİTE BELGESİ

ALMAK İÇİN ÇALIŞMALARA BAŞLADI

ISO kalite belgesinin alınması sürecinin ilk adımı olarak iki günlük bir eğitim semineri gerçekleştirildi. Ankara Şubesi'nin personeline ve Yönetim Kurulu üyelerine yönelik olarak hazırlanan bu eğitim seminerinin ilki 7 - 8 Ağustos 2007 tarihleri ve İkinci grubun eğitimi 13 - 17 Ağustos 2007 tarihleri arasında Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde gerçekleştirildi.

Son yıllarda mimarlık ortamında meydana gelen değişimlerle birlikte mimarlık büroları çok ortaklı şirketlere doğru evrilerek piyasa şartlarına adapte olmaya çalışmakta, orta ölçekli ve küçük bürolar ise bir yandan "mega projeler" bekleyen işverenlerin ve bir yandan da yap-sat geleneğini sürdürmeye çalışan müteahhitlerin baskısı ile piyasadaki yerlerini korumaya çalışmaktadır. Bu ortam içerisinde orta ve küçük ölçekli büroların üretim yöntem ve araçları üzerine bir dizi yeniliğe gidilmesi konusuna çalışmalar başlatmış olan Şubemiz Kalite Sistemi, Zorunlu Mesleki Sigorta, gibi kavramların mimarlık ortamında tartışılmasında etkin olmuştur. Yine bu bağlamda bu büroların altyapılarının yenilenmesine yönelik çeşitli imkanların yaratılması konusunda çalışmalarımız devam etmektedir.

Mimarlık hizmeti veren büroların kalite sistemine geçmesi konusunda gerekli atılımları gerçekleştirmeye başlamış olan Şubemiz öncelikle kendisinden başlayarak kalite yönetim sisteminin yerleştirilmesi gerektiğine inanmaktadır. Mimarlar Odası'nın uluslararası standartta hizmet verebilmesi için mekansal alt yapısının oluşturulması ile birlikte hizmetin kalitesinin akredite olması gerekmektedir. Bu çevrede Şubemiz kalite yönetim sistemine geçmek üzere çalışmalarına başlamıştır.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 39. Dönem yönetiminin iki yıllık program hedefleri içinde önemli bir yer tutan ISO kalite belgesi alınması için uzun süreden beri devam eden ön çalışmalar sonucunda, kalite belgesinin alınması yolundaki ilk adım olan eğitim seminerlerine başlandı. Şubenin personeline ve Yönetim Kurulu üyelerine yönelik olarak gerçekleştirilmekte olan bu eğitim seminerinin amacı çalışanları ve yönetimi ISO kalite belgesinin içeriği ile tanıştırmak ve kurumun ISO belgesi alması için gereken süreci aktarmak. Bu doğrultuda yapılan iki günlük eğitim seminerinde, ISO kalite belgesinin ortaya çıkışı, günümüze kadar geçen süre içinde ISO belgesinin gelişimi ve değişimi gibi konulara değinilerek kurumda kalite yönetim sisteminin yerleştirilebilmesi için yapılması gerekenler ayrıntılı olarak incelendi. Uygulamalı olarak yapılan çalışmada hem farklı örnekler üzerinde durulacak hem de kurum içindeki farklı süreçler ve mekanizmalar incelenerek güncel durum ile ilgili değerlendirmeler yapılacak ve aksaklıkların çözümüne yönelik fikirler geliştirilecektir.

ISO

>>



MESLEKİ BİLİMSEL ÇALIŞMA KURULLARI

yeniden faaliyete geçiyor

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin meslek içi eğitimleri sistematik olarak ele almak üzere uzun yıllardır konusunda uzman üyelerinin katılımı ve yoğun emekleri ile çalışmalar yürüttüğü Mesleki Bilimsel Çalışma Kurulları (MBÇK) yeniden hayata geçiyor. TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezinin yürütmekte olduğu Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) çalışmalarının mimarlık disiplinine ait farklı konuları ele alması SMGM'nin eğitim programları üzerinde, konusunda uzman kişilerin birikim ve deneyimlerini Oda ortamına aktarması ile sistematik bir perspektifle kalıcı ve ihtiyaç duyulan konulara yönelik program hazırlanmasını zorunlu kılmaktadır. Bu bakış açısıyla SMGM Eğitim Programlarına yön vermek üzere Mimarlar Odası Ankara Şubesi MBÇK modellerinden yararlanmayı uygun görmüştür.

Yapı Mesleki Bilimsel Çalışma Kurulu Kuruldu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulunun 24 Temmuz 2007 tarih ve 67-4 sayılı kararı ile birlikte Yapı MBÇK kurulmuştur. Yapı MBÇK çalışmalarını başlatmak üzere söz konusu Yönetim Kurulu kararı ile Gülser Çelebi, Sophia Tahir Elias Özkan, Neval Aksoy, Ayşe Tavukçuoğlu, Mediha Gültek, Selçuk Uysal davet edilmiştir. Yapı MBÇK ilk toplantısını 9 Ağustos 2007 tarihinde gerçekleştirmiştir. TMMOB Mimarlar Odası MBÇK Yönetmeliğine göre Yürütme Kurulu ve Danışma Kurulu oluşturulacaktır. Danışma Kurulunda yer almak isteyen üyelerimizin Şubemizle temasa geçmesi gerekmektedir.

Kültür Mesleki Bilimsel Çalışma Kurulu Kuruldu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin hayata geçirdiği bir diğer Mesleki Bilimsel Çalışma Kurulu ise Kültür MBÇK'dır. Kültür MBÇK ise Şube Yönetim Kurulu'nun 24 Temmuz 2007 tarih ve 67-1 sayılı kararı ile kurularak çalışmalarına başlamıştır. Kurulda yer almak üzere Teknik ve Kültürel Gezi Komisyonu üyeleri davet edilmiştir. Kültür MBÇK'nın Yürütme Kurulu üyeleri de TMMOB Mimarlar Odası MBÇK Yönetmeliğine göre seçilecektir. Ancak Danışma Kurulunda yer almak isteyen üyelerimizin Şubemizle temasa geçmeleri gerekmektedir.



KASTAMONU *toplantı notları*

Nuray Bayraktar



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi yürütücülüğünde Mimarlar Odası Kastamonu Temsilciliği'nin katkılarıyla Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından gerçekleştirilecek ulusal sempozyuma yönelik olarak düzenlenen **“Korumada Yeni Kavramlar: Cumhuriyet Dönemi Mimari Mirasının Korunması, Değerlendirilmesi”** temalı atölye çalışması 19-20 Mayıs 2007 tarihlerinde Kastamonu'da gerçekleştirildi.

19-20 Mayıs 2007 tarihlerinde Kastamonu'da Emre Madran, Bilge İmamoğlu, Nuray Bayraktar, Nimet Özgönül, İpek Durukan, Duygu Saban, Özge Şahin, Elvan Altan Ergut, Ebru Omay, Hamiyet Özen, Emel Kayın'ın katılımları ile gerçekleştirilen atölye çalışmaları kapsamında düzenlenen toplantıda, öncelikle bu alanda yapılmış olan tüm araştırmaların ve yayınların derlenmesi ve bir kaynakça oluşturulması konusunda fikir birliğine varılmıştır.

Mimari miras tanımına hak kazanabilmek için gereken ölçütler üzerinde yoğunlaşan toplantıda tartışmalar;

- önemli bir mimara/mimarlara ait olma
 - Cumhuriyet döneminin önemli olaylarına tanıklık etme
 - anı ve simge değerine sahip olma
 - yapım tekniği ve malzeme kullanımı ile ilk olma
 - yarışmalar sonucu elde edilmiş olma
 - kentte önemli bir rol üstlenme
- gibi başlıklar altında gerçekleşti.

- çevre değeri
 - işlevsel değer
 - ekonomik değer
- açısından ele alınmaları gereği özellikle ifade edildi.

Toplantıda genel kabul gören yaklaşım ise Cumhuriyetin kurumsal kimliğini yansıtan

- Sümerbank yapıları
- Türkocağı yapıları
- Köy Enstitüleri yapıları
- Halkevleri yapıları
- Demiryolları Gar ve İstasyon yapıları

gibi kimi yapıların doğal olarak Cumhuriyetin mimari mirası olarak kabul edilmesine iliskindi.

Ayrıca Cumhuriyet dönemine ait;

- konutlar
 - saat kuleleri
 - anıtlar
- gibi sivil yapıların da mimari miras tartışmaları kapsamında yer almaları gereği üzerinde duruldu.



Öte yandan;

- özgün değerler taşıma
- sanat değeri taşıma
- yerel ve bölgesel değerler taşıma

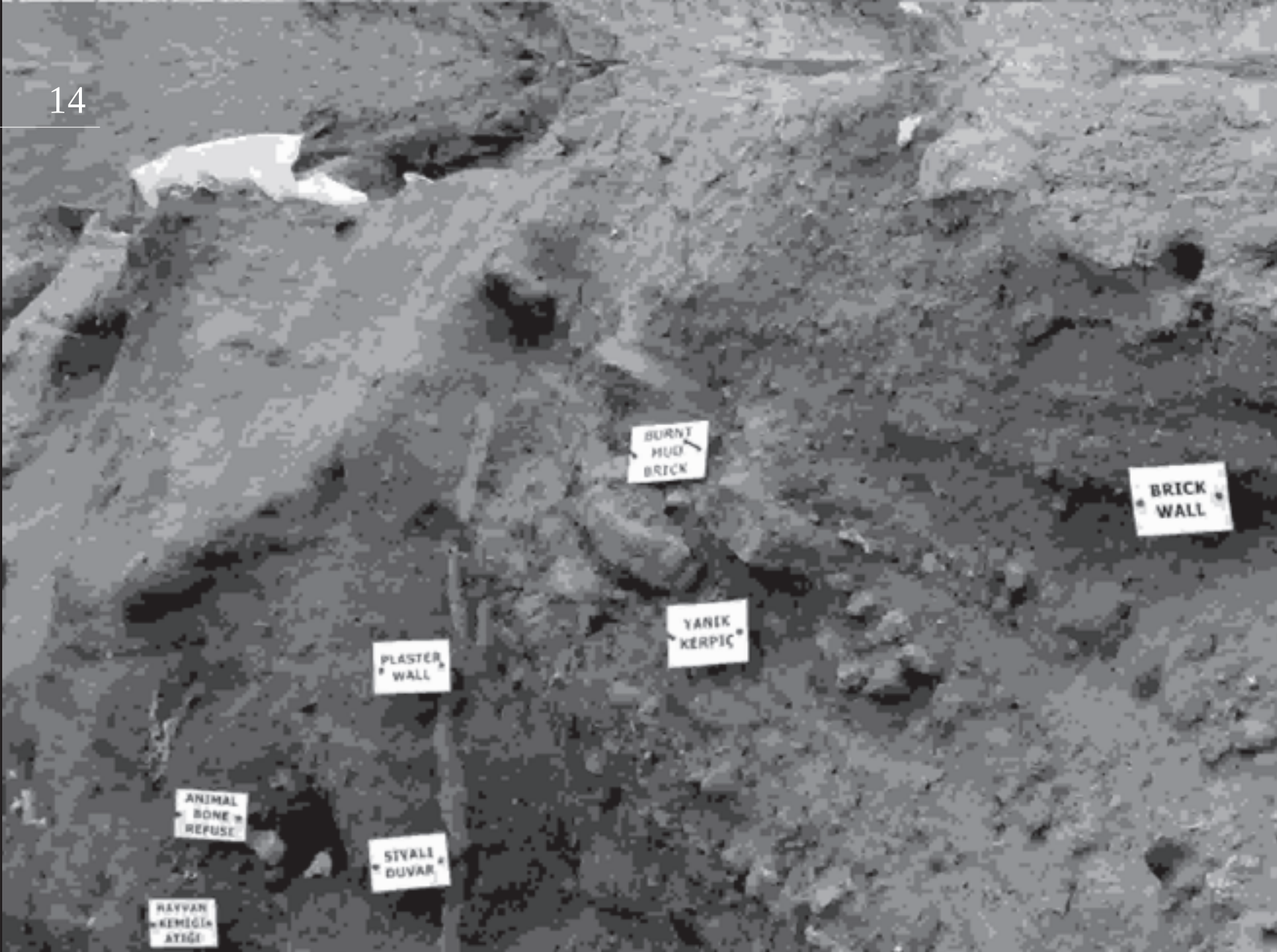
ölçütler arasında üzerinde önemle durulan diğer başlıklardı.

Toplantıda Cumhuriyet dönemi mimari miras tanımına hak kazanabilmek için yapıların

- belge değeri
- kimlik değeri
- teknolojik değer
- varlık değeri

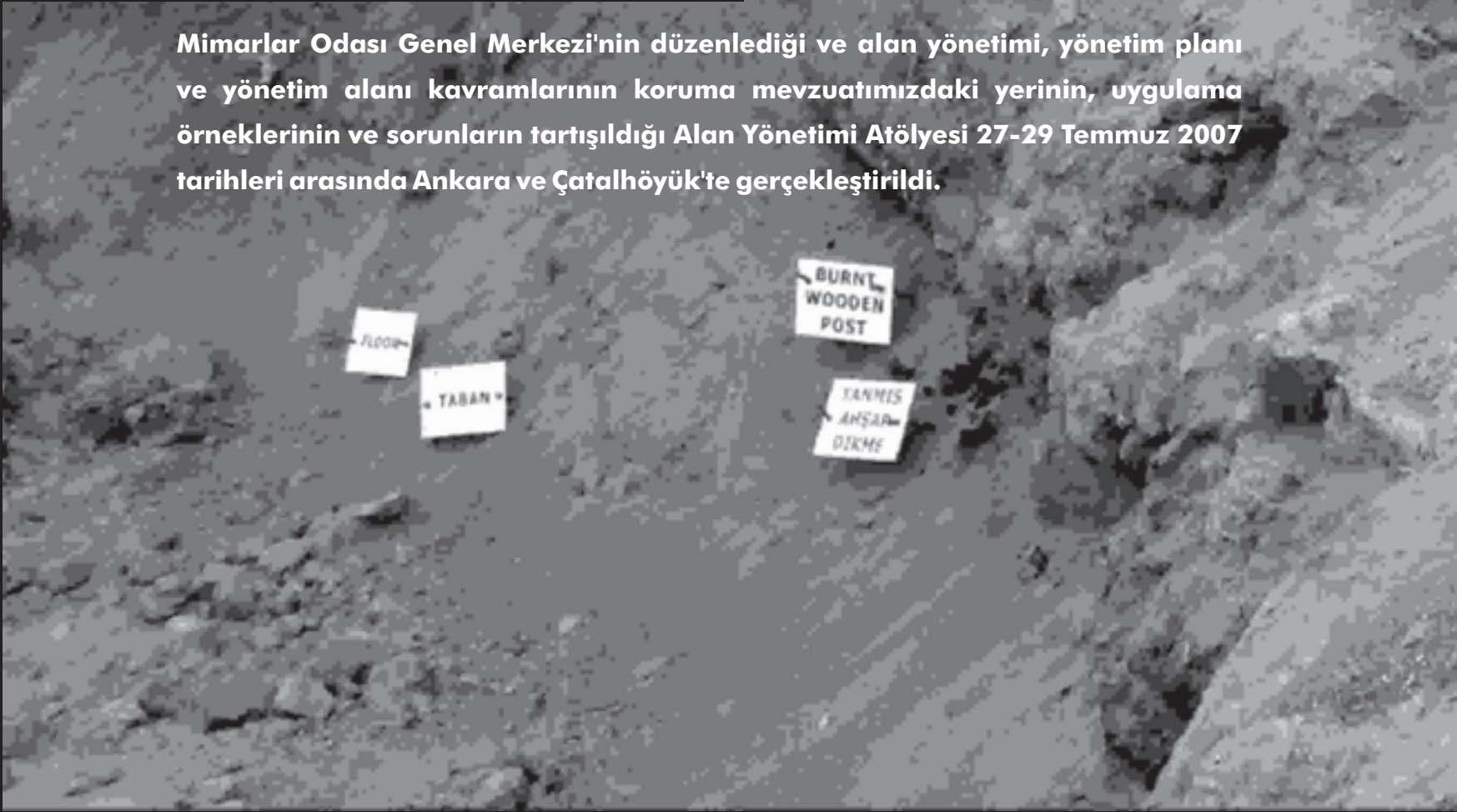
Aynı şekilde modernite projesinin mekana yansımalarının araçları olarak sosyal yaşama konu olmuş kent mekanlarının da mimari miras tartışmaları kapsamında değerlendirilmeleri gereği toplantıda önemle vurgulandı.

Oldukça yoğun bir gündemle gerçekleştirilen ve çok verimli geçen toplantı; tartışma konuları ve sonuçlarının yazılı bir biçime dönüştürülmesi ve Ulusal Sempozyum'da tartışmaya açılması kararı ile son buldu.



ALAN YÖNETİMİ ATÖLYESİ YAPILDI

Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin düzenlediği ve alan yönetimi, yönetim planı ve yönetim alanı kavramlarının koruma mevzuatımızdaki yerinin, uygulama örneklerinin ve sorunların tartışıldığı Alan Yönetimi Atölyesi 27-29 Temmuz 2007 tarihleri arasında Ankara ve Çatalhöyük'te gerçekleştirildi.



Gelecek yılın başında yapılması planlanan “**Koruma Konusunda Yeni Tanımlar-Yeni Kavramlar**” konulu ulusal sempozyumun hazırlıkları çerçevesinde yapılmakta olan atölye çalışmalarından üçüncüsü 27 -29 Temmuz 2007 tarihleri arasında Ankara ve Çatalhöyük'te gerçekleştirildi. Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından düzenlenmekte olan ve geçtiğimiz aylarda yapılan Cumhuriyet Dönemi Mimarlığı ve Endüstri Mirası konulu atölyelerin ardından yapılan bu atölyenin konusu **alan yönetimi** ve **yönetim planı** kavramları idi. Atölye çalışmasında temel hedef, mevcut mevzuatta tanımlanan alan yönetimi, yönetim alanı, yönetim planı gibi kavramların irdelenmesi ve sistemin işlerlik kazanması için yapılabileceklerin belirlenmesiydi.

imar planları ile ilişkisi, eşgüdüm ve denetleme kurullarının koruma bölge kurulları ile ilişkisi, yönetim alanlarının belirlenmesinde kullanılacak kıstaslar gibi konuların üzerinde etraflıca duruldu. Türkiye'deki sit alanları çok büyük çeşitlilik ve zenginlik gösterdiğinden, tek bir sit alanı grubuna yönelik yönetmeliğin olmasının sakıncalı olduğu vurgulandı.

Bu yoğun sürecin ardından, 2004 yılında TEMPER Projesi kapsamında yönetim planı hazırlanan Çatalhöyük ziyaret edildi ve kazı başkanı İlan Hodder eşliğinde alan gezildikten sonra yönetim planının uygulanması konusundaki gelişmeler ve sorunlar ele alındı. Atölye çalışmalarının sonuçlarının bir bildiri halinde Eylül ayında yayınlanması planlanıyor.

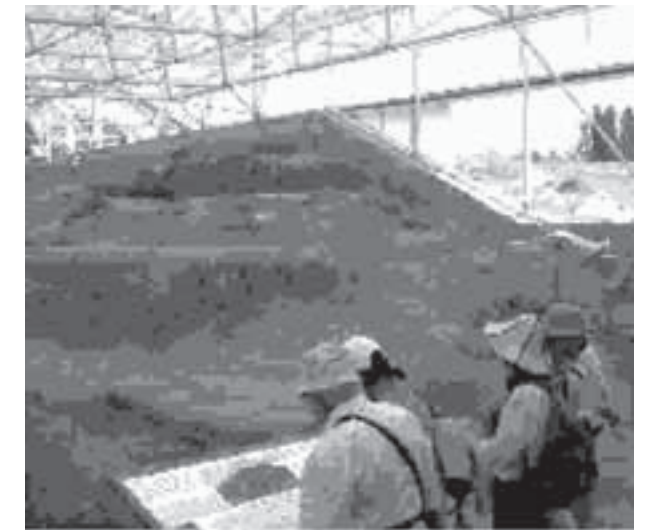


İlan Hodder atölye katılımcılarına yapılan çalışmalarını aktarıyor

Atölye grubu, bu iki günlük çalışma süreci içinde Türkiye ve yurtdışındaki örnekler ve yaklaşımları, Bakanlık yetkililerinin karşılaştıkları sorunları, uluslararası belgeler ile Türkiye'deki mevzuatın karşılaştırılması gibi konular üzerinde durdu.

Türkiye'de resmi mevzuata alan yönetimi kavramının girişi 2004 yılında 5226 sayılı kanun ile değiştirilen 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile oldu. Kanunun yürürlüğe girmesinden yaklaşık bir buçuk yıl sonra yayınlanan “Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri İle Yönetim Alanlarının Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” ile de alan yönetiminin hangi şekilde ele alınacağı konusunda bilgiler verildi. Ancak, kanun ve yönetmelik arasında çelişkiler ve tanımlardaki eksiklikler bu belgelere dayanarak alan yönetiminin uygulanmasını geciktirdi. Bu nedenle, atölyede tartışılan en önemli konu bu çelişkilerin tespit edilmesi ve sistemin devreye girmesinde önemli bir belge olacak olan yönetim planlarının hazırlanması konusunda oluşturulacak teknik şartnamenin içeriğinin belirlenmesi oldu. Yapılan çalışmalar sırasında, bağlantı noktaları ve etkileşim alanları arasındaki fark / ilişkiler, yönetim planlarının koruma

Katılımcılar: ODTÜ'den Emre Madran, Nimet Özgönül, Cevat Erder; Oxford Brookes Üniversitesi'nden Aylin Orbaşlı, Anadolu Üniversitesi'nden Deniz Özkut; Dokuz Eylül Üniversitesi'nden Emel Kayın; Kültür ve Turizm Bakanlığı'ndan Mehmet Gürkan, Pınar Şahin, Evrim Şahin, Neşe Akdoğan; Ömer Kırıl; İbank Teftiş Kurulu'ndan Ela Bozkurt; Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nden B. Nilgün Öz



ANKARA TARİHİ KENT MERKEZİ YENİLEME ALANI KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI'NA *itiraz edildi*

Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan koruma amaçlı imar planına askı süresinde itiraz edildi. Ankara Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planı ve plan notları 17.05.2007 gün ve 25 sayılı Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile uygun bulunmuş ve sonrasında Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 15.6.2007 tarih ve sayılı kararı ile onaylanarak kabul edilmişti. Bu doğrultuda 6.7.2007 tarihinde askıya çıkan plan ile ilgili olarak Mimarlar Odası Ankara Şubesi, askı süresi tamamlanmadan itiraz dilekçesini Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na iletti. Planın incelenmesi için oluşturulan komisyon toplantılarında planın ihale süreci, hazırlanma ve onaylanma süreçleri ve Ankara'nın tarihi kent merkezinin değerlerinin korunması gibi konularda hukuka ve kamu yararına aykırı birçok durum tespit edildi ve bunlar itiraz dilekçesinde dile getirildi.

Ankara tarihi kent merkezi, hem Cumhuriyet öncesi, hem de Cumhuriyet sonrasında **Türkiye'nin kültür tarihine** önemli katkılarda bulunmuş, **başkentin kimliği ile özdeşleşmiş birçok yapı ve alanları** içinde barındırmaktadır. Bu bölge, Roma dönemi yapıları, Osmanlı dönemi yapıları, erken Cumhuriyet yapıları ve modern mimarlık örnekleri ile **Ankara'nın hem coğrafi hem de kültürel odağını** teşkil etmektedir. Bir başka deyişle, Ankara'nın ve Türkiye Cumhuriyeti'nin geleceğine bırakılacak en önemli **kentsel miras alanlarından** birisidir. Bu derece önemli bir bölgede yapılacak koruma ve kullanma amaçlı planlama çalışmalarının **uluslararası standartlarda** yapılması, koruma, sağlıklılaştırma, yeniden kullanım vb konularda artık **dünya çapında kabul görmüş bilimsel yöntemlerin ve ilkelerin izlenmesi** ve bunların Ankara tarihi kent merkezine uyarlanmaları beklenmektedir. Ancak hazırlanan plan incelendiğinde, **genel kabul görmüş olan bu doğruların ciddiyetle uygulandığı konusunda önemli şüpheler** oluşmaktadır. Bu konuda Cumhuriyet mirasının örnekleri açısından bir değerlendirme yapıldığında, plan çalışmalarının alanın değerleri ile birlikte sürdürülebilir korunması ve gelişmesinin sağlanması açılarından **yıkıcı, var olan potansiyelleri göz ardı eden, yerel ve milli**

ekonomik israfa neden olacak kararlar dizisinin oluşturulduğunu görmek mümkündür.

Plan ile ilgili yapılan diğer tespitlere geçildiğinde, plan ile ilgili en önemli konulardan birinin Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 5366 sayılı Yıpranan Tarihi Ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması Ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun kapsamında herhangi bir **koruma imar planı ihalesi açma yetkisinin bulunmamasıdır**. Halbuki, yenileme alanının koruma imar planı ile ilgili ihale, alandaki yapılacak yenileme projeleri ile beraber Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından açılmıştı. Bu durum, ilgili yasanın hükümlerine uyulmadığını göstermektedir.

Hazırlanan koruma planı, belirlenmiş olan yenileme alanı sınırları içindeki sit alanları için daha önce hazırlanmış koruma imar planlarını dikkate almamakta ve onları bilimsel ve ayrıntılı bir değerlendirme yapmadan gözden çıkarmaktadır. Örneğin **Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma- Islah İmar Planı ve Ankara Eski Kent Dokusu Koruma Planı**, kamulaştırma bedellerinin yüksekliği, planların eskilikleri gibi gerekçeler öne sürerek devre dışı bırakılmaktadır.

Son yıllarda önemi giderek artan ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nda da vurgulanan bir konu olan katılımcılık konusu, bahsi geçen planda göstermelik olarak uygulanmış ve sonuçta gerçek bir katılımcılığın sağlanması engellenerek alanda yaşayan, alandaki değişikliklerden etkilenecek birçok ilgi grubunun plan ile ilgili bilgi sahibi olmasını engellemiştir. Bir başka deyişle, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı, plan hazırlama sürecine katılımın sağlanması ve ilgililerle bu planın tartışılıp değerlendirilmesi gerektiği konusunda yasal gerekliliklere aykırı bir şekilde hazırlanmıştır. 5226 sayılı kanun ile değişik 2863 sayılı **Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 17. maddesinin (a) bendinde**,

Belediyeler, valilikler ve ilgili kurumlar söz konusu alanda ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları ve plândan etkilenen hemşerilerin katılımı ile toplantılar düzenleyerek koruma amaçlı imar plânını hazırlatıp, incelemek ve sonuçlandırılmak üzere koruma bölge kuruluna vermek zorundadır. İki yıl içinde koruma amaçlı imar plânı yapılmadığı takdirde, geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının uygulanması, koruma amaçlı imar plânı yapılıncaya kadar durdurulur.

denilmektedir. Ayrıca, **Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik'in 6. maddesinin (f) bendine** göre:

*Plan hazırlama süreci içerisinde idarelerce plan yapılacak alanda **ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, üniversitelerin ilgili bölümleri, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren işyeri sahipleri ve etkilenen hemşerilerin katılımı ile plan kararlarının oluşturulmasından önce sorunlar, olanaklar, vizyon, hedefler, araçlar, stratejilerin oluşturulması üzerine** ve taslak planın oluşturulmasından sonra taslak planın görüşülerek koruma bölge kuruluna sunulacak son şeklini alması için **asgari iki toplantı** düzenlenir.*

*Bu toplantıların halka duyurusu idarece köyler ve belde belediyelerinde mahalli anonslar ve ilan panoları ile, büyükşehir olmayan belediyelerde mahalli anonslar, ilan panoları ve yerel yazılı yayın kuruluşları aracılığıyla, **büyükşehir belediyelerinde ise koruma alanında mahalli anonslar, ilan panoları, yerel yazılı ve görsel medya kuruluşları aracılığıyla** yapılır. Ayrıca bu toplantılar ilgili meslek odalarına, üniversitelerin ilgili bölümlerine ve sivil toplum kuruluşlarına idarece toplantılardan onbeş gün önce toplantılara ait dokümanlar ve gündem yazılı olarak da bildirilir. Bu toplantılarda dile getirilen görüşler toplantıya katılan ilgili kurum, kuruluş ve kişilerce ayrıca yazılı olarak idarelere sunulur. Bu görüşlerin*

belirtildiği tutanaklar koruma bölge kuruluna sunulmak üzere koruma bölge kurulu müdürlüğüne iletilir. Müdürlük bu tutanakları arşivleyip, saklamakla sorumludur.

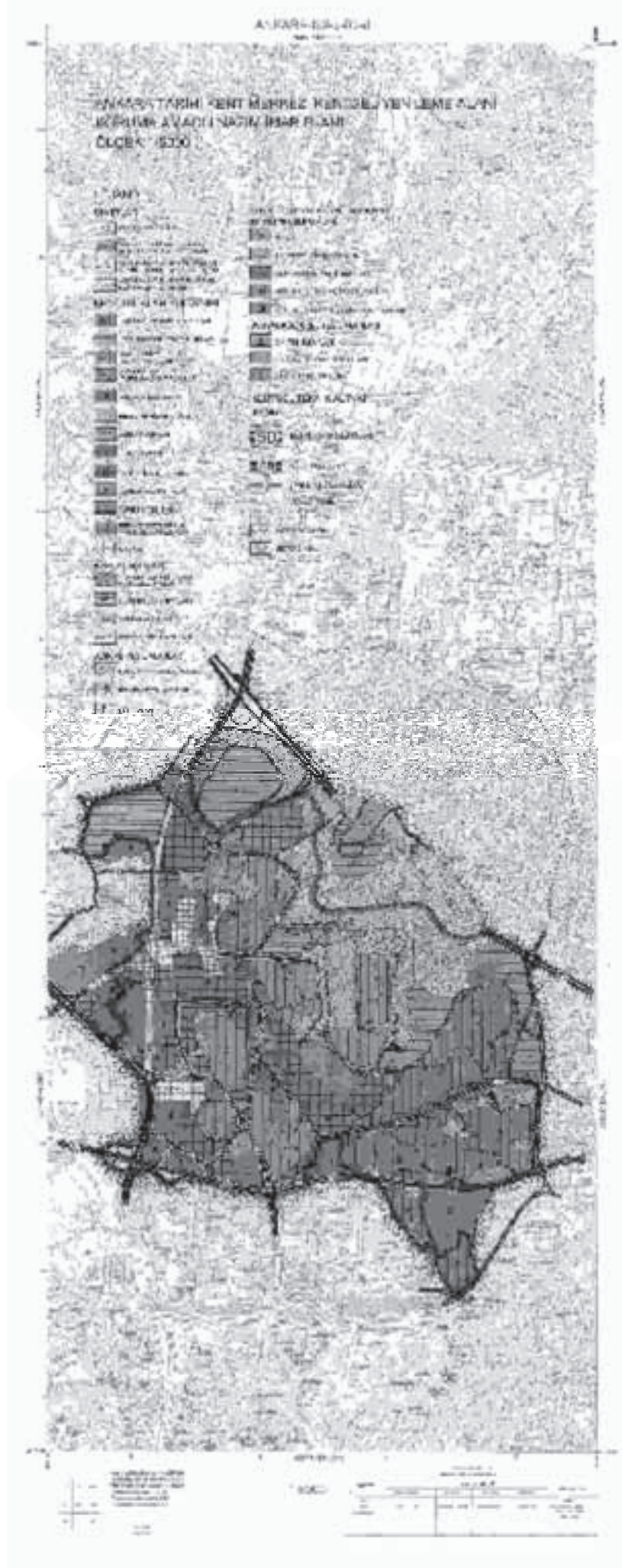
Bu durumda, yenileme alanı için yapılan bir koruma imar planının hazırlanma sürecinde, yukarıda belirtilen ilgi gruplarının yer aldığı, plan kararlarının oluşturulması aşamasında ve daha sonra bu doğrultuda hazırlanacak taslak planın oluşturulmasından sonra en az iki görüşme yapılması gerekmektedir. Burada önemli olan **tüm ilgi gruplarının katılımının sağlanması, plan kararlarının oluşturulmasında bu grupların kendilerini ifade etmelerine olanak tanınması ve grupların görüş ve değerlendirmelerinin dikkate alınmasıdır**. Ancak, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı'nın hazırlanma aşamasında, tüm kanunda bahsedilen tüm ilgi gruplarına çağrı yapılmamış, yapılan iki toplantı TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, ODTÜ Mimarlık Bölümü gibi kurumlar ile sınırlı kalmıştır. Yapılan ilk toplantıda plan grubunun sunduğu belgeler şunlardır:

- Plan kararları,
- Analiz çalışmaları,
- Üç alanın kentsel tasarım projeleri.

Bu durumda, yönetmeliğin 6. maddesinin (f) bendine aykırılık bulunmaktadır zira, ilgi grupları ile yapılacak ilk toplantının plan kararları oluşturulmadan önce yapılacağı açıkça ifade edilmektedir. Gerçekleştirilen bu ilk toplantıya katılanlar, plan grubundan plan kapsamında gerçekleştirdikleri analizleri ve altlıkların kendilerine iletilmesini rica etmiş ve sonrasında bu isteklerini yazılı olarak ifade etmiştir.

Gerçekleştirilen ikinci toplantı öncesinde, daha önce istenen bu belgeler katılımcılara ulaştırılmamış ve bildirilen görüşlerin plan çalışmasından değerlendirilmediği görülmüştür. Ayrıca, plan ile ilgili yapılmış olan bu toplantının halka duyurulması için herhangi bir eylemde bulunulmamış ve mal sahipleri de dahil olmak üzere tarihi kent merkezindeki çoğu kişi koruma imar planı askıya çıktığı zaman planın varlığından haberdar olmuştur.

Kısaca, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı'nın yapım sürecinde, hem Kültür ve Tabiat Varlıkları Kanunu'na hem de **Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul**



ve Esaslara Ait Yönetmelik'e aykırılık bulunmaktadır.

Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik ve Koruma Amaçlı İmar Planı Teknik Şartnamesi'ne göre koruma amaçlı imar planı;

3386 ve 5226 sayılı Kanunlar ile değişik 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca belirlenen sit alanlarında, alanın etkileşim-geçiş sahasını da göz önünde bulundurarak, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması amacıyla **arkeolojik, tarihi, doğal, mimari, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırmasına dayalı olarak; hali hazır haritalar üzerine,**

- **koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren,**
- **istihdam ve katma değer yaratan stratejileri, koruma esasları ve kullanma şartları ile yapılaşma sınırlamalarını,**
- **sağlıklaştırma, yenileme alan ve projelerini,**
- **uygulama etap ve programlarını,**
- **açık alan sistemini, yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımını,**
- **alt yapı tesislerinin tasarım esasları,**
- **yoğunluklar ve parsel tasarımlarını,**
- **yerel sahiplilik, uygulamanın finansmanı ilkeleri uyarınca katılımcı alan yönetimi modellerini de**

içerecek şekilde hazırlanan, **hedefler, araçlar, stratejiler ile planlama kararları, tutumları, plan notları ve açıklama raporu ile bir bütün olan nazım ve uygulama imar planlarının gerektirdiği ölçekteki planlardır.**

Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik'in 6. maddesinin (b) bendine göre,

İdareler planları, Bakanlıkça hazırlanan koruma amaçlı imar planları teknik şartnamesinde belirtilen esaslara uygun olarak hazırlar. İdarelerce planlama alanının özelliğine göre bu şartnameye ek olarak özel teknik şartname düzenlenebilir. İdare koruma amaçlı imar planı ile varsa etkileşim geçiş alanını birlikte planlayabilir.

denilmektedir. Bu nedenle, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı da bu şartnameye uymak durumundadır.

Koruma Amaçlı İmar Planı Teknik Şartnamesi'nin amacı, “Koruma Amaçlı İmar Planlarının yapım sürecinde genel ilkeleri (kavram, içerik, yöntem, dil) belirlemek ve

varolan çeşitli planlama süreçleriyle koruma planlaması sürecini bütünleştirmek”. Bu doğrultuda, şartnamede yer alan hükümler, “3386 ve 5226 sayılı Kanunlar ile değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca belirlenen ve belirlenecek sit alanlarında yapılacak Koruma Amaçlı İmar Planlarının özelliklerini ve niteliklerini” kapsamaktadır. Bu nedenle Türkiye’de bir sit alanında hazırlanacak olan koruma amaçlı imar planlarının, dolayısıyla Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı’nın da uymak zorunda olduğu hükümleri içermektedir.

“Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Projesi” için hazırlanan Özel Teknik Şartname’de, bu proje kapsamında yapılması gereken işlerden birisi olarak gösterilen Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı kapsamında yapılması istenen çalışmalar şunlardır:

- Analitik etüd çalışmaları, 1/5.000 nazım imar planı ve 1/1.000 koruma amaçlı imar planı yapılması,
- Ulaşım master planı hazırlanması.

Analitik Etüd Çalışmaları

Analitik çalışmalar sonucunda elde edilen araştırma sonuçlarını kapsayan, alan kullanım kararlarının oluşmasında etken olan özelliklerin değerlendirildiği, ulaşım, peyzaj ve kentsel tasarım projelerine veri oluşturan teknoloji ve malzeme seçimi, biçimlendirme, bunları bir bütünlük içinde ortaya koyan, İdare’nin uygun göreceği verileri de kapsayacak 1/1.000 ölçekli sentez paftası hazırlanacak ve araştırma raporu ile ilişkilendirilecektir.

1/5.000 Nazım İmar Planı

1/5.000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı ve bir açıklama raporu hazırlanacaktır.

1/1.000 Koruma Amaçlı İmar Planı

1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı ve bir açıklama raporu hazırlanacaktır.

Ulaşım Master Planı

Ulaşım etkilenme alanı ve ulaşım sistemleri arası ilişkinin tanımlanması, ulaşım altyapısı ve diğer altyapıların tanımlanması ve ulaşım master planının hazırlanması.

Bu inceleme göstermektedir ki, **Ankara Tarihi Kent Merkezi’ne özel, alanın değerlerini, kültürel ve doğal mirasını, günümüzdeki koşullarını doğru, sistematik, bilimsel ve ayrıntılı araştırmaya ve değerlendirmeye yönlendirici, alanın tüm değerlerini ortaya çıkarmaya yönelik ve bunların sürdürülebilir korunmasını sağlamayı amaçlayan bir özel teknik şartname hazırlanmamıştır.**

Bu durumda, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı’nın değerlendirilmesi, zaten yönetmelik tarafından uyulması zorunlu kılınan Bakanlıkça hazırlanan teknik şartnameye göre yapılmak durumundadır. **Koruma Amaçlı İmar Planı Teknik Şartnamesi’ne göre koruma amaçlı imar planlarının hazırlanma süreci üç aşamadan oluşmaktadır:**

- Araştırma / veri toplama / saptama,
- Sentez ve değerlendirme, planın amaç ve hedeflerinin belirlenmesi,
- Kararlar ve uygulamaya yönelik model üretimi, yönetsel planın hazırlanması.

Bu üç aşamada yapılacak çalışmalar da ayrıntılı olarak tariflenmiştir. Yapılması gereken bu çalışmalar ile Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı kapsamında yapılan çalışmalar karşılaştırıldığında **hazırlanan plan belgelerinin şartnamede belirlenen koşulları karşılamadığı, çalışmaların yetersiz olduğu** görülmektedir. Örneğin, bazı önemli incelemeler ile ilgili veri toplanmamış veya plan çalışmalarına dahil edilmemiştir. Örneğin, birinci aşamada yapılması beklenen **“mülkiyet durumu”** ile ilgili veriler bulunmamaktadır. Oysa, planlama çalışmalarında *Sahiplilik, Kadastral Yapı, Mülkiyete İlişkin Dönüşümler, Arsa/Bina Değerleri ve Spekülatif Eğilimler ve Rant Analizi* gibi araştırma ve incelemelerin yapılması gerekmektedir. Yine birinci aşamada yapılması beklenen **“korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarına ilişkin araştırmalar”** bulunmamaktadır. Oysa, *mimari dönem ve üslup, mimari değerler, cephe öğeleri ve tipolojisi, plan tipolojisi, süsleme elemanları, baca, ocak vb. öğeler, çatı formu ve malzemesi, yapım tekniği ve malzemesi, yapılarda değişmişlik (müstemilat ve ana yapı), malzeme ve teknolojiye değişmişlik/bozulma ve nedenleri, yapılarda orijinal fonksiyonlar ve fonksiyonda değişmişlik* konularında inceleme ve tespitlerin yapılması gerekmektedir. İkinci aşama olan **sentez ve değerlendirme ile planın amaç ve hedeflerinin belirlenmesi kısımları bulunmamaktadır.** Üçüncü aşama olan “kararlar ve uygulamaya yönelik model üretimi, yönetsel planın hazırlanması” aşamasında herhangi bir **uygulama modeli ve yönetsel plan bulunmamaktadır.**

Kısa ve özet olarak bahsedilen bu gibi nedenlerden dolayı, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma İmar Planı’nın, bu önemli alanı korumaktan çok tahrip etmeye ve özelliklerini yok etmeye yönelik bir plan olduğu görülmekte; planın tarihi kent merkezinin var olan potansiyellerini değerlendirmek yerine **kaynakların yanlış kullanımı ile hem ekonomik hem de kültürel israfa neden olacak nitelikte olacağı** görüşü savunulmaktadır.

Bir ülkede demokrasinin kökleşmesi ile o ülkenin kaldırım taşları arasında bir bağ *yok mudur?*

Oysa bir ülkede kaldırım taşları ne kadar sık değiştiriliyorsa bilinmelidir o ülkede demokrasi kökleşmemiştir.

Avusturyalı mimar Prof. Dr. Clemens Holzmeister tarafından açık alanları ile beraber projelendirilen TBMM kampusunun özgün kaldırım taşları, yeni Meclis dönemine hazırlık çalışmaları kapsamında yürütülmekte olan yenileme çalışmalarının kurbanı oldu. Sağlam ve özgün kaldırım taşları teker teker sökülerek yerlerine yapının ve çevresinin tasarımı ile hiçbir uyumu olmayan, herhangi bir sokağın herhangi bir kaldırımında görebileceğimiz kaldırım taşları ile değiştiriliyor.

Fotoğraf: B. Nilgün Öz

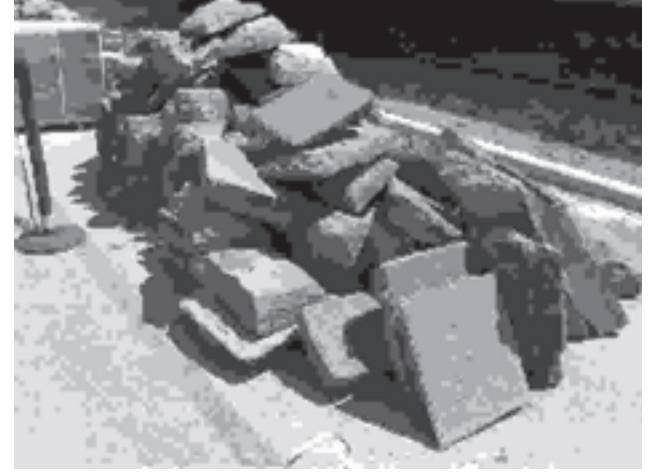
Türkiye'nin en önemli simge yapılarından birisi olan, Cumhuriyet döneminin ilerici, modern, demokratik ve katılımcı yönetim anlayışının bir göstergesi olarak tasarlanan TBMM Binası'nda, yapının **mimari şekillenmesi ile uyum içindeki özgün açık alan düzenlemelerinin bir elemanı olan andezit kaldırım taşları sökülmekte** ve yerine TBMM binası ve bahçelerinin peyzajı ile hiçbir şekilde uyumlu olmayan **yeni kaplama malzemesi ile kaldırımlar** döşenerek TBMM kampusu dönüştürülmektedir.

28 Ocak 1938'de tamamlanan uluslararası bir yarışma sonrasında projesi bizzat Atatürk tarafından seçilen Meclis Binası, Bakanlıklar kompleksinin içindeki en önemli yapıdır. Avusturyalı mimar Prof. Dr. Clemens Holzmeister tarafından projelendirilen yapı açık alanlarıyla birlikte tasarlanmıştır. TBMM Binasının yakın çevresindeki açık alanların yapılı ögesi olan kaldırımlar da Clemens Holzmeister'in projesine göre detaylandırılmış ve uygulanmıştır. Yaklaşık 25-30 cm kalınlığındaki **andezit taşlarından oluşan özgün tasarımın ürünü malzemenin** yerine, kalınlıkları 5cm olan ince andezit taşları döşenmektedir. Sökülmemiş kaldırım taşlarının yanı sıra, yol kenarında öbekler halinde toplanmış **özgün kaldırım taşlarından değiştirilen özgün kaldırım taşlarının** aslında sağlam olduğu ve ekonomik ömürlerini yitirmediği anlaşılmaktadır.

Ankara'nın ve Türkiye'nin simgesel değeri yüksek bu yapısında gerçekleştirilecek her türlü fiziksel müdahale, tescilli bir yapı olmasından dolayı 2863 sayılı (5226 sayılı yasa ile değişik) Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu çerçevesinde, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun bilgisi dahilinde gerçekleşmek zorundadır. Aynı nedenle, binada ve çevresinde yapılacak onarım uygulamalarında özgün malzeme ve yapım tekniği ile onarım yapılması gerekmektedir. Bu doğrultuda, TBMM Binası'nın özgün kaldırımlarında yapılacak her türlü onarımda, sadece fiziksel olarak kullanılamayacak durumda olan taşlar sökülmeli ve bunların yerine yine aynı malzeme ve yapım tekniği ile yenileme yapılmalıdır. Bu kural, Türkiye'nin imzaladığı ulusal ve uluslararası antlaşmalarda da vurgulanmaktadır. Bugün TBMM Binası'nda gördüğümüz uygulama hiçbir gelişmiş ülkede rastlanılmayan ve hem bu derece önemli bir yapının kültür mirası değerini zedeleyen hem de ekonomik olarak boşuna maliyet çıkarak **ülkeyi ekonomik olarak zarara uğratan bir anlayışın** ürünüdür.

Bahsedilen bu uygulamanın Milletin Meclisi'ni temsil eden TBMM Başkanlığı eliyle yürütülüyor olması üzüntü vericidir. Her konuda Türkiye'ye örnek olması beklenen bir kurumda kaygı verici gelişmelerin tüm Türkiye'nin kamusal alanı olan TBMM'ye de yayıldığıının en somut belgesidir.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak TBMM Binası'nın özgün ve sağlam durumdaki kaldırım taşlarının bu şekilde yenilenmesini onaylamamız mümkün değildir. Yapının ve



açık alanlarının özgün şekillenişinin tarihimizden ve toplumsal belleğimizden fiziksel, mimari ve kültürel olarak koparma girişimleri bizi ve geleceğimizi yakından ilgilendirmektedir. Bu nedenle, toplumsal hafızamıza ve tarihimize sahip çıkmak, demokrasi geleneğimizi kökleştirmek için, Meclis Başkanlığı'ndan yaptığı bu yanlış uygulamaya bir an önce son vermeli, özgün ve sağlam durumdaki taşların özgün yapım tekniğine uygun olarak yerlerine yerleştirmeli ve yapıdaki her türlü fiziksel müdahale için koruma-onarım uzmanı mimarlara danışmalıdır.

MİMARLIĞIN SOSYAL FORUMUNA DOĞRU

MİMARLIK HAFTASI 1- 28 EKİM 2007

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2002 yılından itibaren her yıl ekimin ilk haftasından başlayarak Dünya Konut ve Mimarlık gününü de içine alan tarihlerde Mimarlık Haftası düzenlemektedir. 2004 yılından itibaren ise, değişik temalarla gerçekleşen bu etkinlikler bütünü “Mimarlığın Toplumla Buluşması” kapsamında bir festival olarak koordine edilmektedir. **“Ankara'nın Söküklerini Dikmek”, “Başka Bir Mimarlık Mümkün”, “Kentsel Dönüşüm”, “Metamorfoz”** konuları bugüne kadar işlenen ve yoğun katılımlarla gerçekleşen temalardır. Konserlerin, sergilerin, film gösterimlerinin, söyleşilerin imza günlerinin, atölye çalışmalarının, panel ve uygulamalı atölyelerin gerçekleştiği bu haftanın 2007 yılındaki teması ise **“Mimarlığın Sosyal Forumuna Doğru: Yeni Kavramlar ve Yeni Açılımlar”** olarak belirlenmiştir. 2007 yılı teması bu kapsamda uluslararası bir organizasyon olarak planlanmıştır.

Türkiye'de ve Dünyada son yıllarda uygulanan neo-liberal politikalar etkisini yaşamın vazgeçilmez bir parçası olan mimarlık alanında etkisini artırarak göstermekte ve mimarlık süreçleri bir “iş” olarak kavranarak giderek “profesyonelize” doğru sürüklenmektedir. Mimarlığın ticari bir hizmet türü olarak algılanması ve yasal mevzuatın da bu yönde geliştirilmesi, bir yandan kentlilerin mimarlığı barınma, kültür ve sosyal bir sorun olmasından çok, gayrimenkul ve yatırım sorunu olarak algılamasını, bir yandan da kentlerin geri dönülmez bir biçimde dönüşmesini sağlamaktadır. Mimarlık ortamı ise bu süreçte “star mimarların” ürettikleri “mega-projeleri” tartışmaya başlarken, mimarlığın toplumsal bir sorumluluk olduğu gerçeğini göz ardı etme eğilimine girmeye, toplum ve mimarlık ilişkisinin yeni üretim ilişkileri içerisinde nasıl kurulabileceğine dair kaygılanmaya başlamıştır. Diğer yandan mimarlık eyleminin temel iki ögesi emek ve doğa ise büyük bir yıkımla karşı karşıyadır.

Uygulanan ekonomik ve siyasi politikaların sonuçları dünyamızı yaşanmaz bir duruma doğru götürmektedir. Yaşanan bu süreç, ekolojik krizi derinleştirmekte; dünya, topyekun bir yok olma tehdidi altında bırakılmaktadır. Emek ve doğa sömürsü ekolojik yıkımın temel nedenidir. Bu yıkım karşısında yeni çözüm önerileri, üretim ve tüketim biçimleri geliştirmek gerekmektedir. Bu küresel ekolojik yıkım karşısında yine de yeni yollar ve kavramlar ortaya çıkartan toplumsal hareketler gelişmektedir. Mimarların örgütlü olduğu toplumsal yapılanmalarda bu açıdan değişik kavramlar ve açılımlar dikkat çekmektedir.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi de mevcut mimarlık söylemleri ve eylemlilikleri içerisinde küreselleşme karşıtı mimarlık gruplarını buluşturarak mimarlığın toplumsal ve sosyal yanını da önemseyen ve herkes için mimarlığın bir hak olduğu bakış açısıyla, mimarlık üretim süreçlerinin farklı alanlar ve farklı yaklaşımlarla tartışılmasını ve gelecek kurgularının oluşturulmasını, mimarlık ortamında da uluslararası bir dayanışma ve eylem programı kurgulanmasını hedefleyerek mimarlığın sosyal ve toplumsal yanının ve nasıl bir toplumsal sorumluluk içerisinde mesleğin gelişebileceğinin tartışılması için 2008 yılında “Mimarlığın Sosyal Forumunu” organize etmeyi planlamıştır.

Bu anlamda toplum hizmeti için gerçekleştirilecek mimarlık faaliyetlerinde düşük gelir gruplarının barınma problemi, savaş ve şiddet ortamında barınma hakkı ve fiziksel çevre, göç, doğa varlıklarının ve tarihi çevrenin korunması ile birlikte **doğayla birlikte, bugünün ve gelecek kuşakların yaşam hakkını yok etmeyen bir mimarlık yaklaşımının tartışılması ve kurulması** esas olacaktır.

Bu nedenle Mimarlık Haftası, 2007 yılında alışılageldiğimiz mimarlık söylemlerinin dışına çıkarak alternatif söylemlerin tartışılacağı etkinliklere yer verilecektir. **Mimarlığın Sosyal Forumuna Doğru: “Yeni Kavramlar ve Yeni Yaklaşımlar”** teması ile üç ana aks üzerinde şekillenmiştir. **“Ekolojik Mimarlık, Toplumsal Mimarlık ve Katılımcı Kent Yönetimi”** olarak bu ana akslar altında, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, düzenleyeceği etkinliklerde mimarlığı yeniden yaratmanın toplumsal sorumluluğuyla, üretim-tüketim ilişkilerimiz ve bu ilişkilerin ortaya çıkardığı sorunlar ve bu sorunlar karşısında ortaya çıkan kavramlar ve hareketleri odağına alacaktır.

Ekolojik Mimarlık

YAŞAMI YENİDEN KURMAK VE EKOLOJİK MİMARLIK

Kapitalistleşme, sanayileşme ve büyüme politikalarının ekseninde ekolojik kriz derinleşmektedir. Sömürüye dayalı iktisadi ve sosyal yaşamın ortaya çıkardığı ekolojik kriz tüm dünyayı etkisi altına almıştır. Yaşamın maddi zenginliklerinin eşit ve adil olarak paylaşamadığı, doğa varlıklarının büyümeye ve tüketime dayalı üretim tarzlarıyla hoyratça tahribatı, sonuçlarını çok hızlı bir şekilde ortaya çıkarmaktadır. Yaklaşık otuz yıldır bilim insanlarını ve toplumsal hareketlerin “yaşamı değiştirmek gerek” haykırışları pek dikkate alınmamıştır.

Buna karşın 7'den 70'e herkesin ağzında dolaşmaya başlayan bir olgu olan “küresel ısınma” son yıllarda mimarlık gündeminde de yer almaya başlamıştır. Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) bu yılın Mimarlık Günü temasını “Sıfır Emisyonlu Mimarlığı Aktarmak” olarak belirlemesi bu durumun en önemli göstergesidir. Bu tema ile birlikte UIA “mimarların, bina ve kentlerin tasarım, yapım ve kullanımında karbondioksit emisyonunu önemli derecede kontrol ederek, bu oranı düşürme potansiyelini vurgulamayı” hedeflemektedir.

UIA'nın kendine belirttiği temadan yola çıkarak mimarlık ve çevre ilişkisini sorgulamaya başladığımızda ve UIA'nın belirttiği gibi “kentler üzerinde atık gazların birikimi ile oluşan sera etkisinin ve CO2 emisyonunun % 50'sinin inşaat ve ulaşım sektöründen kaynaklandığını” dikkate aldığımızda mimarlık üretim, yöntem ve araçlarının önemi göze çarpmaktadır. Bugüne kadar çevreye verilen zararın azımsanamayacak bir bölümünün mimarların eylem alanlarından kaynaklanması ise üzerinde düşünmeye değer bir olgudur. Diğer yandan mimarlık ortamında “ekolojik mimarlığın” ayrı bir “branş” olarak tartışılması durumun vahametini ortaya koymaktadır. Bu anlamda UIA'nın Mimarlık Gününde yaratmaya çalıştığı tüm mimarlar tarafından sahiplenilen bir “ekolojik mimarlık” kurgusu oldukça anlamlıdır.

Sömürüye dayalı büyüme, kalkınma anlayışına paralel olarak iki temel sorunla karşı karşıya olduğumuz

ortadadır. Bu sorunlardan birincisi toplumsal yaşamın anti-demokratikleşmesi, ikincisi ise toplumsal zenginliğin üst gelir gruplarının elinde toplulaşmasıdır. Bu iki sorun alanı kentleri demokratik bir yaşam alanı olmaktan da uzaklaştırmaktadır. Kentlerin sosyal ve sınıfsal olarak çok parçalı yapısının derinleşmesi giderek bu grupların çıkarlarını uzlaşmaz bir noktaya varmasına neden olmuştur. Özellikle kentleşmenin göç baskısı altında şekillenmesi, eski kentlilerin, kente yeni gelenlere karşı ön yargılı ve dışlayıcı bir tutum almasını derinleştirmiştir. Kentin geleneksel sınıfsal dokusu, toplumsal eşitsizliklerin ve adaletsizliklerin derinleşmesi ile birlikte değişmiştir. Kentte yaşayan büyük çoğunluk, kent hizmetlerinden eşit bir şekilde yararlanma olanağını yitirmiştir. Özellikle barınma, ulaşım, eğitim, sağlık, kültür ve çevre hizmetlerinden yararlanamayanların sayısı artmıştır. Kentin sosyal olanaklarından yararlanamayanlar, bir yandan geleneksel dayanışma ağlarının çözülmesi, bir yandan da kentin ötekileri ilan edilmeleriyle kamusal alandan da dışlanmaktadır. Belediye hizmetlerinin de giderek özelleşmesi ile birlikte, kentlilerin büyük bir çoğunluğu kent yönetiminde etkin olacakları koşulları yitirmeye başlamıştır.

Toplumun, yönetimi etkileme olanaklarının sosyal, ekonomik ve örgütsel olarak daraltılması ile birlikte kent hakkında alınan kararların takibi, denetlenmesi toplumun örgütlü ve zayıf bir kesiminin sorumluluğuna kalmıştır. Bununla birlikte kentler, planlama ilke ve esaslarına, toplumsal adalet ve hakkaniyet anlayışına göre değil, yönetim kademelerinde yer alanların keyfi uygulamaları ve şehirde biriken kentsel rantı paylaşmak isteyenlerin çıkarlarına uygun olarak şekillendirilmektedir.

Bu süreç diğer yandan kentlerin plansız, tüketime odaklı, doğa ile birlikte yaşama ufkunu yitirmiş bir eksende gelişmesine neden olmuştur. Toplumsal yarar yerine, özel çıkarın ön plana geçmesi, kamu hizmetlerinin paralı hale gelmesi kent hayatını daha da zorlaştırmıştır. Özel çıkar gruplarının, toplumsal yararı gözetmemesi sonucunda kentin, havası, suyu, toprağı kendini yenileyemez ve meta halinde alınır ve satılır duruma gelmiştir. Kentin sınırlarının hızla büyümesi, kentin çeperlerinde kenti

besleyen tarım arazilerinin, su-orman gibi doğal varlıkların yok olmasına neden olmuştur. Rant odaklı hızla büyüyen sermaye, kentin yıkılıp yeniden yapılaşması sürecinde, doğa varlıklarını onarılamaz biçimde, aşırı tüketmiştir. Büyüme finans piyasaları tarafından belirlenmeye başlamış, bu büyümenin önündeki her türlü engel hukuki ya da hukuk dışı yollarla bastırılmaya çalışılmıştır. Özellikle inşaat, çimento, enerji, maden sektörünün Ortadoğu'da büyük bir pazar haline gelmesi ile emek ve doğa sömürsü yoğunlaşarak artmıştır. Taş ocakları, tarım arazilerini; kum işletmeleri, nehir ve dere yataklarını; dönüştürülemeyen katı atıklar; orman ve su varlıklarını yok etmeye başlamıştır. Uluslar arası iş gücünün dünya pazarlarında dolaşması, emek gücünün örgütsüzleşmesi, sermayenin finansal genişlemesi emeğin de sömürsünü hızlandırmıştır.

İşte bu noktadan hareketle, mimarlar örgütlenmesi olarak TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2007 yılı Mimarlık Haftasında tartışılacak konulardan birini

TOPLUMSAL HAK OLARAK MİMARLIK; MİMARLIĞIN BİREYLERLE KURDUĞU İLİŞKİ

Mimarlığın bir disiplin olarak varolmasından itibaren mimarlığın kamu ya da toplumla kurduğu ilişki önemli tartışma alanlarından birisi olmuştur. Toplumsal bir eylemlilik olarak mimarlığın her zaman kapitale yakınlığı mesleği icra edenlerin ve mimarlık örgütlenmesinin gelişmelerinden bir tanesi olarak tartışıla gelmiştir.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak 2007 Mimarlık Haftasında üzerinde önemle durulacak konulardan bir tanesi de mimarlığın toplumla kurduğu ve mimarlık hizmetlerini satın alamayacak ve toplumun ekonomik, sosyal ve siyasal politikalarından dolayı oluşan "mağdur" kesimlerine yönelik verilecek mimarlık hizmetinin nasıl gerçekleşeceğini uygulanmış örnekler üzerinden tartışmaktır. Bu doğrultuda dünya ölçeğinde değişik uygulamalara ve eylemliliklerle göze çarpan aktivist mimarlık topluluklarını dayanışma içerisinde organize ederek bir toplumsal mimarlık ağı oluşturmak da bu sürecin bir parçası olarak kurgulanmıştır.

Toplumsal Mimarlık çerçevesinde, Mimarlık toplum yararına nasıl şekillenmelidir? Bu üretim sürecinde mimarın, işverenin, mimarlar örgütlenmesinin rolü nedir? Siyasetin ya da ideolojik yapılanmaların mimarlık eylem alanı ile ilişkisi var mıdır? gibi soruların yanıtlanmaya çalışılacağı çeşitli etkinlik programında yer alacaktır.

KATILIMCI KENT YÖNETİMİ

"ekolojik mimarlık" olarak belirlerken diğer yandan mimarlığın toplumsal formları üzerine de odaklanmıştır.

Ekolojik mimarlık bir eylem biçimi olarak mimarlığın toplumsal sorumluluğu gereği uygulandığı ortamın çevre koşullarına zarar vermeyen, yeraltı ve yerüstü doğa varlıklarının tüketimine değil, gelişmesine yardım eden, yeni bir üretim ve yeniden üretim sürecini işaret eden bir anlayışın içselleştirilmesine yönelik harekettir. Bu nedenle "ekolojik mimarlık" bir yandan toplumun ve mimarlık üretiminin demokratikleştirilmesi, emek sömürsünün ortadan kaldırılması, doğanın kendini yenileyebilmesinin olanağı, bu anlamda da geleceğin mimarlığı olarak tartışılacaktır.

Alternatif yaklaşımların tartışılacağı bu yılki etkinliklerde çevreye zarar vermeyen mimarlığın gündelik hayatın bir parçası olabilmesi için gerek mimarların sorumluklarının ve imkanlarının, gerekse toplumun haklarının kamuoyuna sunulması hedeflenmektedir.

Kentlerin şekillenmesinde, yatırımların gerçekleşmesinde ve bütçenin kullanımında kent yönetimlerinin uyguladıkları yönetim anlayışları doğrudan etkili olmaktadır. Kentten hizmet alanların bu süreç içerisinde katılımcı rolü, dünya ölçeğinde öne çıkan uygulamalar ve deneyimlerle yeniden tartışılmaya başlamıştır. Katılımcı Bütçe modeliyle öne çıkan Porte Allegre deneyimi kent yönetimine katılım açısından önemli ipuçları taşımaktadır. Küba'da uygulanan Mahalle Mimarlığı, Paris de uygulanan otomobil trafiğinin kent merkezlerinde azaltılması kampanyası, Peçs Belediyesi'nin katılımcı planlama modelleri üzerinden oluşan uygulamalarla katılımcı kent yönetimi deneyimleri giderek zenginleşmektedir. Türkiye ölçeğinde de tartışılmaya başlayan ve kent konseyleri üzerinden şekillenmeye başlayan "katılımcı kent yönetimi" göstermelik bir durumdadır.

Kent planlamasında ve yönetiminde; kentteki tüm aktörlerin bu sürece kendi bilgi dağarcığı ile katılarak sürecin ortaklaştırılması, bütçe planın yapılarak yatırımların önceliklere göre belirlenmesi uygulama sürecinin takibi ve denetlenmesi son yıllarda, pazar ve rant aracı olarak kullanılan kentlerin yeniden dönüşümü ve kentlilere hizmet eden bir noktaya gelmesi açısından oldukça önemlidir. Bu kapsamda Türkiye'de küçük ölçekte de uygulanmış ve uygulanmakta olan deneyimlerin de bu sürece taşınarak evrenselden ulusala bir kent yönetiminin gündeme girmesi ve 2009 yerel seçimlerinde kaynak olarak kullanılması, bu organizasyon kapsamında, hedeflenmiştir.

PROGRAM

■ 1 EKİM 2007 PAZARTESİ

11.00 Dünya Konut ve Mimarlık Günü Basın Toplantısı
Yer: TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Atölyelerin Başlaması
Atölye çalışmaları 1Ekim 2007'de başlayacak, 15 Ekim 2007'den sonra sonuçları ortamla paylaşılacaktır.

15 EKİM 2007 PAZARTESİ

10.00 Firma Standlarının Açılışı
Cezaevi Mahkumlarının Ürünlerinin Satış Standları, Kitap Standlarının Açılışı
Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi Standı

18.00 Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Proje Yarışması Sergisinin Açılışı
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi-Ankara Barosu
Bina Kimlikleri Eğitim Yapıları Sergisinin Açılışı
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Endüstri Mirası Sergisinin Açılışı
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Temsilcilikleri Sergisi
Barınma, Konut, Evsizlik, Yoksulluk Sergisi
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Kent Görüntüleme Merkezi
78'iler Derneği Sergisi
İnsan Hakları Sergisi İnsan Hakları Derneği
Cezaevi Sergisi Tarih Vakfı
Uluslararası Karikatür Sergisi Karikatürcüler Derneği
Şehir-Büyük Şehirde Mimari Yaşam ve Mekan
IfA, Stuttgart, Alman Kültür Merkezi
Özgürlükler, Umut, Yenilenme ve Sahneleme Sergisi
5 Sanatçı
Uluslararası Light House Sergisi Almanya
"İz Bırakıp Gittiler Atölyesi Sergisi"
Fusun Kavalcı Atölyesi

19.00 Açılış Kokteyli
Konser Ensemble Galatia

Yer: Ulucanlar Cezaevi Yerleşkesi

■ 16 EKİM 2007 SALI

12.00-13.00 Kitap İmza Günü-Söyleşi
13.00-20.00 Toplumsal Mimarlıkta Uygulanmış Örnekler Forumu İMO Toplantı Salonu
Mimarlığın Toplumsallaştırılması Forumu İMO Toplantı Salonu
18.30 Tiyatro Gösterimi-Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi

■ 17 EKİM 2007 ÇARŞAMBA

10.00-12.00 Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesi Rehberli Gezisi
12.00 İmza Günü- Söyleşi
17.00 Klasik Müzik Konseri Koğuş Müziği
18.00 Film Gösterimi

■ 18 EKİM 2007 PERŞEMBE

10.00 F Tipi Cezaevi Yerleşke Gezisi Sincan
17.00 İmza Günü Ulucanlar Cezaevi
18.00 Belgesel Film Gösterimi Ulucanlar Cezaevi

■ 19 EKİM 2007 CUMA

10.00 Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesi Rehberli Gezisi
12.00 İmza Günü ve Söyleşi Ulucanlar Cezaevi
17.30 Toplumsal Emek ve Mimarlık Forumu Ulucanlar Cezaevi

■ 20 EKİM 2007 CUMARTESİ

10.00 Toplumsal Hareketler Forumu/1 Ulucanlar Cezaevi
14.00 Toplumsal Hareketler Forumu/2 Ulucanlar Cezaevi
18.00 Film Gösterimi Ulucanlar Cezaevi

■ 22 EKİM 2007 PAZARTESİ

12.00 İmza Günü/Söyleşi Ulucanlar Cezaevi
14.00 Ekolojik Mimarlıkta Uygulanmış Örnekler Forumu/1 Ekolojik Mimarlık Ulucanlar Cezaevi
18.00 Belgesel Film Gösterimi Ulucanlar Cezaevi

■ 23 EKİM 2007 SALI

10.00-12.00 Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesi Rehberli Gezisi
14.00 Ekolojik Mimarlıkta Uygulanmış Örnekler Forumu/2 Ulucanlar Cezaevi
Ekolojik Yerleşimler
18.00 Belgesel Film Gösterimi Ulucanlar Cezaevi

■ 24 EKİM 2007 ÇARŞAMBA

10.00-12.00 Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Yerleşkesi Rehberli Gezisi
12.00 İmza Günü ve Söyleşi
14.00 Deneyimleme Yoluyla Mimarlık ve Eğitim Ulucanlar Cezaevi
Üniversite Eğitiminde Uygulanmış Örnekler
20.00 Konser

■ 25 EKİM 2007 PERŞEMBE

12.00 İmza Günü ve Söyleşi Ulucanlar Cezaevi
14.00 Çocukta Kentsel Duyarlılık Forumu İMO Toplantı Salonu
18.00 Tiyatro Gösterimi Ulucanlar Cezaevi

■ 26 EKİM 2007 CUMA

10.00 Belediye Başkanlarının Ulucanlar Cezaevi Gezisi
11.00 Katılımcı Kent Yönetimi Forumu/1(Dünya) İMO Toplantı Salonu
15.00 Katılımcı Kent Yönetim Forumu/2 (Türkiye) İMO Toplantı Salonu
19.00 Kokteyl-Kale
20.30 Konser
23.00 GAP Teknik Gezisi Hareket

■ 27 EKİM 2007 CUMARTESİ

10.00-14.00 Ekolojik Mimarlık Atölyesi Sonuçları, Piknik Hasanoğlan
14.00 Kale ve Ulus Gezisi
16.00 Düşten Gerçeğe: Değerlendirme Uygulama Atölye Sonuçları Ulucanlar Cezaevi

SU DOSYASI

ANKARA NEDEN SUSUZ?

SUSUZ ANKARA'DA NELER OLUYOR?

YÖNETİCİLERİMİZ NELER YAPIYOR?

SUSUZLUĞA ÇÖZÜM NASIL BULUNUR?

BAŞKENT ANKARA'NIN SUSUZ GÜNLERİNİN HESABI VERİLMELİDİR

Geçmiş 4000 yıl öncesine dayanan Ankara kenti son günlerde en temel, yaşamsal gereksinim olan su yokluğunu yaşıyor. Son yıllarda sürekli yinelenen Ankara'nın su sıkıntısını son ana kadar Ankara'nın gündeminde yokmuş gibi kulak arkası eden yöneticilerimizin bulundukları pozisyonu sorgulamaları gerektiğine inanıyoruz.

ANKARA NEDEN SUSUZ?

Bir haftadır Ankara'nın muhtemel bölgelerinde aralıklarla ve aralıksız devam eden su kesintileri önemli tehditler içermektedir. 21. yüzyılda ülkenin Başkenti'nde yaşanan **susuzluk dramı** artık herkesin kabul ettiği gibi "küresel ısınmadan" ya da "Allah'ın lütfünden" kaynaklanmamakta, **yöneticilerimizin kenti ve kentin ihtiyaçlarını planlayamamasından kaynaklanmaktadır.**

Su kaynaklarının yönetimi Devlet Su İşleri olsa da, DSİ'nin hazırladığı Su Master Planlarını görmezden gelen **Ankara Büyükşehir Belediyesi**, gelen tüm uyarıları da dikkate almayarak, **kentin gündeminde su sıkıntısı yokmuş gibi senelerce yol, altgeçit, üst geçit, ithal ağaç gibi yatırımlar yapmıştır.** İnşa edilen alt geçitler trafik problemini çözmediği gibi ithal edilen ağaçlar da Ankara iklim şartlarına uygun olmadığından, sulama işlemleri gerçekleştirilmesine rağmen kurumuştur. Dahası Ankara suyunu temin etmekle yükümlü olan ASKİ gibi kuruluşlar yıllarca yol yapım çalışmalarında yer almıştır. Bu arada gün geçtikçe azalan su rezervleri yok olana kadar beklenmiş, metal borularla birlikte içinde

► Hürriyet Ankara 21.07. 2007



► Milliyet Gazetesi 20.07. 2007



Hürriyet Ankara 21.07. 2007 ▼

Su kesintileri 48 saat olacak

BAŞKENT'E içme suyu sağlayan barajlardaki toplam doluluk oranının yüzde 80'e düşmesi nedeniyle yapılacak su kesintilerinin periyodu da kenti yarıttı.

Gün ağrı ve 24 saat boyunca yapılacak planlanan kesintilerin, yüksek kitledaki semtlerde sorun yaşatabileceğini düşünen ASKİ uzmanları, "2'şer gün kesinti" formülünü özerinde çalışıyor.

Ağustos ayından itibaren Başkent'te su kesintisi başlayacak. Su kesintilerinin normal şartlarda, semtlere göre, günün 24 saat içerisinde yapı-biençüm belirten Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, şunları söyledi:

YÜKSEKLERE ULAŞAMAYABİLİR

"Bazı semtlere çift günlerde, bazı semtlere ise tek günlerde su verilecek. Kesintiler nedeniyle biraz sıkıntı yaşanacak. Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi (ASKİ) tarafından buna sızımına göre kesinti uygulanacak. Yüksek kotta bulunan semtlere hiç su ulaşmama durumu da var."

Gökçek, bu sıkıntıyı aşmak için kesintileri 2'şer günlük süreçlerde yapmayı planladıklarını söyledi. Gökçek, böylece alt kottaki suya doyduktan sonra üst kottaki da su alabileceğini vurguladı.

Gökçek, önümüzdeki günlerde, su kesintisinin hangi semtlerde, ne şekilde uygulanacağını açıklayacağını kaydetti.



bulunan klorür ve sülfatın tepkimeye geçerek zehirlenmelere sebebiyet verebilecek Kızılırmak suyunun Ankara'ya getirilmesi planları, su kesintileri ile birlikte başlamıştır.

Su Master Planına uyulmadığından dolayı, baraj yapım çalışmaları planlı bir şekilde yürütülememiştir. **Zamanında tamamlanmayan barajlarda su rezervi yapılamamıştır.** Su rezervlerinin azalmasına kulak tıkayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı sorumluyu küresel ısınma olarak ilan etmiş, Allah'ın gazabına uğradığımızı iddia etmiştir. Küresel ısınma dünyanın gündeminde uzun zamandır yer almaktadır. Ancak küresel ısınmanın kaynağı Belediye Başkanımızın iddia ettiği gibi “Allah'ın gazabı” değildir. Küresel ısınma bizzat insanoğlunun doğaya verdiği tahribatın geri dönüşümüdür. Kentler üzerinde atık gazların birikimi ile oluşan sera etkisinin ve CO2 emisyonunun %50si inşaat ve ulaşım sektörlerinden kaynaklanmaktadır. Ancak Ankara kentinde özellikle ulaşım verilen önem, yol genişletme çalışmaları, inşa edilen alt geçitlerle birlikte özel araç sayısının artışı önemsenmiş, toplu taşıma çok az yatırım yapılmıştır. Bu anlamda **Ankara Büyükşehir Belediyesinin küresel ısınmaya yönelik önlemler alması bir kenara bizzat yaptığı çalışmalarla küresel ısınmaya katkısı olmuştur.** Diğer taraftan küresel ısınmanın Ankara kentinin suyu bittiğinde bir anda ortaya çıkmadığını tekrar hatırlatmak isteriz.

SUSUZ ANKARA'DA NELER OLUYOR?

Yaşanan su krizi ile birlikte Ankara'nın muhtelif yerlerinde artezyen kuyuları gelişigüzel açılmıştır. **Açılan kuyulardan temin edilen suyun kalitesi bilinmemektedir.** Bir yandan halk kendi ihtiyaçlarına çözüm bulmak üzere açtığı artezyen kuyularından kalitesi belli olmayan sularla yaşam mücadelesi verirken, özel “sulama” şirketleri bu kuyulardan çıkan suyun pazarlamasına da başlamıştır. Her ortamda özelleştirmeden yana olduğunu söyleyen **Sayın Gökçek, suyumuzu kısmen de olsa özelleştirmiş bulunmaktadır.** Düşük gelir gruplarına yönelik pek çok sosyal proje başlattığını iddia eden Sayın Gökçek'e soruyoruz: “alo sulama” hangi sosyal projeniz kapsamında yer alıyor?



Dahası Başkent Ankara salgın hastalıklar açısından önemli tehlikelerle yüz yüze gelmiştir. Pek çok kentli su bulamamakta, beş gün boyunca su akmayan evlerde küçük çocuklu, bebekli aileler ciddi tehlikelerle yüzleşmektedir. Ağustos ayında artan sıcaklarla beraber pek çok hastalık zaten kapımızda yer almakta, susuzlukla kolera, difteri, dezanteri, sarılık gibi hastalıklar kente salgın haline gelebilme potansiyelini taşımaktadır. Diğer taraftan hastanelerde ameliyatlara durdurulmuştur. Hasta kabullerinin de durdurulma ihtimali bulunmaktadır. Başkent Ankara'da 21. yüzyılda yaşanan bu tablo içler acısıdır. Büyükşehir Belediye Başkanı ölümleri önlemek üzere yaptığı alt geçitlerle hayat kurtardığını iddia ederken, sebep olduğu susuzlukla pek çok kentlinin yaşamı ile oynamaktadır.

YÖNETİCİLERİMİZ NELER YAPIYOR?

Yukarıda değinilen tablo içerisinde DSİ planlarına uymayan, kendi yöntemleri ile senelerdir Ankara'nın su problemini çözmek üzere olduğunu iddia eden Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Melih Gökçek ilginç çözüm önerileri geliştirmeye devam ediyor. “Allah'ın işi” olarak lanse ettiği su problemine yönelik **Gökçek “özellikle inanan vatandaşların dua etmesini” istiyor.** Bilimsel raporların hepsini göz ardı eden, uyarılara kulak tıkayan Sayın Gökçek, yaptığı açıklamalarda tüm kentlilerle alay eder gibi “İşimiz Allah'a kaldı” demektedir.

Sayın Gökçek'in susuzluğa karşı bir diğer önlemi de Ankaralıların tatile çıkmasıdır. 50-60.000 kişinin şehri terk etmesi ile su problemini çözebileceğini düşünmektedir. Sayın Belediye Başkanımızın bu sağduyulu önerisi yabancı basında da yankı bularak ülke Başkentinin hangi anlayışla yönetildiğini Avrupa kamuoyuna göstermiştir. Diğer bir yaratıcı çözüm de yine Belediye Başkanımızdan gelmiş, Sayın Gökçek, banyo yapılması yerine kentlilerin başını yıkamasını önermiştir.



Cumhuriyet Gazetesi 09.08. 2007 ▲



▲ Evrensel Gazetesi 08.08. 2007



▼ Cumhuriyet Gazetesi 01.08. 2007



▲ Birgün Gazetesi 08.08. 2007

SUSUZLUĞA ÇÖZÜM NASIL BULUNUR?

Bu tablo içerisinde Ankara'da yaşanan su problemine yönelik önerilerimiz şunlardır:

1. Sağlığa zararlı olan Kızılırmak suyunu getirmek yerine durum tespiti yapılarak ya da hali hazırda bulunan bilimsel verilere dayanan planlama anlayışı ile su kaynakları tespit edilmelidir. Bu tespitler neticesinde, kısa, orta, uzun vadeli planlarla birlikte acil eylem planları **yetkili organlarca** hazırlanmalıdır.
2. Kuraklık önümüzdeki yıllarda önemli bir problem olarak karşımıza çıkacaktır. Bu sebeple kuraklığı önleyici bazı önlemler alınması gerekmektedir.
3. Kuraklığı tetikleyici küresel ısınmayı önleyici bir dizi önlem almak üzere kentte yürütülen inşaat faaliyetleri yeniden gözden geçirilmelidir.
4. Kendi kendine yeten bin tasarımları üzerinde önemle durulmalı, ekolojik yapılar, inşaatlar, özendirilmelidir.
5. Her şeyden önemlisi kentliler küresel ısınma, çevre ve kuraklık konularında bilinçlendirilmelidir.

SONUÇ OLARAK;

Başkent Ankara'yı ciddi sorunlarla yüz yüze bırakan, çözüm bulmak yerine kentlilerle dalga geçer gibi açıklamalarda bulunan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanını istifaya davet ediyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
10 Ağustos 2007



Hürriyet Ankara 05.08. 2007 ▲



▶ Milliet et Costantini 2007 2007

Ankara'ya Türkiye'nin en büyük akvaryumunu kurdu

Birçok ünlü işadamlarına ve beş yıldızlı otele akvaryum kuran Okyanus Deniz Ürünleri, Ankara'ya Türkiye'nin en büyük akvaryumunu kurdu. 35 metrelik akvaryumda 3 bine yakın canlı bulunuyor



günlerde mami ayağı yapışacak olan abıngunda 3 buçuk yılan deniz canlısı varmış.

[illegible]

Türkiye'de
 yaşayan balık ve
 deniz canlılarını yar-
 dalda ağıyarında
 çipura, çorak,
 kalkan, kızı-
 lürün, hani,
 karagöz, balık,
 orfo gibi balıkları
 yanı sıra temizliği
 kanadeler, tuzlu
 suda anemona,
 yuncak,
 deniz kestanesi,
 deniz yıldızı gibi
 omurgasız türler de
 bulunuyor.



Dalgıçlar temizliyor

[illegible]

**çocuk ve mimarlık örnek bir öğrenme süreci,
bir toplumsal buluşma,
ortak heyecan ve ortak hayallerin buluşması**



çocuk ve mimarlık



ulucanlar cezaevi sohbeti ve ulucanlar cezaevi üzerinde keşfedilen duygular

Nuray Bayraktar

Kanguru Çocuk Kulübü'nde Yaz Okulu'na devam etmekte olan 8-11 yaşları arası bir grup çocuk Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin çağrısı üzerine 20. Haziran 2007 tarihinde Ulucanlar Cezaevi'nde "Çocuk ve Mimarlık" çalışmaları kapsamında gerçekleştirilen etkinliğe katıldılar. Cezaevini gezdiler, bilgi aldılar, bir tiyatro oyunu izlediler ve avluda gün boyu oyunlar oynadılar. Etkinlik sonrası 22 Haziran 2007 tarihinde bu etkinliğe ilişkin izlenimlerini dinlemek üzere çocuklarla birlikte idim.

Yukarıda yer alan başlık Utku, Zuhal ve Mert'in önerilerinden oluştu. Bir sohbet yapmaktaydık ve sohbetin konusu ancak böyle bir başlık ile anlam kazanabilirdi. Sohbet mimar ve mimarlıktan başlayarak oda çalışmalarına dek uzandı. Çoğu "mimar" ne yapar biliyordu. " Mimarlar Odası"nın ne yaptığını ben anlattım. Çocuk ve Mimarlık çalışmalarını, Ulucanlar Cezaevi'nde niçin böyle bir etkinliğin gerçekleştirildiğini de. Çocuklarla en çok " suç" ve "ceza" kavramı üzerine konuştuk. Sonuçta suçun cezasız kalmaması, ancak suç işleyenlerin daha insanca mekanlarda yaşaması ortak görüşümüz oldu. Öte yandan bu etkinlik aracılığı ile Ankara'da önemli ve tek olan bazı yapıların yıkılmaması da ortak istemimiz olarak ortaya çıktı.

Artık Ulucanlar Cezaevi'nin korunması gerektiğini biliyorlar çocuklar. Suçun cezasının mahrum kalmak olduğunu ve bu mahrum kalmanın aslında yeterince zor olduğunu, koşulların bunu daha da zorlaştırmaması gerektiğini de. Kısacası bu çocuklar büyüklerin bilmeleri gereken; ama bilmedikleri ya da bilmek istemedikleri pek çok şeyi biliyorlar artık.

Aşağıda çocukların, Ulucanlar Cezaevi'nde yaşadıkları duyguları ve cezaevinin ne olması gerektiğine ilişkin önerileri yer almakta... Çocuklar bu duygularını ve önerilerini benimle paylaştılar, ben de sizlerle paylaşmak istedim.

Doruk: Cezaevinde yaşamanın iyi ve kötü yanları var. İyi yanı tanımadığın kişilerle arkadaş olabiliyorsun. Kötü yanı ise kapalı kalıyor ve her şeyden mahrum oluyorsun.

...
Cezaevinin Üniversite olmasını istiyor.

Arda: İnsanların oralarda nasıl yaşadıklarını merak ettim. Arkadaş olmaları güzel bir şey.

...
Cezaevinin dersahane, hastahane ve spor salonu olmasını istiyor.

Beyza: Herkesin bir arada küçük bir yerde kalması

kötü. Kalabalık ve havasız yerlerde. İnsanlar daha temiz ve ışıklı yerlerde ceza görmeliler.

...
Cezaevinin fakirler için, para ödenmeyen eğitim okulu olmasını istiyor.

Melodi: Orada yaşayan insanların nasıl yaşadıklarını merak ettim.

...
Cezaevinin huzurevi olmasını istiyor.

Utku: Cezaevi pis ve kötü bir yer olmayabilir. İnsanlar bu kadar acımasız olmamalı. Zaten en kötü ceza insanların ailelerinden uzak kalmaları.

...

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Çocuk ve Mimarlık Çalışmaları Merkezi
Ulucanlar Halka Açılıyor Şenliği

Cezaevinin "Ulucanlar Otel" olmasını istiyor. Avlular giriş, koşuşlar oda, büyük bölümler restaurant, hücreler havuz ve gözetleme kulesi yüksek atlama kulesine dönüşüyor önerisinde.

Zuhal: Yeterince ceza görüyorlar. Ziyarete gelenleri daha yakından görmeliler. Avludaki pota ve resim beni şaşırttı.

..
Cezaevinin "Ulucanlar Çocuk Parkı" olmasını istiyor.

Ege: Ürkütücü, pis bir yer cezaevi. İçim acıdı. Yeterince ceza çekiyorlar zaten. Saat başı avluya çıkmak sorun. Kapalı yerde öyle durmak, üzücü, yorucu.

...
Cezaevinin "Ulucanlar Özel Okulu" olmasını istiyor.

Irmak: Zor şartlar altında yaşadıklarını görünce üzüldüm. Niçin bakım yapılmıyor anlayamadım. Cezaevinde bir kreş olmalı.

..
Cezaevinin "Ulucanlar Kreşi" olmasını istiyor.

Mert: Resimleri çok beğendim. Aslında cezaevleri olmamalı eve kapatma cezası olmalı. Ayrıca eğitim ve kültür odası olmalı cezaevinde.

...
Cezaevinin "Ulucanlar Hastahanesi" olmasını istiyor.

Selin: Cezaevinin okul olmasını istiyor.

Buse: Cezaevinin "Ulucanlar Okulu" olmasını istiyor. Cezaevi yerine, insanların acı çekmesi yerine bir okulun daha iyi olacağını düşünüyor.

Serkan: Cezaevinin " Ulucanlar İlköğretim Okulu" olmasını istiyor.

Bengisu: Cezaevinin "Ulucanlar Lunaparkı" olmasını istiyor.

Anıl: Cezaevinin "Ulucanlar Cezaevi Müzesi" olmasını istiyor.

Cansu: Cezaevinin "Ulucanlar Huzurevi" olmasını istiyor.

bilinmeyen ankara ...

Bilinmeyen Ankara başlığı altında her ay bu sayfalarda bir yapı tanıtıyoruz. Bu yapıların ortak özelliği birçok kişi tarafından bilinmiyor, tanınmıyor olmaları, yaşadığımız şehrin sahip olduğu, ama varlığının bile farkında olmadığımız, işlevleri veya konumları yüzünden içlerine girip çıkamadığımız, yayınlarda rastlamadığımız, mimarlık derslerinde okutulmayan, ama mimari açıdan bilinmeyi hakeden yapılar bunlar...

İLBANK EVLERİ

İsa Çapanoğlu

İlbank Evleri 3 bloktan oluşan Ankara'daki ilk kooperatifleşerek yapılan ve bir dönemin en yüksek yapısıdır.

Seymenler Parkı'ndan çıkarak, Karamancı Evi, İlbank Blokları, Polonya Sefareti Bahçesi, Kuğulu Park ve Tunus Caddesi ile devam eden Kavaklı Dere bugünkü İlbank Bloklarının olduğu yerden geçirdi. O dönemi yaşayanlardan dinlediklerimizi aktararak az da olsa bir bilgi edinmiş olacağız.

"1954 veya 1955'li yıllardı. Bugünkü İran Caddesi toprak bir yoldu. Hemen yanından Kavaklı Dere akardı. Caddenin o zamanki adı Rıza Şah Pehlevi caddesi idi. İlbank Evleri'nin olduğu yerde küçük ahşap bir yapı vardı, bu yapının içinden dere akmakta idi. Ayrıca ahşaptan yapılmış bir su çarkı vardı. Tahminimce bu küçük bir



İlbank Evleri, İran Caddesi cephesi

değirmen olabilir. Çevre yeşillikler içinde ağaçların olduğu bir alandı."

"Bir gün Başbakan Adnan Menderes buradan geçerken bu alanı görmüş ve çok beğenmiş. Aracından inerek bir süre burada oturmuş ve mahallelilerle sohbet etmiş. Mahallelilerin buranın bir kır kahvesi olarak düzenlenmesi isteği üzerine bu alana çeki düzen vererek çevre sakinlerinin kullanımına sunulması gerektiği yönünde yetkililere emir verdiğini büyüklerimiz anlatmışlardı.

"Ancak ne oldu bilemiyorum, mahallelilerin karşı çıkmasına rağmen üç bloktan oluşan İlbank Blokları dere yatağına Ankara'nın en yüksek yapısı olarak 1957 yılında yapılmıştır."

"Civarda oturanların blokların semtin rüzgarına mani olacağı ve derenin suyunun kesileceği itirazlarına karşı, proje mimarı, binaları projelendirirken zemin katı açık olarak tasarlamış. Aradan geçen üç dört yıl sonra zemin kat kapatılarak işyerlerine kiraya verilmiştir."

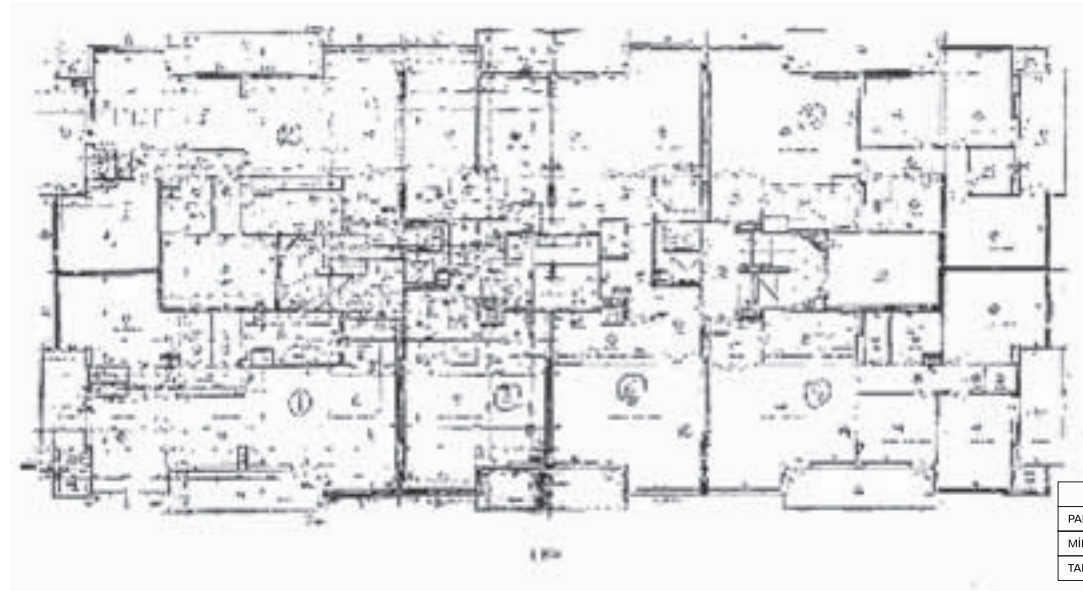
1957 yılında Mimar Fatin Uran tarafından tasarlanan bina A, B, C olmak üzere 3 bloktur. Blokların zemin katları boştur. Zemin kat kolonları iki kat yüksekliğindedir. Bir blokta her katta altı daire simetrik olarak planlanmış olup her blokta iki apartman girişi vardır. Bloklar sekiz ve dokuz katlıdır.



İlbank Evleri, İran Caddesi cephesi



Balkonlarda tasarlanırken çok iyi düşünülmüş olan nişler halindeki depolardan çoğu şu anda kullanılmamaktadır. Her bloktaki insan asansörünün yanındaki yük asansörleri bir süre sonra iptal edilmiştir. Pencerelelerdeki çift camları, sabit dolap detayları, merdiven kullanımı, çöp toplama şutları, zemindeki boşluğu bodrum katlarındaki depo mekanları ile teras kullanımı, vaziyet planı yerleşimi, komşuluk ilişkileri ile özlenen ve örnek alınacak bir site olan İlbank Blokları o dönem Ankara'nın en konforlu ve en yüksek yapısı idi. Site bu nedenle ve Ankara'nın ilk kooperatif yapısı olmasından ötürü Çankaya Belediyesi tarafından tescil edilmiştir.



İLBANK YAPI KOOPERATİFİ	
PAFTA	NORMAL KAT PLANI (1-9)
MIKYAS	1/50 Pafta No: 28
TARİH	9.MAYIS 1957 MİMAR: FATİH URAN

KILIÇOĞLU SİNEMASI'NDA SON PERDE

"27 Eylül 1959'da açıldığından beri Eskişehir'de kültür hayatına katkıda bulunmaktadır. Günümüze kadar -video nedeniyle birçok sinemanın kapandığı dönemlerde bile- Eskişehir'e hizmetini kesintisiz olarak sürdürmüştür ve salon yokluğunda tiyatrolara da kapılarını açmıştır. *

Yaklaşık 48 yıla sığdırılan kültür hizmeti, önümüzdeki günlerde son bulacak. Yarım yüzyıldır izleyicilerin, yeni ya da eski şehirlinin, şehrin Kılıçoğlu Sineması artık bilinmeyen bir geleceği barındırıyor. Yıllarca buluşmalara, görüşmelere, tanışmalara ev sahipliği yapmış, yeme-içme mekânlarıyla gelenlerini kaynaştırmış, gözlükçüleriyle adres olmuş, yer bildirmiş. Şehir tarihiyle, kendi tarihiyle, kültürel geçmişiyile, geçmişteki kimliğiyle buluşma ve yüz yüze gelme mekânına dönüşmüş. Artık şehre ve şehirliye bir başka bakan Tepebaşı Belediye Binası, kapatılan balkonlarının yerine yeni yüzüyle teselli bulan Ordu Evi, zamanın örselemeye başladığı

boşaltılmış Halk Bankası gibi, kendi zamanlarıyla var olan yapılardan biri olmuş. Yapılaşmış çevredeki standart mimari dili yansıtan yapılarla karşılaştırınca da geçmiş olmuş, kimlik olmuş, bellek olmuş.

Yapı, 1954 tarihinde Yük. Müh. Mimar Abidin Mortaş tarafından projelendirilip 1959 yılında hizmete girmiş girmesine ama bugüne kadar yapıya ait hiçbir belge ve bilgi bulunamamış. Elde olan bütün bilgi ve belgeleri de (inşaat ruhsatı, projesi, kullanma izni, fotoğrafları vb.) 1963-64 yıllarında şiddetli yağışlar sonucu taşan Porsuk Çayı almış götürmüştü. Bugün artık

Migros AFM gibi, Kanatlı İş Merkezi gibi (2007'de açıldı) ve ECE gibi (9 sinemayla birlikte hizmet verecek) alışveriş merkezleriyle rekabet edemez hale gelince de kefeni biçilmiş. Anlaşılan yukarıda kendi web sayfalarında ifade edildiği gibi "teknolojideki gelişmelerin yakından takip edildiği" bir sinema da olamamış.

Artık, içlerinde bilinmeyen bir geleceği barındıran bu tür yapılar ister hayata doymuş görünsün, ister zamana uysunlar, kimi zaman korunmalarına yönelik sorumluluğu resmi bir görevle üstlenen koruma kurullarının kararlarıyla hayat bulurlar ya da yeni bir hayata yer açarlar. Kılıçoğlu Sineması, İşhanı ve Apartmanında yeni hayata bu yer açılmak üzere. Eskişehir için bugüne değin henüz bir envanter oluşturamayan (şehrin merkezindeki Kılıçoğlu Sineması, İşhanı ve Apartmanı ile Halk Bankası hâlâ tescilsiz) Koruma Kurulu da yapıları tescile yönelik bilgi ve belgeleri arayadursun, Kılıçoğlu yapıları gibi Halk Bankası ve diğerlerinin de var ve yok olmalarına seyirci kalınacak gibi görünüyor.

Çünkü Kılıçoğlu yapılarında kaçınılmaz son başlamış. Doktorlar Caddesi üzerindeki kiracıların kontratları 2006 Aralık ayından itibaren yenilenmemiş. Yeni projede kendilerine daha büyük dükkanlarda kiralama önceliği tanınacağı belirtilmiş, gayrimenkul sahiplerinin ifadesiyle "gayrimenkul teknik eksiklik ve noksanlıklardan arındırmak için" hazırlatılan avan proje de 2007 Şubat ayında Tepebaşı Belediyesi'nden tasdik olmuş.

Tescil kararına gerekçe olacak bilgi ve belge arayan, Kılıçoğlu Sinema, İşhanı ve Apartmanını Taşınmaz Kültür Varlıkları arasına yerleştiremeyen, taşınmaza yönelik sanat değeri, mimari, tarihi, estetik, mahalli değerler kapsamı içinde; strüktürel, dekoratif, yapısal durum, malzeme, yapım teknolojisi, şekil bakımından özellik arz eden değerleri dikkate almayan, bunlarla birlikte özellikle tarihsel değer, anı değeri, özgünlük değeri, teknik değer, belge değeri, işlevsel değer, süreklilik değeri ve eğitim değeri gibi ölçütleri benimsemeyen Eskişehir Koruma Kurulu'nun arşivinde bulunan tescilli yapıların envanter kayıtlarında Kılıçoğlu yapıları için aradığı ölçütler, bilgi ve belgeler var mıdır bilinmez ama, Kılıçoğlu yapıları için çok geç kalındığı ortadadır.



Gençler, yetişkinler, yaşlılar, öğrenciler, öğretmenler, üniversiteler, meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, idareciler, yöneticiler, sinemaseverler; Köprübaşı'nda, Adalar'da, suyun iki tarafındakiler, şehirliler,

**KILIÇOĞLU SİNEMASINDAKİ SON
PERDEYE SEYİRCİ KALMAYIN,
RANDEVULARINIZA,
BULUŞMALARINIZA BAŞKA
YERLER, BAŞKA SİNEMALAR
ARAMAYIN.**

Bu çağrı, Eskişehir'in *teknik eksiklik ve noksanlıklardan dolayı yıkılmak istenen* Kılıçoğlu Sineması, İşhanı ve Apartmanının yıkılmasına yönelik girişimleri yalnızca kamuoyuna duyurmak, sorumluluğu bulunanları bir vicdan muhasebesi yapmaya çağırmak ve sizlerle paylaşmak adına oluşturulan **Kılıçoğlu İnişiyatifi** tarafından yapılmaktadır. Lütfen görüş ve düşüncelerinizi bu inisiyatifle paylaşın ve bu çağrıyı (Eski)şehirlilere iletin.

* Sinema sahiplerine ait bir firmanın web sayfasından alınmıştır
(http://www.endel.com.tr/haber_02.htm)

❖ 2008 YILINDA BÜRO TESCİL BELGESİ ALACAK / YENİLEYECEK ÜYELERİMİZİN DİKKATİNE

02 Haziran 2005 tarihli, 25933 Sayılı Resmî Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği’nin 7. maddesi uyarınca “mimarın tescil alabilmesi ve yenileyebilmesi” için “Mimarlar Odası’nın öngördüğü meslek içi eğitimi almış olmak” şartı aranacağı duyurulmuştur.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) Yönetmeliği’nce meslek içi eğitimin amacı; **“Mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin; etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak amacıyla; meslek mensuplarına değişen dünya koşulları, bilimsel-teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde, mesleki formasyonlarını sürekli geliştirme ortamlarını, olanaklarını ve fırsatlarını sunmak, edindiği yeni bilgi ve becerilerini değerlendirmek ve referansları haline getirmek”** olarak tanımlanmıştır.

TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği’nin 7. maddesini yaşama geçirmek amacı ile Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu’nun 27 Şubat 2007 tarihli ve 40/21 sayılı kararında “Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi’nin 2007 Yılı Çalışma Usul ve Esaslarına ilişkin Yönerge” kabul edilmiştir.

Bu yönerge uyarınca;

1. **2008 yılında Serbest Mimarlık Hizmetleri Büro Tescil Belgesi** almak için Mimarlar Odası birimlerine başvuran üyelerimizden 2007 yılı içinde sürekli mesleki gelişim kapsamında 15 kredi almaları şartı aranacaktır. Üyelerimiz bu kredileri SMGM tarafından açılan eğitimlere veya Odamızın düzenlediği bilimsel etkinliklere katılarak tamamlayabilirler.
2. 31 Aralık 1976 tarihine kadar bir mimarlık bölümünden mezun olmuş olan veya 65 yaşını aşmış üyelerimiz bu zorunluluktan 2007 yılında muaf tutulacaktır.
3. 01 Ocak 1977 ve 31 Aralık 1986 tarihleri arasında mezun olan üyelerimizden, zorunlu eğitim programına katılmaları istenmeyecek, belirlenen kriterler çerçevesinde, uygun gördükleri eğitim ve mesleki etkinliğe katılarak en az 15 kredi alarak yükümlülüklerini yerine getirebileceklerdir.
4. 01 Ocak 1987 tarihinden itibaren mezun olan üyelerimiz, belirlenen kriterler çerçevesinde, SMGM tarafından öngörülecek zorunlu eğitimleri 2010 yılına kadar almakla yükümlü olacaklar, ayrıca uygun gördükleri diğer eğitim ve mesleki etkinliklere katılabileceklerdir.
5. Mimarlar Odası zorunlu eğitim olarak **“Mimarlık Hizmetlerinde Temel Kavramlar”** eğitimini belirlemiştir. Bu eğitimin kapsamı ve programı web sayfamızdan duyurulmaktadır. Ayrıca program broşürü 51 nolu Bültenimizle birlikte gönderilmiştir. Üyelerimizin 3 yıl içerisinde bu eğitimi almaları gerekmektedir.

GÜVENLİ SAĞLIKLI YAPILARA ULAŞMAK HAYAL MI ?

17 Ağustos 1999 Depreminde yitirdiklerimizi saygıyla anıyoruz...

Pek çok ortamda ve bilimsel toplantılarda teknik ve bilim adamları meslektaşlarımızın kamuoyuna deklare ettiği dehşetengiz bir durum var: Mevcut yapı stokunun neredeyse %60’ı kaçak. Yeni yapılanlar da kaçığa yakın Yani bilimsel verilerden ve teknikten kaçarak yapılıyor. Birinci hedef rant; teknik ve bilim ise sonradan gelmekte.

İstanbul gibi büyük bir metropolitan kentin pek çok bölgesi tehdit altında ve meydana gelebilecek büyük bir depremde kentte bulunan binaların yüzde 70’i gibi büyük bir çoğunluğu hasara uğrayacak, kısmen yıkılacak, veya tamamen yıkılacak. İnsanlar yaralanacak, insanlar ölecek. Türkiye’nin çoğu illinde ise, henüz böyle bir tespit bile yapılamıyor. Ancak hepimiz de yıllardır deprem üzerine bilimsel ve mesleki çalışmalar yürütülmekte olduğunu biliyoruz. Hemen belirtmek gerekir ki, bu çalışmalar ulusal afet politikasının bir parçası olarak değil, kişisel çaba ve deneyimlerle yürütülmektedir. Yine belirtmek gerekir ki, bu çalışmalar çoğunlukla pratiğe aktarılamamaktadır.

Su havzalarına, tarım arazilerine, vadi içlerine, heyelan bölgelerine inşa edilen konutlar, kaçak yapılaşma, imar planlarında yapılan değişiklikler, sıkça gündeme gelen imar afları, ülkede bütüncül bir imarlaşma politikasının olmadığını göstermektedir. İmarlaşmada yaşanan sıkıntılar ve yapılan yanlış uygulamalar, ilk afetle de kendini göstermektedir. Mevcut yasal mevzuatta afet yönetimi ve afetten korunmaya, afetin minimum zararlar atlatmaya dair hükümlerle uygulamalar gelişmektedir. Ulusal afet politikası çerçevesinde ulusal ve bölgesel afet yönetim planlarının oluşturulması esastır. Ulusal ve bölgesel afet yönetim planlarının eksikliği yaşanan felaketlerle de kendisini göstermektedir.

Depremle ilgili bir diğer önemli konu, deprem sonrasında yaşanan felaketlerin sorumlularının belli olmayışıdır. Bugün pek çok meslektaşımız bu sorundan dolayı mağdur olmuş ve mağdur olmaya da devam etmektedir. Gerçek sorumlular ise bir “kahraman” edasıyla deprem sonrası yıkım alanlarına bilgi almaya gitmektedir. Görevini ihmal ederek, görevini yapmayarak, bilimi ve tekniği reddederek, görevini kendi menfaatine kullanarak, dolayısıyla, görevini kötüye kullanarak ufak zararlarla atlatılabilecek doğa olaylarını felakete dönüştüren siyasi erkler, yani iktidar ve yerel yönetimler kendilerini sorgulamalıdır.

SAĞLIKLI VE GÜVENLİ BİR ÇEVREDE YAŞAMA HAKKI TOPLUMSAL BİR TALEP HALİNE GELMEDİKÇE AFETLERİN YOL AÇTIĞI YIKIMLAR KAÇINILMAZ OLACAKTIR!...



1999 yılında yaşadığımız büyük depremlerden bu yana tam 8 yıl geçti. Kentleşme, planlama ve yapılaşma süreçlerimize ilişkin birçok sorunumuzun, merkezî ve yerel yönetimler açısından nasıl algılandığını, ürettikleri kentsel projelere ve kentsel dönüşüm uygulamalarına bakılarak anlaşılabiliyor. Bu kapsamda Mimarlar Odası tarafından 11 Ağustos 2007 tarihinde Kocaeli'nde düzenlenen, afet gerekçesiyle üretilen planlama çalışmalarının, kentsel projelerin ve kentsel dönüşüm uygulamalarının bütünsel olarak değerlendirildiği “Dönüşüm Sürecinde Kentler; Afetler ve Kentsel Projeler” Panel/Forumu'nda özetle aşağıdaki sonuçlara varılmıştır:

1999 Depremlerinin yıkıcı etkisinin acı anıları ile dolu olan bizler; bu yıkıntıların arasından, kamu yönetiminin ciddi zihinsel ve yapısal bir dönüşüm geçireceğini ümit etmiştik. Ancak aradan geçen sürede gördük ki, toprak rantına dayalı politikalar değişmedi, gelişerek yeni bir aşamaya geldi; beklenen dönüşüm yerine “kentsel dönüşüm” adı altında hazırlanan yeni imar operasyonları ile artık tüm değerlerimiz uluslararası açığı açıldı.

Aradan geçen süreyi değerlendirdiğimizde; 1999 sonrası kamu eliyle yürütülen tüm uygulamaların her açıdan bütünsellikten uzak olduğunu görüyoruz:

Planlama süreçlerine bakıldığında; çok otoriteli bir planlama süreci ile karşılaşılmaktadır. Plan etkisi bulunan kurumların planlama bütünlüğü açısından birbirini le ilişkisi yeterince tanımlanmadığı gibi, farklı kurumlarca “eş zamanlı” ve birbirlerinden bağımsız sürdürülmekte olan farklı ölçeklerdeki planlar arasındaki eşgüdüm kopukluğu ciddi bozulmalara ulaşmaktadır.

Kentsel Dönüşüm adı altında; küresel sermayenin yönlendirdiği imar operasyonları ile kentlerimiz tehdit altındadır. Kentin eskimiş, ancak değerli olan sanayi alanlarını, tarihsel dokusunu, gecekondu bölgelerini, afet tehdidi de bahane edilerek küresel finans güçlerinin yönlendirdiği bir emlak geliştirme sürecine dönüştüren bu projelerin, ürettiği insansız ve kimliksiz mekânlarla, kentin sorunlarını çözmekten çok, sorunları artırdığı da da artıracığı anlaşılmaktadır.

Yapılaşma ile ilgili mevzuatımız; bütünsel bir değerlendirme süreci yerine parçacı-günlük anlaşımalarla yapılan değişiklikler, daha sonra yeniden değiştirilmek zorunda kalmaktadır.

Bu nedenlerle aşağıdaki görüş ve taleplerimizi kamuoyuna sunarız:

Yasal düzenlemeler bütünlüğe kavuşturulmalıdır!... Yapılı çevrenin oluşumuna ilişkin esasların, parçacı düzenlemelerle sorumsuzluk zinciri yaratmak yerine tek bir esasa bütünlüğü içinde düzenlenmesi gerekmektedir.

Planlama süreci bütünselliğe kavuşturulmalıdır!... Yerleşmelerin, ülke coğrafyasına dengeli biçimde dağılımını sağlayan, çağdaş-bilimsel planlama yaklaşımı esas alınmalı, kurumlar arası etki karmaşasına son verilerek “planlama sürecinin bütünlüğünü sağlayacak merkezî bir kurumsal yapı oluşturmak için düzenlemeler” yapılmalıdır.

İvedi gereksinim yaşam çevrelerinin sağlıklı ve güvenli hale getirilmesi ve kentsel yapı stokunun iyileştirilmesidir!... Bu kapsamda, acilen yapı stoku envanter çalışması, kaçak yapıların izlenmesi – denetlenmesi, imar planlarında **sağlıklaştırma** program alanlarının belirlenmesi, yapı stoku açısından sorunlu olduğu tespit edilen bölgelerde **sağlıklaştırma** çalışmalarının yapılması gerekmektedir.

Kentsel dönüşüm adı altında yapılan operasyonlar sona erdirilmeli, sorunlu yerleşmelerin tasfiyesi kamu ve toplum yararı ilkesine göre yapılmalıdır!.. Kentin yapı stoku açısından can ve mal kayıplarının fazla olacağı tespit edilen bölgelerinin boşaltılması ve gerekli teknik-sosyal altyapıya sahip, güvenli yapılardan oluşan bölgelere taşınması gerekmektedir.

Kamu yönetimi afet olgusunu bütünsel olarak ele almalıdır!.. Kentlerimizin afetlere hazırlanması ve ortaya çıkabilecek zararların en aza indirilebilmesi için yeni bir yönetim anlayışına ihtiyaç vardır.

Kuraklık (susuzluk) afet kapsamında değerlendirilmelidir!.. Küresel iklim değişikliği koşullarında su ve enerji kaynaklarını hızla tüketen ülkemizde, arazi kullanım kararlarının da enerji sakınımı ve yenilenmesine kaynaklık edebilecek biçimde oluşturulması gerekecektir.

Denetim sistemi bütünsel olarak ele alınmalıdır!.. Denetim, yapı üretiminin her aşamasında; malzemesinden tüklenicisine kadar uzanan bütünsellikte ele alınmalıdır.

Kentsel dönüşüm uygulamaları tarihsel ve doğal mirasın yok edilmesine yol açmamalıdır!.. Uzun bir sürede nice emekle örülmüş nice endüstriyel ve tarihsel miras örnekleri, kıyıları, ormanlar ve tarım toprakları bu uygulamalarla yok edilmemelidir.

Yaşam alanlarımız pazarlanacak bir meta değildir!.. İnsanı temel almayan, yapı kültürünü, yani aşamalı alanlarımızı metalaştıran anlaşımılardan vazgeçilmelidir.

Afetlere yönelik planlama süreci, yoksulluğun ve eşitsizliğin azaltılmasını hedeflemek zorundadır!.. Toplumsal eşitsizlik ve yoksulluğun bir ansıması olan sağlıksız ve güvensiz yerleşmelere yönelik sosyal-ekonomik programlar oluşturulmazsa; afetlerin yıkıcı etkisi azaltılamaz.

Kentsel dönüşüm uygulamalarını izleyecek sivil örgütlenmeler oluşturulmalıdır!.. İnsani gerekçelerden uzak acele kamulaştırma ve tasfiye operasyonları ile başlatılan uygulamaları, amaçlar, araçlar ve yöntemler açısından izleyecek yapılar oluşturulmalıdır.

Sağlıksız ve güvensiz yerleşmelerde yaşamak bir kader değildir!.. Sağlıklı ve güvenli bir kentsel aşamının temel insan hakkı olduğunu bilincimize taşınmadığı takdirde, yeni iklim acıları ile dolu bir geleceğimizin olması kaçınılmazdır.

Kamu yönetiminden sağlıklı ve güvenli bir yaşam çevresi talep etmek; kent, kültür, demokrasi ve mimarlık politikası için gerekli olduğu kadar, afetler politikasının da temelini oluşturmaktadır.

basın açıklamaları

MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

Tarih: 17. Ağustos 2007

ANKARA LİSESİ BAHÇESİNDE AĞAÇLAR KESİLMEME BAŞLANDI TARİHİ OKULUN BAHÇESİ OTO PARK OLARAK KULLANILMAYA BAŞLANACAK



Türkiye'de modernleşme projesinin örnek öğrenim mekanlarından bir tanesi olan Ankara Kız Lisesi bahçesi de pek çok tarihi mirasımız gibi adım adım katledilmeye bugün itibariyle başlandı. Ankara Kız Lisesi eğitim hayatına Cumhuriyet'in ilanından onsekiz gün önce, 11 Ekim 1923 yılında başlamıştır. Türk kadınının eğitimini modern temellere dayandırılması gereğinden yola çıkarak eğitime başlayan Lise, 1930 yılında genç kızlar için yeterli alt yapıyı sağlanmak üzere yeni ve modern bir binanın inşası ile bugünkü eğitim olanaklarına kavuşmuştur.

Bu binanın inşa alanı ve bahçesi bizzat Mustafa Kemal Atatürk tarafından belirlenmiştir. Böylece modern devletin inşası için öngörülen kültür devrimi Namazgah Tepesinde Halkevi binası, Etnografya Müzesi, İsmet Paşa Kız Enstitüsü ve Ankara Kız Lisesi olmak üzere, bu tepenin eteklerinde yer alan diğer eğitim ve kültür yapılarıyla beraber Cumhuriyet'in başkentinde filizlenmeye başlamıştır.

İşte Ankara Kız Lisesi böylesine önemli bir mevkide, ünlü mimar Ernst Arnold Egli (1893-1974) tarafından 1930 yılında tasarlanmıştır. Okulun arkasında bulunan büyük bahçe okulu etrafındaki diğer eğitim ve kültür yapıları ile bir bağlantı oluşturmaktadır. Bu binanın ailelerinden ayrılan genç kızlar için düşünülen ana kucağı şeklinde tasarlanmış bahçesinin **70 yıllık ağaçlarının sökülerek, rant uğruna katledilmesini esefle kınıyoruz**. Bu bahçenin katli ile okulun civardaki diğer eğitim binaları ve kültür yapıları ile olan ilişkisi resmen kopmaktadır. **Eğitim yapılarımızın birer rant aracı haline getirilerek** Cumhuriyetin ilk yıllarında büyük ideallerle kurulmuş olan altyapılarının **yok edilmesine müsaade eden yetkilileri kınıyoruz**. Bugün pek çok okul yapımızın bahçesi bulunmamakta, öğrencilerimiz, çocuklarımız egzoz dumanları içerisinde asfalt kaplı, beton kaplı bahçelerde araçlar ortasında eğitim görmeye çalışmaktadırlar. Eğitimi bir ticari araç olarak görerek her türlü eğitim araçlarını rantta çevirmeye çalışan "girişimci ruhlu yetkililerin" ellerini kamusal alanlardan çekerek özel sektöre yönelmelerini tavsiye ediyoruz.

Bugün (17 Ağustos 2007) tarihinde bu eylemin gerçekleşmesine vesile olan tüm yetkililere son olarak şunu söylüyoruz:

SESİMİZİ DUYAN VAR MI?



Şaban Ormanlar'ı yitirdik

Demokrasi ve bağımsızlık mücadelesi önderlerinden Mimarlar Odası'nın 18,19 ve 20. Dönem (1972-1975) Genel Başkanlığını yapmış değerli meslektaşımız ve büyüğümüz **Şaban Ormanlar'** (Y.Mimar, GSA - 1953) 15 Temmuz 2007 günü kaybettik.

Cenazesi 17 Temmuz 2007 Salı günü Bostancı Kuloğlu Camii'nde kılınan öğle namazını takiben Kurtköy Mezarlığı'na defnedildi.

Ailesinin, yol arkadaşlarının, mimarlık camiasının ve tüm dostlarının başı sağolsun.



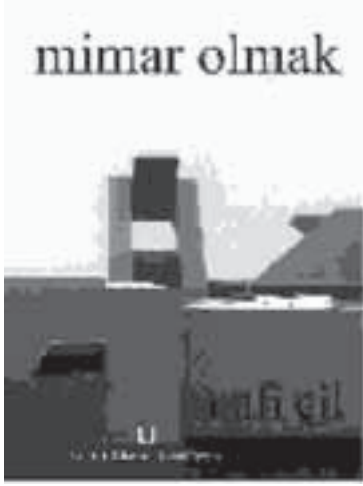
Abdurrahman Hancı'yı yitirdik

Mimarlar Odası Kurucularından, Mimarlar Odası Ulusal Mimarlık 1996 Büyük Ödülü sahibi 60 Sicil no'lu **Abdurrahman Hancı** vefat etmiştir.

Cenazesi, 19 Temmuz 2007 Perşembe günü Teşvikiye Camii'nde kılınan öğle namazını takiben Edirnekapi Şehitliği'nde defnedilmiştir.

Tüm ailesine, dostlarına ve mimarlık camiasına başsağlığı diliyoruz.

Mimar Olmak Nafi Çil



"Mimar Olmak" adlı kitabında Nafi Çil, duyarlı bir gözlem içinde gençliğini, mimar olmak için gittiği Güzel Sanatlar Akademisinde geçen yıllarını, mimar olarak mezun olduktan sonraki yaşamını yaratma etkinliği içinde anlatır. Ayrıca çağdaş mimariyi ve çağımız mimarisi içinde Türkiye'de uygulanan mimarlığı, mimarlık eğitimi veren okulları ve felsefi bir düşünce disiplini içinde mimarlık tarihinde yer alan çağdaş mimarinin yerini özgün bir görüşle, sanatçı kişiliği içinde ve büyük bir duyarlılıkla inceler.

(...)

"Mimar Olmak" adlı kitapta Nafi Çil'in yalnız olmadığını, ressam ve mimar sanatçı dostları ve Türkiye'nin modern mimarlık tarihi düşünürleri ile bir arada yer aldığını görmekteyiz. Tutkulu bir yaşamın bütün etkinliklerini dile getiren bu özgün eserle buluşmak, zengin, değişik bir izlenimin, bir duyuşun algısı ve yargısı ile yolculuğa çıkmaktır.

Mimar Olmak, Nafi Çil, Mimarlar Odası İzmir Şubesi, İzmir, Haziran 2007

Açıklamalı Yönetim Zamandizini 1929-1939



Türkiye Cumhuriyeti İdare Tarihi Araştırması: 1929-1939, kısaca *TİDATA* adlı çalışma Türkiye'nin otuzlu yıllarında kamunun yönetimini irdelemek amacıyla Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde kurulu bulunan Kamu Yönetimi Araştırma ve Uygulama Merkezi'nin programına alınarak yürütülmüştür.

Kitapta yönetsel nitelik taşıyan zaman sıralı olaylar, "iktisadi", "siyasi", "mali", "dış ilişkiler" değil "yönetim" zamandizini. Yönetsel zamandizinde toplumsal boyutlar kendilerini yasa, genelge gibi hukuksal araçlarda, seçim bildirgeleri, hükümet programları gibi siyasal belgelerde, raporlarla görüş - inceleme gibi bürokratik kurumsal metinlerde gösteren kamu politikasının unsurları olarak yer alır. (...) Yönetim zamandizini, kamu politikası ile kamu örgütlenmesi olaylarını birlikte kapsayacak biçimde tasarlanmıştır.

Araştırma Grubu: Birgül Ayman Güler (Araştırma Yöneticisi), Nurat Ertürk Keskin (Araştırma Yönetici Yrd.), Yrd. Doç. Dr. M. Murat Baskıcı, Yrd. Doç. Dr. Sonay Bayramoğlu, Dr. Tayfun Çınar, Dr. Bülent Duru, Tekin Avaner, Ceren Kalfa, Barış Övgün, Menaf Turan, Ozan Zengin, Yayına Hazırlayan: Serpil Hoşafçı, Yayımlayan: A.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi- KAYAUM Müdürlüğü, Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara, 2007.



Tahsin Bilirgil'i yitirdik

6716 sicil nolu üyemiz **Tahsin Bilirgil**, 20.07. 2007 tarihinde vefat etti.

Cenazesi Maltepe Cami'nde kılınan öğle namazının ardından Karşıyaka Mezarlığı'nda toprağa verildi.

Ailesine ve tüm meslektaşlarına başsağlığı diliyoruz.



Ulus Baker'i yitirdik

Değerli düşünür **Ulus Baker**, 2 Temmuz 2007 tarihinden itibaren aslen karaciğer yetmezliği teşhisiyle tedavi gördüğü İstanbul Çapa Tıp Fakültesi Hastanesi'nde 12 Temmuz 2007 akşamı vefat etti.

ODTÜ Sosyoloji Bölümü öğretim görevlisi olan felsefeci ve siyaset bilimci Ulus Baker 13 Temmuz 2007 tarihinde Lefkoşa'da, Selimiye Camii'nde kılınan ikinci namazından sonra toprağa verildi.

Aydınlanma yolunda Baker'in izinde gidenlere ve tüm aydınlarımıza başsağlığı diliyoruz.

Sabah Gazetesi 05. 08 2007

Hürriyet Ankara 31.07. 2007

Birgün Gazetesi 20.07. 2007

Birgün Gazetesi 13.07. 2007



Hürriyet Ankara 06.07. 2007

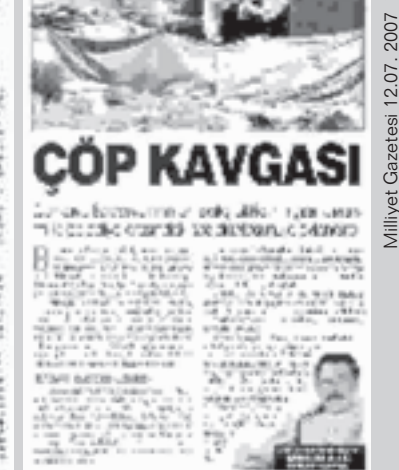
Sabah Ankara 19.07. 2007

Sabah Ankara 17.07. 2007

Milliyet Gazetesi 19.07. 2007

Hürriyet Ankara 19.07. 2007

Sabah Ankara 16.07. 2007



Milliyet Gazetesi 12.07. 2007



Hürriyet Ankara 29.07. 2007

Cumhuriyet Ankara 20.07. 2007

Cumhuriyet Ankara 20.07. 2007

Hürriyet Ankara 24.07. 2007

Sabah Ank. 24.07. 2007

Birgün Gazetesi 09.07. 2007

Hürriyet Gazetesi 05.08. 2007



Hürriyet Ankara 25.07. 2007

Hürriyet Ankara 25.07. 2007

Cumhuriyet Gazetesi 16.08. 2007



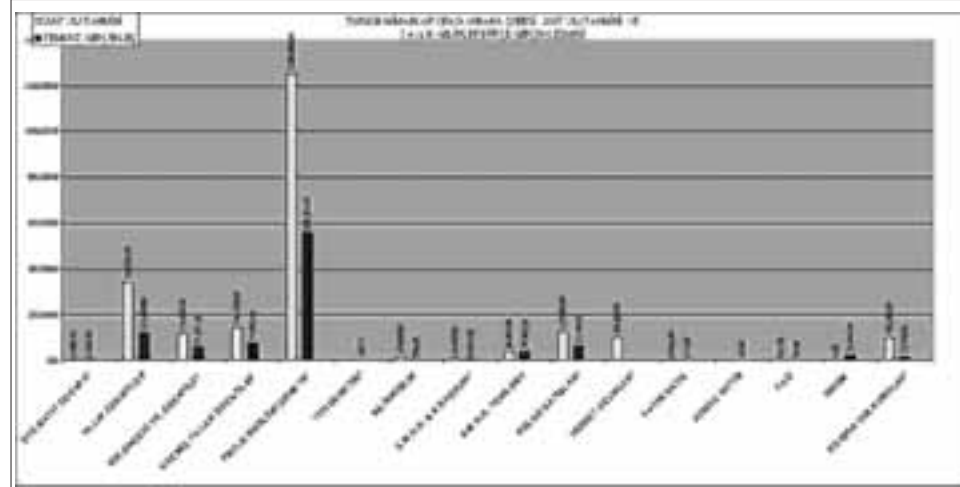
Evrensel Gazetesi 11.07. 2007



Sabri Ergüder,
Mimarlar Odası İzmir Şubesi
"Dikkat Çevreniz Kuşatıldı" Ulusal Karkatür Yarışması, Nisan 2005

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
01.07.2007 İLE 30.07.2007 ARASI MESLEKİ DENETİME GELEN PROJELERİN BELEDİYELERE GÖRE DAĞILIMI

ALTINDAĞ	BEYPAZARI	ÇANKAYA	ETİMESGUT	GÖLBAŞI	KAZAN	KEÇİÖREN	LALAHAN	MAMAK	SİNCAN	TEMELE	YENİKENT	YENİMAHALLE	DİĞER	TOPLAM
6	6	64	20	3	7	14	12	21	12	11	11	59	17	263

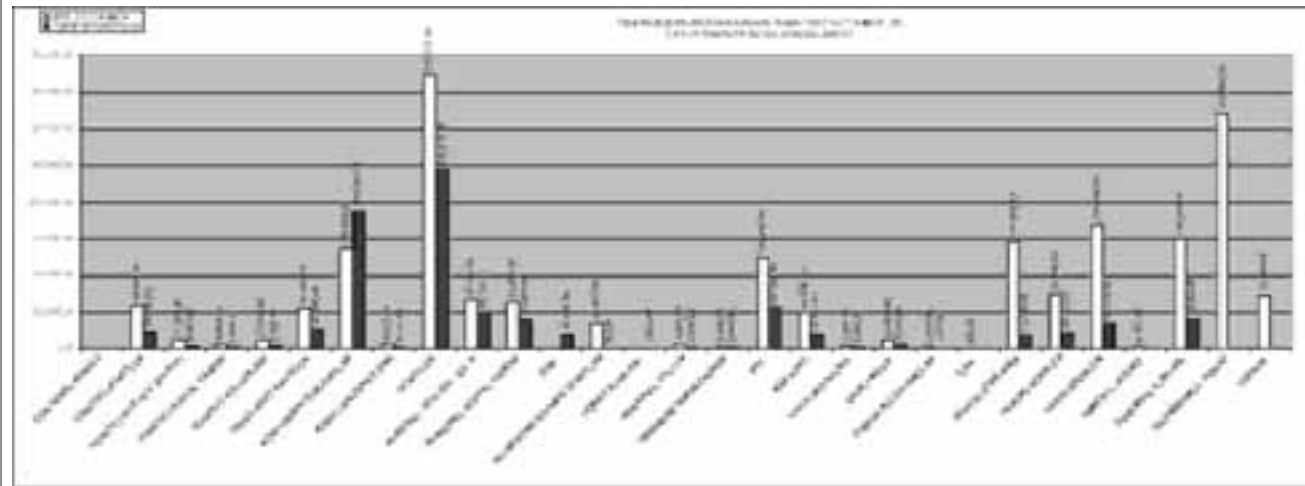


MEVCUTLAR	
BANKALAR	: 30.502.17 YTL
KASA	: 1.428.84 YTL
HAZIR DEĞERLER	: 153.183.43 YTL
ALTBİRİMLERDEN	
ALACAKLAR	: 124.617.12 YTL
TOPLAM	: 309.731.56 YTL

BORÇLAR	
PIYASAYA	: 67.791.84 YTL
MERKEZ PAYI	: 146.000.YTL
TOPLAM	: 213.791.84.YTL

TOPLAM GELİRLER : 961.102.87 YTL

Detaylı bilgi için: <http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=2903>



TOPLAM GİDERLER : 862.649.50 YTL

Detaylı bilgi için: <http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=2901>