

RUH HALİMİN GÜVERCİN TEDİRGİNLİĞİ



Kendimi bir güvercinin ruh tedirginliği içinde görebilirim, ama biliyorum ki bu ülkede insanlar güvercinlere dokunmaz. Güvercinler kentin ta içlerinde, insan kalabalıklarında dahi yaşamlarını sürdürürler. Evet biraz ürkekçe ama bir o kadar da özgürce...



Merhabalar,

Barış ve umut dolu bir yıl dileğiyle karşılamak istemiştik 2007 yılını...Türkiye topraklarında yeşeren birlikte yaşam kültürünün devam etmesini, binlerce yıldır yaratılmış kültür mirasının bizim parçamız olduğunu ve bunun üretkenliğinin devam etmesini istemiştik.Anadolu topraklarının mimarlık kültürünün bir kardeşlik kültürü olduğunu bilmemezlikten görmemezlikten gelmeyi ise hiç benimsemedik. Bülten baskı aşamasında iken Türkiye topraklarında kardeşlik ve özgürlük kültürünün yok edilmesi sürecine, hukukun iflas ettiğine,siyaset ve devlet adamlığının çözüldüğüne, ama tüm bu parçalanma ve terkettirilme anlayışlarına karşı Hrant Dink'in cenazesinde yüzbinlerin birarada olma haykırışlarına tanıklık ettik.

Uğur Mumcu'nun katledilmesinin 14. yılına 5 gün kala bir aydın daha Türkiye toprakları üzerinden kaydı. Soğuk kaldırım taşları üzerinde beyaz çarşafın altında boylu boyunca uzanan Hırant Dink'in, katledilmesi ne bir ilkti ne de ilk aydınalanamayacak cinayetlerdendi. Abdi İpekçi, Bedrettin Cömert, Bahriye Üçok, Çetin Emeç, Muammer Aksoy, Ahmet Taner Kışlalı, Uğur Mumcu ve yüzlercesi de aramızdan Hrant Dink gibi alınmamışmıydı.

Hırant Dink cinayeti bizlere , bir kez daha göstermişti ki , bu ülkede güvercin tedirginliğinde yaşamamanın ağır sorumluluğu hepimizin üstündedir. Bu nedenledir ki 39.Dönem Yönetim kurulu olarak ülke topraklarında yeniden körüklenmeye çalışılan ırkçı, faşist anlayışlara karşı tüm demokratik kamuoyuyla birlikte davranmak olmazsa olmazımızdır.

Türkiye ölçeğinde yaşanan bu durumla birlikte, mimarlık ortamına dair herhangi bir politikası olmayan, gerici, ırkçı, insanların etnik kökenleri üzerinden karşı politika yürütme çabası içerisinde olan “mimarların” son günlerde Oda ortamlarında fütürsuzca kullandıkları faşist söylemlerle, taraftar toplamaya çalıştıklarını da ifade ederken bu tür girişimlere ve ırkçı söylemler üzerinden “muhalafet odağı” oluşturulmasına karşı 39. Dönem Yönetim Kurulu olarak karşı durmaya devam edeceğimizi bir kez daha vurgulamak isteriz. Yine örgütlülüğümüz içerisinde yaşadığımız gerici yaklaşımlara karşı tepki koymayı önleyen keyfi yaklaşımlara karşı 51 yıllık Oda gelenekleri ve tarihimizden öğrendiğimiz şekilde mücadele etmeye devam edeceğiz

Son zamanlarda gerçekleştirilmek istenen yasal düzenlemelerle birlikte meslek odalarının yapılarında değişiklikler önerilerek, Odaların yapısı düzenleme örgütüne doğru evrilmeye çalışılsa da, demokratik kitle örgütü olduğunun bilinci ile TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi toplumsal duyarlılık gerektiren gerici yaklaşımlara duyarlılık göstermeyi doğal bir görev sayarak, toplumsal muhalefetin odağı olmayı sürdürecektir.

Türkiye'de barış kardeşlik ve demokrasi mücadelesi içerisinde bulunanları yok etmeye yönelik kanlı girişimde bulunan eylemleri lanetliyor, aydın sorumluluğuna sahip meslektaşlarımız ile ülkenin aydınlık yarına ilerlemesinde öncü girişimlerde bulunacağımıza olan inancımızla , birlikte olmaya daha fazla ihtiyacımız olduğu zorlu bir süreçten geçtiğimizi ama birlikte bunun üstesinden geleceğimize inanıyoruz...

Kimsenin kendi topraklarında güvercin tedirginliğinde yaşamaması umuduyla,

TMMOB
Mimarlar Odası Ankara Şubesi
39. Dönem Yönetim Kurulu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Adına
Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü
Nimet Özgönül

YAYIN BİRİMİ
Emel Akın, Kadri Atabaş,
Bülent Batuman, Nuray Bayraktar,
Namık Erkal, Serpil Özaloğlu,
Ebabekir Özmert, Mehmet Saner

BÜLTEN
Aylık Yerel Süreli Yayın

Yayına Hazırlayan
Deniz Aygün

Grafik Tasarım
Harman Şaner Çakmak

Reklam ve Sponsorluk Koordinatörlüğü
417 86 65/129
reklam@mimarlarodasankara.org

Konur Sokak No: 4/3 Kızılay Ankara
Telefon: 0 312 417 86 65
Faks: 0 312 417 18 04
e-posta: info@mimarlarodasankara.org
http://www.mimarlarodasankara.org

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni
ayda bir yayımlanmaktadır.
6500 adet basılmıştır. Üyelere ücretsiz dağıtılır.
Burada yer alan yazıların içeriğinin sorumluluğu yazarına aittir.
Kaynak gösterilmek koşuluyla alıntı yapılabilir.
Baskı tarihi: **Ocak 2007**

Baskı
Matsa Basımevi
İvedik Org. San., Matbaacılar Sitesi 558. Sk. No: 42 Ankara
Telefon: (0312) 395 20 54 (pbx)

4 ► 51.YIL KUTLAMASI

6 ► HABERLER VE DUYURULAR

- . PANEL: AOÇ'NİN GELECEĞİNİ TARTIŞIYORUZ
- . [MİM / sis] YAYINDA
- . KENT KONSEYİ TOPLANİYOR
- . ÇOCUK VE MİMARLIK YENİ DÖNEM ÇALIŞMALARINA BAŞLADI
- . AFSAD DİJİTAL FOTOĞRAFÇILIK EĞİTİMİ
- . 8. MART DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ
- . "TÜRKİYE MİMARLIK POLİTİKASI"NA DOĞRU MİMARLIK VE KENT BULUŞMALARI-3 **MERSİN**
- . ANKARALI GÖKÇEK'İ DURDURMAK İÇİN BİR ARAYA GELDİ
- . DANIŞTAY 8.DAİRESİNDEN ŞEHİR PLANCILARI ODASI TARAFINDAN AÇILAN DAVAYA RED KARARI
- . EN İYİ MİMARLIK BİTİRME PROJELERİ "ANADOLU" YOLLARINDA...
- . İLLER BANKASI ŞİRKETLEŞİYOR
- . YENİ SAHNE YIKILMASIN

8 ► SONUÇLANAN VE DEVAM EDEN YARI MALAR

- . CAN ALÜMİNYUM ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

10 ► TEMSİLCİLER MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ



12 ► KGM KENTSEL GÖRÜNTÜLEME MERKEZİ
ULUCANLAR MERKEZ KAPALI CEZAEVİ'NDE

14 ► HAYATA DOKUNUŞ...
TEZCAN KARAKUŞ CANDAN

16 ► AVLUDAKİ KAVAK
ÖZGE ŞAHİN

18 ► MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ ULUSAL FİKİR YARIŞMASI
ULUCANLAR MERKEZ KAPALI CEZAEVİ DEĞERLENDİRME PROJESİ

PROJE FİKİR
"KENT DÜŞLERİ" 1



AKAY KAVŞAĞI ► 19

ÇANKAYA BELEDİYE BAŞKANINDAN ANKARA'NIN MODERN
MİMARLIK YAPITLARINDAN **BÜYÜK ANKARA OTELİ** İLE İLGİLİ
ASILSIZ İDDİALAR ► 20

MİMARLIK HAKKINDA KANUN TASLAĞI ÜZERİNE NOTLAR,
MİMARLIK POLİTİKASINA DOĞRU DİPNOTLAR ► 22

DENİZLİ 40. DÖNEM 1. MERKEZ DANIŞMA
KURULU'NDA SUNULAN TÜRKİYE MİMARLIK POLİTİKASI VE
MİMARLIK HAKKINDA KANUN TASARISI İLE İLGİLİ
MİMARLIK ÖĞRENCİLERİNİN GÖRÜŞÜ ► 30

çocuk ve mimarlık
ÇOCUK VE MİMARLIK ÇALIŞMALARI
"KENT ENSTİTÜSÜ HEDEFİYLE"
YENİDEN YAPILANIYOR ► 32

BİR MİMAR BİR ESER/3
ENİS KORTAN İLE
"KAÝBOLAN İSTANBUL'UM:BİR MİMARIN ANILARI 1947-1957"
SÖYLEŞİSİ ► 34

BİR MİMAR BİR ESER/4
ŞEVKİ VANLI İLE
"BİLİNMEK İSTENMEYEN 20. YÜZYIL TÜRK MİMARLIĞI,
ELEŞTİREL BAKIŞ" SÖYLEŞİSİ

BİLİNMEYEN ANKARA
ESER SİTESİ
NURAY BAYRAKTAR ► 36

BASIN AÇIKLAMALARI
MALTEPE BÖLGE PARKI ULUSAL FİKİR PROJESİ YARIŞMASINA
BOYKOT
TMMOB'YE BAĞLI MESLEK ODALARI OLARAK 1/100 000 ÖLÇEKLİ
İSTANBUL İL ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NIN İPTAL İÇİN YARGI'YA
BAŞVURULDU ► 38

TEKNİK BİLGİLER ► 40

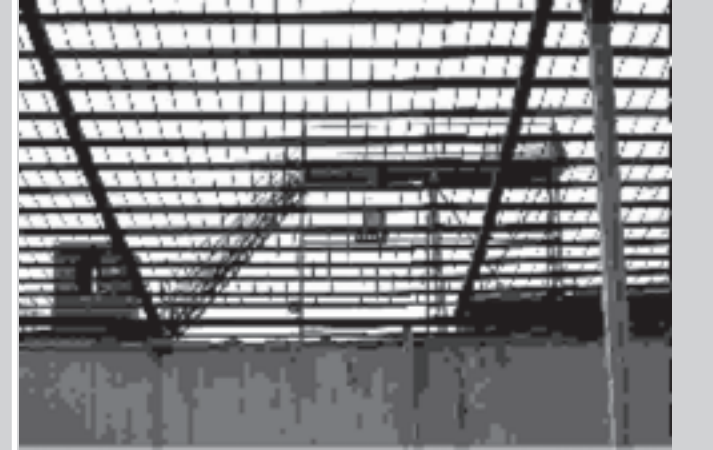
2006 YILI MALİ DURUM RAPORU ► 42

BASINDA MİMARLIK ► 46

10 temsilcilikler
meslek içi eğitim
semineri ►



12 kentsel görüntüleme merkezi
ulucanlar merkez
kapalı cezaevi'nde ►



36 bilinmeyen ankara
eser sitesi ►



*"Mimarlar Odasının kurulma kararının ardından 15 Aralık 1954'te İstanbul Güzel Sanatlar Akademisinde Mimarlar Odası'nın ilk genel kurulu gerçekleştirilmiştir. 15 Mart 1955 yılında Olağanüstü Genel Kurul ile Türkiye'nin üç bölgeye ayrılmasına karar verilmiştir. **25 Aralık 1955'de Ankara Şubesi kurulmuştur.**"*

51.YIL KUTLAMASI



haberler

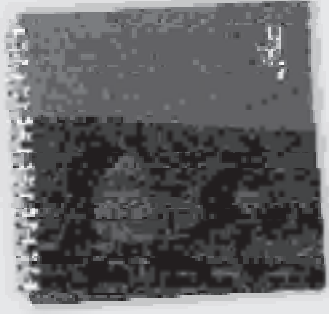
PANEL : AOÇ'nin geleceğini tartışıyor

AOÇ ile ilgili Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan plan, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 10 Ocak 2007 tarihli toplantısında kabul edilmiştir. Ankara Barosu, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından **23 Ocak 2007 tarihinde 14:30'da Ankara Barosu**'nda düzenlenen panelde, kabul edilen yeni plan değerlendirildi ve neler yapılabileceği tartışıldı. Doç. Dr. Güven Arif Sargın'ın oturum başkanlığında gerçekleştirilen panelde Gazi Üniversitesi'nden Doç. Dr. Hülagü Kaplan ve Dr. Çiğdem Varol, Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Başkan Günay, Ankara Üniversitesi'nden Dr. Şükran Şahin ve Başbakanlık Devlet Denetleme Kurulu Üyesi Nejdet Topçuoğlu ve Meslek odalarının Şube Temsilcileri panelist olarak yer aldılar.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2007 ajandası

çıkı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2007 yılı ajandaları çıkmıştır. 2006 yılı da dahil olmak üzere geçmiş dönemlere ait aidat borcu olmayan üyelerimiz Şubemizden imza karşılığı ajandalarını temin edebilirler.



Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde Bir İlk Daha

Mimarlar Arası Sesli İletişim Servisi

[MİM/sis]

nam-ı diğer radyo yayında

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde bir yenilik daha gerçekleşti. Kendi medyasını oluşturma hedefiyle, elektronik oda projesi kapsamında internet üzerinden test yayını gerçekleştiren Şubemiz, **"Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sesli İletişim Servisini"** yayına başlattı. Nam-ı diğer radyo, 25 Aralık 2006 yılında Şube'nin kuruluşunun 51.yılında resmi yayınına başladı. Kuşak programları hazırlanan yayında, üyelerimizin program yapmasına da olanak sağlayacak bir alt yapıya kavuşturuluyor. Bu kapsamda Şube bünyesinde de dijital yayınlar kurulu oluşturuldu. Dijital yayınlar kurulunda görev almak ve on line iletişim servisimizde program yapmak isteyen üyelerimizin Şubemizle iletişime geçmesini önemsiyor ve öneriyoruz. Sesli İletişim yayınlarını web sayfamız üzerinden takip edebilirsiniz.

Kent konseyi toplanıyor

AOÇ ile ilgili 1/10000 ölçekli plan, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nda kabul edildikten sonra başlayan Kent Konseyi'nde yürütme kurulu seçildi. Meslek kuruluşlarını temsilen Sinan Aygün yürütme kuruluna seçildi. 162 üyesi olan konseye sivil toplum örgütlerinden TMMOB adına Yeşim Uysal, Zafer Şahin ve Mehmet Ali Kıran katılacak.

Çocuk ve Mimarlık yeni dönem çalışmalarına başladı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi bünyesinde 2002 yılından itibaren yürütülmekte olan Çocuk ve Mimarlık Projesi 2006-2007 öğretim dönemi ve yeni dönem çalışmalarına başlamıştır. Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi ile yapılan toplantı sonucunda oluşan yeni dönem çalışma programında Çocuk ve Mimarlık Çalışmasının kurumsal bir merkez olarak örgütlenmesi ve Genel Merkez tarafından çalışmaların Türkiye çapında yaygınlaştırılması yer almaktadır. 12 Ocak 2007 tarihinde Mimarlar Odası 5.katında gerçekleştirilen toplantı ile Çocuk ve Mimarlık Projesi'nde yer almak isteyen gönüllü üyelerimiz bilgilendirilmiş ve yeni dönem çalışmaları hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.

AFSAD dijital fotoğrafçılık eğitimi

Ankara'nın değişik bölgelerinde mekan ve kentsel yaşam üzerine görüntü elde etmek ve bu görüntüleri toplu bir arşive dönüştürerek kent belleği oluşturmak hedefiyle bir süre önce şubemiz bünyesinde kurulan Kent Görüntüleme Merkezi, çalışmalarını sürdürmektedir.

Kent Görüntüleme Merkezi, üyelerimizin yanı sıra fotoğrafla ilgili kurumlarla da işbirliği halinde çalışmaktadır. Bu ortak çalışmalar kapsamında AFSAD (Ankara Fotoğraf Sanatçıları Derneği), Kent Görüntüleme Merkezi çalışmalarında yer alacak 20 üyemize dijital fotoğrafçılık eğitiminin ilk etabı başlamıştır.

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak her yıl olduğu gibi bu yıl da "8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü" çerçevesinde bir dizi etkinlik organize edilmektedir. Üyelerimizin yoğun ilgisi ile gerçekleşen etkinliklerin 2007 yılı organizasyonunda yer alarak 8 Mart etkinliklerinin şekillenmesinde ve politikasının oluşturulmasında katkılarınızın ve önerilerinizin ortamlara paylaşılmalarını önemsiyoruz.

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinlik organizasyonuna katılmak isteyen meslektaşlarımızın 30 Ocak 2007 tarihine kadar Şubemizle iletişime geçmesi bizi sevindirecektir.

İletişim için : Bilge Canan Duman 0.312.417.86.65 / 2

“Türkiye Mimarlık Politikası”na Doğru
MİMARLIK VE KENT BULUŞMALARI - 3
Mersin

“Türkiye Mimarlık Politikası”na Doğru: Mimarlık ve Kent Buluşmaları toplantısının üçüncüsü 13-14 Ocak 2007 tarihleri arasında Mersin'de “Göç, Barınma Sorunu ve Mimarlık” teması altında İstemihan Talay Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen buluşmanın son gününde Tarsus kent gezisi gerçekleştirilmiştir.

Ankaralı, Gökçek'i durdurmak için bir araya geldi

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek'in icraatlarına itirazı olan Ankaralılar bugün Büyükşehir Belediyesi önünde bir araya geldi. Gökçek'in evlerini yıkmak istediği Mamaklı, Dikmenli gecekondu sahipleri; işyerleri Gökçek tarafından yıkılan atık kağıt işçileri ve çok sayıda kurum temsilcisi Gökçek'i durdurmak için buluştu.

Bugün 12.30'da Kızılay Güven Park'ta bir araya gelen yaklaşık 250 Ankaralı, yıkımlarla; altgeçit, üstgeçit, metro inşaatlarıyla, yetersiz altyapısıyla Ankara'yı yaşanmaz hale getiren Gökçek'e "Dur" dedi.

Kentsel Dönüşüm Projesi nedeniyle evleri kabul edilemez şartlara sahip anlaşılmaları imza attırılarak Gökçek tarafından yıkılmak istenen Mamak-Eski Çöplük, Yukarı Dikmen halkı ve depoları Gökçek tarafından yıkılan atık kağıt işçileri belediye önünde buluştu. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve KESK Haber-Sen Ankara Şubesi yöneticileri de eyleme destek verdi.

Eylemde Yukarı Dikmen halkı adına Tarık Çalışkan bir konuşma yaparak "Gökçek'in halk için değil rant için çalışmalar yaptığını" söyledi. "Yukarı Dikmen'de evlerinin yıkılarak yerine 8134 konut yapılacağını buna karşılık mahalle halkına oldukça ağır koşullarda ödemelerle Ankara'nın farklı bölgelerinde konutlar vermeyi önerdiğini" aktardı.

Mamak Eski Çöplük halkı adına da bir temsilci konuşarak kendilerinin de Dikmen halkıyla aynı sorunu paylaştığını ve Gökçek mağduru olduğunu ifade etti.

Atık kağıt işçileri de oldukça coşkulu bir konuşma yaparak Gökçek'e karşı mücadelenin gerekliliğini anlattı. İşçiler adına yapılan konuşmada "Bizler de sizin gibi Gökçek mağduruyuz! Bizim depolarımız sizin gecekondularınız tehlikede. Yıkılan sadece iş yerlerimiz, evlerimiz değil, geleceğimizdir. Enkazların altında kalan insanlıktır, onurdur, namustur. Ama yıkımcılar şunu bilsin bize güçleri yetmeyecek. Şimdi bizler sadece evlerimiz, iş yerlerimiz için değil tüm halkın onuru için direnmeliyiz" denildi.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara şubesi yöneticisi Yeşim Uysal'ın yaptığı destek konuşmasının ardından. Eyleme katılanlar topluca Kızılay'da "Durdurun Bu Adamı" başlıklı bildirileri dağıttı.

Danıştay 8. Dairesinden Şehir Plancıları Odası Tarafından Açılan Davaya Red Kararı...

Şehir Plancıları Odası tarafından, Mimarlar Odası'nın 02.06.2005 tarih ve 25833 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 6. maddesinin 1. fıkrasındaki "imar planlama çalışmaları, koruma amaçlı imar planları" ibarelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Danıştay 8. Dairesi, 2005/3965 E. ve 2006/4773 K. sayılı kararı ile davanın reddine karar verdi.

Kararda; "Mesleki uygulamalarda kamu yararını, meslek haklarını ve etiğini korumak, müellif haklarını gözetmek, haksız rekabeti önlemek, mesleki sorumlulukları tanımlamak ve mesleki değerlendirmeye esas sicilleri tutmak amacıyla Mimarlar Odası tarafından çıkarılan dava konusu Yönetmeliğin kapsamında serbest mimarlık hizmetlerini üreten mimarlara tescil belgesi verilmesi, tescil belgesi verilen mimarların görev ve sorumlulukları, mesleki etkinliklerinin denetim kuralları, serbest mimarlık hizmetlerinin yapılmasında uyulacak kurallar ve uygulamaların tarifi yapılmıştır.

3458 sayılı Yasa ve 6235 sayılı Yasanın 13. ve 39. maddelerine dayanılarak yürürlüğe giren dava konusu Yönetmeliğin 6. maddesinde, mimarlık hizmetleri içinde tanımlanan; mimari proje hizmetleri, rölöve, restitüsyon, restorasyon çalışmaları, imar planlama çalışmaları, koruma amaçlı imar planları , mimari mesleki kontrollük hizmetleri ve mimari fenni mesuliyet hizmetlerinin serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesine tabi mimarlık hizmetleri olduğu belirlenmiştir." tespitleri yapılmış olup, sonuç olarak;

"3194 sayılı İmar Kanunu'nun 38. maddesinde imar planlarının, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 17. maddesinde ise koruma amaçlı imar planlarının yapılması ve uygulanmasında mimarların yetkili kılındığı ve mimarlık mesleğinin imar planlama hizmetlerini ana faaliyet olarak disiplin içine aldığı anlaşıldığından; dava konusu Yönetmelik maddelerinde anılan yasal ve düzenleyici kurallara, kamu hizmeti gereklerine ve kamu yararına aykırılık bulunmadığı" yönündeki gerekçeyle davanın reddine karar verilmiştir.

ÜYELERE e-posta HİZMETİ

Mimarlar Odası Genel Merkezi Oda'ya kayıtlı tüm üyelere e-posta vermeye başlamıştır. E-posta sunucusundan 10 MB'lık alanın kullanımına olanak sağlayan adresler **isimsoyad@mimarlarodasiankara.org** olarak verilecektir. E-posta adresi alabilmek için Şubemize başvurmanız ve talep formu ile ekli sözleşmeyi doldurmanız gerekmektedir.

En İyi Mimarlık Bitirme Projeleri “Anadolu” Yollarında...

Mimarlık alanında eğitim veren tüm üniversitelerden en iyi diploma projelerini seçmek üzere düzenlenen 'ARCHIPRIX-Türkiye 2006' Yarışması'nda ödül alan projelerin sergisi Çimsa A.Ş. desteği ile, 12 Şubat - 2 Mart 2007 tarihlerinde Süleyman Demirel Üniversitesi'nde (Isparta) 12 Mart - 30 Mart 2007'de Mersin Üniversitesi'nde, 9 Nisan - 27 Nisan 2007'de Balıkesir Üniversitesi'nde sergilenecek.

İller Bankası Şirketleşiyor

İller Bankasının A.Ş. haline getirilmesi için hazırlanan kanun tasarısı plan ve bütçe komisyonunda görüşülüyor. İller Bankasının şirketleşmesine karşı çıkan TMMOB bir çalışma grubu oluşturmuştur. Mimarlar Odası Ankara Şubesi de bir temsilci ile bu çalışma grubu içinde yer almıştır.

Yeni Sahne Yıkılmasın!

1956 yılında inşa edilen ve bugün Türkiye Ormancılar Derneği'ne ait binada 1960'lı yıllardan itibaren yerini almış olan Yeni Sahne, 50 yıldır Ankaralıların hayatlarının vazgeçilmez bir parçası olmuştur. Ankara'da modern tiyatro kültürünün oluşmasında büyük rol oynayan Yeni Sahne, Devlet Tiyatroları'nın en önemli oyunlarını senelerce kentlilerin kolay ulaşabildiği bu mekânda sergilemiştir.

Ancak, Türkiye Ormancıları Derneği'nin aldığı bir kararla, yarım yüzyıldır Ankara'da tiyatro oyunlarından festivallere çeşitli kültür etkinliklerine ev sahipliği yapan kent belleğinin ve Kızılay bölgesinin kimlik yapılarından olan Yeni Sahne yapısının yıkılması kararını almıştır.

Son yıllarda Yerel Yönetimlerin Ankara'nın geleceğini kültür toplumu yerine alışveriş merkezleri ile tüketim toplumuna dönüştürme çalışmalarına bir Sivil Toplum Örgütü de katılarak kentin Kültür Odaklarından biri olan Yeni Sahne yapısını bir alışveriş merkezine dönüştürmek için büyük çabalar harcamaktadır.

Toplum yararı gözetmesi gereken bir meslek örgütü olarak Türkiye Ormancılar Derneğini, üyelerinin de parçası olduğu toplum için, toplum yararı için, kent için, kentliler için, bir daha düşünmeye çağırıyoruz.

sonuçlanan yarışmalar

Can Alüminyum Öğrenci Proje Yarışması

Kentlerde ve yapılarda Alüminyum kullanımı teşvik etmek amacıyla Can Alüminyum tarafından düzenlenen öğrenci proje yarışması sonuçlandı. Yarışmada derece alan projeler ise şöyle:

1.Ödül

“Beyoğlu Sanat Galerileri Merkezi”

Berke Debensason (İTÜ), Ilgın Avcı (İTÜ), Zafer Nuriev (İTÜ)

2.Ödül

“Ankara Kent Arşivi”

Gizem Albayrak (ODTÜ), Mert Velipaşaoğlu (ODTÜ)

3.Ödülü

“Fotoğraf Merkezi”

Turgay Atalı (YTÜ)

1.Mansiyon

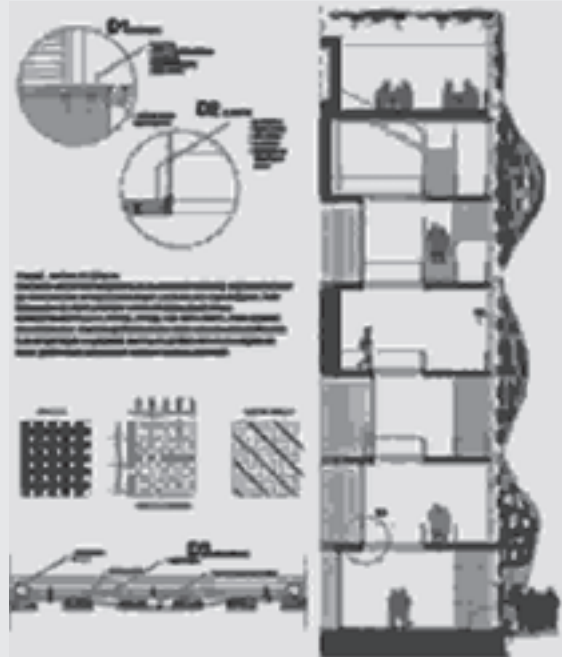
“Beşiktaş'ta İnteraktif Cepheli Öğrenci Atölyesi”

Gökhan Kodalak (YTÜ), Hasan Gümüşsüy (YTÜ), Ozan Özdirler (YTÜ), Erhan Vural (YTÜ)

2.Mansiyon

“Tarlabaşı Medyatek ve Konut Birimleri Tasarımı”

Melek Duru Takış (YTÜ), Eser Ergün (YTÜ)



1. ÖDÜL



2. ÖDÜL

3.Mansiyon

“Gümüş-Ofis”

Emre Açar (İTÜ)

4.Mansiyon

“Galata'da bir Bar: Geçit”

Neslihan Parmaksızoğlu (İTÜ)

5.Mansiyon

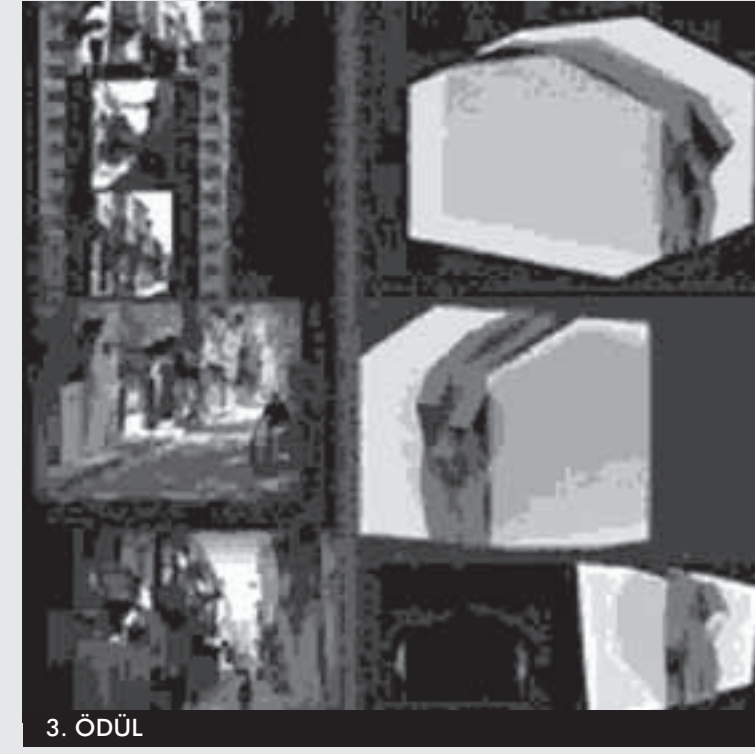
“Şişli Meydanı'nda Ofis Yapısı”

Fatih Coşkun (İTÜ), Ayşe İnci Varol (İTÜ)

Mimarlar Odası Özel Ödülü

“Teşvikiye'de Ev+ Ofis+ Sergi”

Gülbeniz Öztuğ (İTÜ), Murat Çetin (İTÜ)



3. ÖDÜL

Yarışmanın kolokyumu ve sergi açılışı 9 Aralık 2006, Cumartesi günü saat 14:30'da, Bursa Ticaret ve Sanayi Odası Organize Sannayi Bölgesi'nde gerçekleştirilmiştir.

devam eden yarışmalar

■ EDRA Ödülleri 2007
Son Başvuru Tarihi : 30.01.2007

■ Yalıtım Sektörü Başarı Ödülleri 2006 Adaylarını Arıyor
Son Başvuru Tarihi : 31.01.2007

■ Türkiye Prefabrik Birliği "Altın Kiriş Ödülü"
Son Başvuru Tarihi : 31.01.2007

■ Kayseri Şube'den Afiş Yarışması: “Işık ve Mekân... Sinan”
Teslim Tarihi : 09.02.2007

■ Prosteel 2007 Çelik Yapı Tasarımı Yarışması'na Başvurular Başladı
Teslim Tarihi : 12.02.2007

■ “Güney Orestad için Kent Mekânları ve Kent Hayatı”
Uluslararası Tasarım Yarışması
Teslim Tarihi : 14.02.2007

■ Carlsberg'in Kopenhag Arazisi için Uluslararası Fikir Yarışması
Teslim Tarihi : 28.02.2007

■ IOC/IAKS Uluslararası Mimarlık Ödülleri: “Örnek Spor ve Serbest Aktivite Mekânları” 2007
Teslim Tarihi : 28.02.2007

■ Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Dicle Vadisi Peyzaj Planlama Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması
Teslim Tarihi : 05.03.2007

■ Gürel Ödülü 2007
Teslim Tarihi : 05.03.2007

■ TC Berlin Büyükelçiliği Kaçılırya Binası Uluslararası Mimari Proje Yarışması
1. Aşama proje teslimi : 09.03.2007

■ UIA Uluslararası Torsanlorenzo Ödülü, 2007
Projelerin Adrese Son Teslim Tarihi : 11.03.2007

■ **PROJEFİKİR** Kent Düşleri-1
Ankara Şubesi Mimarlık Öğrencileri Ulusal Fikir Yarışması
Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Değerlendirme Projesi
Son Başvuru Tarihi : 12.03.2007

■ Kültürel Mirasın Korunması: 2007 UNESCO Asya-Pasifik Mirası Ödülleri
Projelerin Teslim Tarihi : 31.03.2007

■ İstanbul Büyükşehir Şubesi Şener Özler Mimarlık ve Çocuk Resim Yarışması – I: “Sokaklarımız”
Teslim Tarihi : 13.04.2007

■ 2. Uluslararası Living Steel Sürdürülebilir Konut Tasarım Yarışması
Teslim Tarihi : 14.05.2007

■ "H2Ouse - Suda Yaşam": Corus Mimarlık Öğrencileri Proje Yarışması
Teslim Tarihi : 18.05.2007

■ Doğal Afetlerden Etkilenen Bölgelerde Sürdürülebilir Enerji Kaynakları ve Bioiklimsel Mimarlık Tasarımları Yarışması
Teslim Tarihi : 29.06.2007

TEMSİLCİLİKLER MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 39. dönem çalışmaları kapsamında temsilciliklerde yürütülen iş ve işlemlerin eşitlenmesi amacı ile başlattığı meslek içi eğitim çalışmalarının ilkinin 23-24 Aralık 2006 tarihinde Ankara'da temsilcilik ve oda temsilciliklerinin katılımıyla gerçekleştirildi. ❏

[MİM/ağ]



Temsilcilik başkan, sayman, sekreter üye, oda temsilcileri ve temsilciliklerde çalışan personelin katıldığı meslek içi eğitim iki gün sürdü. İlk gün 38.dönemde başlayan ve 39. Dönemde tamamlanan **sayısal sistem dönüşüm projesinin** uygulanmasına ilişkin verilen eğitimde; E-Oda projesinde gerçekleştirilen [MİM/ağ] (Mimarlar Ağı) üzerinden yazışma ve işlemlerin nasıl yapılacağı, arşivleme teknikleri, temsilciliklere ve oda temsilciliklerine açılan web sayfalarının güncellenmesi, kişisel web sayfalarının oluşumu konusunda, ikinci gün ise muhasebe işlemleri ve mizan hazırlama, Doku üye programının kullanılması ve mesleki denetim uygulamaları konularında eğitimler verildi. 5.katta uygulamalı olarak gerçekleşen eğitimin ilk etabı tamamlanmış oldu. Eğitim seminerlerinin 2. etabı ise 15 Ocak 2007 tarihinden itibaren temsilciliklerde yerinde gerçekleştirilecektir.



KGM KENTSEL GÖRÜNTÜLEME MERKEZİ

ULUCANLAR MERKEZ KAPALI CEZAEVİ'NDE

39.Dönem kent çalışmaları çerçevesinde oluşturulan **Kent Görüntüleme Merkezi-KGM**, ilk çalışmasını 21 Aralık 2006 tarihinde , kentte önemli bir yere ve mekana sahip olan Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi'ne düzenlediği teknik geziyle gerçekleştirdi. Adalet Bakanlığı'ndan alınan özel izinle gezilen Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Ağustos 2006 başında boşaltılmıştı. 60 kişinin katıldığı teknik gezide binlerce kare fotoğraf çekildi ve video kaydı yapıldı. Geziye katılanlarının görüntülerini odaya ulaştırmaları ile birlikte oda arşivinde binlerce fotoğraf arşivlenmeye başladı. Kent yürüyüşçülerine katılarak, kent belleğinin oluşmasında katkı sağlayabilirsiniz...

Kent Görüntüleme Merkezi

Detaylı program için:

Sevgi Bölücek
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
0(312)417 86 65
info@mimarlarodasiankara.org

Fotoğraf: Erdal Kurttaş, **KGM** Kentsel Görüntüleme Merkezi

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi üyeleri ile Adalet Bakanlığı'ndan alınan izinle Ankara Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi alanı içinde Kent Görüntüleme Merkezi kapsamında teknik bir inceleme gezisi gerçekleştirmiştir. Sınırlı bir zamanda alanın bir bölümünde gerçekleşen bu gezi esnasında alanda tespit edilen yapılar, 5226 sayılı yasa ile değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasasında yer alan tespit ve tescil ölçütlerini sağladıkları belirlenmiştir.

Mimarlık kültürünün belgeleri olarak gelecek nesillere aktarılması gereken, özel bir amaç için kullanılan ya da tasarlanmış olan Ankara Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevindeki yapıların kentin kültürel kimliğinin bir parçası olarak yaşatılması ve korunmasının ilk adımı olan tespit ve tescil işlemleri 15 Ocak 2007 tarihinde Koruma Kurulu'na yapılan başvuru ile başlatılmıştır.

HAYATA DOKUNUŞ...

Tezcan Karakuş Candan

Küçük avluda büyüyen ulu kavak, deniz mavisine doğru yol alıyordu

biz onlarca insan çocuk masumiyetimizin gözyaşlarında yaşadığımız

anı yaşamamanın hüznü altında basıyoruz deklanşörlere.

Hayatımızla akıp giden bir dönemin tanıklarından hiçbir şey kaçırmamak için...

Yer Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi, tarih 21 Aralık 2006, saat 11.30... hepimiz ordayız işte... onlarca mimar... Kapıda bizi bekleyen askerler yok, demir kapılar sonuna kadar açılmış... itiş kakış, üst araması, kimlik sorgulaması yok. Zaman şimdiki zaman... Mekan hep aynı mekan... Bugün açık görüş günü... mekan orda mahkumlar yok...

Soğuk ve ağır demir kapının arkasında gardiyanlar bizi bekliyordu... Adalet Bakanlığından alınan özel izinle, ellerimizde fotoğraf makineleri, videolar bir döneme tanıklık etmiş yerdeyiz... Telaşlı görevliler, onca kalabalığı, cezaevi boşaltıldıktan sonra ilk kez karşıyorlardı, kim bilir belki de ilk kez hesapsız bir şekilde rehberlik edeceklerdi.

Cezaevinin kapıları açıldı eller deklanşörde kimse hiçbir şeyi kaçırmak istemiyor... Kaç kez ele geçebilir ki böyle bir fırsat... küçük bir koridordan, tabutlukların yanından küçük bir avluya çıkıyoruz, avluda bir ulu kavak... dili olsa konuşacak... kaldırıp başınızı baktığınızda, gökyüzüne uzanan bu yaşlı ağacın heybetiyle eziliyorsunuz, taşıdığı onlarca tanıklık etmiş, yükün altında. Dili olsa da konuşsa sesleri yankılanıyor kulaklarımızda... sabaha karşı infaz edilen üç gencin son haykırıışlarının canlı tanığı... Bu küçük avlu, bu koca ağaç 34 yıl öncesinde mayıs ayına götürdü birden... Perdeler indi. Zaman geçmiş zaman, merdivenlerin başında kurulmuş darağacı, gardiyanlar telaşlı, 20 li yaşlarda gençler infaz edilecek hatta 18 ini doldurmamış olanlar dahi.

Güvercinler havalanmış infaz sırasında, kitaplardan okuduk. Şimdi de yüreğimize değdi kanat çırpışları güvercinlerin. Gökyüzüne baktık, maviydi, deniz gibi... Küçük avluda büyüyen ulu kavak deniz mavisine doğru yol alıyordu ve biz onlarca insan çocuk masumiyetimizin gözyaşlarında yaşadığımız anı yaşamamanın, hüznü altında basıyoruz deklanşörlere. Hayatımızla akıp giden bir dönemin tanıklarından hiçbir şey kaçırmamak için...

Cezaevi bir labirent gibi, tüm açık ve kapalı alanlar, demir kapılarla bölünmüş. Hava soğuk, demirler soğuk. Bir melodi çalıyor kulağınıza koşullarda yankılanan, "Aldırma gönül aldırma". Yüreğiniz neden ısınır bir melodinin sıcaklığında, ya da neresine dokunur sözler hayatınızın...

Görüş odaları, görüş açısından yoksun, sıcaklıktan yoksun, elli cm genişliğinde yaklaşık yüzirmi cm uzunluğunda dar koridorlar, koridorun sonunda küçük bir pencere, pencerede tel örgüler, karşındakinin yüzünü bile görmek mümkün değil... Hayat bu ya sahi biz olsaydık orda ve gelseydi anamız, sevdiğimiz yanımıza, dokunamayacaktık ellerine, bakamayacaktık gözlerine, başımızda bekleyen askerden fırsat bulup iki çift laf edemeyecektik... Mekan dar, bakış açısı dar insan hayatına, "suç işlemişte olsa"...

Duvarlara dokundu kimileri, kimileri yattıkları koşulların önünde, fotoğraf çekti... Anılar dile geldi yeniden... yaşanmışlıkların sahiçiliği altında ezildik... Adli koşullar, siyasi koşullar, tecritler, sosyete koşulları, havalandırmalar, ölüm hücreleri, duvarlara çizilen resimler, umuda olan özlem, duvar yazıları ve kafeslerle kapatılmış avlu. Gökyüzünü kafeslemişler, hayatı kafeslemişler. Ölüm hücrelerinde kapı üzerinde açılan 10 cm lik deliklerle kurulan bağlantı, diyalog, nasıl bir ıslah etme yaklaşımının ürünüdür anlamak istemedik...

Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi temmuz sonunda boşaltıldı... 81 yıllık cezaevi sürecine tanıklık etmiş mekânlarda mimarların ayak sesleri yankılanıyor. Mermilerini namluya

sürmüş askerlerin beklediği kulelerde mimarlar var... koşullarda mimarlar var... ellerinde eskizlerle kroki çıkartanlar, bir hazırlık bir telaş var, anı kaçırmamak için... Boşaltılmış bir yapıda hayata yeniden dokunmak için...

Ulucanlar Merkez Kapalı cezaevi 1920 li yıllarda bir kışla olarak yapılmış, idare binası olarak kullanılan yapı bize yabancı değil. ve keza içinde mahkumları barındıran sırsırta yaslanmış altı koşullar erken cumhuriyet dönemi yapıları... 1925 yılından itibaren cezaevi olarak kullanılmaya başlayan koşulların çatı aralarındaki galeriler, boşluklar ve onları kucaklayan kuleler, gardiyanların mahkumları kontrol noktaları olarak kullanılmış...

Etkileyici ve gizemli bir mekânın içerisindeyiz. Yani koşulların çatı arasında, çatı taşıyıcı sistemi, ahşap döşemeler, sağlam soluk kuleler, çatıdan sızan ışıklar bir anda çekti bizi içine. Gardiyanlar dolaşmış oralarda geceleri, ayak tıkırtısından uyuyamazmış mahkumlar. Bizim ard arda gelen ayak tıkırtılarımız şaşkınlığımızın arasında kayboluyor.

Merkez Kapalı Cezaevi artık boş, boşaltıldıktan sonra ilk kalabalık misafirlerini mimarları, ağırlıyor, geleceğine ilişkin kulaktan kulağa fısıltılarla önermeler dolaşılıyor. Geniş arazisi rantiyecilerin iştahını kabartıyor. TMMOB Başkanı mimar, Teoman Öztürk'ün de içinde bulunduğu Bülent Ecevit, Yaşar Kemal, Fakir Baykurt, Kemal Tahir, Ülkü Arman, Yalçın Küçük, Yılmaz Güney, İlhan Selçuk, Cüneyt Arcayürek, Taner Akçam, Hasan Hüseyin Korkmazgil, Şanar Yurdatapan, Akın Birdal, Fikret Başkaya, Metin Toker, Haluk Gerger, İsmail Beşikçi gibi aydın ve yazarların kaldığı, 1968 kuşağının gençlik önderlerinden, Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan, Hüseyin İnan'ın 1972 6 Mayıs'da sabaha karşı ulu kavağın bulunduğu küçük avluda gözyaşlarımızın isyana durduğu anda aramızdan alındığı, 17 yaşında infaz edilemez diye yaşı 18'e çıkartılarak infaz edilen Erdal Eren'in masumiyetinin duvarlarına yansıdığı, acıların, ağıtların, umutların, isyanların mekanı Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi şimdilerde artık geleceğini arıyor. Hayata dokunmak için.

AVLUDAKİ KAVAK

Özge Şahin

Bu ne herhangi bir avlu ne de herhangi bir kavak... Hani bildiğimiz toprak gördüğümüz yeşilliklerden de yoksun olanlardan.

.. O Ulucanlar Cezaevi'nin tarihi avlusundaki tarihi kavak... Varlığı boyunca nice idam sahnesinde dekor olarak yer almış, ya da nice meşhur cezaevi misafirlerini karşılamış tarihi bir kavak... Tarihi diyorum çünkü şahit olduğu olaylara bakıldığında bir kavak için hele de betonlar içerisinde varolabilmiş tek ağaç için oldukça uzun bir dönem yaşamış, direnmiş.

Ulucanlar Cezaevi 4 Temmuz 2006 tarihinde kapılarını sonsuza kadar kapatmasının ardından Türkiye'nin yakın tarihi de anılarıyla birlikte o kapılar ardında kaldı. En karanlık kurguların

yaşandığı ve nice hikayelerin yaşandığı bir tarihin yerine olağan bir şekilde "iş merkezi" yapılarak yeniden *değerlendirilecek* olan arsası bir rant aracına dönüşmek üzere...

Ve belki de kendi küçük tarihini içerisinde (doğduğum yıllarda "Asmayıp da beslese miydik?" denilen insanların bir bir idam edildiği) görüntüleri ile hafızama kazınan bir mekan oldu. Kapanmasının ardından Kent ve Ülke belleği açısından önemli bir yer olması sebebiyle Adalet Bakanlığı'ndan izin alarak Ulucanlar Cezaevi'ni görüntüledik. Bu herkese açık bir teknik geziydi. Mimarlar olarak o mekanları bir bir görüntülemek ve kentin hafızasında yer etmiş belki de bir kaç ay içerisinde yıkılacak olan tarih için oradaydık. Ya da en azından ben öyle sanmıştım.

Kapısından içeri girdiğimiz anda aslında geziye katılan insanların geçmişte bir şekilde 3 gün ya da 3 yıl zamanın önemi olmaksızın mekan ile bağlantılarını nasıl kendilerinden izler aradıklarının şahidi oldum. Hep kitaplarda gazetelerde ya da söyleşilerde anlatılan korku hikayelerinin aslında birebir tanıklarıydı onlar.

Kapıdan ilk adımımızı attığımızda biri seslendi: "İşte burada tozumuzu alırdınız... ilk geldiğimizde az dayak yemedik"

Cezaevi müdürü: "Esağfurullah, olur mu hiç öyle şey?" "Yalan mı, Gardiyanlar burda mı? " "Ha onlar mı? Onlar emekli oldular"

Trajikomik diyaloglar bütün gezi boyunca devam etti. Herkes kendinden bir hatıra bulmanın ya da belki kaldıkları dönemde hep merak ettikleri mekanları görebilme şansını "özgürce" elde etmenin verdiği heyecan korku ve merakla çil yavrusu gibi dağıldılar. Geziyi yönlendiren cezaevi müdürü bir süre sonra her söylediğinin ardından "gerçi siz daha iyi bilirsiniz" diyip kontrolü canlı tanıklara bıraktı. Her taraftan bir ses,

"Bak burası Bülent Ecevit'in kaldığı yeri." "Bak burada işte 99 yılında gerçekleşen isyanda 10 kişi öldü. isyandan sonra bak bu kısmı yaptılar." "Burada Leyla Zana kalıyordu", "Murat Demirel ve onun gibi çek senet suçluları yeni yapılan 12. koğuşun misafirlerindendi, diğer mahkumlar onlara bulaşmasın diye gardiyanlara rüşvet verirdi" diyor bir başka ses...

"Gardiyanlar siyasi koğuşlar hariç çayları ısıtarak verirdi, çünkü insanlar onları bile sarıp içip kafa bulurlardı" diyor bir diğeri..

Kafamda yüzlerce soru işareti, labirent gibi mekanlar içerisinde duvarlardaki resimler, yazılar, ince karanlık koridorlar, demir kapılar, avlular, tecrit odaları ölüm odaları tabutluklar... Biri heyecanla yanıma geliyor "Ölüm odalarının kapılarını kaynaklamışlar bak ben burada 10gün kalmıştım. Revirdeki doktor levye ile kırdırıp kapıyı kurtarmıştı" diyor.

Ufacık bir kapı, dışarı ile hiç bir bağlantısı yok. Ne bir ışık ne nefes alınabilecek bir delik... Ama kapılar sıkı sıkıya kaynaklanmış.

Sonra revirdeki mahkum kayıtları ...

...

suç işlemeyen önceki mesleği terzi suç işlediğindeki kazancı 700 ytl.

...

"Taş taşı ama laf taşıma" 4. Koğuş'un (Siyasi hükümlülerin koğuşu) süslenmiş kemerli kapısının çıkışında yazan...

"Uçurtmayı Vurmasınlar" filminin çekildiği Kadınlar Koğuşu... 2 katlı bir koğuş; aşağı kat siyasi koğuş, yukarı kat normal hükümlüler... Böyle bir ayırım yapılmış çünkü okuyan ve yazan ve düşünen insanlar diğerlerini rahatsız etmesinler diye.

Bir diğer ses diyor ki "İşte Deniz'leri burada astılar". O meşhur kavak ağacının dibinde kurulan darağacında... idamlar gece yapılıyor. Eğer siren sesleri veya bir hareketlenme varsa durumu içselleştirmiş mahkumlar anılamış kimin öldüğünü, çünkü bilinirmiş kimler idamlık...

Erdal Eren henüz 17 yaşında idam edildiğinde tüm gardiyanlar ağlamış, "Daha çocuk bu" diye...

Herkes birbirine kaldığı koğuşu gösteriyor, biri "bizim zamanımızda böyleydi" diyor, öbürü cevap veriyor "burası şu isyandan sonra değişti" diye. Kimileri 1960'da, kimileri 1980'de kimileri ise 1997'de solumuşlar, yaşamışlar ve hissetmişler Ulucanları hayatlarının bir döneminde... Ulucanlar onlarda da iz bırakmış.

"Demir kapılar kapanmaya başlayacağı 18.00' den önce tüm işlerimi halledip koğuşuma dönüp müziğin sesini tamamen açardım. Çünkü o sesi duyduğum an uyuyamazdım" diyor biri... Üzerinden 25 yıl geçmiş ve hala arabanın kapılarının bile kilit sesini duyduğunda irkiliyor, panikliyormuş..

Ya da hayatı boyunca ışıktaki uyuyamayanların koğuşlarında açık olan 24 saat ışıklı ortamda uyumaya çalışmaları ve çatıdan gelen ayak sesleri... Çatı arasından havalandırma olarak açılan galeri boşlukları gardiyanlar için aynı zamanda koğuşları gece gündüz denetlemek için mekanlarmış. Biri seni gözetliyor.

Gözetleme kulelerinin tepesinde, kuru ayazda Ankara Kalesi ve gecekondu bir yanda, Cezaevinin içi bir diğer yanında... mermilerini doldurmuş bekleyen erler... Ve şimdi biz şarjörü dolu silahlar yerine dijital kameralarımız ile o kulelerin tepesindeydik.

Kimi belki mekanın soğukluğundan belki de geçmişten ürperdi, üşüdü. Kimi her girdiği koğuşta türküler söyledi... Makaralarca filmler harcandı, videolar kaydedildi, ölçümler yapıldı, planlar çıkartıldı. Ulucanların demir büyük kapısı bizim aracımızın ardından sessizce kapanırken aracın içindekiler, kurdukları yepyeni hayatlarının en derinlerini, geçmişlerini kurcaladılar.

M İ M A R L I K Ö Ğ R E N C İ L E R İ U L U S A L F İ K İ R Y A R I Ş M A S I

U L U C A N L A R M E R K E Z K A P A L I C E Z A E V İ D E Ğ E R L E N D İ R M E P R O J E S İ

PROJE FİKİR

" K E N T D Ü Ş L E R İ " 1



Temmuz 2006 tarihinde boşaltıldıktan sonra atıl halde duran Türkiye tarihinin önemli mekansal tanıklarından biri olan Ankara Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi için TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Ankara Barosu olarak Ulusal Fikir Yarışması düzenlenmiştir.

Ülkenin ve kentin belleğinde anı değeri olan, bulunduğu konum ve arazisinin genişliği itibariyle rant değeri yüksek olan ve içinde barındırdığı yapıların tarihi itibariyle anıtsal bir değeri olan Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi için mimarlık öğrencileri başta olmak üzere tüm öğrencilere ulusal düzeyde açılmış olan Kent Düşleri-1 Değerlendirme Fikir Proje Yarışması ile Cezaevinin yeniden değerlendirilmesi ve yeni açılımlar yaratması hedeflenmektedir.

Bu yarışma aynı zamanda kent yaşamına ve geleceğine dair oldukça sınırlı olan düşüncelerin çoğalmasını ve yaygınlaşmasını, kentlilerin, uzmanların, yerel yöneticilerin, demokratik kitle örgütlerinin, sivil inisiyatiflerin, yerel yöneticilerin ve kamu yönetiminde görev alan idarecilerin bir araya geldikleri kolektif bir süreç içerisinde çözüm önermelerinin tartışılmasını, yaşadığımız hayatı ve mekanları sorgulayacak platformlar oluşturulmasını da hedeflemektedir.

Yarışmaya katılan her proje ve fikir kent açısından önemlidir. Bu nedenle bu yarışma sürecinde her önermenin tartışılabilir ve paylaşılabılır kılınmasını sağlayacak tartışma ortamları düzenlenecektir. Yarışmaya katılan her katılımcının önerdiği projesini sunacağı, anlatacağı ve tartışacağı bir felsefi altyapıyı da ortamlar paylaşması sağlanacaktır.

Tüm bu tartışma ortamlarının yaratılması amacıyla hazırlanan yarışma web sitesinde kentin belleğinde önemli yer tutan Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi ile ilgili her türlü fikir ve görüşlerinizi forumlar aracılığı ile paylaşabilirsiniz.

Gerçekleşebilir kent düşleri oluşturmak, bu düşlerin toplumla buluşmasını sağlayarak ortak heyecana dönüşmelerini uygulanabilir kılmak imkânsız değildir.

Tüm öğrencileri bu heyecana katılmaya, KENT DÜŞLERİ KURMAYA ve ideallerini toplumla paylaşmaya tüm kentlileri, yerel yöneticileri, kamu idarecilerini, meslek odalarını, sivil inisiyatifleri ve siz üyelerimizi bu duyarlılığın yaygınlaşması için birlikteliğe, ortak hareket etmeye davet ediyoruz.

akay kavşağı

Ankara Büyükşehir Belediyesinin , kentsel nazım ve uygulama imar planı ile ilişkilendirilmeden kavşak çözümü öngören 1/500 ölçekli Akay Kavşağı Projesinin uygulanmasına ilişkin işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması hakkında 1998 yılında açılan dava ile ilgili olarak Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Çankaya Belediye Başkanlığı ayrı davalar açmışlardır. İmar mevzuatı ile şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun bulunmayan bu işlem Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 01.04.2003 günlü kararıyla iptal edilmiştir. Davalı Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı kararın yürütmesinin durdurulması istemiyle temyiz yoluna gitmiştir. Danıştay 6. Dairesi 2003/5311 E. ve 2005/4269 K. sayılı kararıyla temyiz istemini reddetmiştir. Davalı idare karar düzeltme isteminde bulunmuştur. Karar düzeltme istemine cevap verilmiş olup, 15.12.2006 tarihinde alınan tebligat ile mahkeme davalıların karar düzeltme istemlerini reddetmiştir. Mahkeme kararlarının uygulanmadığı bir dosyadır. Davacı idare aleyhine tazminat davası açılabilir.

ÇANKAYA BELEDİYE BAŞKANINDAN ANKARA'NIN MODERN MİMARLIK YAPITLARINDAN BÜYÜK ANKARA OTELİ İLE İLGİLİ ASILSIZ İDDİALAR

03. 01. 2007

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 51 yıllık geçmiş ile birlikte kamu yararı için kentte yaşanan gelişmeleri yakından takip ederek kültürel mirasın korunması ve kentin her türlü değerlerinin sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için usulsüz uygulamalara karşı çıkarak, yasal süreçleri işletmiştir. Kentle özdeşleşen, değerlerinin korunmasına gösterdiğimiz hassasiyet Büyük Ankara Otel'i tadilatlarında da kendini göstermiştir.

1960'lı yıllarda İsviçreli mimar Marc Saugey tarafından tasarlanan, Ankara'nın önemli yapıtları arasında yer alan Büyük Ankara Otel'i Türkiye'de modern mimarlığın nitelikli örneklerinden biridir. Atatürk Bulvarı üzerinde Büyük Millet Meclisi'nin karşı sırasında bulunan Büyük Ankara Otel'i, bu konumuyla, Cumhuriyet'in ilk yıllarında Ankara Palas Otel'i'nin dönemin Ulus'ta yer alan Meclis binası ile kurduğu sosyal, kültürel ilişkiye benzer bir ilişkiyi yeni Meclis binası ile kurmaktadır. Yapı Ankara'da her dönemin siyasilerinin uğradığı, Ankara kenti ile özdeşleşmiş, yakın tarihimizin bir tanığı olarak kentin siyasi ve kamusal belleğinde yer etmiş, özgün modern mimarlık yapıtlarından bir tanesidir. Yapıldığı dönemin simge yapılarından olan ve taşıdığı özelliklerinden dolayı kartpostallarda yer alan Büyük Ankara Otel'inin görüntüleri kartpostallar aracılığı ile Ankara dışına taşmış ve ulusal ölçekte de yaygınlaşmıştır.

Böylesi öneme sahip olan bina üzerine 30 Aralık 2006 tarihinde Çankaya Belediye Başkanın yapmış olduğu yazılı basın açıklamasında **"korunmaya değer değil"** açıklamaları ancak talihsizlik olarak nitelendirilebilir. Yerel yönetimler sorumlu oldukları kentlerin kimliklerine, değerlerine sahip çıkması gereken, **mimarlık kültürünün gelişmiş** olduğu kurumlar olmalıdır. Belediyeciliği sadece kentte sürekli yeni yapılaşma alanları açmak, imar plan tadilatları ile emsal değiştirmek, plansız, programsız yollar, alt geçit, üst geçit yapmaya indirgemiş olan

Belediyeler kentleşmede çağın gerisinde kalmışlardır. Yapıldıkları dönemlerin sosyal, kültürel, ekonomik verilerinin somut örnekleri olan ve sanatsal değer taşıyan mimarlık yapıtlarını ve mekanlarını kentin kültürel zenginliğinin ve kent kimliğinin bir parçası olarak görebilen yönetimler bu yapıtlara ve mekanlara sahip çıkarlar. Kentlerden sorumlu olan belediyelerin mimarlık tarihi derslerinin ana kaynağı olan bu eserlerin kent kültürünün özgün belgeleri olarak sürdürülebilirliğini sağlamak için gereken sahipliliği ve her tür çabayı tıpkı yeni yapılaşmalarda gösterdikleri çaba kadar göstermeleri gerekmektedir. Ne yazık ki **Ankara kenti** bu konularda **Belediye Başkanları açısından sınıfta kalmış, talihsiz bir kenttir**. Büyük Ankara Otel'i konusunda geline nokta da bunun bir göstergesidir. Bu konuda Belediye Başkanının yapmış olduğu açıklamada değindiği bazı hususların tarafımızca aydınlatılması ihtiyacı doğmuştur.

Öncelikle Büyük Ankara Otelinin gerek kent sembolü ve kimliği olarak gerekse mimari değeri ve kalitesi bakımından özgün yapısının bozulmaması, muhafaza edilmesi gerekmektedir. Bu konularda kentin sorumluları olan belediyeler kentin yakın tarihinin simgesi yapı için hiçbir reaksiyon göstermemişlerdir. Şubemiz binada gerçekleştirilecek tadilatlar konusunda bilgi sahibi olduğu zaman öncelikle tadilat projesini hazırlamakta olan mimarlarla toplantılar yaparak, binanın özgün kimliğinin korunması gerekliliği ve binada gerçekleştirilmek istenen neoklasik tarzdaki cephe tadilatlarının özgün mimariyi yok ettiği, yapıyı başka bir yapıya dönüştürdüğü belirtilmiş ve yapılacak tadilatların özgün yapıya, tasarıma zarar vermemesi gerektiği yönündeki kaygılarını dile getirmiş ve bunun paralelinde koruma kuruluna yapının bir **kent değeri olarak tescil edilmesi** için başvurmuştur.

Ayrıca konu ile ilgili olarak Çankaya Belediyesinin ilgili birimlerine de başvurularda bulunmuştur.

Açıklamalarından Sayın Başkanın bu konularda bilgilendirilmediği anlaşılmaktadır. Süreçte Mimarlar Odası Ankara Şubesinin Çankaya Belediye Başkanlığına ve İmar Müdürlüğüne hitaben yazılmış 28.08.2006 ve 04.09.2006 tarihli yazıları bulunmaktadır. **Ancak bugüne kadar bu yazılarımıza cevap alamadığımız da bir gerçektir**. Hiçbir şekilde Şubemize bilgi verilmeden gerçekleştirilen tadilatlarla ilgili olarak 28.08.2006 tarihinde Çankaya Belediyesi tarafından verilmiş tadilat ruhsatının bir kopyası da Şubemize ulaşmıştır.

Tüm ruhsat işlemlerinde Mimari Proje Müellifi Sicil Durum Belgesi aranması yasal bir zorunluluktur ve bu belgeyi aramakla idari makamlar sorumludur. Ancak 28.08.2006 tarihinde verilmiş olan ruhsatın ekinde Şubemiz tarafından verilen Mimari Proje Müellifi Sicil Durum Belgesi bulunmamaktadır. Söz konusu belge, projeyi yapan mimar tarafından kurumumuzdan alınmadan eksik evrakla belediyeye başvuru yapılmıştır. **Her ne sebeple olursa olsun bu belge olmadan yapılan işlem yasadışıdır. Tüm bu süreçlerde, Çankaya Belediye Başkanının yapmış olduğu 30 Aralık 2006 tarihli açıklamada**

belirtildiği gibi tarafımıza herhangi bir başvuru olmamıştır.

Gelinen son süreçte ise kent belleği ve mimarlık kültürü için önemli olan ve kamusal bir değer taşıyan binada yıkımların başlamış olması Şubemizin endişelerini haklı çıkarmaktadır. Binanın özgün kimliğinin yok edilmesine yol açan bu usulsüz uygulama konusunda tadilat projesine onay veren kurumlar da sorumludurlar. Bu çerçevede söz konusu uygulama Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından yargıya intikal ettirilmiş, uygulamayı yapan, konuyla ilgili yazışmalarımıza ve görüşme taleplerimize ilişkin hiçbir adım atmayan Çankaya Belediye Başkanı, İmar Müdürü ve ruhsatta imzası bulunan teknik elemanlar hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur. Ayrıca bu sürecin herhangi bir noktasında bulunan oda üyesi mimarlar için de onur kurulu süreci başlatılmıştır.

Kamuoyunun bilgisine sunulur.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

ERYILMAZ'DAN ODA'YA ANKARA OTELİ YANITI:

Korunmaya değer değil



ÇANKAYA Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz, Büyük Ankara Otel'i'nin korunmaya değeri olduğunu dair hiçbir kayıt bulunmadığını belirterek, "Zaten Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu da Büyük Ankara Otel'i'nin tescil talebini uygun bulmamıştır" dedi. "Otelin tadilat işlerinin usule aykırı yapıldığı ve bu bağlamda Çankaya Belediye Başkanı, İmar Müdürü ve ilgili meclisler hakkında suç duyurusunda bulunulduğu" yönündeki iddiaları yazılı açıklamayla yansıttan Eryılmaz, haberlerde yer alan iddiaların tümünün eksik, yanlış ve temelsiz olduğunu savunarak, bunları kaydettiler.

SON KARAR KORUMA KURULU'NUN "Her şeyden önce şu bilinmelidir ki, Büyük Ankara Otel'i'nin korunmaya değeri olduğunu dair hiçbir kayıt yoktur. Zaten Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu da Büyük Ankara Otel'inin tescil talebini uygun bulmamıştır. Bu kararın kararını beğenmek de bu konudaki nihai karar merci olduğuna

unutmamalıyız. Kurul, otelin tarihi eser olmadığı, Ankara'nın kimliğiyle ilgili bir boyutunun bulunmadığına hükmetmiştir, bunun üzerine selahipleri Büyükşehir Belediyesinden ve onların Estetik Kurulundan da mimari onayı alarak belediyemize başvurmuşlardır."

SİCİL BELGESİ GELMEDİ Eryılmaz, bu başvurunun ardından, belgelere dayanarak sadece tadilat proje onayı verildiğini ifade ederek, ruhsat işlemleri için ise Mimarlar Odası Ankara Şubesinden sicil belgesi istendiğini, sicil belgesi Mimarlar Odası tarafından gönderilmeden, belediyelerin hiçbir şekilde ruhsat vermediğini vurguladı. Odanın Ankara Şubesinin, internet sitesinde Büyük Ankara Otel'i tadilat projesini hazırlayan mimarlarla iltisat içinde olduğunu, mimarların binanın özgün kimliğini ve dilini proje haline dönüştürdüğüne yer verildiğini belirten Eryılmaz, odanın bu çelişkiyi görmesi gerektiğini kaydetti. Muzaffer Eryılmaz, "Mimarlar Odası Ankara Şubesi yönetiminin bugüne kadar konuyla ilgili olarak belediyemize hiçbir başvuruda bulunma ihtiyacı duymaması otanın da şüpheli değil midir? Bunun değerlendirmesi de kamuoyuna bırakıyorum" dedi.

Çankaya Belediye Başkanı Eryılmaz, Ankara Otel'i'nin tadilat işlerinin usule aykırı yapıldığı haberlerinin nesnel bir temelle dayanmadan Mimarlar Odasına deklare edilmesinin kurumu ve kendisini şüpheli belirtti.

MİMARLIK HAKKINDA KANUN TASLAĞI ÜZERİNE NOTLAR, MİMARLIK POLİTİKASINA DOĞRU DİPNOTLAR

hazırlayanlar

Mimarlar Odası, Ankara Şubesi Yönetim Kurulu, Meslek Yasası Komisyonu, Danışma Kurulu

OCAK 2007

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi; TMMOB Mimarlar Odası 40. Olağan Genel Kurulunda görüşülen ve Şube delegasyonunun tüm eleştirilerine rağmen kabul edilen Mimarlık Hakkında Kanun (MHK) Tasarısı metnine yönelik görüşlerini geçmiş dönemlerdeki meslek ile ilgili yasa taslaklarının geçmişinin değerlendirilmesi, genel olarak meslek süreci ve mesleğin toplumsal boyutu değerlendirilmiştir.

1. GEÇMİŞİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Mimarlar Odası 1980'li yıllardan bu yana değişik dönemlerde ülke gündeminin yansımalarıyla Mimarlık Mesleğinde bazı düzenlemelere gidilmesi gerekliliğinden yola çıkarak, Mimarlık Yasası tartışmalarını gündemine almıştır. Ülke gündeminin birer yansıması olarak da değerlendirilebilecek bu ele alışı 3 ana döneme tekabül etmektedir.

1.1. İçer Kapanma 1980-1990

12 Eylül 1980 de yapılan darbe sonrası ciddi bir dağılma süreci içerisinde bir sorgulama dönemi başlatılmış ve meslek odası kendi içine kapanarak, toplumdaki yalnızlaştırma ve yalıtma süreci içerisinde sadece kendi kimliğini tartışarak o kimliğin neler yapabileceği üzerinde yoğunlaşmıştır. Bu nedenle 1980'li yıllarda gündeme gelen yasa, bu genel politikanın izlerini taşımaktadır. "Mimar"a yeniden tanım getiren mimar unvanına sahip olan kişinin neler yapabileceğini tanımlamaya çalışan taslak mimarı yapı üretim sürecinden kopartarak (yalnızlaştırarak), mimarlığı proje çizmeye indirgeyen bir yaklaşımla mesleğin diğer işteğal alanlarının dışlanması üzerine kurgulanmıştır.

1.2. 1990-1996 Desantrilizasyon-Örgütsel Parçalanma

1991 yılında gündeme gelen 2. kuşak meslek yasası, dünyada merkezi yapıların dağıtılması ve "yerelleşme""yöreselleşme" akımlarıyla birlikte gündeme gelen tartışmaların izlerini de tartışan radikal bir çıkış olarak değerlendirilmiştir. TMMOB den kopuşu, il odalarını öne çıkartan, Mimarlar Odası'nın hükümet dışı örgüt kimliğini zedeleyerek, hükümet destekli mali talepleri de içeren, gençliğe güvensizliğin ürünü olarak, meslekte süre kısıtı getiren, hemen akabinde Oda demokrasisinin daraltılmaya çalışılması, mimar ve mimarlık alanından çok meslek odası yapısının yeniden şekillenmesi hedeflerini kapsadığı görülmektedir.

1.3. 2000li yıllar-AB Etkisinde-Gündelik Politika

3. kuşak Meslek yasası tartışmaları ise 1995

yılında imzalan gümrük birliği anlaşması, 2000'li yıllarda yoğunlaşan Avrupa Birliği süreçleriyle birlikte uluslararası uygulama ve dayatmaların sonucunda, sorunun kaynağının değil de sonuçları üzerinden politikaların belirlendiği ve geleceği görmekten uzak olarak gündeme gelmiştir. Ülke mimarlık pratiği, yapı üretim süreci ve sorunlarından kaynaklı yeni bir oluşumun yapılması yerine, AB üyesi olma istekliliğiyle başlayan tartışmalar giderek bu sürecin gereklerinin de gerisinde kalan, mesleğin AB ülkeleri ile denkleği çerçevesinde salt eğitim sürecinin tanımlanmaya çalışıldığı bir yapıya dönüşmüş ve 40. dönem genel kurulunda ortaya çıkan taslak metin mimarlık alanında yaşanan sorun üzerinden kısa erimli, faydacı bir yapıyı sergileyen bir ürün olmuştur.

2. GENEL DEĞERLENDİRME

2.1. Kamu Yararı Gözetken Hükümet Dışı Örgüt

Mimarlar Odası, bir yandan mesleğin kamu yararını önde tutan bir duyarlılıkla icra edilmesini, bir yandan mesleği ilgilendiren (yapı sektöründen eğitime uzanan) çeşitli alanlardaki gelişmelerde söz sahibi olunmasını, bir yandan da kentsel yapılanmaya ve kentleşme süreçlerine dair hem kuramsal bilginin hem de politika önermelerinin üretilmesini görev bilip, üstlenmiştir. Zamanla söz konusu misyonun toplumcu bir derinlik kazanmasına, ülkede gelişen dinamiklere paralel olarak meslek odası hüviyetinin toplumsal muhalefetle buluşmasına ve Mimarlar Odası'nın "hükümet dışı örgüt" kimliğinin netleşmesine sahne olmuştur.

Hazırlanmış olan Mimarlık Hakkında Kanun Tasarısı Mimarlar Odasının yapısını ve işleyişini proje üreten mimarlar açısından değerlendirmekte, bu anlamı ile örgütü serbest çalışan mimarların sicillerinin tutulduğu, ruhsat veren, mesleğe kabulü sağlayan bir düzenleme örgütüne indirgemekte, özellikle Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcilerinin Oda işleyişinde söz sahibi olmaları ile birlikte Oda'nın hükümet dışı örgüt kimliği zedelenmektedir.

Bugün yaşanan neo-liberal ekonomik politikalar, sibernetik devrimin kentlerde yarattığı dönüşüm, iletişim teknolojisinin getirdiği yeni parametreler, bilginin yayılması, kent ve yapı ölçeğinde mekanların dolaylı dönüşümü, kentlerin ulus-devletten çok uluslararası bir sistemin pazarı haline gelmesi, kent topraklarının rant aracı haline getirilmesi ve bu değişimin büyük sermaye ile geleneksel küçük üretim arasındaki dengeleri yeni baştan oluşturmaları, gündeme gelen ekolojik boyutlar, uluslararası dayatmalar sonucu ortaya çıkan yasal düzenlemeler ve benzeri gelişmeler, mimarlık mesleğini, meslek odası yapılanmasını ve sosyal mücadele kavramını yeni bir perspektif içerisinde irdelemeyi zorunlu kılmaktadır.

Çok-ölçekli ve çok-merkezli bir süreç olarak dayatılan küreselleşme yeni toplumsal mücadele alanları tariflemektedir.

2.2. Toplumsal Bir Pratik Olarak Mimarlık

Bir toplumsal pratik olarak mimarlık, mesleğin bir hizmet düzeyinde daraltılmasını açıkça reddeder. Hazırlanan Kanun Tasarısı öncelikle mimarlığı proje üretim düzeyinde ele almakta, mimarlığın çok boyutluluğu vurgulanmamaktadır. Bir yandan üyelerimizin yerine getirmekle yükümlü olduğu Oda içi işleyiş mekanizmaları tarif edilirken, buna karşın mesleki sorumluluk üstlenenlerin iş güvenliği ve sosyal hakları yetki ve sorumlulukları tariflenmemektedir.

2.3. Uluslararası Dayatmalara Karşı Koyan Meslek Örgütü

Düzenlenmeye yönelik olarak ele alınan serbest mimarlık hizmetleri neo-liberal ekonominin dayatması ile taşeronlaşmaya başlayan sektörün gelişimi ve yeniden düzenlenmesi yönünde önlemleri içermemektedir. Mevcut kanun taslağında yalnızca Oda işleyişi açısından serbest mimarlık faaliyetinde bulunan üyelerimizin yükümlülükleri tanımlanmaktadır. Bu çerçevede yeni ekonomik dalga ile birlikte sarsılmış olan serbest çalışan mimarlarımız sistemin dayatması ile taşeronluğa ve imzacılığa itilmekte iken, meslek odası mevcut neo-liberal söylemin devamlılığını sağlayacak yasa tasarısı hazırlamaktadır.

Sektörün taşeronlaşmasını, içinin boşaltılmasını önleyecek, meslektaş kotalar

koymaya çalışan, onun mesleği icrasını engellemeye çalışan uluslararası sistemin dayatmalarına karşı koyan meslek örgütü kimliğini kazanmak esastır.

2.4. Mimarlıkta Yeni Açılımlar

Neo-liberal oluşum aslen AB'yi de aşan küresel ölçekli bir dalgadır, ve Türkiye gerek siyasal bir mekanizma, gerek ekonomik bir pazar, gerekse toplumsal bir organizma olarak -halen Mimarlar Odası örgütünün detayları konusunda bilgilenme sürecinin tamamlanmamış olduğu- "hizmetlerin serbest dolaşımını" düzenleyen uluslararası anlaşmalar doğrultusunda yeniden yapılanmaktadır. Özellikle Mimarlar Odası örgütünün gündemine girmiş bulunan başlıklar çerçevesinde bu süreçlere müdahil olunması ve bu süreçlerin yönlendirilmesine dair politikaların hızla üretilmesi gerekmektedir.

Konut finansmanı ile ilgili yasalardaki değişiklikler sonucunda Gayrimenkulların piyasa değerlerinin güvenilir bir biçimde ölçülebilmesi de önem kazanmıştır. Sermaye Piyasası Kanunu'nda yapılan değişikliklerle gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı / gayrimenkul yatırım ekspertizliği yeni bir alan olarak ortaya çıkmaktadır. Yakında SPK gözetimi altında bir meslek odası statüsü kazanacak olan gayrimenkul yatırım ekspertizleri şu an için "Değerleme Uzmanları Derneği" olarak örgütlenmiş olup, yine SPK tarafından verilen uzmanlık eğitimleri başlanmış bulunmaktadır.

Bu konuda Meslek Odaları'nın gelişmelerin içinde olmaları gerekir iken yeterince etkili politikalar geliştiremedikleri görülmektedir. İnşaat sektörünü ve planlama disiplinlerini çok yakından ilgilendiren bir konuda erk SPK'ya yada bazı derneklere teslim edilmiştir.

Bugüne kadar meslek ve mesleğin etkilendiği ve etkilediği yeni yaratılmış alanlardaki (yapı denetimi, gayrimenkul yatırım ekspertizliği vb) boşlukluklar maalesef doldurulmamış, doldurulmamaya devam edilmekte, hazırlanmış olan Kanun Tasarısı metninde mimarlık hizmeti sayılabilecek yeni alanlar tariflenememektedir.

2.5. Kullanıcı Odaklı Mimarlık

Mimarlık etkinliği, bir yandan ekonomik, idari ve benzeri erklerin dayatmalarına ve sınırlandırmalarına karşı savunularak, bir yandan da, bütünlüklü toplumsal bir süreç olan yapı

üretiminin bir unsuru olarak tanımlanmalıdır. **Mevcut Kanun Tasarısında mimarın mesleği icra ederken sorumluluk ve görevleri tanımlanmamaktadır. Bu da mimarı toplumdaki ürettiği üründen kopuk bir hale getirmektedir.**

Gerek kavramsal, gerekse kurumsal düzeyde kullanıcı referanslı katılımcı bir mimarlık tanımının geliştirilmesi gereklidir. Bu tanımlayışın bir düzlemi ise mimarlık kültürü kavramı olmalıdır. Bu kavram hem mimarlığı salt mimarın ürettiği ürünle sınırlanmaktan kurtararak toplumsal ilişkiler bütünü içinde tanımlamakta, hem de günümüzde önemli bir mücadele alanı olarak kavranmakta olan kültür politikalarıyla ilişkilendirmektedir. "Tüketici hakları" ve "tüketici örgütleri", modellerini konut ve kent alan(lar)ında üretmelidir. Mimarlığın toplumsallaştırılması, kullanıcı merkezli bir tanımlamayla mümkündür. Gerek böyle bir tanımlamanın kurumsal yapısı, gerekse 40. Dönem Genel Merkez Çalışma programında yer alan "yapılı çevre eğitimi" gibi çalışma aksları için, kuramsal ve örgütsel bir birikim geliştirmiş bulunan "tüketici" eksenli modeller bir başlangıç noktası olarak görülmeli, oluşturulabilecek Mimarlar Odası politikalarının ana eksenlerinden birisi tüketicinin hakları olmalıdır.

Meslek Odaları toplum adına kurulmuş yapılar olup, toplum yararı gözetir ve toplumun çıkarları için görev yaparlar. Yapı üretiminin denetimi için yapı kullanıcılarının genel denetim yönünden etkinleştirilmesi gereklidir. Kullanıcıların yapı üretiminde etkin olarak yer alabilmesi için yasal zeminde demokratik süreçler ve işleyişler oluşturulmalıdır.

Kanun Tasarı metninde mimarın tanımı mimarlık hizmetleri üzerinden tanımlanırken, mimarın yetki ve sorumlulukları tarif edilmemektedir. Kamu yararı için çalışan meslek adamlarının kamuya karşı sorumluluklarının tanımlanması, TMMOB Ana Yönetmeliği ve Mimarlar Odası Ana Yönetmeliğinde tanımlanmış olan “mimar” tanımından da önemlidir.

2.6. Önce Eğitim

Mevcut Kanun Tasarısında dikkat edilmesi gereken bir diğer önemli nokta da yetki verme karmaşasıdır. Halen “yetkinlik” ve “yeterlilik” kavramları örgüt içerisinde

tartışmaya açılmamıştır. Mimar unvanının hak edilebilmesi için öngörülen kotalar uluslararası dayatmalarla birlikte tartışılmaya başlanarak gündeme gelmiş, gerekli yasal yapılanmalar oluşmadan başlayacak olan süreç emek sömürsünü gündeme getirecektir.

Niceliğe vurgulama yapılarak niteliğin değerlendirilmediği bir konumda, sağlıklı mimarlık eyleminin oluşamayacağı açıktır. Mimarlık eğitiminin 4+2 gibi bir modelle kesintiye uğratılması ardından stajyer mimar (aday mimar) statüsünün kazanılması, sermaye odaklı bir bakış açısını tariflemektedir. Bu modelden çıkacak "stajyer mimarlar", piyasadaki teknik eleman açığının kapatılması olarak algılanabilir. Mimarlık eğitiminin 4+0 olarak 2005 yılından itibaren tamamlayan, mimarlık bölümlerinde okumuş olan, dolayısıyla mimar sözcüğünü de içeren grubun çalışma koşulları, ortamı, kazanım ya da kayıplarının tanımlanması gerekmektedir. Sonuçta Oda, eğitime bağlı olarak 4+2+1(pratik) yapan ve mimar unvanını alan kişiler kadar 4+0; 4+2 eğitim alan gruplara yönelik de yapılanmaları oluşturmalıdır.

Özellikle mimarlığın meşrulaştırılması çabası içinde stajlar, bireysel çıkarlar yerine toplum çıkarları göz önüne alınarak yeniden ele alınmalı ve tanımlanarak yapılanmalıdır. Stajların emek sömürsüne açık olması karşı, başka alanlarda örnekleri görünen sigortalama sistemleri araştırılmalı ve mimarlık alanına adapte edilmelidir.

Bu yeni eğitim sistemiyle ilgili bir başka konu; ülkemizdeki eğitim sisteminin eşitsizliği göz önüne alınırsa, bu süreç emekçi çocuklarının yüksek öğretimden uzaklaşmasına yol açabilir. Zeminini Türkiye gerçeğinden bağımsız ve daha da önemlisi sermaye düzenine bağlayan bir dönüşüm ileri bir dönüşüm olarak adlandıramaz. Böylesi bir yapılanma karşısında herkese eğitim ve meslek seçmede eşitlik ilkesi çerçevesinde öğrencilerin ekonomik durumlarını geliştirici mekanizmaların önerilmesi ve geliştirilmesi tanımlanmalıdır. Bu durumda ülkeyi bekleyen ciddi ekonomik değişimlerin bilimsel boyutta ele alınması ve analiz edilmesi gerekmektedir. **Bu kapsamda mesleği, üyelerini ve mimarlık bölümlerinde değişik statülerde eğitim almış stajyer mimarlarını, en önemlisi kamusal çıkarları koruyan bir strateji belirlenmesi ve stratejilerin kanun taslağı metni içerisinde**

yer alması gerekmektedir.

Genel değerlendirmenin son sözü olarak yukarıda belirtilen tüm konular göz önüne alındığında Mimarlık Hakkında Kanun Tasarısı metni “mimarlık” alanını tanımlayan mimar (kişi), eser (yapıt), kullanıcıyı (tüketici/özel yada tüzel) haklarını ve birbirlerine karşı sorumluluklarını tanımlamaktan ziyade “Mimarlar Odası işleyişini” tanımlamaktadır. Söz konusu Kanun Tasarısında mimar, mimarlık, mimarlık eylemi ve meslek örgütü kavramları birbirine karışmış bulunmaktadır. Değişmesi düşünülen eğitim modelinin gerektirdiği düzenlemeler ile Mimarlar Odası Yönetmeliklerinin bir yasa altında derlenmesini içeren, sorunlara yönelik faydacı bir yaklaşım ile ele alınmış olan, Kanun Taslağı 52 yıllık birikimi olan meslek örgütünün mesleğe, meslektaşına ve değişen dünya düzenine karşı yaşadığı çelişkileri ortaya çıkartan bir belgedir. Mimarlık mesleğini bağlamından ve yapı üretim sürecinden ayırarak ele alan yasa taslağı önermeleri ile Türkiye’de bir eylem ve disiplin alanı olarak mimarlığı yalnızlaştırmakta, mimarlığın geçireceği dönüşümler yalnızca iki açıdan, mimar unvanın elde edilmesi ve **ömür boyu meslek içi eğitim** olarak ele alınmaktadır.

Diğer taraftan son yıllarda yapıli çevrenin oluşmasını etkileyen bir çok yasal düzenlemenin gerçekleştiği bilinmektedir. Mimarlar Odası bu süreçte ülke toprak ve mekanlarının dönüşmesi konularında etkin varlık göstermeksizin sürecin dışında kalmıştır. Öneri bu yasa ile paralel olarak son günlerde Bayındırlık ve İskân Bakanlığında devam etmekte olan Yapı Yasası ile ilgili çalışmalarda yapı üretim sürecinin tüm aktörleri tanımlanmakta ve kullanıcıların hakları da belirlenmektedir. Malzeme üreticilerinden emlak odalarına kadar görev, yetki ve sorumluluklar tariflenmektedir. Bir kamu kurumu bile ülkede sektörde yaşanacak taşeronlaşmaya önlem almaya çalışırken, ilerici kimliği ile ön plana çıkan bir örgütün kendi meslek alanını daraltmaya ve “mimarlık”ı yönetmelikler düzeyinde uluslararası yaklaşımları şekilsel olarak ele alması ve sonuçlarına razı olmaya yönelik süreçler tanımlaması tarihsel açıdan açıklanamayacak bir hatadır.

Bu genel değerlendirmeler çerçevesinde mimarlık mesleğinin oluşum süreci üç eksenle değerlendirilmeli ve bu konularda ulusal politikalar oluşturularak, yasal çerçevede yetki ve sorumluluklar tanımlanmalıdır.

2.6.1. Mesleğe giriş / mimarlık eğitimi;

AB’de mimarlık eğitim alanının ortaklaştırılması çalışmaları ile birlikte mimarlık eğitiminin ve hizmetinin dönüşüm süreci de gündeme gelmiştir. Eğitimle ilgili olarak ortak bir alan yaratılması hedefinin en önemli kısmı mesleki yeterliliklerin tanımlanması konusundadır. AB’nin 2005 tarihli “yeterlilik direktifi” çerçevesinde ülkelerin düzenlemeler içinde olması ülkemizin mimarlık eğitiminin uluslararası platformda denkliğinin kurulabilmesi için değişime ihtiyaç duyulmaktadır. Türkiye’de Avrupa ile eğitimde bütünleşmenin 2010 yılında tamamlanmasının gereği, YÖK 2005 yılı itibarı ile meslek unvanını “mimarlık bölümünden mezundur” ibaresiyle değiştirmiştir. Buna paralel olarak eğitim sürecinin değişmesi (4+2; 3+2 vb), eğitimde akreditasyon, mesleki yeterlilik vb eğitime paralel mimar unvanına ve diğer konulara yönelik yasal düzenlemeleri gerektirmektedir.

Bu kapsamda mesleki yeterlilik konusunun ele alınışı gibi eğitimde, eğitim sonrası stajyer mimarların uygulama pratiğinde yararlanacakları gerçek veya tüzel kişiler ile kamu kurum ve kuruluşlarında ve de oda bünyesinde gerçekleştirilmesi de düşünülen SMGM gibi yapılanmaların denklik (akreditasyon) konusunun da örgüt gündemine alınması gerekmektedir. Söz konusu alanlar mimarlık eğitiminden ve mesleğin yaşanacak dönüşümlerden kopuk olarak ele alınamaz ve yılda yaklaşık 2000 mezun veren, eğitimini tamamlamış olan stajyer mimarların geleceği tanımsız bir düzenin içinde bırakılamaz. Yasal oluşumların bu konuda da yaptırımlarının olması gerekmektedir.

Sürecin bu bölümü ile ilgili olarak bazı konularda mimarlık politikaları ve buna bağlı yasal yaptırımlar oluşturmak ve mesleğe karşı mesleki ve toplumsal duyarlılıklar yaratılmalıdır. Meslek sürecinin ilk aşaması olan eğitimle ilgili konuları dört ana başlıkta toplamak mümkündür. Bunlar:

. **Mimarlık eğitiminin** öncelikli ve en önemli konusu, üniversitelerde bölüm kurmaya yönelik kriterler ve bu konuda politikaların üretilerek, devlet politikası ve hükümet programlarının oluşumuna katkı verilmelidir.. Ülkede bugün toplam 34 mimarlık bölümü bulunmaktadır. Bunlardan 22’si devlet, 12’si ise özel üniversitelerin yapısında yer alan bölümlerdir. 2004 yılından beri yapılan eğitim kurultaylarında Mimarlar Odası’nda bu üniversiteler ve bölümlerde verilen eğitimlerin içerik ve kalitesi ile ilgili olarak hiçbir görüş geliştirilmemiştir. Sonuç olarak mesleğin ilk aşamasını oluşturan ve çok önemli olan bu alanda -üniversitelerde

açılan bölümlerle ilgili olarak- devletin ve hükümetlerin eğitim politikasını etkileyecek ve yönlendirecek mimarlık eğitim politikasının oluşturulması gerekmektedir. Bunun için öncelikle bir durum tespiti ve değerlendirmesi yapılmalı, verilere göre hedef ve stratejiler belirlenerek eylem tanımları yapılmalı ve programları planlanmalıdır. Bu süreçte konunun araştırma yöntemi önem kazanmaktadır.

. Mimarlık eğitimindeki dönüşümlere -(4+2, 3+2) +1 gibi düzenlemeler- ve dönüşümlerin sonuçlarına yönelik olarak mimarlık eğitimi sonrası pratik elde etme sürecini ve **stajyer mimarların** durumlarını içerecek politikaların üretilmesi gerekmektedir. Mimarlık eğitimi sonrası sürece yönelik mesleğin ve dolayısıyla meslek odasının genel politikasını oluşturan mimarlığın toplum / kamu yararı ilkesi; odanın 51 yıllık geçmişi ve mücadele eksenleri sürecin tanımlanmasında, hedef ve stratejilerin belirlenmesinde yönlendirici olacaktır. Mimarlık eğitimi tamamlamış mimar adayların pratik yapma süreçlerinde yasal düzenleme ve kurumların oluşturulması ve işleyişine yönelik olarak geliştirilecek politikalar ülke politikalarını ve yasalarını da etkilemeli mimar adayları ve mimarların geleceğini oluşturmalıdır. Tabi bu konuda dikkat edilmesi ve araştırılması gereken bir başka konu da pratik yapılacak kurum ve kuruluşların denklik durumlarıdır. Bu nedenle öncelikle kurum, kuruluşların denklik sorunları çözümlenmeli ve pratik yapılacak alanlarda toplam kalite kontrolü oluşturulmalıdır. Çalışmaların hedefi mimar adaylarına kaliteli, mimarlık ortamlarında mimarlık pratiği yapma olanağı sağlayacak düzenlemelere yönelik politikaların üretilmesidir. Bu konu ile ilgili politikanın üretilmesi içinde öncelikle eğitim sonrası pratiğin yapılacağı alanlar belirlenmeli ve buna yönelik tespit ve değerlendirmelerin yapılması gerekmektedir.

. **Mimar unvanının** elde edilmesinden sonra, mesleğin değişik dallarında mesleği icra edenlerin mesleki sorunları ve bu sorunların giderilmesine yönelik politikalar ile sürekli mesleki gelişime yönelik sürecin tanımlanması ve bu konuda oluşturulması gereken özerk yapılanmalara yönelik politikaların üretilmesi gerekmektedir. Mimarların toplumdaki saygınlıklarını artıracak politikaların yapılması, mesleğin daha rahat ve kolay ortamlarda üretilmesini ve dolayısıyla proje üretim sürecinde kalitenin yükselmesini sağlayacaktır. Bu nedenle mimar unvanının alınmasından sonra genç mimarların üretim

sürecine hazırlanmasını sağlayacak süreçlerin tanımlanması da önem kazanmaktadır.

. Yapılı çevrenin pratik, psikolojik, kültürel rolü ve değerleri hakkında kişilerin bilinçlendirilmesi, mimarlık konusunda genel farkındalık ve anlayışın, yapıli çevrelerde sürdürülebilirlik ve sahipliliğin güçlendirilmesini sağlayacaktır. Bu nedenle mimarlığın her seviyede eğitim programında rolü ve değerini önemseyen, halkın mimarlık kültürü konusunda bilinçlenmesini sağlayacak toplumsal politikaların oluşturulması gerekmektedir. Bu farkındalığın küçük yaşlarda başlayarak gelişmesi, uzun erimli bir sürecin tanımını da gerektirmektedir.

2.6.2. Meslek uygulaması;

Eğitimini tamamlayarak mesleğe giriş yapan meslek adaylarının mesleki sorumluluk belgesini alması ile birlikte mimarlık yapma yetkisine ve mimar unvanını almaya hak kazanan meslek adamının mesleği uygulama süreci başlamaktadır. Bu nedenle de mimarlık hizmetinin gerçekleşmesi, hizmet esnası ve sonrasındaki sorumlulukları ve meslek etiğini içeren meslek uygulamasına yönelik çalışmalarında mimarlık hakkında yasa taslağının bir bölümünü oluşturmaları gerekmektedir. Mesleğin uygulaması üzerine hazırlanacak olan bir kanun metninin öncelikle mesleğin tüm alanlarını içine alacak şekilde kapsamlı hazırlanması gerekmektedir. Kaldı ki her mimarlık mesleğinin tüm alanlarının da çok boyutlu yaklaşımlarla ele alınması gerekliliği gözden çıkartılmamalıdır. Yapı üretim sürecinde içerisinde tanımlanan rolleri dışında, mimarın yapı üretildikten sonra, ya da yapı üretimine başlamadan içerisinde olduğu roller de tanımlanmalıdır. Bu kapsamda AB uyum süreci içerisinde de yeniden tanımlanan mimarın proje üreten teknik insan kimliğinin ötesinde tüm alanlardaki faaliyetlerinin tanımı ve bu faaliyetlerin bütünlüklü bir sistem olarak ele alınması ile mimarlık ortamını yeni tanımlamalarla birlikte içinde bulunduğu karmaşa ortamından kurtaracaktır.

Öte taraftan mimar unvanının elde edilmesi ile birlikte mimarlık eyleminin sorumluluklarını üstlenen kişinin yaşam boyu mesleği icrasını geliştirici eğitimlere başvurusu kaçınılmazdır. Yaşam boyu eğitim süreci tanımlanırken ise mimarlık eyleminin ihtiyaçları ve bu gereksinimleri karşılayacak olan sistem net tanımlanmalıdır. Mimarlar Odasının bugünkü yapılanması içerisinde söz konusu süreçlerde ne kadar etkin olacağı analizlerle ortaya konmalı, örgüt yapısında

değişimler öngörülmekte ise, bu değişimler önceden saptanarak kanun taslağı metninde yer almalıdır.

Uygulamayla oluşan mimarlık ürünü eserin sürdürülebilirliğinin sağlanması meslek uygulamasının uygulama sonrasındaki sürecini oluşturmaktadır. Bu durumda MHK taslağında yer alması gereken bir başka husustur. Meslek etiği, kullanıcı etiği vb konuları da yasa taslağının bir başka çalışma eksenini oluşturmalıdır.

Kaliteli mimarlık ürünlerinin üretilmesine yönelik olarak yapı üretim sürecindeki her türlü aktörün konuya özel bilgi ve beceriye sahip, eğitilmiş, sertifikalı olması konusunda örgütsel çerçevenin oluşturulması gerekmektedir. Bu konuda devlet politikasını oluşturmaya yönelik politikalar belirlenmelidir.

Mimaride ve çevrede kalite için gerekli olan politikalar üretilmeli ve bunların yasalarda yansımaları sağlanmalıdır. Bu konuda öneri bazı politika konuları;

- . Ülkedeki alan kullanımlarına yönelik tasarım politikalar,
- . Sürdürülebilirlik için tasarım politikaları,
- . Çağdaş mimarlık eserlerinin tanıtımı ve sürdürülebilirliği,
 - . Kültür varlıklarının tanıtımı ve sürdürülebilirliği,
 - . Doğal değerlerin tanıtımı ve sürekliliği,
- . Verimlilik için tasarım politikaları,
- . İnsanlar, toplum için tasarım politikaları,
- . Kamuda iş verme süreçlerine yönelik politikalar,
- . Yasal çerçevenin bütünleşmesine yönelik politikalar,
- . Yapı üretim sürecinin kalitesine yönelik politikalar
 - . Kamu/özel sektörde proje üretim sürecinde kaliteye yönelik politikalar,
 - . Kamu yapılarının yarışmalar ile elde edilmesine yönelik yaptırımlar,
- . Kalite güvencesine yönelik politikalar, (sigorta vb)
 - . Projede,
 - . Malzemede,
 - . Yapım tekniğinde,
 - . Yapı üretiminde,
 - . Yapı üretim sonrası süreçlerde (bakım, monitoring vb)
- . Mimarlık ortamını iyileştirecek şartları yaratmaya yönelik politikalar,

- . Mimarlık sürecine yönelik politikalar,
 - . Eğitim,
 - . Meslek,
- . Mimarların fiziksel, sosyal, kültürel, ekonomik yaşam kalitelerinin yükseltilmesine yönelik politikalar,
- . Mimarlık sürecine yönelik politikalar,
- . Mimarlık kültürü kaygısı, bilinci oluşturma politikaları,
 - . İhale makamlarının ve kamuoyunun mimarlık kültürüne değer verilmesi konusunda daha duyarlı ve daha iyi eğitilmiş olmasına yönelik politikalar,
 - . Ulusal ve uluslararası bilgi ve deneyimin alışveriş süreçlerinin desteklenmesi ve geliştirilmesi konusunda politikalar,
- . Kaliteli çevre bilinci oluşturma politikaları,
- . Mimarlık kültürünü yaygınlaştırma politikaları,

2.6.3. Mimarlığın toplum / kamu yararı ve çevre, tüketici ilişkisi;

Avrupa Birliği'nin insan ile ilgili olarak tanımladığı (sağlık, avukatlık ve mimarlık) üç meslekten biri olan mimarlık mesleğidir. Mimarlığın herkesi ilgilendiren yapısı mimarlığın doğası gereği kamusal olduğuna yönelik de vurgusunu oluşturmaktadır. **Mimarlığın toplumdan ve kullanıcılarından kopuk bir disiplin olması düşünülemez.** Mimarın topluma ve kullanıcıya karşı sorumlulukları, yetki alanları ve kullanıcı ile kurduğu ilişki içerisinde mimarın rolünün net bir biçimde tanımlanması gerekmektedir. Bu sebeple Tüketici dernekleri tüzükleri, Mimarlar Odası örgütlenmesine örnek olabilir. Ayrıca tüketici odaklı mimarlık eylemi ve denetleme mekanizmalarının tanımlanması geliştirilmelidir.

Mimarlık ayrıca herkesin yaşamını etkileyen bir sanat biçimidir ve sanatın kamusalılığı vardır. Mimarlık ürünü her ürün konut alanlarından kamusal alanlara kadar yapılı çevrenin kalitesi, bütün nüfusun fiziki ve ruhsal sağlığına katkıda bulunmaktadır. Toplumu oluşturan bireyin yapılı çevreden kaçma olanağı yoktur, bu nedenle yapılı çevrede niteliğin ve sürdürülebilirliğinin sağlanması yaşam hakkının da bir gereğidir. Her kesimin (kamu ve özel) iyi bir yapılı çevre yaratmak görevleridir.

Sonuç olarak; yukarıda değinilen üç başlık göz önüne alınarak hazırlanmış olması gereken Mimarlık Hakkında Kanun Tasarısının Mimarlıktan çok mimarı tanımladığını belirtilebilir.

Bu durumda yasa taslağının içeriği ya da adı ve tanımı değişmelidir. MHK tasarısının mimarlığın

gereklikleri göz önüne alınarak hazırlanması düşünülürse öncelikle mimarlığın sorunlarının değerlendirilmesi ve buna dayalı politikaların üretilmesi, politikaların bazılarının yasa(lara) dönüşerek yaşam bulması, bazılarının ise toplumda mimarlık kültürünün oluşturulmasını sağlayacak mekanizmalara dönüşmesi gerekmektedir. Bu nedenle bulunan durum karşısında bazı somut konuları çözmeyi hedeflemenin ilerisine gidemeyen MHK tasarısının bir yönetmelikler manzumesi olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Gelecek için Yapı Yasası, İmar Yasası ve Yapı Denetim yasasının yangın, güvenlik yasaları ile birlikte ele alınması ile bütüncül bir mimarlık yasası oluşturma yöntemi ve süreci başlatılmalıdır.

3. TEKNİK DEĞERLENDİRME

39. Genel kurulda kabul edilmiş olan yasa taslağı örgütün genel kabulü olarak var sayılmış ve taslak kendi içinde temel konularda ve maddelerindeki tutarsızlıklar çerçevesinde teknik olarak değerlendirilmiştir.

3.1 Temel konular

Bir yasal düzenleme, politikaların uygulanması için oluşturulur. Bu nedenle yasalar politikalarda öngörülen temel etkinlik alanlarının eyleme dönüşmesi için gerekli yöntem, kaynak, araç ve aktörleri tanımlarlar.

Bu genel çerçevede Yasa taslağı ile politikalar belgesi karşılaştırıldığında, her iki belgenin birbirini yeterince beslemediği görülmektedir. Bunun nedenlerinden bir tanesi, gelişen ve kesintisiz bir bütünlük arz etmesi gereken “politikalar” belgesinin yeterli olgunluğa erişmemesidir. Bu olgunluk politikaların ele alınış biçimi, oluşturulma yöntemi ile yakından ilgili olduğu gibi aynı zamanda mimarlık dışındaki disiplinlerinin de katılımıyla belirlenecek bir manzumeler bütünüdür. Yine de belli bir zaman kesiti içerisinde, politikaların yasa taslağının yasa yapıcılar tarafından ele alınmadan önce topluma, kurum, kuruluş ve yasal ortama sunulması ve yaygınlaştırılması gerekmektedir.

Bir ülkenin mimari yaklaşım ve eserleri “o” ülkenin mimarlık kültürünün göstergesidir. Eserler ülkenin barınma ihtiyacı kadar ülkenin kimliğinin ayrılmaz parçası ve somut verileridir. Aynı zamanda mimarlık sanatın ve biliminin gelişmesi ve ilerlemesi, hükümetin değişik aktörler ile paylaşmakta olduğu bir sorumluluk olarak da

tanımlanmaktadır. Bu aktörler arasında yapı üretim sürecinde yer alan tasarım ve mühendisler, finans kurumları, inşaat endüstrisi, proje sahipleri ve en genel olarak da toplumdur.

Yapı üretiminde sorumluluk üçlü saç ayağından oluşur. Bunlar tasarımcı ve teknik meslekler, eser, eseri kullanan kişiler ve eseri üreten kişilerdir. Bu nedenle mimarlık alanına ilişkin hazırlanacak her düzenleme **mimarlığın tüm bileşenlerini** içermek durumundadır. Sonuç olarak;

1. Mimarlık mesleği ile ilgili bazı konularda yeni yasal dayanak gerektiği ilke olarak kabul edilebilir. Örneğin :
 - . Proje denetiminin zorunlu olmaması,
 - . Mimarlık mesleğinin hak ve yetkileri konusunda SMM Yönetmeliğine TMMOB tarafından getirilen kısıtlar
 - . Akreditasyon konusunun netleşmesi,
 - . Sürekli Mesleki Gelişim Merkezinin yasal bir alt yapıya kavuşturulması vb.

Ancak bu hususlar başka yasal düzenlemelerde yapılacak değişikliklerle çözümleneceği gibi, yönetmelik düzeyinde de ele alınabilecek nitelikte bölümleri içermektedir.

2. Yasanın ana gerekçesi ve maddelere ilişkin yeni gerekçeler yoktur. Bu nedenle son genel kuruldan itibaren geçen süreçte yapılan değişikliklerin gerekçeleri anlaşılamamaktadır.

3. Taslağın içerik ve adından kaynaklı sorunları bulunmaktadır. “Mimarlık Hakkında Kanun” mimarlık ile ilgili kapsamlı bir tanım içermek durumundadır. Bunlar kısaca; mesleğe ilk adım olan mimarlık eğitimi, mimarlık mesleği, süreç, yapılanma ve meslek uygulaması ile Mimarlığın toplum / kamu yararı ve çevre, tüketici ilişkisidir. Taslak bu konuları da içermemektedir.

4. Yasa taslağının 1. maddesi yasanın gerekçesinin kurgusunu oluşturan amaç bölümüdür. Bu bölüm tasarım ve planlama gerektiren her tür meslek için geçerli olan, mimarlığa özel hiçbir özellik içermeyen bir bölüm olarak tanımlanmıştır. Mimarlığın mimar, eser, tüketici ilişkisi vurgulanmalıdır.

5. Bazı maddelerde öngörülen usul ve esasların nasıl izleneceği ve aksine hareket eden meslektaşlarımız hakkında hangi yaptırımın uygulanacağı belirtilmemiştir. (örnek: 4/2, 8/1, 8/2, 13/3)

6. Öneri yasa mimarların toplumdan ve kamudan ne istediklerini alt alta sıralayan,

DENİZLİ 40. DÖNEM

1. MERKEZ DANIŞMA KURULU

25-26 Kasım 2006

Türkiye Mimarlık Politikası ve Mimarlık Hakkında Kanun Tasarısı ile ilgili mimarlık öğrencilerinin görüşü:

Sayın Kurul. Değerli Konuklar,

Öncelikle Hoş geldiniz!

Uzun zamandan beri Mimarlık Hakkında Kanun Tasarısı tartışmaları yapılmış, ancak bu tasarıdan en çok etkilenecek olan öğrenciler bu tartışmanın dışında kalmıştır.

Bugün öğrenci komisyonumuzun konu hakkındaki bildirisini sunarken, tam da bu tartışmaların bir parçası olduğumuzu ve mesleğimize sahip çıktığımızı komisyonumuz adına belirtmek istiyorum! Komisyonumuz, konu hakkında bugüne kadar yapılan tartışmaları incelemiş, bunun üzerine söz söylemek için. bu bildiriye sunmayı talep etmiştir.

Mimarlık Hakkında Kanun Tasarısı Taslağının, maddelerine geçmeden önce. gerekçelendirilmesini tartışmaya açmak istiyoruz. "Bir mimarlık tarihi ülkesi olan Türkiye'de, bu kültürel zenginliğin çağdaş mimarlıkta da sürdürülmesi gerekirken ciddi sorunlar yaşanmakta..." ile başlayan gerekçelendirmede, sizin de bildiğiniz gibi kültürel kimlik değerlerden uzaklaşma, göç sonucunda sağlıklı gelişen kentleşme gibi belli sorunlar tespit edilmektedir. Tüm bu tespit işleminden sonra ortaya konulan Kanun Taslağında ise düzenlemeler, sanki tüm bu sorunların kaynağı yeni mezun mimarlarmışçasına yapılmaktadır. Ortada belli sorunların olduğu doğrudur fakat sorunun kaynağı ve çözüm yolları bizce yanlış verilmiştir.

1999 Marmara Depremi göstermiştir ki, evlerin yıkılması hiç de yeni mezun mimar mühendislerin deneyimsizliği yüzünden olmamıştır. Yalova'da çöken binaların pek çoğunun yapımını üslenmiş olan Yüksel İnşaat'ın çalışanlarının, 15-20 yıllık, kariyer sahibi mimar mühendisler olması, şirketin danışmanının ODTÜ'nde profesör olması sorunun deneyim değil kar hırsı olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Diğer bir gerekçe, eğitim sisteminin yetersizliği olarak gösterilmiştir. Öncelikle eğitim sisteminin yetersizliği konusunda hem fikir olduğumuzu belirtmek istiyoruz. Fakat buna çözüm olarak ortaya koyulan tasarının, bu yetersizliği meşru gösterdiğine ve bu yetersizliği

ortadan kaldırmak yerine, üzerine yeni bir sistem inşa ederek açıklarını kapatmaya çalıştığına inanıyoruz. Devlet üniversitelerine ayrılan bütçenin %5'in altında olduğu, 12 Eylül ve getirdiği YÖK düzeninin üniversiteleri bilimsellikten uzaklaştırdığı bir durumda, asıl müdahale edilecek yerin eğitim sisteminin kendisi olduğuna inanıyoruz. Bunun dışında yapılacak her uygulama eğitim sisteminin çürümüşlüğüünün üzerini örtmek olacaktır kanısındayız.

Gerekçelendirmenin bir başka bölümünde 1995 yılında imzalanmış GATS anlaşmasının koşulları gereği ve AB uyum sürecinde, mesleklerin yeniden yapılandırılması çerçevesinde, bazı düzenlemelerin yapılması gerektiğine dikkat çekilmiştir. Aslında bu gerekçe her şeyi açıklamaktadır. '95 yılında imzalanan anlaşma gereği mimarlık hizmeti uluslar arası piyasaya açılmıştır ve onun isteğine göre şekillenmek zorundadır.

Anlaşmanın öngördüklerine geçmeden önce Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'ndan. Yüksek Şehir Plancısı Şirin Gülcen Eren'in, GATS'ı anlatırken vurguladığı bir şeyi iletmek istiyoruz: "tamamen tekelci sermayenin çıkarlarını savunan örgütlerin kurallarını belirlediği" bir anlaşma olarak tanınıyor Eren GATS'ı.

Bu anlaşmaya göre meslek alanlarının uluslararası platformda sorun teşkil etmemesi için:

- Eğitim koşullarının uyumlaştırılması
- Diplomaların karşılıklı tanınması
- Çalışma ve oturma izinleri ile
- Mesleki akreditasyon

gibi uygulamaların hayata geçirilmesi gerekiyor.

Buradan şunu anlıyoruz: mimarlık hizmetinin serbestliğini sağlamak için öncelikle mimarlık mesleğinin diğer ülkelerle denkliliğini sağlamak gerekiyor. Bugün dönüp meclisten çıkan kararlara baktığımızda, bu yolda hızlı adımlar atıldığını görüyoruz. Hizmetlerinin %46,6'sını uluslar arası piyasaya açmış olan Türkiye. 1995 yılında açtığı mimarlık mühendislik hizmetlerinde tek kısıtlamayı "geçici üyelik" olarak koymuştur. Bu kısıtlama da anlaşma çerçevesinde, 2005 yılı itibarıyla geçersiz kılınmış ve geçtiğimiz 14 Ekim mitingine konu olan "yabancıların çalışması hakkında kanun tasarısı", bu kısıtlamayı ortadan kaldırmak için çıkartılmak istenmiştir.

Anlaşmanın amacı mimarların serbestçe tüm ülkelerde çalışmasını sağlamak olarak gösterilse de, sizin de bildiğiniz gibi mimarların serbest dolaşımı ile mimarlık hizmetinin serbest dolaşımı aynı şey değildir. 14 Ekim mitinginde de vurgulandığı gibi karşı olunan da yabancı mimar mühendislerin ülkede çalışması değil, mühendislik mimarlık gücümüzün bu anlaşmayla tasfiye ediliyor, piyasa tutunabilecek büyük tekellere açılıyor olmasıdır.

GATS ve son 15 yıldır imzalanan bütün küresel anlaşmaların amacı geniş bir yedek işgücü ordusu yaratmaktır. Bu açıdan biz de atacağımız her türlü adımda bu anlaşmalara ortak olabileceğimizi düşünüp, ona göre hareket etmeliyiz.

Kanunlaştığı takdirde geleceğimizi büyük oranda etkileyecek olan bu taslağın, temelini oluşturması gereken yönetmeliklerin tam olarak hazırlanmamış olması atılan adımların ciddiyeti konusunda bizi endişelendirmektedir. Bu sıkıntıyı kenara koyarak değerlendireceğiz Mimarlık Hakkında Kanun Teklifi Taslağının maddelerine baktığımızda, madde 3 'te belli tanımlamalara gidildiğini görüyoruz. Stajyer mimar, mimardan ayrılmış, mesleğe kabul kurulu, mesleki sorumluluk belgesi gibi terimler getirilmiştir. Bu kanun hayata geçtiği takdirde, üniversiteden mezun olmuş mimar hâlihazırda YÖK tarafından diplomasına el konduğunu da göz önüne aldığımızda, stajyer mimar olarak bir yıl süreyle mesleki bilgi ve deneyimini geliştirici çalışmalarda bulunmak, bu çalışmasıyla ilgili çalışan kurumdaki olumlu değerlendirme rapora olarak, Mesleğe Kabul Kurulu tarafından Mesleki Sorumluluk Yetki Belgesi almak zorunda olacaktır. Aksi durumda mimar sayılmayacak imza yetkisi de olmayacaktır. Madde 5'te de söylendiği gibi "yardımcı olarak hizmet üretebilecekler, mimar unvanını kullanamayacaklardır". Türkiye'deki üniversitelerden mezun olanlar bu uygulamalarla boğuşa dursunlar; diğer ülkelerden "yetkili" bir şekilde gelen mimarlar bu sırada oluşan boşluğu dolduracaklardır. Sonuçta işsizlik artacak, mimarlık alanındaki gücümüz tasfiye olacaktır.

Tüm bu maddeleri değerlendirdiğimizde 1 yıl staj yapması öngörülen yeni mezunun, lisans eğitimi boyunca yaptığı stajların nereye oturduğu da düşündürücüdür. Bu stajların yetersiz ya da yanıltıcı olabileceği düşünüüyorsa neden lisans eğitimi boyunca yapılan bu stajların yeniden düzenlenmesi yapılmazken, böyle bir uygulama getirilmek istenmektedir. Eğitimin pratikten uzak olması sorunuysa eğer bahsedilen, az önce de belirttiğimiz gibi neden eğitim sisteminin düzenlenmesine dair çözümler üretilmemiştir.

Madde 6'da Mesleğe Kabul Kurulu ve bu kurulun üyeleri hakkında açıklama getirilmiş, kurulun sorumluluklarına dair ilgili yönetmeliğin esas alınacağı söylenmiştir. Bu madde de akla belli sorular getirmektedir. Üniversite gibi bir kurum varken neden başka bir kurul madde 9'da belirtilen Mesleki Sorumluluk Belgesi vermeye talip olmaktadır. Üniversiteler görevleri gereği eğitim verdikleri süre boyunca öğrencileri belli sınav ve

yöntemlerle sınamak, bu sınavlarda başarılı olanlara mimar- mühendis unvanı vermek durumundadır. Yani kısaca kimin ne bildiğini ölçmek üniversitelerin sorumluluğudur. Meslek odalarının görevi verilen hizmetin kalitesinin ölçülmesidir, böyle olmalıdır! Kanun hayata geçtiği takdirde üniversitelerin misyonu boşa düşürülecektir. Üniversitelerin sınama yollarıysa sorun olarak görülen, tekrar tekrar söylediğimiz gibi bu sorun üniversite içinde çözülmek zorundadır.

Geçici madde 1'in b bendinde çıkarılması öngörülen Akreditasyon Kurulu'ndan bahsedilmektedir. MİAK (Mimarlık Akreditasyon Kurulu) olarak geçtiğimiz dönem kurulan kurulla üniversiteler incelenecek, akredite olmak için verilen zamanda dönüşümlerini gerçekleştiremeyen üniversiteler kapanacaktır. Öncelikle şunu belirtmek gerekiyor, üniversiteler arasında eğitim kaliteleri bakımından farklar olduğu açıktır. Tek bir öğretim üyesiyle kurulan mimarlık fakülteleri, laboratuvarı olmayan üniversiteler bulunmaktadır. Bu sorunların tespit edilmesi ve buralara müdahale edilmesi elbette önemlidir. Fakat bahsi geçen uygulamanın GATS anlaşması doğrultusunda Amerikan Sistemi olan ABET ile uygulanması öngörülmektedir. ABET akredite yetkisi veren bir Amerikan şirketi olup. azaltılmış dersler, süslü sınıflar- laboratuvarlar buna karşın anglo-sakson tipi (Amerika'da İngiltere'de uygulanan) eğitim sistemi demektir. Pratikten uzak olan bu sistemin uyum sağlamak adına getirilmesi. bizim tespit ettiğimiz sorunlara çözüm üretmeyeceği gibi gerici bir sistemi beraberinde getirecektir. Ayrıca yinelemekte fayda var: eğitime ayrılan bütçenin %5'in altında olduğu durumda, üniversitelerin bu dönüşümleri nasıl gerçekleştirecekleri açık değildir.

Son olarak değişen teknoloji ile Sürekli Meslek içi Eğitimin gerekli olduğuna, odanın misyonu gereği böyle bir uygulamayı getirmesi gerektiğine, fakat bu uygulamanın şeklinin de iyi değerlendirilmesi ile Sürekli Meslek içi Eğitimin oda içinde ücretsiz olarak verilmesi gerektiğine inanıyoruz. Okullarda parasız eğitimi savunan bizler, bir demokratik kitle örgütü olan odamızda da aynı şeyi vurguluyoruz!

Değerli konuklar...

Bildiğiniz gibi insanlığın gelişmesi bilgi aktarımının gelişmesi ile paraleldir. 1400'lü yıllarda var olan ahilik sistemine göre. usta- çırak ilişkisine bağlı eğitim, yerini daha ilerici bir sisteme bırakmış, üniversiteler bu sistemle beraber geliştirilmiştir. Şu anda tartıştığımız ise bilimsel olarak daha gerici bir sistem olan usta- çırak ilişkisine bağlı ahilik sistemidir. Buna karşın odamızdan, bizlerin karşı olduğu bu uygulamaya geçit vermemesini talep ediyoruz!

Dinlediğiniz için teşekkürler...

çocuk ve mimarlık

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi bünyesinde 2002 yılından itibaren yürütülmekte olan Çocuk ve Mimarlık Projesi 2006-2007 öğretim dönemi ve yeni dönem çalışmalarına başlamıştır. Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi ile yapılan toplantı sonucunda oluşan yeni dönem çalışma programında Çocuk ve Mimarlık Çalışmasının kurumsal bir merkez olarak örgütlenmesi ve Genel Merkez tarafından çalışmaların Türkiye çapında yaygınlaştırılması yer almaktadır. 12 Ocak 2007 tarihinde Mimarlar Odası 5.katında gerçekleştirilen toplantı ile Çocuk ve Mimarlık Projesi'nde yer almak isteyen gönüllü üyelerimiz bilgilendirilmiş ve yeni dönem çalışmaları hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.

ÇOCUK VE MİMARLIK ÇALIŞMALARI “KENT ENSTİTÜSÜ HEDEFİYLE” YENİDEN YAPILANIYOR...

Tezcan Karakuş Candan- Fatma Cebeci- Y.Yeşim Uysal

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde 2002 yılında başlayan çocuk ve mimarlık çalışmaları 4. yılını doldurdu.

Dört yıldır biriken deneyimler, elde edilen belgeler, sonuç ürünleri çok fazla şeyi biriktirdi, biriktirmeye devam ediyor.

Bu dört yıllık süre içerisinde “1000 Mimar 1000 Okulda” çerçevesinde 118 okulda 125 gönüllü mimarın katılımıyla 5000'i aşkın öğrenciyle buluşuldu. 23 buluşma ve atölye çalışması gerçekleştirildi.

Çocuk ve Mimarlık projesi giderek büyüyor ve etkinlik alanı genişliyor. Mimarlar Odası Ankara Şubesinde başlayan çalışma Mimarlar Odası Ankara Şube Temsilcilikleri ve diğer illerden gelen taleplerle yaygınlaşıyor. Uluslararası düzeyde iletişimler kuruluyor.

39. Dönemde de tüm bu birikimlerin değerlendirilerek kurumsallaşması için daha geniş ve kapsayıcı çalışmalar yapılması kaçınılmaz olmuştur.

Bu kapsamda yeni dönem çalışmalarımızın Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi'nin işbirliğiyle başlaması önemliydi. 21 Aralık 2006 tarihinde ÇOKAUM yetkilileriyle Mimarlar Odası Ankara Şube yönetim kurulu üyeleri arasında 3,5 saatlik bir değerlendirme toplantısı yapıldı. Çocuk ve Mimarlık çalışmasının geldiği boyut itibarıyla yeniden yapılanmasının gerekliliği ve yeni dönem çalışmalarının bu çerçevede oluşturulması konusunda fikirbirliğine varıldı ve:

Yeni dönem çalışmaları açısından önemsemişimiz,

- . Eğitimcilerin eğitimi,
- . Çocuk ve mimarlık danışma kurulu,
- . Müfredat çalışmaları ,
- . Çalışmaların değerlendirilerek bilimsel yayın haline dönüştürülmesi
- . Çalışmanın temsilciliklerimize ve diğer Şubelere yaygınlaşması ve kent enstitüsü modelinin alt yapısının oluşturulmasına ilişkin önermelerimiz ÇOKAUM tarafından da olumlu bulundu.

Enstitü modelinin altyapısı olarak Çocuk ve Mimarlık çalışmalarının bir merkez olarak organlaşabileceği önerisiyle, buluşmalar ve 1000 Mimar 1000 okulda çalışmalarına ek olarak, araştırma konularının belirlenmesi, bir kütüphane oluşturulması, raporlama ve ölçme-değerlendirme tekniklerinin geliştirilmesi, yapılan çalışmalarda geri dönüşler yapılarak izleme değerlendirme yapılması, uygulanan projelerin sonuç ürünleri için format raporlandırma tekniklerinin oluşturulması, kit projelerin hazırlanması, alt gruplar oluşturulması konusunda çalışmalar yapılmasına karar verildi.

Çocuk ve Mimarlık çalışmaları yeniden yapılıyor...



çocuklarla mimarlığı yeniden keşfetmenin,

yeniden öğrenmenin

kentin gizemli noktalarını çocukların hayal

dünyalarından çekip çıkartmanın ve onlarla

birlikte hayal kentlere yolculuğa çıkmanın bir aracı...

çocuk ve mimarlık örnek bir öğrenme süreci,

bir toplumsal buluşma,

ortak heyecan ve ortak hayallerin buluşması

Yeni dönem çalışmalarında bir arada olmak için
lütfen Şubemizle iletişime geçiniz.

İletişim için: Sevgi Bölücek Mimarlar Odası
Ankara Şubesi (0312) 417 86 65

Enis Kortan (1932) İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi'nden 1953 yılında mezun oldu. 1957 yılında gittiği ABD'de Marcel Breuer ve Gordon Bunshaft ile birlikte çalıştı. 1964 yılında ODTÜ'ye öğretim üyesi olarak katıldı, doçent, profesör oldu (1978). Doktora çalışmasını İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sistemli Felsefe Anabilim dalında tamamlayarak "XX. Yüzyıl Mimarlığına Estetik Açısından Bakış" konulu teziyle 1985 yılında Ph.D. ünvanını aldı.

ENİS KORTAN



Şevki Vanlı (1926-Konya) mimarlık eğitimi ve doktorasını Floransa Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi'nde yaptı. Çalışmalarından ötürü Mimarlar Odası tarafından ödüllendirilen ilk mimarlardan olan Vanlı 1950'li yıllarda dergilerde mimarlık hakkında yazılar yazmaya başlamış, elli yılda yüzlerce kısa yazı ve beş kitap yayınlamıştır. 1954'den beri uygulamacı mimar olarak çalışmış olan Şevki Vanlı'nın 100'ü aşkın çeşitli uygulanmış projesi bulunmaktadır.

ŞEVKİ VANLI



İlkini Turgut Cansever'le gerçekleştirdiğimiz "**Bir Mimar Bir Eser**" etkinlikler dizisinin ikincisi proje müellifleri ile beraber Esenboğa İç-Dış Hatlar Terminal binasına düzenlenen teknik gezi ile sürmüştür.

Etkinliğin üçüncüsü Enis Kortan'la "**Kaybolan İstanbul'um: Bir Mimarın Anıları 1947-1957**" söyleşi ile 21 Aralık 2006 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi 5. katında gerçekleştirilmiş, ardından düzenlenen kokteylde Enis Kortan son kitabını imzalamıştır.

Bir Mimar Bir Eser etkinlikler serisinin dördüncüsü 28 Aralık 2006 tarihinde Mimarlar Odası 5. katında Şevki Vanlı ile "**Bilinmek İstenmeyen 20. Yüzyıl Türk Mimarlığı, Eleştirel Bakış**" kitabı hakkında söyleşi ile sürdürülmüş, ardından düzenlenen kokteylde Şevki Vanlı son kitabını imzalamıştır.



bilinmeyen ankara ...

Bilinmeyen Ankara başlığı altında her ay bu sayfalarda bir yapı tanıtıyoruz. Bu yapıların ortak özelliği birçok kişi tarafından bilinmiyor, tanınmıyor olmaları, yaşadığımız şehrin sahip olduğu, ama varlığının bile farkında olmadığımız, işlevleri veya konumları yüzünden içlerine girip çıkamadığımız, yayınlarda rastlamadığımız, mimarlık derslerinde okutulmayan, ama mimari açıdan bilinmeyi hakeden yapılar bunlar...

ESER SİTESİ

Yrd. Doç. Dr. Nuray Bayraktar

Ana yoldan yeşil bir bantla ayrılmış olan 216 daireli Eser Sitesi Bahçelievler son durakta bulunmakta. Site, kalabalık ve gürültülü kent yaşamı içinde, yaşayan site sakinlerine oldukça huzurlu bir yaşam deneyimi sunmakta. 1965 yılında kurulmuş olan Emekli Sandığı Kooperatifi mensuplarına ait site dönemin asansörlü, sıcak sulu, göp bacalı lüks

konut anlayışına uygun biçimde inşa edilmiş. 3'ü blok nizam, 1'i ayrık nizam olmak üzere 4 bloktan oluşan Sitede içe dönük bir yaşam kurgulanmış. Site içinde ayrıca, yeşil alanlar, spor alanları ve otoparklar düşünülmüş. Ancak, daha sonra site içi çocuk oyun alanı artan ihtiyacı karşılamak amacıyla otoparka dönüştürülmüş.



A blok- ayrık nizam, projede 10 kat, mevcut durum 11 kat, 3 oda 1 salon

B blok –bitişik nizam, projede 4 kat, mevcut durum 6 kat, 2 oda 1 salon

C blok –bitişik nizam, projede 4 kat, mevcut durum 4 kat, 2 oda 1 salon,

D blok - bitişik nizam, projede 7 kat, mevcut durum 7 kat, 2 oda 1 salon

A blok zemin katta dükkanlar yer almakta.

Bitişik nizam blok konutlar;

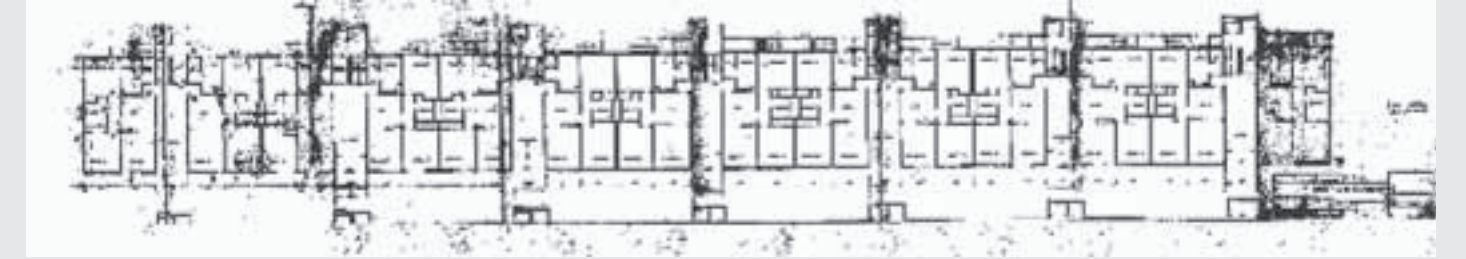
B blok, 3 giriş, 6 daire,

C blok, 7 giriş, 14 daire

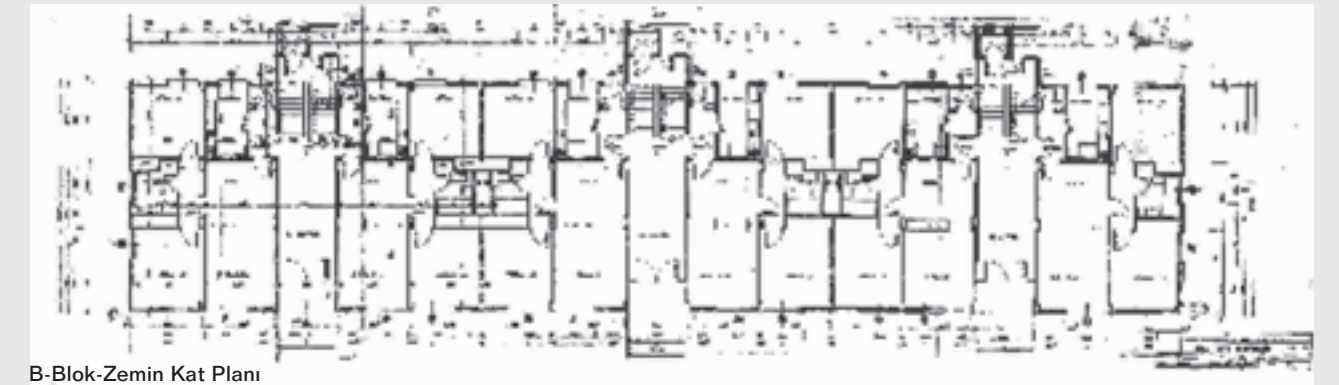
D blok, 3 giriş, 6 daire olarak düzenlenmiş.

B ve C blok projeleri aynı. D blokta kısmi bir değişiklik yapılmış. Proje mimarı ise Vedat Yalçinkaya. 1965 yılında Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından tescil edilen projede sekreter üye olarak Ersen Gömleksizoğlu'nun imzası var.

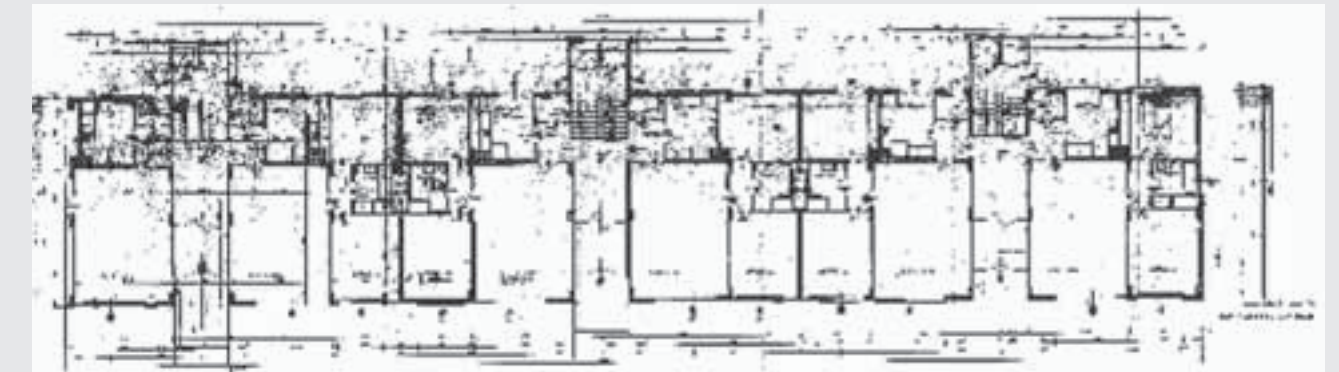
Fotoğraflar: Nuray Bayraktar



C-Blok-Zemin Kat Planı



B-Blok-Zemin Kat Planı



D-Blok-Zemin Kat Planı

MALTEPE BÖLGE PARKI ULUSAL FİKİR PROJESİ YARIŞMASINA BOYKOT !

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun 22 Aralık 2006 tarihli ve 40/17 tarihli toplantısında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 15 Aralık 2006 tarihli Resmi Gazete'de ilan edilen, İstanbul-Maltepe Bölge Parkında hukuk dışı yapılaşmayı ve bölge parkının daraltılmasını meşrulaştırmaya yönelik “Maltepe Bölge Parkı Ulusal Fikir Projesi Yarışması”nın boykot edilmesine karar verilmiştir.

Boykot gerekçesini oluşturan yarışmaya jüri üyesi verilmemesine ilişkin Mimarlar Odası yazısı aşağıda sunulmaktadır.

Ankara: 18.07.2006
Sayı: 06-011/1590

**BİMTAŞ Boğaziçi İnşaat Müşavirlik A.Ş.
Genel Müdürlüğü
İSTANBUL**

Konu : "Maltepe Bölge Parkı ve Rekreasyon Alanları Fikir Projesi" yarışması için jüri üyesi aday talebi

İlgi : 24.04.2006 /24.06.2006 gün ve İMP/53/533 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile; Şirketiniz bünyesindeki İstanbul Metropolitan Alan Kentsel Tasarım Merkezi, Kentsel Tasarım Yarışma Grubu'nun yönetiminde "Maltepe Bölge Parkı ve Rekreasyon Alanları"na dair "Ulusal Tek Aşamalı Fikir Projesi" yarışmasının düzenlendiği; bu yarışma için ilgili yarışmalar yönetmeliği uyarınca 7 kişilik "asıl" ve 4 kişilik "yedek" jüri üyeliği için öneri aday belirlenmesi ve bu adayların isim, irtibat telefonları ve adreslerinin Genel Müdürlüğünüze iletilmesi istenmektedir.

Konu, ilgi yazınız gereği, TMMOB Mimarlar Odası'nın ilgili yasa, yönetmelik ve toplumsal

sorumlulukları kapsamında incelenmiş olup aşağıdaki hususların tarafınıza iletilmesi uygun görülmüştür.

Şirketiniz tarafından, bünyenizde yer alan İstanbul Metropolitan Alan Kentsel Tasarım Merkezi, Kentsel Tasarım Yarışma Grubu'nun yönetiminde yarışmaya açılacağını duyurduğunuz alan; 27.09.2001 onay tarihli 1/5000 ölçekli Büyükbakkalköy Bölge Parkı planında kalmakta iken; bölge parkının büyük bir kısmı 29.08.2003 onay tarihli 1/5000 ölçekli 29.08.2003 tarihli 1/5000 ölçekli Büyükbakkalköy Bölge Parkı ve Ağıltepe Nazım İmar Planı ile Maltepe Üniversitesi alanına alınmıştır. Bölge parkının küçültülmesine dair kararlar sadece üniversite alanı ile sınırlı kalmamış, aynı plan ile bölge parkına ayrılmış yaklaşık 116 dönüm alan da bugün "**Narcity**" adı altında satışı yapılan lüks konut bölgesi kullanımına açılmıştır. Bu değişiklikte de yetinilmemiş; her türlü şehircilik, planlama öğreti ve imar kanun ve kurallarına aykırı olarak 2005 yılında yapılan 1/50 000 ve 1/5000'lik plan tadilatları ile bölge parkından çıkarılan yeni alanlar ile söz konusu üniversitenin yüzölçümü % 40 oranında yeniden artırılmıştır.

Bütün bu değişikliklerin yanı sıra her türlü bilimsel ve hukuksal karşı çıkışa karşın artık bir **planlama mekanizması** haline getirilmiş bulunan "**parsel bazında**" yapılan "**nazım plan**" tadilatları ile Maltepe Büyükbakkalköy Bölge Parkı; ilgi yazınız eki paftada da görüldüğü gibi adeta üniversite ve lüks konut alanlarının arka bahçesi haline getirilmiştir.

Bu konularda sivil toplum örgütlerinin olduğu kadar bizzat İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığının planlama ile ilgili birimlerinin de karşı çıkışları bulunmaktadır. Ancak tüm bu bilimsel ve hukuksal karşı çıkışlar uygulama mercilerinin bu konudaki hukuk ve bilim tanımaz yöntemlerinin meşrulaşması sürecini olumlu yönde etkileyememiştir.

Bu kez; ilgi yazınız ile yasallığı ve meşruiyeti tartışılır bir şekilde parçalanın, en azından İmar Kanuna göre azaltılan alan kadar bir başka yerde donatı alanı bile ayrılmamış bölge parkının kalan kısmı hakkında "**Ulusal Tek Aşamalı Fikir Projesi**" yarışmasının düzenlendiği bildirilmektedir.

İstanbul Büyükşehir İhale Komisyonu tarafından 15.12.2004 tarih 1405-530 sayılı kararı ile "İl çevre düzeni planı için gerekli analitik etütler yapma işi" ihale edilen ancak bünyesinde oluşturduğu akademisyen ve plancı kadrosu ile "**1/100 000 İstanbul Çevre Düzeni Planı**"nı yapma işini de görev edinen Şirketinizin hazırlamış olduğu 1/100000 Çevre Düzeni Planı henüz askıya çıkmış ve söz konusu planın şehircilik ilke, esas ve ilgili mevzuat hükümlerine uygunluğu tartışılmamış ve genel plan kararları üzerinde toplumsal bir mutabakat sağlanmamışken; süreci böylesine tartışılır bir alanlarda yarışmalar açmak; hazırlamış olduğunuz stratejik plan kararlarını devre dışı bırakmakla kalmayıp plan bütünlüğünü de parçalayıcı olacak ve 1/100000'lik planı bugüne kadar İstanbul ölçeğinde yapılan her türlü yasa dışı planlama kararını meşrulaştırma aracı haline getirecek ve kamuoyu nezdinde inandırıcılığını bir kez daha yitirmesine neden olacaktır.

Konu; TMMOB Mimarlar Odası'nın ilgili yasa, yönetmelik ve toplumsal sorumlulukları kapsamında incelenmiş ve yukarıda açıklamaya çalıştığımız nedenler ile düzenlemeyi düşündüğünüz "Maltepe Bölge Parkı ve Rekreasyon Alanları"na dair "Ulusal Tek Aşamalı Fikir Projesi" yarışması için jüri üyesi aday talebinizin yerine getirilemeyeceği hususunun tarafınıza iletilmesi uygun görülmüştür.

Bilginize sunarız.

TMMOB Mimarlar Odası

TMMOB'YE BAĞLI MESLEK ODALARI OLARAK 1/100 000 ÖLÇEKLİ İSTANBUL İL ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NIN İPTALİ İÇİN YARGI'YA BAŞVURULDU

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin şirketlerinden Bimtaş A.Ş. bünyesinde oluşturulmuş olan İMP (İstanbul Metropolitan Planlama ve Kentsel Tasarım Merkezi) tarafından hazırlanan 1/100 000 ölçekli İstanbul il çevre düzeni planı, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2006 tarihli toplantısında oy birliği ile kabul edilmesinin ardından, 22.08. 2006 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye başkanı tarafından da onaylanarak 28.08.2006 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Büyükşehir Belediyesi başkanı ve İMP yetkilileri tarafından, meslek odalarının da bu planın katılımcılarından olduğu biçiminde sürdürülen yanıltıcı propaganda çalışmalarına, katılım, bilgilendirme ve şeffaflık konusundaki reklam amaçlı gerçek dışı açıklamalarına karşın, planın hazırlanma süreci boyunca TMMOB'ye bağlı meslek odalarının görüş ve katkılarının alınması söz konusu olmamıştır. Katılımcılık ve şeffaflık maskesiyle pazarlanmaya çalışılan 1/100 000 ölçekli İstanbul il çevre düzeni planı, teknik olarak yeterli olmayan, planlama ciddiyetiyle hiç bağdaşmayan, ciddi sakıncalar içeren, kente insan öncelikli değil, rant ve pazarlama öncelikli bakan bir yaklaşımın ürünüdür. Uygulandığı takdirde, İstanbul'un sorunlarını çözmek bir yana, gelişimini bugünkünden de daha tehlikeli boyutlara sürükleyecek, kentin tarihi ve doğal değerlerinde geri dönülmez tahribatlar yaratacaktır.

Ayrıca, bu plan, plan yapma yetkisi olmayan İMP tarafından hazırlanmıştır ve bu nedenle , "**yasal açıdan yok hükmündedir.**"

Plana, yasal süresi içinde, İstanbul Büyükşehir Belediyesi nezdinde itiraz edilmiş; ancak, itiraz dilekçelerimizin 60 gün içinde cevaplanmayarak zımnen reddedilmesi üzerine, planın iptali için yargıya başvurulmuştur.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi

- ❑ Mimarlık Bürolarında ve Şube Mesleki Denetim Biriminde kaliteli hizmet verebilmek için Kalite Yönetim Sisteminin oluşturulması konusunda Şube görüş ve kriterlerimizi belirlemek amacıyla Mesleki Denetim Birimi bazı çalışmalar yürütmektedir. Söz konusu çalışmalar konusunda Danışma Kurulu toplantıları düzenlenecek ve Şubede üretilen bilgi ve yapılanmalar konusunda serbest mimarlık icrasında bulunan üyeler bilgilendirilerek katkı ve görüşleri istenilecektir.

Mesleki denetim uygulamaları ile meslek icrasında kamu yararını, meslek haklarını ve etiğini korumak, müelliflik haklarını gözetmek, haksız rekabeti önlemek, mesleki sorumlulukları tanımlamak ve mesleki değerlendirmeye esas sicilleri tutmak esaslarını yerine getirmek amcı hedeflenmektedir. Söz konusu hedefler 02 Haziran 2005 tarihinde 25933 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren **Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği**'nde de tanımlanmıştır.

Bu kapsamda aşağıda yazan hususların serbest meslek icrasında bulunan üyeler tarafından uygulanması gerekmektedir. Serbest mimarlık uygulamalarına dair öneri ve katkılarınızı bekliyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Mimarlık hizmetleri içerisinde tanımlanan; mimari proje hizmetleri, rölöve, restitüsyon, restorasyon çalışmaları, imar planlama çalışmaları, koruma amaçlı imar planları, mimari mesleki kontrollük hizmetleri, mimari fenni mesuliyet hizmetleri serbest mimarlık hizmetleri **büro tescil belgesine tabi** mimarlık hizmetleridir.

Bu hizmetler serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesi sahibi olmayan ya da bu Yönetmelikte tanımlanan istisna koşulları taşımayan mimarlar tarafından yapılamaz.

Serbest mimarlık hizmetleri; ilgili kanunlar, yönetmelikler, Mimarlar Odasının şartname, tarife ve mimari proje çizim ve sunuş standartlarına uygun olarak yürütülür.

Adı geçen Yönetmelik kapsamında; mimarlık hizmetleriniz için mesleki denetim işlemi, **mimarlık hizmetinin yapıldığı bölgenin bağlı olduğu Mimarlar Odası birimi tarafından** gerçekleştirilir. Projelerin mesleki denetimi yapılır ve **Mimari Proje Müellifi Sicil Durum Belgesi** düzenlenir.

Söz konusu Yönetmeliğe istinaden mesleki denetim kriterleri aşağıda açıklanmıştır:

A- Aranması gereken evraklar:

- Proje Mimar tarafından mühürlenmiş ve imzalanmıştır,
- Büro Tescil Belgesi, son yılın aidatı,
- Çap, aplikasyon, yol kotu, kroki,
- Mimari proje, m2 cetveli,
- CD,
- Mimar / işveren arasında düzenlenen ve Oda Tıp sözleşme içeriğindeki bilgileri içeren sözleşme,
- Fatura,

eksiksiz getirilmelidir.

B-Mimari Proje Mesleki Denetim Kriterleri:

1- Proje Başlığı:

- a- **Müellif bilgileri**; Ad-Soyadı, ünvanı, adresi, Vergi Dairesi, Vergi no, Oda sicil no, Büro Tescil no, mezun olduğu okul,
- b- **İşveren bilgileri**; Ad-Soyadı, ünvanı, adresi, vergi dairesi ve vergi no,
- c- **Arsa bilgileri**; İl, İlçe, Mahalle, ada, parsel,
- d- Yapının kullanım amacı,
- e- Proje türü,

2- Vaziyet Planı:

- a- Vaziyet planındaki ölçü ve kotların çap, aplikasyon ve yol kotu ile uyumu,
- b- Kuzey işareti,
- c- Yapının arazideki aplikasyonuna esas ölçüler,
- d- Katları ve 0.00 kotu ile saçak seviyesini gösterir şematik kesitler,
- e- Vaziyet planına esas notlar;
 - Arsa m²,
 - Emsal hesabı,
 - Taban alanı hesabı,
 - Toplam inşaat alanı,
 - Ağaç hesabı,
 - Otopark hesabı,
 - Sığınak hesabı,
 - Kapıcı dairesi(varsa) hesabı,
 - Çocuk alanı(varsa) hesabı,
 - Isıtma sistemi,
 - Liste beyanı(varsa),

3- Kat Planları:

- a- Taşıyıcı sistem aksları,
- b- Yapıya esas elemanların (kolon, duvar, doğrama, merdiven, sıva, korkuluk vb.) farklı karakterde ve/veya kalınlıkta çizgilerle ifade edilmesi,
- c- Uygulamaya esas kapı, pencere, merdiven pozları,
- d- Kesit yerleri; yapıdaki tüm özellikleri yansıtacak minimum iki kesit,
- e- Mahal isimleri,
- f- Yol kotu krokisine esas kotlandırma,
- g- Sığınak, yangın güvenliği çözümünün ilgili mevzuatına uygunluğu,
- h- Uygulamaya esas ölçülerin tam olarak ifade edilmesi,

4- Kesitler, Görünüşler:

- a- Kesitlerde bakış yönüne göre görünüşe giren elemanların elemanların gösterilmesi,
- b- Uygulamaya esas tüm düşey ve gerekli olan yatay ölçüler,
- c- Yol kotu evrakı ile uyumlu uygulama kotları,
- d- Kat isimleri, hacim isimleri,
- e- Çatı çözümü ve eğiminin tam olarak ifade edilmesi,
- f- Cephelerde farklı malzemelerin, çizgi karakterleri, kalınlık ve/veya yazı ile ifadesi ,
- g- Kapı, pencere kayıtları açılış yönlerinin gösterilmesi,
- h- Kesit ve görünüşlerde tabii veya tesviye edilmiş zeminin altında kalan kısımların iz düşüm olarak ifade edilmesi,
- ı- Cephelerde tabii zemin ve tesviye edilmiş zeminin tam olarak ifade edilmesi,
- j- Yağmur iniş boruları yerleri,

5- Sistem Kesiti:

- a- Farklı karakterlerde cepheler veya kısımlar varsa, her birinden birer adet kesit alınmalı,
- b- Temelden çatıya kadar farklı olan her kat ayrı ayrı ifade edilmeli,
- c- Döşeme malzemesi açılımları,
- d- Dış duvar malzeme açılımları,
- e- Doğrama malzeme açılımları,
- f- Toprakla temaslı perde duvar malzeme açılımı,
- g- Toprakla temaslı döşeme malzeme açılımı,
- h- Çatı malzeme açılımı,
- ı- Saçak detayı (yağmur oluğu, iniş borusu ile beraber),
- j- Önerilen cephe rengi ve malzemesi varsa ayrıca belirtilmeli (lejant olarak verilebilir),
- k- Drenaj detayı,

gösterilmelidir. ❑

2006 YILI MALİ DURUM RAPORU

Tezcan Karakuş Candan,
Sayman Üye (39. Dönem Yönetim Kurulu adına)

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 39.Dönem Yönetim Kurulu olarak şeffaf bütçe yaklaşımıyla Şubenin gelir ve gider dokümanlarını düzenli olarak bültende üyelerimizin bilgisine sunmaktayız. Yine aynı kapsamda her yıl sonunda bütçe gerçekleşmesine yönelik belgeleri de web sayfamız üzerinden yayınlanmaktayız.

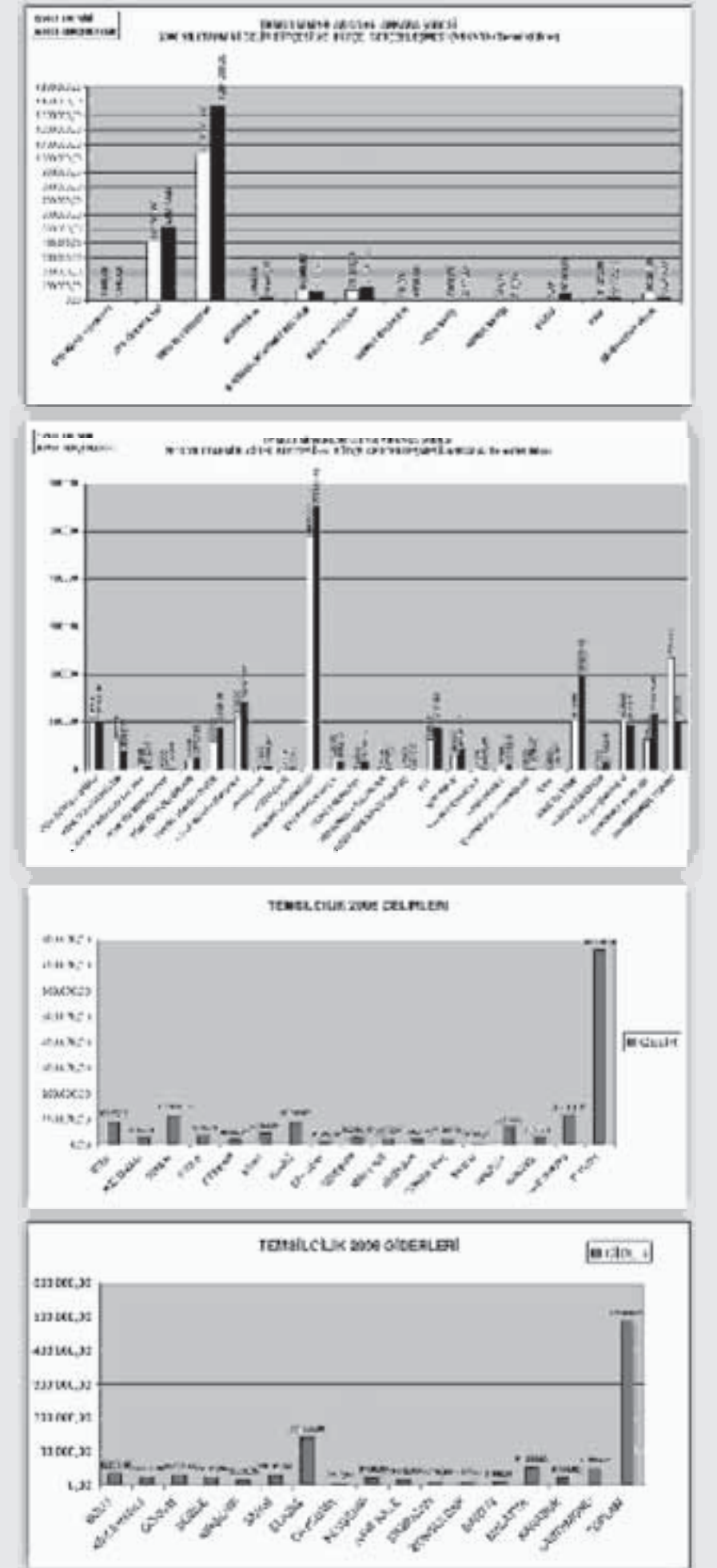
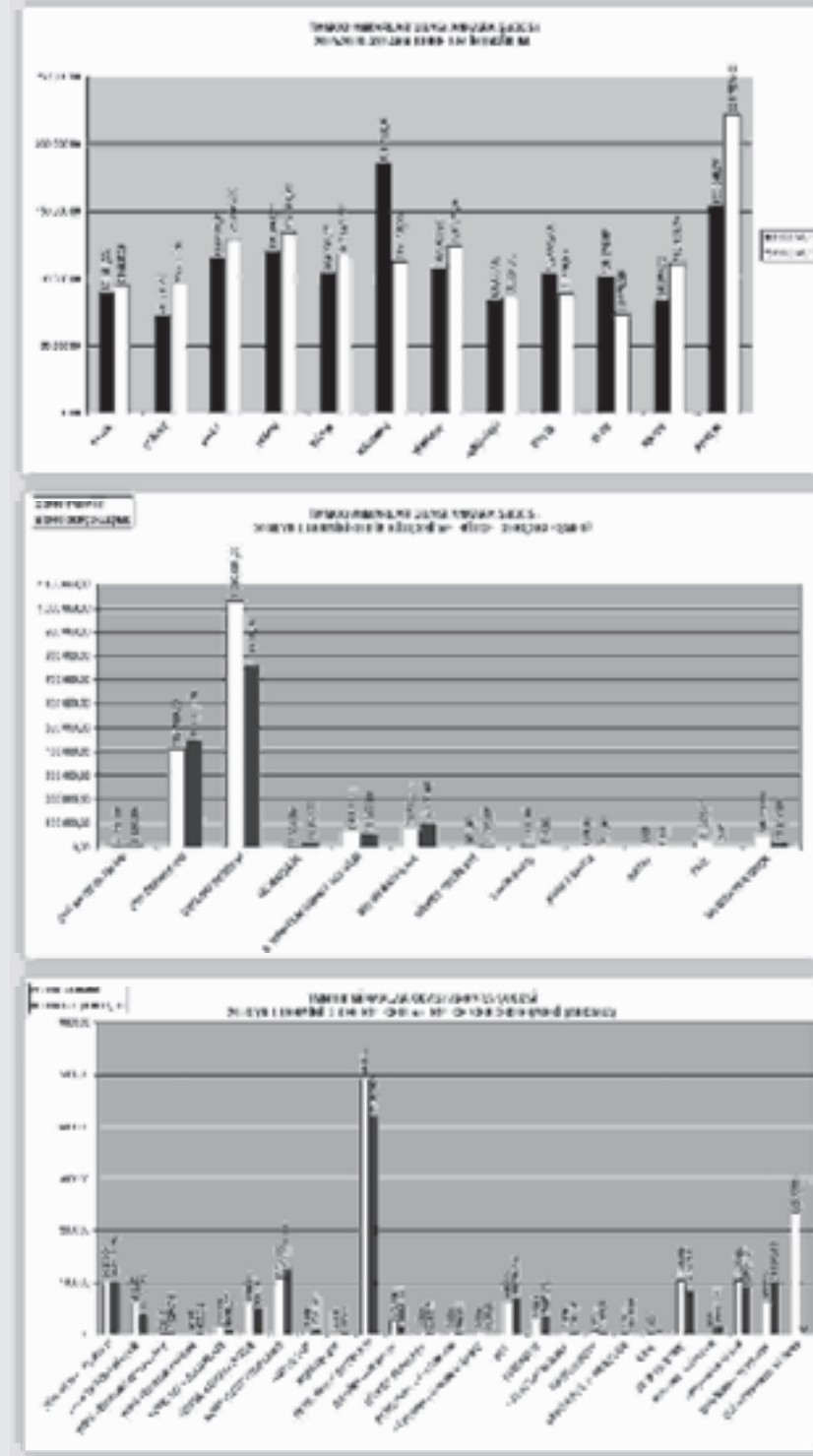
2006 yılı itibariyle Ankara Şube tahmini bütçesi 1.665.379 olarak beklenirken Şube gelirimiz 1.388.141 YTL olarak gerçekleşmiştir. Mesleki Denetim gelirlerinde bir düşüş yaşanırken Üye aidat ödentilerinde bir yükselme olmuştur. Şube gelirlerinin 2.sirasında yer alan üye ödentileri adresi çalışan üyelerimizin % 50 sine ulaşmıştır. Kurumsal aidiyet konusunda önemsedığımız bu durum birlikte çözüm arama yöntemlerimizin olumlu bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır. Bu konuda diyalog çabamıza destek olan tüm meslektaşlarımıza ayrıca teşekkür ederiz.

Şube Yönetimine geldiğimizde devraldığımız Genel Merkeze olan borç 308.000 YTL tutarında iken, yeni dönem ödeme programlarıyla birlikte 31 Ocak 2007 itibariyle 47.000 YTL alacaklı duruma geçmiş durumdayız. Ancak 2007 yılı içerisinde geçmiş dönem merkez borçlarını ödeme sürecinden kaynaklı bir miktar zorlanacağımız da açıktır. Hem bu durumu çözmeye yönelik hem de gelirlerimizi artırmaya yönelik programladığımız Reklam ve Sponsorluk olanaklarıyla Şube gelirlerini arttırmayı

hedefliyoruz. Elektronik olarak hazırladığımız e-katalog, internet üzerinden yayın yapan radyo işlevi de üstlenen sesli iletişim servisine alınacak reklamlar, firma tanıtım seminerleri, etkinliklerinin bir bölümünün sponsor olanaklarıyla çözülmesi sürecinde üyelerimizin de çabamıza destek olacağı inancını taşıyoruz.

2007 yılı gelirlerin harcanması politikası ise 39.Dönem çalışma programı kapsamında, kent çalışmaları, projelerin yürütülmesi, meslek içi eğitim, mimarlığın toplumsallaşması, üye katılımının artırılması, mesleğin sorunlarına yönelik çözüm önermeleri de sunulacak etkinlik ve organizasyonlar olarak belirlenmiştir.

Program yoğunluğunun ve çeşitliliğinin artması ile birlikte giderek kurulacak merkez çalışmaları ile personel politikasına ilişkin tasarruflar, proje bazlı çalışma, yarı profesyonel çalışmalarla personel politikamızı oluşturacaktır. 2007 yılında yayına geçen mim-ağ projesi ile birlikte yeni örgütlenme ve yeni çalışma alanları da şekillenmiştir. İnternet üzerinden sesli medyamızın yayın yapması, görüntülü yayın yapacak bir alt yapıya ulaşmamız, giderek yıl ortalarında e-eğitim verebilecek bir alt yapıya sahip olduğumuzda göz önüne alındığında, 2007 yılının personel politikası ile birlikte ciddi bir finansman yönetimine ihtiyaç duyacağı açıktır. Finans yönetimine yönelik öngörülerle birlikte bir model oluşturma çalışmalarımızda devam etmektedir. Bu konuda her türden öneriye açık olduğumuzu bir kez daha yinelerken, Web (<http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=2710>) üzerinden ulaşabileceğiniz 2006 yılı Bütçe gerçekleşmesi ve grafikleri ile birlikte 2007 tahmini bütçesini de inceleyerek çalışmalarımıza vereceğiniz katkılarınızın çok değerli olduğunu bilmenizi isteriz.





Prof. Dr. FEYYAZ ERPİ'Yİ

YİTİRDİK...

1948 yılında İstanbul Güzel Sanatlar Akademisi'nden Mimarlık diplomasını alan Feyyaz Erpi, bir süre İstanbul Belediye'sinde çalıştı, bu dönemde, Luigi Piccinato'nun danışmanlığı altında yürütülen İstanbul Nazım Planı çalışmalarına katıldı. Avusturya Melboume Üniversitesi'nde başladığı öğretim üyeliğini, 1964'den sonra ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nde sürdürdü. ODTÜ'deki öğretim üyeliği sürecinde Mimarlık ve Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümleri'nde idari görevlerde bulundu. 1984 yılında Kanada Nova Scotia Teknik Üniversitesi'nde, 1990-95 yılları arasında ise Kıbrıs Doğu Akdeniz Üniversitesi'nde Mimarlık Bölümü'nün kuruluşunda görev yaptı. Eğitimciliği, kitapları ve makaleleri, çeşitli ölçeklerde tasarım ve uygulama çalışmalarının yanı sıra, yurt içinde ve dışında sergilere katılarak zevkle sürdürdüğü ve her ortamda paylaştığı amatör fotoğrafçılığı vardır. Yaşamın her anında ve her tür konuda hoşluğa, güzelliklere önem veren, insanları bu konuda düşünmeye yönlendirerek bulunduğu ortamı anında farklılaştıran üyemiz, hocamız Feyyaz Erpi'yi kaybetmiş olmanın üzüntüsü içinde Sevenlerine, ailesine, tüm mimarlık ortamına ve öğrencilerine başsağlığı dileriz.

Mimarlık Fakültemiz'in Değerli Mensupları,

Tam 40 yıldır (eylül 1966-günümüze) tanımaktan şeref duyduğum sevgili hocam Prof. Dr. Feyyaz Erpi 3 Ocak 2007 günü vefat etti. Allah rahmet eylesin.

Türkiye'ye döndükten sonra, öğretim üyeliğine ilk olarak bizim sınıfımızla başlamıştı. Çok organize, çok koruyucu, çok bilgili, çok sevecen ve mimarlığı sevdirmek için doğal bir kişiliği olan Erpi hocam, benim, sınıfım ve benden sonra eğittiği sınıflar ve kişiler üzerinde derin ve çok olumlu izler bıraktı. Bizlere, mimarlığın insanı yüzünü gösterdi ve böylece mesleği sevdirdi diyebilirim. Öğretmenliği boyunca, bütün öğrencilerin farklılıklarına saygı duyup, herkesin gelişim eğilimine uygun bir şekilde destek vererek, ve öğrenci ile bütün ilişkilerini belgelendirerek yaşadı, bu davranış kalıplarını bizlere de öğretmeye çalıştı.

Feyyaz hocam, öğretim üyeliği yanında çok boyutlu kişiliği ile de bizlere örnek oldu. Çok iyi bir fotoğrafçı, çok iyi bir müzik kişisi ve uygulayıcısı, çok iyi bir tasarımcı, çok iyi bir deniz adamı, çok iyi bir yazar ve çok iyi bir iyi yaşam ustasıydı. Biz bunların özel olduğunu fark ediyorduk, ileri yaşlarında bütün bu boyutları sürdürebilmesinin ayrıcalıklı bir durum olduğunu anlıyorduk ve hocamızla daha yıllarca böyle devam edebileceğimizi düşünüyorduk. Ancak olmadı, beklentimize uymayan bir şekilde ve Feyyaz hocam için genç bir yaşta onu kayıp ettik. Hepimiz için yaşanması zor bir durum.

Ailesine, fakültemize, mimarlık camiasına ve bütün dostlarına başsağlığı diliyorum.

Saygılarımla,
Prof. Dr. Haluk Pamir,
Mimarlık Fakültesi Dekanı

Berrak'ın böylesi aniden aramızdan ayrılmasına bir türlü inanamıyorum. Sanki bütün olanlar kötü bir rüya ve ben bu rüyadan uyanınca herşey düzelecek. Sanıyorum tüm tanıdıkları da böyle hissediyorlar. Dün onu uğurlama töreninde de en çok paylaşılan duygu şaşkınlık ve hayretti. Herkes birbirine “nasıl olur?” diye defalarca tekrar ederek, durumu kabullenemediğini ve her tekrarla, yaşanan gerçeği değiştirebilme arzusunu dile getiriyordu.

Berrak ile benim arkadaşlığımızın sürdüğü uzun yıllar boyunca, yakınlığın oluşturduğu sevgi ve güven duygusunun içeriğini çözümlemek gereğini duymamıştım. Acı haberi duyunca, geçen 50 yıl boyunca yaşadıklarımız ve paylaştıklarımız kendiliğinden bir bir gözümün önüne geldi ve o zaman, ne kadar yoğun ve içten bir geçmişimiz olduğunu tekrar sevinçle anımsadım. Sevgili eşi Önder ile keyifli, uyumlu ve üretken beraberliklerini sevgiyle andım. Önder'in vefatından sonra da, Berrak'ın yaşamla barışıklığını sürdürdüğünü ve zorluklarla tek başına başa çıkacak gücü kendinde var ettiğini düşündüm.

Berrak güçlü bir kişiliğe sahipti. Tanıyanlar onu sevecen, özverili, çalışkan ve ilkeli bir insan olarak bilirler. Yumuşak görünmesine rağmen, meslek alanında olsun, gündelik yaşamda olsun, inandığı doğrulardan taviz vermezdi. Üniversite sonrası uzun yıllar çalıştığı Ankara Üniversitesi İnşaat Dairesi'nde proje ve inşaat süreçlerinde doğru çözümlerin uygulanması için harcadığı emeği, yanlışların karşısında direnmesini, uzun uzun heyecanla anlatışını hiç unutmuyorum. Ayrıca, her zaman gezmeyi, eğlenmeyi, hayatın tadını çıkarmayı sevdiği kadar, yaptığı işte verimli olmayı da son derece önemserdi. Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin daha çok yeni olduğu yıllarda, öğrencilerin sınıfça, hatta tüm fakülte boyutunda, yoğun ve sürekli beraberlik yaşadığı dönemde, birlikte konserlere gider, okulda partiler verir, projelerimizi ve ödevlerimizi sınıf ortamında bir arada çizer, bir çok konuda derin konuşmalar yapardık. Bu sayede eğitim sürecinde çok güzel anlar yaşadık; hem çok eğlendik, hem çok yönlü geliştik, ayrıca birlikte büyüdük. Böylece, pek çok ortak anı biriktirdik. Hatta, okul süresi yetmez, tatillerde de grupça geziler yapardık. Bu gezilerin en esprili kişisi Önder'le birlikte Berrak, 1960 ların koşullarında henüz turizme açılmamış küçük kentlerde başımıza gelen tuhaf olayları mizaha dönüştürüp hepimizi bol bol güldürürlerdi.

Berrak, meslek alanında gerçekleştirdiği uygulama sürecinden sonra, eğitim alanında bilgi ve birikimini Bilkent Üniversitesi ve ODTÜ'de aktarmak olanağını buldu. Bu seyrek rastlanan birikim, onun öğrencilerin proje çalışmalarında anlamlı katkılarda bulunmasını sağladı. Hiçbir koşulda yılmayan bir hevesle hocalık yaptı. Bunun yanı sıra, sağlık yapıları konusunda uzun seneler çalıştı, uluslararası çalışmalara katıldı ve danışmanlık yaptı. Kendisi yıllarca Mimarlar Odası komisyon çalışmalarına da katkı koydu. UIA Çalışma Programı üyesi olarak yürüttüğü çalışmalar sırasında Mimarlar Odası'nda hep karşılaşır, deneyimlerimizi paylaşırdık. 2005 UIA Kongresi'nde de büyük özveriyle çalışarak önemli toplantılar düzenledi. Tüm bu çalışmalarda ne kadar yetenekli ve ciddi olduğunu ortaya koydu.

Anımsadığım diğer bir özelliği de, hatır sayan ve gönül alan yanıydı Berrak'ın. Bir çok arkadaşının yaş gününü, onların çocuklarının doğdukları günü hatırlar, büyüklerimizi arar, bayramlarını kutlar ve hastalıkta hal hatır sorar, yardımcı olurdu. Bu inceliğiyle tüm dostlarının gönlünde ayrı bir yeri oldu.

Kolejde yatılı ortaokul öğrencisiyken yatakhaneimizin “ablası” olarak tanıdığım Berrak ile bir ömür boyu dolusu arkadaşlık, eğitim ve meslek deneyimini paylaşacağımızı, o iki küçük kız bilmiyorlardı.

Emine M. Komut
28. 12. 2006



BERRAK SEREN'İ YİTİRDİK...

Mimarlar Odası'nın çeşitli komite ve komisyonlarında ve Uluslararası Mimarlar Birliği'nin (UIA) çalışma gruplarında 35 yıldır çalışmalar yürüten 2922 sicil numaralı Berrak Seren, 26 Aralık 2006 tarihinde aramızdan ayrıldı. 1941 yılında İstanbul'da doğan Seren, 1966 yılı ODTÜ Mimarlık Bölümü mezunuydu. Seren, ODTÜ Mimarlık Bölümü'nde yarı-zamanlı öğretim üyesi olarak görev yapıyordu. Sevgi ve saygıyla anıyoruz

[illegible]

MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
ÜYE ÖDENTİ FORMU

Oda Sicil No :

Adı Soyadı :

Doğum Tarihi : / /

Ev Adresi :

İl: Posta Kodu:

Telefon : Fax :

İş Adresi :

İl: Posta Kodu:

Telefon : Fax :

E-Mail :@.....

() 2007 yılı üyelik ödenti olan 114 YTL (Yüzondört YTL) olan borcumu, Kredi Kartı hesabımdan (.....) taksitle alınız.

() Birlikmiş olan YTL olan aidat borcumu tarihinde ve daha sonraki aylarda (.....) eşit taksitlerle Kredi kartı hesabımdan alınmasını rica ederim.

() Kredi Kartı Hesabımdan Oda tarafından belirlenen yıllık ödenti her yıl otomatik olarak taksitle alabilirsiniz.
(2007 yılından sonraki ödemelere ilişkin talimat)

Kredi kartına ilişkin bilgiler:

Kart No :

☐ VISA ☐ MASTERCARD ☐ DİĞER

SON KULLANMA TARİHİ : / 200.....

Yukarıda belirtilen tarihte/tarihlerde, belirtilen miktarın/miktarların kredi kartı hesabıma borç olarak kaydedilmesini taahhüt ediyorum.

TARİH: / / 200..

İMZA:

NOT: Yukarıdaki form, üye aidatlarınızı taksitlendirmek ve ödeme kolaylığı sağlamak için hazırlanmıştır. Formu doldurup TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Konur sok. 4/3 Kızılay – Ankara adresine ulaştırınız veya 0312 417 18 04 adresine fax çekiniz.

2007 ve geçmiş yıllara ait **aidat borçlarınızı** Garanti Bankası, İş Bankası, Vakıfbank, Oyakbank ve Fortis bankalarının kredi kartlarına **taksitlendirebilirsiniz**.