



İNSAN HAKLARIYLA İNSANDIR

45

ankara şubesi

BÜLTEN



tmmob mimarlar odası

ANKARA Pİ.M
PP - 74

Kasım - Aralık 2006

Merhaba,

Bir yılı daha geride bıraktığımız 2006 yılının son günlerinde sizlerle ve mimarlık ortamı ile, kent ve ülkede yaşanan değişimleri ve gelişmeleri paylaşmaya devam etmekten mutluluk duyuyoruz.

2006 yılında mimarlık ortamını şekillendiren önemli konuların başında, Avrupa Birliği'ne uyum süreci içerisinde öncelikli dönüşümün gerçekleşeceği mesleklerden birisinin mimarlık olarak tanımlanması gelmektedir. Bu anlamda 2005 yılından itibaren mimarlık mesleğinin ilk adımı olan eğitiminin ve meslek uygulamasının değişimine yönelik, çeşitli kurumlar ve kuruluşlar alt yapı oluşturma ve bunları yasallaştırma sürecine girdiler.

Ancak Avrupa Birliği sürecinin başta toplumda yarattığı "dinamik ve güven" ilişkisi giderek 2006 yılı sonuna doğru azalmış ve bu durum ülke genelinde yürütülen politikalara da yansımıştır. Ülke ölçeğindeki bu çalkantılar mimarlık alanında kendini günün politik yaklaşımlarını benimseyen, mesleğin bütünsel ve disiplinler arası yapısından uzak ve sorunsallar üzerinden kendisine yol bulmaya çalışan pragmatik çözüm üretme ve sonuçları olarak göstermektedir.

Özellikle 2005 yılında YÖK'ün almış olduğu 08.06.2005 tarih ve 011850 sayılı kararla Mimarlık bölümlerinden mezun olanların diplomalarına unvan yazılmaması ile başlayan süreç, bunun bir göstergesidir. Belirsizlikler taşıyan bu süreç bir yandan mimarlık eğitimine, bir yandan da mimar unvanını elde edecek kişilerin eğitim sonrası çalışma ortam ve koşullarının nasıl şekilleneceğine dair kaygıları da beraberinde getirmiştir.

Meslekteki bu değişim sürecinde Mimarlar Odası, mesleğin düzenlenmesi ve eğitim sonrası mesleğin uygulanması konularında etkin olarak çalışmalarını yürütmektedir. Ancak bu düzenlemeler Mimarlar Odasının 51 yıllık geleneğini ve kamusal yarar gözetken demokratik bir yapılanma olduğu gerçeği göz ardı edilmeden ele alınmalıdır.

Meslekle ilgili ulusal ve uluslararası çalışmalarla birlikte, Mimarlar Odasının gündeminde 1980'li yıllardan beri yer alan mimarlık meslek yasası tartışmaları Mimarlar Odası Ankara Şubesinin tüm kaygılarına rağmen 40. Genel Kurulda alınan kararla birlikte yeni bir sürece girmiştir. 1980'li yıllarda Mimarlık Meslek Yasası olarak başlayan mesleği bir bütün olarak ele alan tartışmalar, Avrupa Birliği uyum süreci sonucunda yaşanacak belirsizliklerin düzenlenmesi amacıyla daralarak "Mimarlık Hakkında Kanun" Taslağı olarak sürecini tamamlamıştır.

Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından uzun bir süre çalışmaları yürütülen ve kısa bir sürede sonlanması hedeflenen söz konusu kanun taslağının Cumhurbaşkanlığı seçimi ve arkasından ona bağlı olarak şekillenecek genel seçimler sürecinde nasıl yasalaşacağı üzerine görüş ve yöntemler de henüz kesinlik kazanmamıştır.

Böylesi bir süreçte hazırlanan "Mimarlık Hakkında Kanun", aynı zamanda ulusal mimarlık politikamızın olmadığı bir süreçte günümüzdeki gelişmeler üzerine kurgulanmış, uzun vadeli ve bütünlüklü bir kavrayışa uzak bir metin olarak yerini alacaktır.

Tüm bu yaşananlarla birlikte umut verici olan ise mimarlık meslek kalitesinin yükseltilmesi kaliteli mekan üretimi, sürdürülebilir kalkınma, kültürel mirasın korunması, doğaya saygı ve mimaride yeni açılımlar sağlanması, sağlıklı yaşanabilir çevrelerin oluşturulması ve mimarlığın toplumsallaşması hedefiyle **ulusal mimarlık politikalarının** oluşturulması girişimidir. 1990 yılından itibaren öncelikle Avrupa'da gündeme gelen mimarlık politikası üretme yönündeki girişimler, mimarlığın politika, ekonomi ve kültür ile yakın ilişkisinin varlığından yola çıkarak ülkelerin Avrupa'nın gelişiminde mimarlık eyleminin şekillenmesi, bu eyleme ilişkin bilgi üretimi ve eylem planlarının oluşturulması süreçlerini tanımlamaktadır. 2001 yılında Avrupa Konseyi tarafından "kentsel ve kırsal çevrede mimari kaliteye ilişkin karar"ın kabul edilmesi ile ülkelerin yaşam kalitelerini arttırmak yönünde ulusal mimarlık politikalarının oluşturulması hız kazanmıştır.

Bu çerçevede Mimarlar Odası 2005 yılından itibaren Türkiye Mimarlık Politikasının oluşturulması hedefi ile çalışmalara başlamış ve Temmuz 2005'de İstanbul'da gerçekleştirilen Uluslararası Mimarlar Birliğinin Dünya Mimarlık Kongresine, Türkiye'de 7 ilde gerçekleştirilen kongrelerin özetlerinin derlenmesi ile oluşan taslak metin taşınmıştır.

2006 yılında ise Türkiye Mimarlık Politikasının oluşturulması süreci devam etmiş, 40. Olağan Genel Kurulda kabul edilen Mimarlık Politikasına Doğru metni tekrar ele alınmıştır. Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından düzenlenen turizm politikaları ve mimarlık, ulaşım politikaları ve mimarlık, göç politikaları ve mimarlık, kültürel miras koruma politikaları ve mimarlık, endüstri politikaları ve mimarlık, kıyı kullanım politikaları ve mimarlık gibi temalar üzerinden Türkiye Mimarlık Politikasına doğru Mimarlık ve Kent Buluşmaları Mimarlık Politikası metninin oluşturulması açısından ele alınmaktadır. Bu kongrelerde oluşturulan bilgi birikiminin geliştirilerek ve çoğaltılarak, yine bu kongreler ışığında Türkiye Mimarlık Politikası metninin oluşturulmasına tüm mimarların destek vermesi 2007 yılı beklentilerimiz arasında yer almaktadır.

Mimarlık ve politika ilişkilerinde mimarlığın toplumsal gelişimin bir ürünü olarak ülkenin resmi politik hedeflerini yönlendirilmesi amaçlanmalıdır. Ulusal Mimarlık Politikası üretim sürecinde mimarlık mesleği ile ilgili pek çok konunun bilimsel analizlerini içeren araştırma ve çalışmaların yapılarak eylem planı oluşturulması bir zorunluluktur.

Bu çalışmaların en önemlisi ve önceliklisi mesleğin kalitesini hiçe sayan, meslektaşına ve de topluma karşı olan sorumluluklarını unutarak giderek sistemin parçası haline gelen, toplumsal yarar gözetmeyerek mimarlık mesleğini icra edenlerle ilgili düzenlemelerdir. Genel politik sürecin meslek alanımıza yansımaları olarak ortaya çıkan bu durum bir kültürel alt yapının dönüşümünü de kapsamaktadır.

Meslek etiği (Code of ethics) olarak da tanımlanabilecek olan bu çalışmalar mesleği uygulayanların sorumluluklarını ve bunun gereği olan "köklü" düzenlemeleri gerçekleştirmek ve uygulanabilir olmasını hedeflemektedir. Bu sorunun gerçek çözümlerini ise eğitim süreçlerinde aramak gerekmektedir.

Bu nedenle Mimarlar Odası'nın mimarlık kültürü konusundaki politikası, **farkındalığı** ve **duyarlılığı** artıran, **bilinç** ve **kaygıyı** oluşturan çalışmaların hız vermesi ve bunu toplumla buluşturarak geliştirmesi 2007 yılı çalışmalarımız açısından önemli ve öncelikli eylem alanımızdır.

2007 yılı bir taraftan Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçimler ile diğer taraftan Avrupa Birliği tarihinde, tek örnek olarak gösterilecek görüşmelerin askıya alınması süreci ile birlikte değişik aktörlerin istek ve arzuları ile dahada hareketlenecektir.

Küreselleşen yaşamda korsan gibi su yüzüne çıkan, çalan ve yok olan küresel aktörlere karşı; insanca yaşanabilir mekanlar, kaliteli, sürdürülebilir ve toplumla buluşan bir mimarlık ortamını oluşturmak; mimarlık kültürü ve mesleğin geleceğini oluşturacak mimarlık politika ve programını üretmeye katkı koymak üzere, **2007 yılında birliktelik inancıyla yeni yılda barış, sağlık ve mutluluk dileklerimizdir.**

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ

39. Dönem Yönetim Kurulu

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Adına
Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü
Nimet Özgönül

YAYIN BİRİMİ
**Emel Akın, Kadri Atabaş,
Bülent Batuman, Nuray Bayraktar,
Namık Erkal, Serpil Özaloğlu,
Ebabeir Özmert, Mehmet Saner**

BÜLTEN
Aylık Yerel Süreli Yayın

Yayına Hazırlayan
Deniz Aygün
Grafik Tasarım
Harman Şaner Çakmak

Konur Sokak No: 4/3 Kızılay Ankara
Telefon: 0 312 417 86 65
Faks: 0 312 417 18 04
e-posta: info@mimarlarodasiankara.org
http://www.mimarlarodasiankara.org

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni
ayda bir yayımlanmaktadır.
6500 adet basılmıştır. Üyelere ücretsiz dağıtılır.
Burada yer alan yazıların içeriğinin sorumluluğu yazarına aittir.
Kaynak gösterilmek koşuluyla alıntı yapılabilir.
Baskı tarihi: Aralık 2006

Baskı
Matsa Basımevi
İvedik Org. San., Matbaacılar Sitesi 558. Sk. No: 42 Ankara
Telefon: (0312) 395 20 54 (pbx)

Zamanı yapamayacağımız şeyleri istemekle geçirdiğimiz söylenir.

Oysa gücümüz tüm zamanları zorlar.

Yeter ki kendimize, dostlarımıza, ortak üretimin gücüne inanalım.

Yeni yılın bu inancımızı pekiştirmesi ve tüm insanlığa ve ülkemize barış ve mutluluk getirmesi dileğiyle.

Yeni Yıl ve 51. Kuruluş Yıldönümü
Kokteyl **25 Aralık 2006**, saat **18.30**
Yer **Mimarlar Odası Ankara Şubesi** Konur Sokak 4/3

İÇİNDEKİLER

4 ► 2007 BÜTÇESİNE “HAI IR” Dİİ ORUZ

6 ► HABERLER VE DÜİ URULAR

- . KARABÜK 100 EVLER MEVKİİ İÇİN DAVA AÇILDI
- . [MİM / sis] YAYINDA
- . [MİM / ağ] KULLANIMDA
- . TÜRKİYE İŞ BANKASI BİNASININ ÜZERİNDEKİ GECEKONDU
- . ANKARA KIZ LİSESİ
- . GENEL KURMAY BAŞKANI VE MİLLİ KOMİTE GENEL SEKRETERİ İLE GÖRÜŞME
- . 01-31 ARALIK TARİHLERİ ARASINDA MUHASEBE ÇALIŞMA SAATLERİ
- . SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ (SMGM) İLE EŞGÜDÜMLÜ MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARI
- . BİLİRKİŞİLİK SEMİNERLERİ
- . ANKARA OTELİ CEPHE TADİLATI İÇİN DAVA AÇILDI
- . 2007 YILINDA YAYINLANMASI PLANLANAN DOSYA KONULARI
- . ÖĞRENCİ ÜYE KAYITLARI BAŞLADI
- . 2007 YILI KÜLTÜREL VE TEKNİK GEZİ PROGRAMI
- . 23. UIA DÜNYA MİMARLIK KONGRESİ: TORİNO 2008 “TRANSMITTING ARCHITECTURE”

8 ► SONUÇLANAN VE DEVAM EDEN İ ARI MALAR

- . AVRUPA KOMİSYONU BİRLEŞMİŞ ARAŞTIRMA MERKEZİ ISPRA, STRATEJİK GELİŞİM PLANI YARIŞMASI
- . KONYA ŞUBE’NİN 1. ULUSAL FOTOĞRAF YARIŞMASI: “KİMLİKSİZ MİMARİ”
- . ARCHIPRIX-TÜRKİYE 2006 MİMARLIK ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJELERİ ULUSAL YARIŞMASI

10 ► TEMS LC L KLERDEN

- . DÜZCE TEMSİLCİLİĞİ **PANEL-FORUM**: DOĞAL AFETLER VE GÜVENLİ ÇEVRELERDE YAŞAMAK!
- . ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ: ZONGULDAK’TAKİ LAVUAR (KÖMÜR YIKAMA) TESİSLERİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİMİZ

12 ► ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ’NDE NELER OLUI OR?

16 ► ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ ALANI ÇAĞDAŞ ANLAİ İŞLA ELE ALINMALIDIR

19 ► BİR ÇARPIK PLANLAMA SÜRECİ VE KARAR MEKANİZMASI DAHA DÜNİ A GÖZ HASTANESİ

20 ► ÇANKAYA BELEDİYESİ’NDEN “ŞAŞIRTAN” TUTUM

ESENBOĞA DIŞ VE İÇ HATLAR HAVALİMANI AÇILIŞINDA “DEVLET ERKANI ÇOK” “MİMARIN ADI İ OK

ENGELLERLE DOLU BİR AVRUPA KENTİ ANKARA

KAMU HİZMETİNDE MİMARLIĞA TANIKLIK-8

ÖĞRENCİ BULUŞMALARI ODTÜ VE SAFRANBOLU

BİNA KİMLİKLERİ VE ENVANTERİ PROJESİ

ÇAĞRILAR ENDÜSTRİ MİRASI ENVANTER, KORUMA / ONARIM DEĞERLENDİRME VE YAŞATMA PROJESİ MESLEK YILINA SAYGI KENT GÖRÜNTÜLEME MERKEZİ

B L NMEİ EN ANKARA ANKARA TELEVİZİ ONU ARI STÜDİ OSU NURAY BAYRAKTAR

KENTLİ DUYARLILIĞI PURIST VE NEO-PLASTİK İ AKLAŞIMLAR: XX. İ ÜZİ ILIN ÖNDE GELEN İKİ MİMARİ AKIMI VE BÜİ ÜK ANKARA OTELİ GÜVEN GÜNEŞ

BASIN AÇIKLAMALARI TMMOB HEYETİ AFET BÖLGESİNDEKİ İNCELEMELER SONRASI DEĞERLENDİRME RAPORUNU AÇIKLADI BİR DÜNYA MİRASI: PAMUKKALE / HİERAPOLİS

TEKN K B LG LER MİMARIN İŞVEREN/İŞSAHİBİNE KARŞI GÖREV VE SORUMLULUKLARI

MÜELLİFLERE DÜİ URU

KİTAP ... KİTAP ... KİTAP ... YASAL DÜZENLEMELERDE TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARININ KORUNMASI VE YEREL YÖNETİMLER “KAYBOLAN İSTANBUL’UM” BİR MİMARIN ANILARI 1947-1957 BİLİNMEK İSTENMEYEN 20. YÜZYIL TÜRK MİMARLIĞI, ELEŞTİREL BAKIŞ “YAŞAYAN ESKİ ANKARA EVLERİ”

BASINDA M MARLIK

GEL R G DER TABLOSU

10 temsilciliklerden düzce temsilciliği’nde panel-forum



12 atatürk orman çiftliği’nde neler oluyor?



26 öğrenci buluşmaları odtü ve safranbolu



2007 BÜTÇESİNE “HAYIR” DİYORUZ

KESK, TTB ve TMMOB olarak

Halkın değil, sermaye ve rantiyenin ihtiyaçlarını
öngören,
Yoksulluk ve işsizliği artıran,
İnsanca yaşanacak ücreti çok gören,
Ücret ve çalışma koşullarını tek taraflı belirleyen,
Eğitime yeterli bütçe, okula ödenek ayırmayan,
Sağlıkta yıkıma neden olan,
TİS ve grev hakkını engelleyen,
IMF bütçesini referanduma götürüyoruz

TEK TARAFLI BÜTÇEYE HAYIR DİYORUM

Niçin Referandum

Halkın değil, sermaye ve rantiyenin ihtiyaçlarını ön gören,
Yoksulluk ve işsizliği artıran,
İnsanca yaşanacak ücreti çok gören,
Ücret ve çalışma koşullarını tek taraflı belirleyen,
Eğitime yeterli bütçe, okula ödenek ayırmayan,
Sağlıkta yıkıma neden olan,
TİS ve grev hakkını engelleyen,
IMF bütçesini referanduma götürüyoruz.

Bilindiği üzere, TMMOB Yönetim Kurulu 13 Ekim 2006 tarihli toplantısında “KESK’in önerisi doğrultusunda, 2007 Yılı Bütçesine karşı düzenlenecek kampanyanın desteklenmesi” kararı almıştır.

Kampanya kapsamında: 13 kasım- 1 Aralık tarihleri arasında işyerlerinde 2007 bütçesine yönelik olarak yapılan referandum KESK, TMMOB , TTB tarafından ortaklaşa yürütülmüştür.

KESK, TMMOB ve TTB tarafından 13 Kasım-1 Aralık 2006 tarihleri arasında 2007 Bütçesine yönelik olarak ortaklaşa gerçekleştirilen Referandum'un sonuçları 5 Aralık 2006 Salı günü KESK, TMMOB ve TTB tarafından TBMM Dikmen Kapısı önünde saat 12:30'da yapılacak kitlesel basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur.

13 Aralık 2006 tarihinde saat: 19.00'da DÖSİM 75. Yıl Kültür Merkezi Salonunda “Bütçe Tartışmaları Ekseninde Türkiye Ekonomi Politikaları” konulu paneli yapılmıştır.

Ayrıca 14 Aralık 2006 tarihinde KESK tarafından “İnsanca Yaşam için, Hizmet üretmiyoruz” eylemi gerçekleştirilmiş ve bu eylem aynı gün tüm illerde kitlesel alan eylemlerine dönüştürülmüştür. 14 Aralık eylemine başta Birliğimiz olmak üzere diğer emek ve meslek örgütleri de destek vermiştir.

Referandum Sonucu

KESK, TTB ve TMMOB ile birlikte emekçilerinin oyuna sunup, yüzde 92.1 oranında "hayır" oyu aldığı 2007 bütçesini protestoya, hizmet üretmeyip alanlara çıkararak devam etti. Kızılay'da Çankaya Belediyesi önünde toplanan binlerce kişi, "Halk için bütçe", "Gün gelecek devran dönecek, AKP halka hesap verecek" sloganlarıyla taleplerini dile getirdi.

haberler

Karabük 100 Evler Mevkii için dava açıldı

Kardemir AŞ'nin talebi üzerine 100 Evler mevkiinin kısmen yeşil alandan çıkarılarak iş merkezi ve hastane olarak düzenlenmesine ilişkin tadilat talepleri Belediye Meclisi'nin 6 Eylül 2006 tarih 22 no' lu oturumunda kabul edilmiştir.

100 Evler Mevkii Karabük Demir Çelik fabrikalarının temelinin atıldığı 3 Nisan 1937 tarihinden itibaren fabrikanın kuruluş çalışmalarına paralel olarak yapılan ilk işçi evleri, hâlihazır durumda imar planında kentsel park alanı ve belediye hizmet alanı olma niteliğindedir. Şehrin merkezinde ve yapılaşmanın yoğun olduğu bir bölgede yer alan 100 Evler'in yeşil alandan ticari alanlara dönüştürülmesi kamu zararı olduğu gibi, şehircilik ve planlama ilkelerine de aykırıdır. Söz konusu gelişme ile ilgili olarak TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Karabük Temsilciliği 8 Kasım 2006 Perşembe günü basın açıklaması yapmış ve **1 Aralık 2006** tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından konu ile ilgili dava açılmıştır.

[MİM/sis]

E-oda projesi kapsamında gerçekleştirilen ve bir süredir yayında olan *TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sesli İleti Servisi* [MİM/sis] ile güncel haberleri takip etmek, oda etkinliklerinden haberdar olmak için;

<http://www.mimarlarodasiankara.org>

[MİM/ağ]

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sayısal Sistem Dönüşümü Projesi [Mim/ağ] kullanıma açılmıştır. Kullanıcı adı ve parolanızı şubemizden alabilirsiniz.

Türkiye İş Bankası binasının üzerindeki
gecekondur

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak 1998 yılından bu yana yıkılması için girişimlerde bulunduğumuz Ulus'taki Cumhuriyet dönemi yapılarından Türkiye İş Bankası 'nın çatısındaki konu geçen sürede hala yerinde...

Ankara Kız Lisesi

Erken Cumhuriyet dönemi önemli miraslarından olan Ankara Kız Lisesi ünlü mimar Ernst Arnold Egli (1893-1974) tarafından 1930 yılında tasarlanmış ve binanın inşası 1935 yılında bitmiştir. Ankara Kız Lisesi yeni kurulan Cumhuriyet'le birlikte uygulamaya konulan çok boyutlu modernleşme projesi içerisinde, eğitimin modernizasyonu için gerekli olan kız öğrencilere de erkek öğrencilerle eşit imkanlarda modern bir eğitim sunulması yönünde atılmış önemli bir adımdır. Binanın konumu ve işlevleri bizzat Mustafa Kemal Atatürk tarafından belirlenmiştir.

Böylesi tarihsel öneme sahip olan bina şu anda harap durumdadır. Senelerce hor kullanılması ve eskimeye karşı önlem alınmamış olmasından dolayı binanın bir erken Cumhuriyet dönemi ürünü olduğu bile seçilememektedir. Ankara Kız Lisesi Mezunları Derneğinin başlattığı ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin destek olduğu çalışmalarla 2005 yılında Bahçesinin Numune Hastanesine tahsisi engellenmiştir.

Son olarak binanın ana kucağı şeklinde tasarlanmış bahçesinin kullanılamayacak durumda olması ve civardaki diğer eğitim binaları ile olan ilişkisinin kopmuş olması bahane edilerek otopark haline getirilme girişimleri üzerine Mimarlar Odası Ankara Şubesi çalışmalar başlatmıştır. Bu çalışmalar ile ilgili 02.12.2006 Cumartesi günü Ankara Kız Lisesi Mezunları Derneği ile birlikte saat: 11.00'da Basın açıklaması yapılacaktır. Bu bahçenin yeniden okula kazandırılması, hem okulun sahip olduğu kampüs ortamına kavuşması açısından hem de kültürel ve tarihsel bir birikimin Ankara kentine yeniden kazandırılması anlamında önemlidir.

Genel Kurmay Başkanı ve Milli Komite Genel Sekreteri ile görüşüldü

Bir süredir Atatürk Kültür Merkezi ile ilgili çalışmalar yapan Mimarlar Odası Ankara Şubesi 01.12.2006 tarihinde Milli Komite Genel Sekreteri Atatürk, Yüksek Tarih ve Dil Kurumu Başkanı Sadık Tural ve 06.12.2006 tarihinde Genel Kurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt ile görüşmeler gerçekleştirdi. Yapılan görüşmede Atatürk Kültür Merkezinin taşıdığı isim ve şehir içerisindeki konumu bakımından önemli bir alan olduğu, alanda gerçekleştirilecek projelerin, bu anlam ve önemi vurgulayacak şekilde kurgulanması gerektiği belirtildi. Diğer taraftan alana yönelik daha önceden gerçekleştirilmiş kültür projelerinin ortadan kaldırılmasının, gerek kentin kültürel yaşamı, gerekse de ülkenin mali kaynakları açısından olumsuz bir tavır olacağı iletildi.

01–31 Aralık 2006 tarihleri arasında
Muhasebe Çalışma Saatleri

2007 yılı öncesinde yıllık üye ödentilerini yatırmak isteyen üyelerimiz için Şube muhasebesi, 1 Aralık 2006 – 1 Ocak 2007 tarihleri arasında hafta içi 09.00–12.30, 13.30–19.00, Cumartesi 12.00–15.00 arası açıktır. 2006 yılı ve geçmiş dönem üye aidatlarınızı, 2007 aidatları üzerinden ödememek için 31 Aralık 2006 tarihine kadar 2006 yılı aidat bedeli üzerinden ödeyebilirsiniz. Geçmiş dönem borçlarınız, kredi kartınıza taksitlendirilmektedir.

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) ile eşgüdümlü Meslek İçi Eğitim çalışmaları

Mimarlık mesleğinin gelişimine dair yapılacak çalışmaların en önemlileri mesleği sürdüren üyelerin gereksinimleri ile şekillenmektedir. **Üyelerimizin mesleki gelişimine** yönelik Genel Merkezin yürüttüğü Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) ile eşgüdümlü **Meslek İçi Eğitim çalışmaları** yürütülecektir. Bu çalışmaların Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (ODTÜ-SEM) ve ODTÜ Mimarlık Bölümü ile birlikte yürütülmesi öngörülmektedir ve bu konuda bir protokol yapılması kararı alınmıştır.

Bilirkişilik Seminerleri

2007 yılı Bilirkişilik seminerlerimiz **04- 09 Aralık 2006** tarihleri arasında **TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Selanik Cad. No:19/11** adresinde aşağıdaki program ve program eğitimcileriyle gerçekleştirildi.

Program Eğitimcileri
Erdoğan Buyurgan, *Yargıtay 5.nci Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi*
Konu : Kamulaştırma

Giray Algan, *Yargıtay 15.nci Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi*
Konu : Eser Sözleşmeleri Anlaşmazlıkları

Nurcan Üke Tanlık,*Yargıtay 12.nci Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi*
Şanver Keleş, *Yargıtay 12.nci Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi*
Konu : İcra-iflas dairesinin bilirkişilik tespitleri ile ilgili konuları/Yargıtay içtihatları

İlhan Karaefe, *Mimar/Vakıf Ekspertiz Eski Genel Müdürü*
Konu : Ekspertizlik Temel İlkeleri

Ankara Oteli Cephe Tadilatı için dava açıldı

Odamız, Ankara ili Çankaya İlçesi 5708 ada, 42 parsel için 28.08.2006 tarihinde Çankaya Belediyesi İmar Müdürlüğü tarafından verilen 126 sayılı inşaat ruhsatı verme işleminin iptali için dava açtı. Ankara Oteli'nin bulunduğu yukarda bahsedilen ada ve parselde yapılması düşünülen otopark için, ruhsat almak isteyen proje müellifi tarafından, sicil durum belgesi istemiyle 5.12.2006 tarihinde odamıza başvuruda bulunulmuştur. Sicil durum belgesi almak ve bu belge ile birlikte Çankaya Belediyesi'ne ruhsat için başvurmayı düşünen yetkili proje müellifinden ve resen yapılan araştırmalardan edinilen bilgiler ışığında 5708 ada ve 42 parselle ilgili durum araştırılmış, bu araştırma sonucunda, dava konusu cephe tadilatı için ruhsat verildiği aynı gün öğrenilmiştir. 5.12.2006 tarihinde otopark yapımı için ruhsat almak isteyen proje müellifinin önce odadan almaları gereken “sicil durum belgesi” işlemleri sırasında edindiğimiz bilgiler ve araştırmalarımız sonucunda Çankaya Belediyesi'nin, 28.08.2006 tarihinde dava konusu 126 sayılı ruhsat işlemini, proje müellifinin sicil durum belgesi olmadan tesis ettiği anlaşılmıştır. Bunun üzerine Belediyenin, Odadan sicil durum belgesi düzenlenmeden ilgililerine ruhsat vermesi işleminin mevzuata aykırılığı nedeniyle dava süreci başlatılmıştır.

2007 yılında yayınlanması planlanan dosya konuları

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin üyeleri ile iletişim kurmasının en önemli aracı olan Bülten 39. Dönem de güncel konular ve haber ağırlıklı yöne evrilerek haber bültenine dönüşmesi Şube-üye arasındaki mesafeyi en aza indirmek üzere kurgulanmıştır. Bu sebeple Bülten'de yayınlanmakta olan dosya konuları, Bülten'in dışında iki ayda bir yayınlanan ekler **dosya** olarak tasarlanmış ve 2006 yılında Kentsel Dönüşüm 1-2 ,Endüstri Mirası, Tasarım ve Özgürlük: Özürlüler ve Herkes için Tasarım konu başlıkları ile yayına hazırlanmıştır. 2007 yılında da aşağıda yer alan konu başlıkları ile hazırlanacak olan dosya konuları ile ilgili bilgi ve deneyimlerini Bülten aracılığı ile aktarmak isteyen üyelerimizin yazıları Yayın Birimi tarafından değerlendirilecektir.

ŞUBAT 2007- Meslekte Dönüşüm (Eğitim+Uygulama)

NİSAN 2007-Tasarım ve Temsil Teknolojisi

HAZİRAN 2007- Kent ve Estetik

AĞUSTOS 2007- Kent ve Suç (Kentsel suçlar ve mekansal bağlantıları)

EKİM 2007- Mimarlık ve Siyaset

ARALIK 2007- 39. DÖNEM süresince yayınlanan dosyaların değerlendirmesi

Öğrenci Üye Kayıtlarımız Başladı

Mezun olduklarında Mimarlar Odası'na kayıt olma hakkı kazanacak olan, üniversitelerin Mimarlık ve ilgili bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin, oda ile ilişkilerinin öğrencilikleri sırasında kurulmasını sağlamak, mesleki gelişmelerine yardımcı olmak, bilimsel çalışmalar yapabilmeleri için uygun koşulların yaratılmasına katkı sağlamak, eğitimin ve öğrencilerin sorunlarını araştırıp öneriler geliştirmek, yaz okulları düzenlemek, mesleği ve meslek kuruluşunu tanıtmak amacıyla öğrenci üye kayıtlarımız başlamıştır.

6 Kasım 2006 tarihinde gerçekleştirilen 37.nolu Yönetim Kurulu Toplantı kararı uyarınca Öğrenci Üyeliği onaylanan isimler için; <http://www.mimarlarodasiankara.org/?id=2616> adresine bakabilirsiniz.

2007 yılı Kültürel ve Teknik Gezi programı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Gezi Komisyonu 2007 yılı programını belirlemiştir.

“Osmanlı Başkentleri” teması ile Emre Mardan eşliğinde düzenlenmesi planlanan gezinin birincisi;

21–22–23 Nisan 2007 tarihleri arasında Bursa ve Edirne'ye,

26–27 Mayıs 2007 tarihleri arasında İstanbul'a gerçekleştirilecektir.

Yıl içerisinde gerçekleştirilmesi planlanan geziler;

23–24 Haziran 2007 tarihlerinde Kütahya-Frig Vadisi,

21–22 Temmuz 2007 tarihlerinde Sinop Gezisi,

25–29 Ekim 2007 tarihlerinde GAP Gezisi,

1–8 Eylül 2007 tarihleri arasında Budapeşte-Prag-Viyana.

23. UIA Dünya Mimarlık Kongresi: Torino 2008 “Transmitting Architecture”

Barcelona, Pekin, Berlin ve İstanbul Kongrelerinden sonra 23. UIA Mimarlık Kongresi, 30 Haziran - 2 Temmuz tarihleri arasında Torino'nun Lingotto Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilecek. Tipik bir 20. yüzyıl endüstri kenti olan Torino, güncel gelişmeler karşısında bu kimliğini sürdürebilmiş, özellikle son yıllarda kültür ve bilgi birikimini sağlamaya odaklanarak ekonomik koruma ve kentsel yenilenmeyi sağlayabilmiş nadir kentlerden biri. Bu Son dönemlerde Kış Olimpiyatları ve 2008 Dünya Tasarım Başkenti'ne de ev sahipliği yapmış olan kentin etkinlik çerçevesinde önemli rol üstleneceği düşünülüyor.

Bu sene “Transmitting Architecture” olarak belirlenen tema, mimarlığın aktiviteleri olarak tanımlanabilen tasarımsal yaratıcılık ve zengin sosyal değişimlerin anlamının mimarlık tarafından temsil edilebilirliğinin sınırlarını sorgularken, mimarlığın pozitif enerjileri ve toplumun ortaya koyduğu olguları içermekteki aktif rolünün incelenmesini hedefliyor. Torino kenti ise bu bağlamda konu üzerine bilgi toplamak ve toplanılan bilginin yayılması ve yaygınlaştırılması için bir anten görevini göreceği düşünülüyor. Üç gün sürecek olan kongre çerçevesinde pek çok uluslararası yarışma, sergi, müzik ve film etkinlikleri gerçekleştirilecek.

Kongre programı ise önümüzdeki günlerde www.uia2008torino.org adresinde yayımlanmaya başlayacak.

Bilgi için: www.uia2008torino.org

sonuçlanan yarışmalar

Avrupa Komisyonu Birleşmiş Araştırma Merkezi Ispra, Stratejik Gelişim Planı Yarışması



Avrupa Komisyonu Birleşmiş Araştırma Merkezi Ispra, Stratejik Gelişim Planı Yarışmasının İlk Etapı Sonuçlandı

Ispra'daki Avrupa Komisyonu Birleşmiş Araştırma Merkezi (JCR) için geliştirilmesi düşünülen stratejik planın ele edilmesi için açılan ve 2 etaplı olarak gerçekleştirilecek uluslararası yarışmanın ilk etabı sonuçlandı. UIA ve UNESCO tarafından desteklenen yarışmada, Avrupa Konseyi'nin en önemli araştırma merkezlerinden biri olan İtalya'nın Kuzeyinde yer alan Ispra araştırma merkezi için geliştirilecek planın, merkezin etkinliklerinin bilimsel verimliliğini arttırması, multi-disipliner karakterinden daha iyi faydalanılmasına olanak sağlaması, merkezin giderlerini düşürmesi, imajını güçlendirmesi ve çalışanlara daha rahat çalışabilecekleri bir ortamı sağlaması bekleniyordu.

Yarışmanın ilk etabının değerlendirilmesi sonucunda birincilik ödülü Fransa'dan Architecture Studio'ya verildi. İkinci etap için seçilen diğer projeler ise şöyle:

- 1.Ödül: Architecture Studio, Fransa
- 2.Ödül: SAMYN & Partners, Belçika
- 3.Ödül: A.M. Architetti, İtalya
- 4.Ödül: IDOM Ingenieria y Consultoria S.A., İspanya
- 5.Ödül: ANSHEN DYER, İngiltere
- 6.Ödül: ISHIMOTO Europe SRL, Japonya-İtalya

Bilgi için:

www.uia-architectes.org



...

devam eden yarışmalar

- Chungcheongnam-Do Kamusal Yönetim Kenti Master Planı Yarışması, Kore
Teslim Tarihi :05.01.2007
- H₂Ouse - Suda Yaşam": Corus Mimarlık Öğrencileri Proje Yarışması
Teslim Tarihi :18.05.2007
- VaCarlsberg'in Kopenhag Arazisi için Uluslararası Fikir Yarışması
Teslim Tarihi :28.02.2007
- 2. Uluslararası Living Steel Sürdürülebilir Konut Tasarım Yarışması
Teslim Tarihi :14.05.2007
- Doğal Afetlerden Etkilenen Bölgelerde Sürdürülebilir Enerji Kaynakları ve Bioiklimsel Mimarlık Tasarımları Yarışması
Teslim Tarihi :29.06.2007
- IOC/IAKS Uluslararası Mimarlık Ödülleri: “Örnek Spor ve Serbest Aktivite Mekânları” 2007
Teslim Tarihi :28.02.2007
- Kayseri Şube'den Afiş Yarışması: “Işık ve Mekan...Sinan”
Teslim Tarihi :09.02.2007
- 'Güney Orestad için Kent Mekânları ve Kent Hayatı' Uluslararası Tasarım Yarışması
Teslim Tarihi :14.02.2007
- İstanbul Büyükkent Şubesi Şener Özler Mimarlık ve Çocuk Resim Yarışması – I: “Sokaklarımız”
Teslim Tarihi :13.04.2007
- Gürel Ödülü 2007
Teslim Tarihi :05.03.2007
- Chicago Athenaeum Mimarlık ve Tasarım Müzesi Uluslararası Mimarlık Ödülleri
Son Başvuru Tarihi :15.12.2007
- Doğal Afetlerden Etkilenen Bölgelerde Sürdürülebilir Enerji Kaynakları ve Bioiklimsel Mimarlık Tasarımları Yarışması
Teslim Tarihi :29.06.2007
- 2. Uluslararası Living Steel Sürdürülebilir Konut Tasarım Yarışması
Teslim Tarihi :14.05.2007
- Carlsberg'in Kopenhag Arazisi için Uluslararası Fikir Yarışması
Teslim Tarihi :28.02.2007
- Chungcheongnam-Do Kamusal Yönetim Kenti Master Planı Yarışması, Kore
Teslim Tarihi :05.01.2007
- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Dicle Vadisi Peyzaj Planlama Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması
Teslim Tarihi : 05.03.2007

Konya Şube'nin 1.Ulusal Fotoğraf Yarışması: “Kimliksiz Mimari”

Mimarlar Odası Konya Şubesi tarafından düzenlenen “Kimliksiz Mimari” 1. Ulusal Fotoğraf Yarışması sonuçlandı. Mehmet Bayhan, Faruk Ertunç, Sıtkı Fırat, Turgay Kaytancı, M. Serdar Işık ve Metin Berk'den oluşan jüri 185 katılımcının toplam 508 fotoğrafını değerlendirdiler. Değerlendirme sonucunda 7 eser ödül'e 42 eser de sergilenmeye değer görüldü.

Seçilen fotoğraflar ve fotoğrafçılar ise şöyle:

1. Ödül: İsmail Arzu Açikel – “Galip Sayılır Bu Yolda Mağlup”
2. Ödül: Bahadır Şimşek – “Kararsız”
3. Ödül: Zeka Sağlam – “Kökler”

- 1.Mansiyon: İsmail Arzu Açikel – “Mahzun Minare”
- 2.Mansiyon: Orkun Avcı – “987132/1”
- 3.Mansiyon: Uğur Şahinel – “Ashabı Kehf”

Jüri Özel Ödülü: İsmail Sadık Oğuz – “Arada Ben Kaldım Tek Başıma”



Archiprix-Türkiye 2006 Mimarlık Öğrencileri Bitirme Projeleri Ulusal Yarışması

ARCHIPRIX Türkiye Grubu yönetiminde, Yapı-Endüstri Merkezi ve Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı'nca, Çimsa ana sponsorluğunda düzenlenen ARCHIPRIX-Türkiye Yarışması'na Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan 17 üniversiteden 74 proje başvurdu. Yarışmada derece alan projeler ise:

- 1.ÖDÜL: Didem Yavuz (İTÜ, Bozcaada'da Şarap Üretim Tesisi ve Bağcılık Enstitüsü)
 - 2.ÖDÜL: Mert Velipaşaoğlu (ODTÜ, Liberal Sanatlar Koleji)
 - 3.ÖDÜL: Handenur Yazıcı (MSÜ, Taksim Gezi Parkında Kent Kütüphanesi)
- MANSİYON: Leyla Kori (İTÜ, Taksim'de Medyatek)
MANSİYON: Esmehan Kelitli (Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir Spor Parkları)
MANSİYON: Hakan Demirel (YTÜ, Dolapdere'de Güncel Sanatlar Merkezi)

Bilgi için: www.archiprixturkiye.com

temsilciliklerden

DÜZCE TEMSİLCİLİĞİ PANEL-FORUM

DOĞAL AFETLER ve GÜVENLİ ÇEVRELERDE YAŞAMAK!

9 Kasım 2006 / Düzce Gençlik Merkezi

12 Kasım 1999 Düzce depreminin 7. yılında Mimarlar Odası Ankara Şubesi Düzce Temsilciliği, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin birlikte düzenlediği "Doğal Afetler ve Güvenli Çevrelerde Yaşamak" panel ve forumunda yapılan çağrı aşağıda ter almaktadır.

SÖZÜMÜZ (ÇAĞRIMIZ)

Doğal afetler, depremler ve sellerle gene ülkemiz gündeminde... Afetlerle ilgili tahminler bir yana doğal afetler artık bir gerçeklik olarak hayatımızda. Doğal afetlerin yıkıcı etkisinin çoğu kez yerleşmelerimizin yanlış yer seçiminden kaynaklandığını artık yalnızca uzmanlar olarak değil, tüm toplum olarak biliyoruz, söylüyoruz...

Ancak TMMOB Mimarlar Odası olarak, korku ve hezeyanları bir yana bırakıp bir an önce kolları sıvamamız gerektiğini söylediğimizden bu yana yıllar geçtiğini de üzülerek görüyoruz. Tüm toplum olarak ellerimizi kollarımızı bağlayanın ne olduğunu da anlamakta güçlük çektiğimiz de belirtmemiz gerekir. Anladığımız, bu sürecin geçmişte olduğu gibi bugün de iyi yönetilemediğidir.

Bu nedenle TMMOB Mimarlar Odası, güvenli çevrelerde yaşayabilmenin olanaklı olduğu düşüncesiyle bu çağrısını, toplumun tüm kesimlerine yeniden iletmektedir. Doğal afetlerin büyük tahribata ve insan kayıplarına yol açmasının temelindeki mimarlık ve şehircilik ilkelerine aykırı gerçekleştirilen ve halen süregelen ülkemiz planlama ve yapılaşma gerçeği karşısında, Odamız yapacağı eylemler ile çalışmalarını kamuoyuna aktarmayı ve doğal afetlerin yıkıcı etkisini yaşayan/yaşayacak kentlerimiz için, kent topraklarının rantına dayanan "kentsel dönüşüm" olarak sunulan politikayı değil, "kentsel sağlıklılaştırma" politikasını temel almayı sürdürecektir.

Başta merkezi ve yerel yönetimler olmak üzere tüm toplumsal kesimlerce, "kent yönetimi, planlama, mühendislik ve mimarlığın bütünlüklü bir süreç olarak algılanması", sağlıklı, güvenli çevrelerde yaşamının ön koşuludur. Kısa vadeli çıkarlar yerine, bu bilincin gelişmesi ve yeni bir kültürel sürecin oluşması için, "gerçek ve ortak çıkarımızın güvenli çevrelerde yaşayabilmek olduğunu" bir kez daha hatırlatıyoruz.

Bu anlamda aslında ülke olarak yapısal bir "dönüşümün" koşullarını oluşturacak ortak bir politikaya ihtiyacımız bulunmaktadır. TMMOB Mimarlar Odası, böyle bir bakışla, tüm toplumsal kesimlerle birlikte "yapı üretimin sürecinin bütününe yönelik ortak bir politika" oluşturulmasının gereğini vurgulamakta, başlangıç olarak "Türkiye Mimarlık Politikası'na Doğru" çağrı metniyle bu süreci başlatmayı hedeflemekte ve bu çağırısı temel dönemsel çalışma eksenini olarak belirlemektedir.

Bu saptamaları ete kemiğe büründürmek, başta ülke ve kent yöneticileri yöneticiler olmak üzere tüm etkin toplumsal güçlerin ortak sorumluluğu olduğunu bir kez daha hatırlatıyor ve "doğal afetlerle birlikte güvenli çevrelerde yaşamak mümkündür" diyoruz.

Acı anılarla bir kez daha yüzleşeceğimiz Düzce Depreminin 7. Yılında düzenlediğimiz bu panel/forumun, geleceğe ilişkin güvenimizin tazeleneyeceği bir platforma dönüşmesi dileğiyle...

TMMOB MİMARLAR ODASI

Eylül 2006 tarihli 43 nolu Bülten'in 8. sayfasında yer alan "Elazığ Temsilciliği Yeni Binasında" başlıklı açılış konuşmasını TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Elazığ Temsilciliği başkanı Mithat Coşkun yapmıştır.

temsilciliklerden

ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ

Zonguldak'taki LAVUAR (Kömür Yıkama) TESİSLERİ HAKKINDA GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİMİZ

Son günlerde bazı kişilerin yanlış ve yanlış beyanlarla sık, sık Mimarları karalamaya çalışmaları, bizleri "Mimarlardan gerçekler" açıklamasını yapmaya mecbur etti.

Mimarlar Odası olarak özetle;" Lavuar ana binasının, endüstri yapısı kültür mirası olarak tescillenmesini, özelliği korunarak restore edilip nesillere aktarılmasını, açık alanın ise halkın ihtiyaç duyduğu sosyal altyapı gereçleri ile donatılmasını, bunları yapmanın doğru olduğunu" savunuyoruz. Mevcut İmar planına göre; Lavuar yıkılıp yok edilecek, arsasını birileri paylaşarak satın alacaklar ve buraya ticarethane yapacaklar.

"Yıkılmasın, Kamunun malı olarak kalsın, yapılacaklar bu binanın içinde yapılsın, o şekilde planlanıp restore edilsin" diyoruz, "kim yapacak, nasıl yapacak, olamaz, yapılamaz" deniyor.

Yapılan düzenlemelerle tescilli binaların restorasyonu kolaylaştı. Bir çok yeni kaynaklar oluşturuldu. Örneğin Emlak Vergisi üzerine % 10 kondu. Bu paralar sadece tescilli binaların restorasyonunda kullanılmak üzere ayrı bir fonda toplanıyor. Bir başka kaynak; şirketler veya kişiler tescilli bir binanın restorasyonuna katkı yaparsa, tüm harcamalarını tahakkuk eden vergiden düşebiliyor. Ayrıca Birleşmiş Milletlerin, Dünya Bankasının, Avrupa Birliğinin bu tür endüstri mirası yapılar için karşılıksız para veren birçok fonları ve kuruluşları var.

Bunlar bilindiği halde, "Lavuar restore edilemez, yıkılmalı" gibi beyanları, peşkeş peşinde olanların, halkın malını ucuza kapma hesabı yapanların, işbirlikçilerin, halkı şaşırtma oyunlarının bir parçası olarak değerlendiriyoruz.

Tarih incelendiğinde; aydınların, tarih ve kültür mirası yapıları nesillere aktarmaya çalıştıkları, çıkar peşinde olanların ise işbirlikçilerle birlikte talanlara, yıkımlara giriştikleri görülür.

Neyin, nasıl yapılacağı hakkında önerimiz, kültür mirasları yapılarımızı korumanın, düzelterek nesillere aktarmanın yolunu gösteriyor;

"Lavuar binası kültür mirası olarak tescillenmeli, diğer ülkelerdeki örneklerinde olduğu gibi, Yerel yönetimlerce, İl Özel İdaresi ve Metropolitan alan Belediyelerince (Bel.Kan. 14/b mad.) müştereken sahiplenilerek restore edilmelidir.

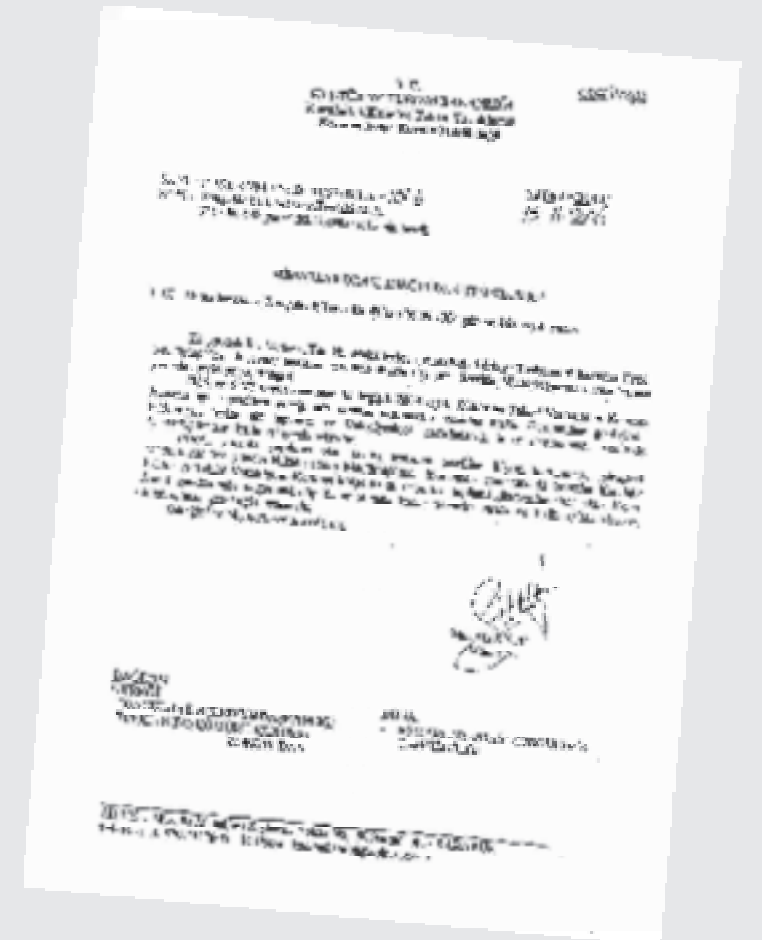
İçinde; müzesi, sineması, konferans, tiyatro ve sergi salonları, lokantaları, kafeleri, seyir kuleleri, ticarethaneleri v.s. olan bir kültür ve ticaret merkezi olarak halkın hizmetine sunulmalıdır.

Açık alan ise, halkın sosyal altyapı ihtiyaçlarını karşılayacak, açık hava toplantılarına ve fuar turizmne de hizmet verecek şekilde düzenlenmelidir."

Biz bu düşüncelerimizi kağıda döktük ve Kültür Bakanlığı Koruma Kurulu'na başvurduk. Bizlere bırakılan emaneti, nesillere aktarma görev ve sorumluluğumuzun gereğini yerine getirdik.

Bundan sonrasında, görev ve yetki kuruldadır.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ
Turhan Demirtaş
Yönetim Kurulu Başkanı



ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ'NDE neler oluyor?

5524 sayılı kanuna dayanarak Atatürk Orman Çiftliğine dair Büyükşehir Belediyesi Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlayarak meslek odaları ve üniversitelere 17.10.2006 ve 27.10.2006 tarihlerinde olmak üzere iki adet tanıtım toplantısı düzenlemiştir. Son olarak da plan AOÇ Nazım İmar Planı ile birlikte 27 Kasım 2006 tarihinde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu toplantısında görüşülmüştür. Tüm bu toplantılara katılan Şubemizin hazırlanan planı ile ilgili değerlendirmesi aşağıda yer almaktadır.

24.3.1950 tarih ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanuna eklenen, 21.06.2006 tarih ve 5524 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun ile birlikte Ankara Büyükşehir Belediyesine;

- Yol, meydan, alt geçit, üst geçit, raylı geçiş, tünel ve yer altı hizmetleri için kamu yararı gözetilerek planlama,

- AOÇ mülkiyetinin dış çeperlerinde Mülkiyet mülahazasıyla hukuki ihtilafların olduğu plan bölgesinde kamu mülkiyet hakkını azaltmak ve herhangi bir değer kaybına sebebiyet vermeksizin ada ve parsellerde düzenleme hakkı,

- Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin planlarında görülen ve yasa metninde de anlaşılaacağı üzere fiilen kullanılan Hayvanat Bahçesi'nin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Atatürk Orman Çiftliği arasında yapılacak protokolle Hayvanat Bahçesi içerisindeki işletmelerle intifa hakkı verilmektedir.

5524 sayılı kanuna dayanarak Atatürk Orman Çiftliğine dair Büyükşehir Belediyesi Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlayarak meslek odaları ve üniversitelere 17.10.2006 ve 27.10.2006 tarihlerinde olmak üzere iki adet tanıtım toplantısı düzenlemiştir. Son olarak da plan AOÇ Nazım İmar

Planı ile birlikte 27 Kasım 2006 tarihinde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu toplantısında görüşülmüştür. Tüm bu toplantılara katılan Şubemiz hazırlanan planı ve gerçekleştirilen toplantıları değerlendirmiştir.

Öncelikle Ulus Tarihi Kent Merkezinden sonra 2863 sayılı Koruma Kanuna dayanarak oluşturulan Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi Uygulaması, Denetimi Ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik esas alınarak meslek odaları ve üniversite temsilcileri ile iki adet toplantı gerçekleştirilmiş, ancak **söz konusu toplantılarda bu kurumların görüş ve önerileri istenmemiş, yalnızca tanıtım toplantısı gerçekleştirilmiştir. Diğer taraftan Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan AOÇ Koruma Amaçlı İmar Planı'na dayanak olan analiz ve etüt çalışmaları meslek odalarına, üniversitelere iletilmemiş, 27.11.2006 tarihinde gerçekleştirilen Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu toplantısında görüşülmemiştir. Analiz ve Etüt çalışmaları olmadan sağlıklı değerlendirme yapılamamaktadır. Dolayısıyla**

Mevcut yasada belirtilen vizyon toplantıları meslek odaları ve üniversitelerle yapılmamıştır.

Ankara Büyükşehir Belediyesinin tanıtım toplantıları bilgi aktarımından öte göstermeliktir.

Hazırlanan Plan değerlendirildiğinde ise şu noktalar saptanmaktadır:

1. Hazırlanan planda göze çarpan önemli konulardan bir tanesi genç Cumhuriyet Tarım Endüstrileşmesine model olan üretim alanlarının AOÇ'den çıkartılmasıdır. AOÇ, modern tarım ve tarımsal sanayinin gelişimine katkı sağlayacak, önemli bir "model-kurum" olarak tasarlanmıştır; dolayısıyla bu anlayışın sürdürülebilirliğinin sağlanması amaç olmalı; ancak günümüzde benzer bir model arayışını Türkiye ve özellikle Ankara'nın ileri teknoloji kullanımını içeren sanayi gelişimiyle ve kentin araştırma ve eğitim potansiyeliyle birlikte düşünmelidir. Batı'da bir çok tarımsal kullanım alanı, bostan, bahçe kent içinde kalmalarına rağmen tarihi niteliklerinden dolayı korunmaktadır.

Bugün kentsel alan içinde kalan Versailles'daki kralın sebze bahçesi "Potager du Roi" eski işlevini sürdürmekte, yine tarımsal ürünler elde edilmekte ve bunlar günümüzde kral için değil, halka satışı yapılmaktadır, tıpkı AOÇ'nin yaptığı gibi.

Atatürk'ün ileri görüşlülüğü ile önerdiği örnek çiftlikler bugün Avrupa'da yeni kurulmaktadır ve bunların yaygınlaşması için hızla bir örgütlenme süreci yaşanmaktadır. Bu örgütler şunlardır:

EISA	<i>Europecan Institute for Sustainable development in Agriculture</i>
FARRE	<i>Forum de L'agriculture raisonnée respectueuse de L'environnement</i>
FILL	<i>Fördergemeinschaft Integrierte Landlbewirtschaftung, Luxemburg</i>
FNL	<i>Fördergemeinschaft Nachhaltige Landwirtschaft, Almanya</i>
LEAF	<i>Linking Environment and Farming, İngiltere</i>
ODLING İ BALANS İsveç	

2. Benzer bir biçimde, tarımsal alanlarda edinilecek açılımların, özelde hayvancılık ve genelde ise, hayvan-bilimleri (zoooloji) açısından da önemli olduğunun görülmesi gerekir; dolayısıyla **Ankara'ya kazandırılması gereken, salt eğlence ve tüketime odaklı bir "safari park"tan veya hayvanat bahçesinden öte olmalıdır.** Bu tür ortamların, servis sektörü dışında üretime doğrudan katkı sağlamadığı ve yüksek katma değer yaratmadığı bilinmektedir. Hayvan türleri üzerine, örneğin genetik mühendisliği alanında faaliyet gösteren bilimsel nitelikli kurumsallaşmaların araştırma mekanları ve uygulama alanlarının, AOÇ içerisinde yer alması olasıdır. Böylelikle **uygulamalı bilimlerle, görerek edinilen eğitici faaliyetlerin birlikteliğinin önü açılabilir, yüksek donanım ve kalifiye iş-gücü için, ileri teknoloji kullanan istihdam olanakları yaratılabilecektir.**

3. Koruma planı sözcüğü, plan içeriğiyle uyuşmamaktadır. Planın neyi ne kadar, hangi araçlarla koruduğu belli değildir. Koruma planı ile standart planı birbirinden ayıran hususların neler olduğu belirsizdir. Öneri planda AOÇ alanlarının en önemli kentsel peyzaj elemanı olabilecek Ankara çayı göz ardı edilmiş varlığının farkına bile varılmamıştır. Adının koruma planı olmasına karşın plan Atatürk Orman Çiftliği arazisi kullanım dengelerini altüst etmektedir. AOÇ'nin mevcut kullanım büyüklükleri şöyledir:

Alan(ha)		oran %
Kuru/ sulu tarım, fidanlık ve süs bitkileri, çayır/ mera	1041,3 ha	31,2
Orman, ağaçlık alan, park	1150,4 ha	34,4
Kıralık alan/ arazi	688,1 ha	20,6
Yol, kanal, bina, taşocağı, sazlık	427,5 ha	12,8
Hayvanat bahçesi	32,0 ha	1,0
Toplam	3339,3 ha	100,0

Plan eki kullanım büyüklük ve oranlarına göre dağılım

	Alan (ha)	oran %
Tarımsal üretim/ işletme, üretim alanları, fidanlık	313,3 ha	9,4
Ağaçlandırılacak/ ağaçlandırma-orman/ spor ve ağaçlandırılacak park, piknik mesire, devlet mezarlığı	986,2 ha	29,6
Kullanımı devam edecek alanlar, hipodrom, spor ve sosyal tes askeri alan, idari ve sosyal tes., kamu kurum ve kuruluşlar	466,4 ha	14,0
Yollar	621,5 ha	18,6
Hayvanat bahçesi	947,8 ha	28,4
Toplamı	3338,2 ha	100,0

Yukarıdaki değerlerden de görüleceği gibi AOÇ'nin temel fonksiyonları olan alan kuru/sulu tarım, fidanlık, zirai üretim yüzde 31.2 + 34.4 =65.6'dan planda kullanım dağılımındaki ilk iki kullanım yerine sayıldığında yüzde 9.4 + 29.6 = 39.0'a gerilemektedir.

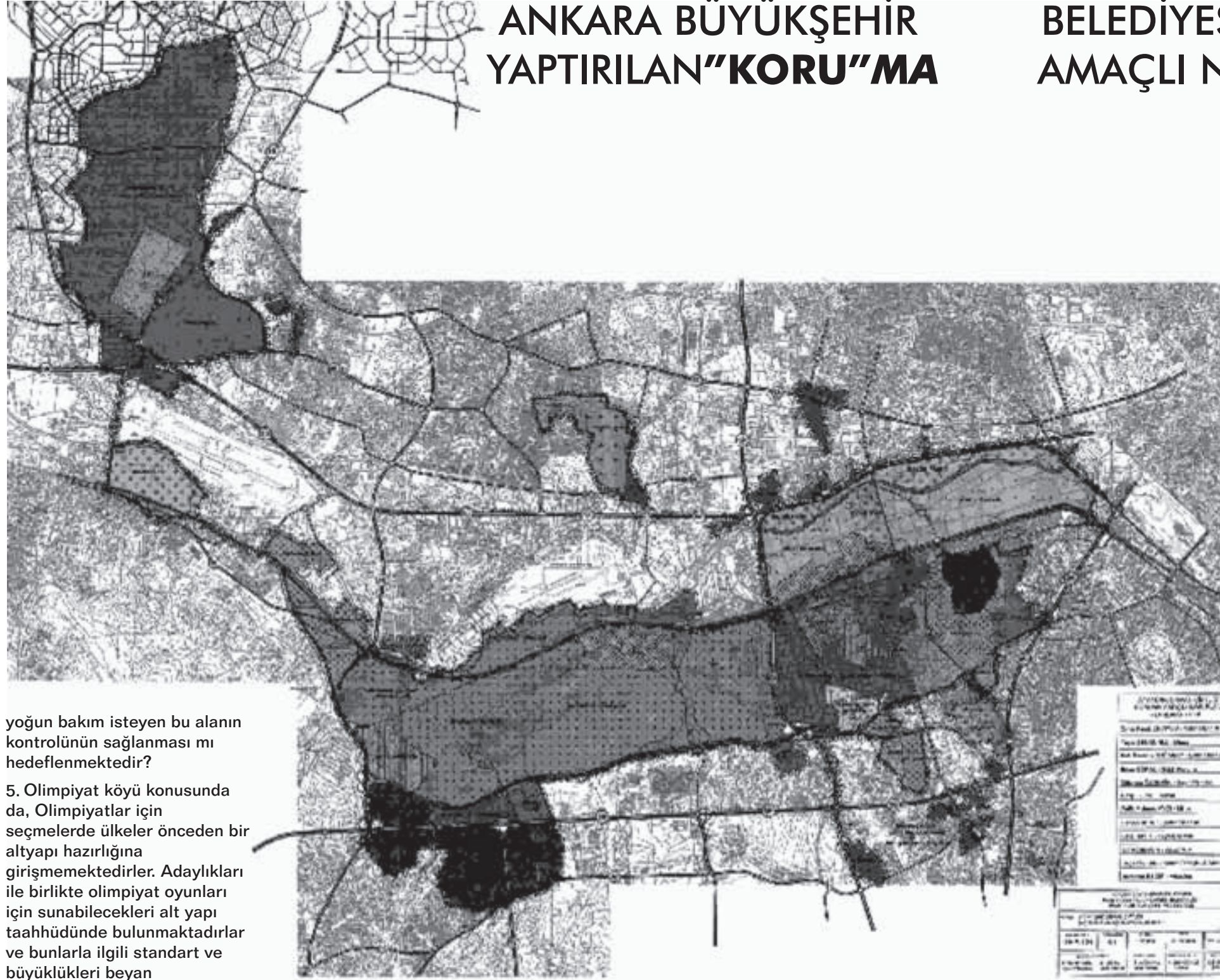
4. Öneri Planın dayanağı olan Hayvanat Bahçesi ve Olimpiyat köyü konusunda da Büyükşehir Belediyesi planlı hareket etmemektedir. Planın eki mekansal kullanımlar tablosundan anlaşılaacağı gibi Hayvanat Bahçesinin alanı 987.84 ha'dır. Bu büyüklükteki bir Hayvanat Bahçesinin yapımı ve bakımı hususunda hiçbir araştırma yapılmadığı hissi uyandırmaktadır. Avrupa ülkeleri başkentlerindeki (ki bazı başkentlerde Hayvanat Bahçesi de bulunmamaktadır.) Hayvanat Bahçelerinin büyüklükleri aşağıdaki gibidir.

Paris Hayvanat Bahçesi	14,5 ha
Londra Hayvanat Bahçesi	12 ha
Moskova Hayvanat Bahçesi	18 ha
Helsinki Hayvanat Bahçesi	22 ha
Berlin Hayvanat Bahçesi	35 ha
Münih Hayvanat Bahçesi	36 ha
Prag Hayvanat Bahçesi	45 ha
Sofya Hayvanat Bahçesi	23 ha
Stokholm Hayvanat Bahçesi	30 ha
San Francisco Hayvanat Bahçesi	32 ha
Kiev Hayvanat Bahçesi	40 ha
Dublin Hayvanat Bahçesi	12 ha
Antwerp Hayvanat Bahçesi	10 ha

Yukarıdaki Hayvanat Bahçelerinin ortalama büyüklüğünü 25 ha olarak alırsak, planda önerilen **Hayvanat Bahçesi alanı ortalama 40 misli büyüklüktedir. Buradan yola çıkarak acaba gelişmiş denilebilecek bu ülkelerde hayvanlara bizden daha mı az değer verilmektedir? Yoksa**

ANKARA BÜYÜKŞEHİR YAPTIRILAN“KORU”MA

BELEDİYESİ TARAFINDAN AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI



yoğun bakım isteyen bu alanın kontrolünün sağlanması mı hedeflenmektedir?

5. Olimpiyat köyü konusunda da, Olimpiyatlar için seçmelerde ülkeler önceden bir altyapı hazırlığına girilmemektedirler. Adaylıkları ile birlikte olimpiyat oyunları için sunabilecekleri alt yapı taahhüdünde bulunmaktadır ve bunlarla ilgili standart ve büyüklükleri beyan etmektedirler. Kazanan ülkeye hazırlanması için 6 – 7 senelik bir süre tanınmaktadır. Ankara böyle bir olay için aday değildir. Aday olsa bile en az 15 – 20 yıl sonrası söz konusu olabilecektir. Oysa ki Yasa'da Belediye'ye tanınan intifa hakkının 10 yılı aşmamak üzere tanındığı belirtilmektedir. Kaldı ki yasa koyucular Atatürk Orman Çiftliği arazileri üzerinde bu tür yapılaşmaya izin tanımamışlardır.

6. AOÇ içerisine ve çevresine 30 adet altgeçit yapılması planlanmaktadır. Böylesi bir planlama anlayışı AOÇ'nin kamuya kazandırılmasından öte

araç odaklı bir planlama anlayışıdır. Yapılacak bu altgeçitlerle birlikte özel araç edinimi teşvik edilmekte, Ankara'yı içinden çıkılmaz bir araç ve trafik yoğunluğuna itelemektedir. Diğer taraftan geçtiğimiz yıl bu altgeçitlerde ve çıkışlarında meydana gelen trafik kazaları da hiç yaşanılmamış gibi davranılmaktadır.

27.11.2006 Tarihinde gerçekleştirilen Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Toplantısı değerlendirildiğinde,

1. Kurulun yanıtlanması istediği sorular Büyükşehir

Belediyesi tarafından yanıtlanmamıştır. Analiz ve Etüt eksikliği Kurul tarafından dile getirilmiştir.

2. Kurulun 11.09.2006 tarihinde aldığı kararla kaçak yapılaşmaya dair çözüm getirmesini beklediği Büyükşehir Belediyesi kaçak yapılaşma konusunda “ömürlerinin dolmasını bekliyoruz” yanıtını vermiştir.

3. Planda Olimpiyat Köyü denilen kısımda kurgulanacak işlevlerin tanımlı olmadığı dile getirilmiş, ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından Olimpiyat Komitesinin bu kararı vereceği(!!!) söylenmiştir.

Planı sonuç olarak değerlendirsek; yapılan plan ile AOÇ Safari Park haline gelmekte, ne olduğu belirtilmeyen mekanlarla tanımsızlaştırılmaktadır. Bu durum erken Cumhuriyet döneminin örnek mekanlarından birinin daha özgün niteliğinin yok olmasına neden olmaktadır. Bu durumdan kanunun ve planın hazırlanması sürecinde uzlaşan tüm kesimler sorumludurlar.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
28.11.2006

4. Kurul toplantısından önce yasada belirtildiği üzere Tarım ve Köyşleri Bakanlığının yapılan planı onaylaması gerekmektedir. Ancak Plan Bakanlık tarafından onaylanmamıştır. Koruma Kurulu ise bu durumda planı onaylayacağını Büyükşehir Belediyesi yetkililerine belirtti. Bu durumda 30.11.2006 tarihinde gerçekleşecek Büyükşehir Belediye Meclisinde Planın onaylanacağını belirten Büyükşehir Belediye Başkanı Kurulun bir sonraki gün (bugün) toplanması gerektiğini belirtti. Büyükşehir Belediye Başkanı Tarım Bakanından gerekli imzayı alıp Kurula bir gün sonra getireceği, bu sebeple planın Kurul toplantısının gerçekleştirildiği 27.11.2006 tarihinden bir gün sonra 28.11.2006 tarihinde toplanması gerektiğini belirtti. Kurumumuzun başvurduğu tescil işlemlerini 1 sene bekleten Kurul, Büyükşehir Belediye Başkanının ricası ile bir gün içinde toplanmaktadır.

Konu üzerine bir değerlendirme yapmak gerekirse, Büyükşehir Belediye Başkanı Tarım ve Köyşleri Bakanının, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun ve Büyükşehir Belediye Meclisinin söz konusu planı onaylayacağından o kadar emin ki süreyi kısaltmak için çabalamaktadır. Bu durum şehrimizin nasıl bir demokratik ortamda yönetildiğini gözler önüne sermektedir.



Fotoğraf: Işık Aksoy

ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ ALANI ÇAĞDAŞ ANLAYIŞLA ELE ALINMALIDIR

Atatürk Kültür Merkezi Alanı 23.09.1980 tarihinde 2302 sayılı yasa ile kültür-sanat ve rekreasyon alanı olarak tanımlanması ile koruma altına alınmıştır. 2302 sayılı yasa AKM Alanı ile ilgili tanımlanacak her türlü planlama, programlama ve diğer kararlarını Milli Komiteye devretmiştir.

2302 sayılı yasadaki tanımlanan “Milli Mücadele tarihini, Türk Halk Kültürünü ve Sanatlarını tanıtan yerler ve çeşitli müzeler, çeşitli sahneler ve toplantı salonları, sergi alanları, arşiv ve kitaplıklar, atölyeler ve benzeri yerlerden meydana gelen Atatürk Kültür Merkezi ile Milli Komite’ce saptanacak tesis ve alanlar bulunur. Bunların dışında Atatürk Kültür Merkezi Alanı’na hiç bir yapı yapılamaz” ifadeleri AKM Alanının Ankara kent kimliğinin şekillenmesini sağlayacak önemli bir kamusal alan olarak tanımını yapmaktadır. Kültür merkezi olarak tanımlanan bu alanda, Cumhurbaşkanlığı Başkanlığında

toplanan Milli Komite, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, gibi görevlendirdiği kurumlar aracılığı ile planlama ve mimari projelerin elde edilmesi yönünde çalışmalar yürütmekte karar verici tek organ olarak ön plana çıkmaktadır.

Bu tanımlar kapsamda bugün Atatürk Kültür Merkezi olarak belirlenen alan beş bölgeden oluşmaktadır:

- **Birinci Bölge:** Eski Hipodrum Alanı – Kültür ve Sanat Bölgesi (Atatürk Kültür Merkezi, Devlet Opera ve Tiyatro Binası ve Kongre Kompleksi);
- **İkinci Bölge:** Spor Yapıları Alanı (19 Mayıs Stadyumu, Atatürk Kapalı Spor Salonu, vs.) – Spor ve Rekreasyon Alanı (doğal-yeşil alan);
- **Üçüncü Bölge:** Gençlik Parkı – Rekreasyon Alanı;
- **Dördüncü Bölge:** Sanat ve Kültür Alanı (CSO ve Çağdaş Sanatlar Müzesi),

- **Beşinci Bölge:** Ulus Meydanı - Gençlik Parkı Arası – Müzeler Alanı (Cumhuriyet Müzesi, Kurtuluş Savaşı Müzesi, vb.)

Yasa ile güvence altına alınan Atatürk Kültür Merkezi alanı yine aynı yasa ile tanımlanan 1980 yılında 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ve eki notlarında, alan içinde yer alacak yapılar tanımlanmış ve sonrasında tek yapı ölçeğinde ulusal yarışma süreci başlamıştır. Sonuç olarak;

1981 yılında AKM 1. Bölgede Filiz & Coşkun Erkan’ın Müze-Sergi-Folklor Binası elde edilmiş ve 1987 yılında hizmete açılmıştır.

1992 yılında AKM 4. Bölgede Semra & Özcan Uygur’un CSO Konser Salonu ve Koro Çalışma Binaları elde edilmiş, yapım süreci tamamlanamamıştır. Yapımı kesintilerle devam etmektedir.

1995 yılında AKM 1. Bölgede Azize & Özgür Ecevit’in Kongre ve Kültür Merkezi kompleksi projesi birinci seçilmiş, uygulama projeleri hazırlanmış fakat uygulaması yapılmamıştır.

2003 yılından itibaren AKM alanı için yeniden bir tanım ve bu tanımlara göre de oluşum süreci başlamıştır. Değişik

kurumların temsilcileri aracılığı ile medyaya yansıyan haberlerden edinilen bilgilerle, çeşitli yöneticiler ve Bakanların AKM alanını üzerindeki çeşitli tasavvurları da gün ışığına çıkmıştır.

AKM alanları ile ilgili olarak son dönem talepleri değerlendirildiği zaman çeşitli spekülasyon projelerin ardından Ankara Büyükşehir Belediyesinin de kent merkezinde bulunan bu büyük alanda yaşanacak gelişmelere sürekli müdahil olduğu görülmektedir. Son gelişme Ankara Büyükşehir Belediyesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığı arasında 24 Mart 2006 tarihinde imzalanan protokoldür. AKM alanının Birinci bölge olarak tanımlanan bölümünde üç kurum hep birlikte, Milli Komiteye sunulmak üzere “Türk Tarih ve Kültür Parkı” projesi oluşturmak için harekete geçmiştir.

AKM alanında eylem yapmak üzere hazırlanan söz konusu protokol incelendiğinde ve değerlendirildiğinde ise göze çarpan önemli hususlar şunlardır:

1. “Türk Tarih ve Kültür Parkı” projesi ile AKM 1. Bölgesinde Türk Kültürü ve Türk Silahlı Kuvvetleri tarihlerinin aktarılacağı bir müze yapılması planlanmaktadır. Müzenin projelendirilmesindeki

amaç Atatürk, Kurtuluş Savaşı ve Atatürk İlke ve İlkelerinin yeni nesillere aktarılmasıdır.

2. Hazırlanacak projenin toplam maliyetinin 100-150 milyon dolar olması öngörülmekte, bu maliyetin ise Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından karşılanacağı belirtilmektedir.
3. Projenin genel yaklaşımları sözü edilen üç kurum tarafından belirlenecek, ancak proje Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanacaktır.
4. Projenin Milli Komiteye sunulmasından ve proje ile ilgili Milli Komite onayı alınmasından Genelkurmay Başkanlığı sorumludur.
5. Projenim Temmuz 2008 yılına kadar bitirilmesi öngörülmektedir.
6. Söz konusu protokolle birlikte Sekreteryaya, Planlama ve Koordinasyon Grubu, Tarih Grubu, Müze Grubu, Mimarlar ve Sanat Grubu, İnşaat Grubu tanımlamaları yapılarak hazırlanacak projenin hazırlanma, onaylanma ve uygulama süreçlerinde rol alan aktörler tanımlanmıştır.

Yukarıda aktarılan bilgiler ışığında Mimarlar Odası Ankara Şubesi 7 Aralık 2006 tarihinde gerçekleştirilen Milli Komite toplantısı sonrası AKM Alanı'na dair aşağıda yer alan açıklamayı zorunlu görmüştür.

Öncelikle; Başkent Ankara'da yer alması gereken önemli kültür unsurlarından birinin kentin kurulduğu dönemin özelliklerinin yansıtılacağı, döneme ve dönemin eylemlerine yönelik "Türk Tarihini ve Atatürk Devrimleri"ni genç nesillere aktaran müze olması gerektiği çok açıktır. Bu noktadan hareketle TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak Atatürk Kültür Merkezi Alanı içerisinde kamuoyunun bilgisi dahilinde tanımlanacak olan yeni fonksiyonların yer alması konusuna ılımlı baktığımızı belirtmek isteriz. Burada öncelikle ele alınacak konu Ankara'nın merkezinde bulunan, tüm Türkiye'nin kalbi olan ve özel yasa ile koruma altına alınan bölgede yaşanan proje elde etme süreçleridir.

Bu süreç içerisinde kurumlara proje yapan 8 mimardan sözlü sipariş ile proje istenmiş, sözlü bilgilerin aktarıldığı toplantıya katılan mimarlara yazılı teknik şartname dahi iletilmemiştir. Türkiye tarihi açısından büyük öneme sahip bu alanda kurgulanmak istenen içeriğin, teknik açıdan yapılması zorunlu aşamaları bile atlayarak gerçekleştirilmek istenmesi bilimsel olmayan, gayri ciddi bir yaklaşım olarak son derece üzücüdür.

Kaldı ki hazırlanan protokolle birlikte sürece müdahil olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı gibi bir kurum dışlanmıştır. Bu durum 2302 sayılı Kanun'un 9.maddesine aykırıdır.

Buna bağlı olarak, AKM Alanı'na ilişkin diğer önerilerimizi sıralarsak:

Bütün bir kenti ilgilendiren bu denli büyük projelerin, kamuoyundan, bilim kurumlarından ve meslek odalarından bağımsız düşünülmesi ve üretilmesi, sağlıklı çevrelerin oluşumunun asal nedeni olarak değerlendirilmelidir. **Büyük ölçekli yatırımlar gerektiren bu tür niyetlerin, öncelikle kamu yararı**

gözetmesi ve şeffaf, demokratik ortamlarda ve daha da ötesi, konuya müdahil bütün unsurların katılımıyla tartışılması gerekmektedir. Böylesi bir süreç sonrası oluşacak yöntem ve araçlar, sağlıklı projelerin ediniminin de yolunu açacaktır.

Öte taraftan böylesi önemli bir alana dair elde edilecek projelerin siparişle değil, çeşitli çalışmalar arasında konu üzerine yetkin kişilerin seçimi ile elde edilmesi önemlidir. Kamuya ait yerlerin kaliteli bir mimariyle yapılandırılması amacıyla çeşitli düşüncelerin paylaşılması ve projelerin değerlendirilmesi için proje yarışmaları düzenlenmelidir. Proje yarışmalarında amaç, yeni ve kaliteli fikir elde etmek ve bunu kamuoyuna açmaktır. **Bu kapsamda Atatürk Kültür Merkezi Alanına dair hazırlanacak projelerin yarışma yöntemi ile elde edilmesi esas olmalıdır.**

Kentin bu bölgesi için yarım yüzyıldır öngörülen "Ankara Kültür Aksı"nın, beş bölgeye eş zamanlı olarak ve bütüncül bir tasarım ve proje ile kazandırılması hedeflenmelidir. Bu noktada, salt devletin katkısı kadar, Başkent Ankara'nın özel konumuna inanmış siyasi irade ve niyete de gereksinim vardır. Bugüne kadar gelineen noktada Alana dair kent içerisinde bütünlüklü bir vizyon tespiti yapılmamıştır. Kaldı ki, Milli Komite'nin onayı alınmadan onaylı Nazım İmar Planında yer alan yapı ve onaylı projelerin yok sayılması yalnızca harcanan emeklerin değil, ülke kaynaklarının da boşa harcanması anlamına gelmektedir. Diğer taraftan tekil proje süreçleri ile alanda mimari kaos ve eklektik yapılanma oluşmaktadır.

1981 yılında Millî Komite kararı sonrası, ulusal yarışmayla elde edilen Atatürk Kültür Merkezi projesi, "Ankara Kültür Aksı" niyet ve kararını doğrular niteliktedir. Dolayısıyla öngörüldüğü biçimiyle, **1992 yılında ulusal yarışmayla elde edilen Cumhurbaşkanı Senfoni Orkestrası yapısı ve 1995 yılında ulusal yarışmayla elde edilen opera/tiyatro/gösteri merkeziyle, Cer Atölyelerinin restorasyonu ile elde edilmeye çalışılan Ankara Modern/Çağdaş Sanatlar Müzesinin de, AKM alanına hızla kazandırılması ve bütün sanat/kültür yapılarını destekleyecek bir biçimde kentsel parkın AKM alanına eklenmesi gerekmektedir.**

Ankara'nın gereksinim duyduğu bir tür kültürel kentsel koruya dönüşebilecek peyzaj düzenlemesinin de, diğer mimari unsurlar gibi ulusal ve/veya uluslararası bir yarışmayla elde edilmesi düşünülmelidir.

Ankara'nın en önemli kazanımlarından birisi olarak değerlendirilen, ancak zaman içerisinde farklı nedenlerle örselenen Atatürk Orman Çiftliği'nin de, bu gelişmeler ışığında yeniden düşünülerek, öngörüldüğü biçimiyle devlet denetiminde kamu yararına kullanıma açılması ve dolayısıyla AKM Alanı'na eklenmesi gerekmektedir. **AOÇ ve AKM alanlarının bütüncül bir çerçevede yeniden tasarlanarak projelendirilmesi kamu yararına kullanımı, Ankara'yi çok uzun bir süredir hak ettiği çağdaş başkent konumuna getirecektir.** Bu noktada devletin tüm organlarının ve özellikle siyasi iradenin, yasada belirtilen amaca uygun niyet ve kararlılıklarını beyan etmesi ve gerekli kaynakları oluşturması ve tek elden üretimi gerçekleştirmesi tarihi bir sorumluluktur.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ,
12 Aralık 2006

BİR ÇARPIK PLANLAMA SÜRECİ VE KARAR MEKANİZMASI DAHA *dünya göz hastanesi*

Ankara'da hukuksuz imar plan değişikliklerine bir yenisi daha eklendi. Hiçbir şekilde plan bütünlüğü düşünülmeden oluşturulan, kentin istekleri dışında kişi istekleri ile şekillendirilmeye çalışılan hukuk, bilim dışı bir uygulama; Tunus Caddesinde eski Sevgi Hastanesi'nin yerinde hizmet vermeyi hedefleyen özel DÜNYA GÖZ HASTANESİ binası için Çankaya Belediyesi ve Büyükşehir Belediyesi arasında evrak trafiği, sonuç her türlü şehircilik ve hukuksal süreçleri göz ardı ederek plan değişikliğine karar veren iki belediye, Çankaya Belediyesi ve Büyükşehir Belediyesi.

BİR ÇARPIK PLANLAMA SÜRECİ VE KARAR MEKANİZMASI DAHA

Bugün kat yüksekliği 6 kat olan bölgede Çankaya Belediyesi binanın saçak seviyesini, 18.50 den 33.50 ye çıkartırken Büyükşehir Belediyesi daha da ileri giderek binanın saçak seviyesini 40.50 ye çıkartmıştır. Neden? Hangi şehircilik ilkesine dayanarak 18.50'li 33.50 ve daha sonra 40.50 oluyor? Verileri nelerdir?

MESLEK, UZMANLIK TANIMAYAN BİR SÜREÇ DAHA, ÜSTELİK KENDİ İÇİNDE

Çankaya Belediyesine teklif edilen plan tadilatını, Belediyenin İmar Müdürlüğü ve Belediye meclisinin imar komisyonu – belediyenin konu ile ilgili meslek gruplarından oluşan birimleri -redderken, Çankaya Belediye meclisi – hangi meslek gruplarından olduğu belli - plan değişikliğini kabul ederek Büyükşehir Belediyesine onanması için göndermiştir. Büyükşehir Belediyesi de 33.50 yüksekliğini yeterli bulmamış ve Hmax. 40.50 ye çıkartmıştır. Uzmanlardan oluşan komisyonlar ne için vardır? Belediyeler kendi teknik personellerinin vermiş olduğu kararlarda karşı karar vermişlerdir. Neden?

Parsel üzerindeki yoğunluk artışı ile planlama esaslarına aykırı bir biçimde diğer parsellere tanınan yapılaşma haklarından daha fazlası bu parselde neden tanınmıştır?...

Planlamadaki bu ayrıcalık, mülkiyet sahiplerinin adil ve eşit haklara sahip olması gerektiği gerçeğini göz ardı eden mülk sahibine özel bir düzenleme olması nedeniyle haksız ve hukuka aykırıdır. **Mülk sahibine tanınan bu haktan sonra pek çok özel hastanenin de aynı nitelikte plan değişikliği istemiyle idareye çeşitli tekliflerde bulunacağı bunun da planlama da yeni bir rantın doğmasına yol açacağı ortadadır.**

KARAR ŞEHİRCİLİK İLKELERİNE AYKIRIDIR

Söz konusu bölge Kızılay ve yakın çevresi iş merkezi alanındadır ve bugün genellikle 5, 6 katlı yapıların

olduğu, araç trafiği yoğun olan bir bölgedir. Şehircilik ilkeleri açısından alandaki bu yükü hafifletecek uygulamalar yerine 5 bodrum katında 3 kat otoparkı olan çok katlı bir yapı, bölgede emsal de oluşturarak, bölgedeki yapı yoğunluğunu da katlayarak arttıracaktır bu yaklaşım hiçbir şehircilik, planlama ilkesinde yer almaz.

Bunun da ötesinde yapı yoğunluğu (emsal) açısından bölgede eşitsiz bir durum yaratılması, kentsel alan standartları düşük bir alanda karmaşık bir hastane yapısının inşası, yapılacak binaya ait kotların hastane müstemilatı olarak kullanılması, her tür araç giriş-çıkışlarının aslında yaya yolu olan çok dar bir geçitten sağlanacak olması, 6 katlı yapıların olduğu cadde üzerindeki bir parselde 9 veya 11 kat yükseklikte bir yapı hiçbir şehircilik, planlama ilkesinde yer almayan bir başka konudur.

Hastanenin yapılacağı bölge nispeten komşuluk ilişkilerinin halen sürdüğü konut bölgesi sınırındadır. Yol sistemi, ölçülü yapılaşma bu sistemi koruyan özelliklerdir. Buna karşılık yapılmak istenen hastanenin hizmet alanı Ankara kent merkezini ve hatta yakın bölgesini baskı altına alacaktır. Bu durumda önemli bir gelişme oluşmakta ve o semt ile ilgisi olmayan bir insan ve araç yoğunluğu konut bölgesinin üst ve altyapısını bozacaktır. Mevcut dokuyu, yapıyı bozan bu yaklaşımda şehircilik ilkeleri açısından kabul edilebilir uygulamalar değildir.

Kentli insan hakları açısından mevcut durumdaki yoğunluğu azaltarak bölgeyi yaşanabilir kılmak yerine yoğun yapılaşma ve araç trafiği ile kaos oluşturmak, ve bölgeyi daha da yaşanamaz hale getirmek, kent topraklarında eşitsizlik durumlar oluşturarak rant alanları yaratmak ve bunları bazılarına sunmak kentlilik haklarında da yer almaz...

Bu nedenle, Mimarlar Odası Ankara Şubesi 26.09.2006 tarihinde Ankara İdare Mahkemesinde, Çankaya Belediyesi tarafından verilen İmar Durum Belgesi ve bu belgenin dayanağı olan, ve hiçbir şekilde bölge için planlamanın gereği bilimsel analize dayanmayan, Çankaya Belediye Meclisinin 1\1000 ölçekli plan değişikliği ile Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce tadilen onaylanan 1\1000 ve 1\5000 ölçekli plan değişikliklerinin iptali için Çankaya Belediyesine ve Büyükşehir Belediyesine dava açtı. Mimarlar Odası Ankara Şubesi Kamu Yararı, Planlama esasları ve Kent bilim ilkeleri ışığında dava sürecini takip etmektedir.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ
YÖNETİM KURULU

Çankaya Belediyesi'nden “şaşırtan” tutum

Mimarlar Odası Ankara Şube ve Çevre Mühendisleri Odası tarafından, 1.Derece Doğal Sit Alanı olarak tescilli Papazın Bağı'nın yan parselinde yer alan Uğur Mumcu Caddesi, 5464 ada 21 parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin ve dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediyesinin hazırladığı “Otopark yönetmeliğinin geçici 5. maddesi uyarınca belirlenen uygulama esaslarının 5. maddesinin f bendinin iptali ve yürütmenin durdurulması için açılan dava 17.3. 2006 tarihinde lehimize sonuçlandı.

6. İdare Mahkemesi'nin verdiği karardan sonra odamız davalı Çankaya Belediyesi ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin mahkeme kararını uygulamaları için basın yoluyla 19.08.2006 tarihinde uyardı.

Bu gelişmeden hemen sonra da davalı Çankaya Belediyesi ile Papazınbağı'nda ortak bir basın açıklaması yapıldı. Basın açıklamasında Çankaya Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz'a mahkeme kararlarının uygulanması gerektiği ve Papazınbağı'nın kamuya kazandırılmasının önemi odamızca hatırlatıldı.

18.09.2006 tarihinde yapılan ve Sabah gazetesine de yansıyan toplantıda Çankaya Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz, Papazınbağı'nın yan parseline otopark yapılması kararında Çankaya Belediyesi'nin de hatası olduğunu kabul ederek tüm duyarlı sivil toplum kuruluşlarından özür diledi ve her türlü işbirliğine açık olduğunu belirtti.

Ancak bu arada Çankaya Belediyesi İdare Mahkemesi'nin iptal ettiği kararı temyiz etti. Elbette yasal süreç devam ederken, Çankaya Belediyesi kararın hukuka aykırı olduğunu düşünüyor idiyse, ki anlaşılan öyle düşünüyor, kararı temyiz edecekti. Peki o halde Ankaram Platformu üyeleriyle toplanıp, basın önünde ve kamuoyuna neden yukarda bahsedilen açıklama yapıldı. O meşhur atasözü imdadımıza yetişti: Bu ne perhiz bu ne lahana turşusu. Gerçi seçim sürecine girdiğimiz şu dönemde kamu oyuna şirin görünme girişimleri ile

ilkeli davranma arasındaki farkı her zaman gözetemeyiz, Çankaya Belediyesi'nin temyiz dilekçesinde üst mahkemeden istediği yürütmeyi durdurma talebinin reddedildiğini bir kez daha kamuoyuna ve davalı belediyeye hatırlatmayı da bir görev bilir. Mahkeme kararları ve kamu vicdanı ile hepimiz bağliız ne de olsa.



¹ Çankaya Belediyesi'nin resmi internet sitesinde papazınbağı şu şekilde tanıtılıyor: “Yoğun bir günün yorgunluğunu dinğin bir akşamüstü ile noktalamak ya da keyifli bir geceyle uzatmak isteyenler için, Gaziosmanpaşa semtinin eteklerinde, kat kat yeşillikler arasında uzayıp giden Papazın Bağı biçilmiş kaftandır. Burada bir kadeh buz gibi birayla serinlemek, ya da masanıza getirilen mangalda, kendi ellerinizle pişireceğiniz etlerin eşliğindeki bir kadeh içkiyi yudumlamak insanın canına can katar.” http://www.cankaya-bld.gov.tr/cankaya_dogalyapi.asp

ve bir hatırlatma...

PAPAZIN BAĞI KURTULDU...

Çankaya Belediyesi ve Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlıklarına TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nin açtığı ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin müdahil olduğu Papazın Bağı ile ilgili dava kazanılmıştır. Söz konusu davanın konusu 1.Derece Doğal Sit Alanı olarak tescilli Papazın Bağı'nın yan parselinde yer alan Uğur Mumcu Caddesi, 5464 ada 21 parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin ve dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı “Otopark Yönetmeliği'nin geçici 5.maddesi uyarınca belirlenen uygulama esaslarının 5.maddesinin f bendinin iptali ve yürütmenin durdurulması idi.

Papazın Bağı, kent merkezinde, betonlaşmanın içerisinde sıkışıp kalmış, ancak Ankaralıların 50 yıldır uğrak yeri olan yaklaşık 13 000 m2'lik bir rekreasyon alanıdır. Papazın Bağı 1994 yılında sahibi olan Kuloğlu ailesi tarafından Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'na başvurularak, 1. Derecede Doğal SİT Alanı olarak tescil edilmiştir. 2004 yılında Çankaya'da Uğur Mumcu Caddesi ile Kuleli Sokağı'nın kesiştiği köşede Aymet İnşaat tarafından Otel inşaatına başlanmış, devam eden inşaat Papazın Bağı sınırlarına kadar dayanarak Papazın Bağı'nda bulunan 22 adet dut ve çınar ağacının kesilmesine sebep olmuştur. Üzülerek belirtmek isteriz ki, yetkili kurum ve kuruluşlar bu asırlık ağaçların bir firma tarafından ticari amaç uğruna katledilmesini engelleyememişlerdir. TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından, 13.03.2004 tarihinde katledilen ağaçlarla ilgili Aymet İnşaat yetkilileri ve sorumluluğu bulan kamu görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur.

Bu sürece paralel olarak, 22.03.2006 tarihinde ise 6. İdare Mahkemesi'ne Uğur Mumcu Caddesi, 5464 ada 21 parselde ait 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin ve dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı Otopark Yönetmeliği'nin geçici 5.maddesi uyarınca belirlenen uygulama esaslarının 5.maddesinin f bendinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemi ile dava açılmıştır. 08.03.2006 tarihinde yapılan duruşma ile yürütme durdurulmuş, 17.03.2006 tarihinde alınan son kararla ise hem 1/1000 ölçekli imar planında yapılan değişiklik hem de Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı Otopark Yönetmeliği'nin geçici 5. maddesi uyarınca belirlenen uygulama esaslarının 5.maddesinin f bendi iptal edilmiştir.

Çağdaş kent yaşamı altyapısı (ulaşım, kanalizasyon, temiz su temini, atıkların uzaklaştırılması vb.) ile birlikte kültürel ve sosyal donatıların bulunduğu alanları gerektirir. Sağlıklı kentler projelerinde ise kentlilerin çağdaş yaşam ihtiyaçlarını karşılayacak yeşil alanlar üzerinde önemle durulur. Başkent Ankara'nın merkezinde yer alan yeşil alan ve rekreasyon alanlarının sayısı ve yüzölçümlerinin azlığı imar ve şehircilik esaslarına dayanmamakta, rant odaklı gelişen kent merkezindeki çarpık ve plansız yapılaşmanın sonucundan doğmaktadır. Bu dava ile rant odaklı yaklaşımlardan bir tanesi daha yargı yoluyla durdurulmuş bulunmaktadır. Papazın Bağı tekrar kentlilerin olmuştur. Ancak, bilimsel gerçeklere ve hukukun üstünlüğüne inanan kent yöneticileri karşı karşıya olduğumuzu biliyoruz, bugüne kadar tanınmayan/uygulanmayan başka yargı kararlarının olduğunu da... Bu nedenle bu aşamada yapılması gereken, yargı kararının uygulanması, yasal olmayan otopark inşaatının yıkımının sağlanmasıdır. Bizler konu ile ilgili üzerimize düşeni yapmaya devam edecek, yargı kararlarının bir an önce uygulanarak yıkımın başlatılması için ilgili idarelere başvuracağız. Ve konunun takipçisi olacağız.

Yargı kararı ile hükme bağlanan Papazın Bağı'nda elde ettiğimiz başarıyı, bugün talan edilmek istenen pek çok alanda da elde edileceğimize inanıyoruz. Ankara'nın yaşanabilir bir kent olması yönünde bilimsel, teknik ve hukuksal mücadelelerimizin devam edeceğini tüm Ankaralıları ve kent yöneticilerine duyuruyoruz.

Bugün Kuşlupark'ta, yeşile zarar verilmeden elde edileceği söylenen, ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne “tecavüz etme” hakkı veren, bilimsellikten uzak şehircilik ilkelerine ve kamu yararına aykırı kararların aynı yolla iptal edilmesi için de uğraş vermekteyiz. Meslek Odaları olarak, bilimsel ve teknik bilgimize dayanarak kentlilerin haklarını kentlilerle birlikte savunmaya, Başkent Ankara'yı sağlıklı, çağdaş bir kent haline getirmeye, çağdaş kent ortamına zarar veren her türlü uygulamaya dur demeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

29-08-2006

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

ESENBOĞA DIŞ VE İÇ HATLAR HAVALİMANI AÇILIŞINDA

“devlet erkanı çok” “mimarın adı yok”

Ankara; 13 Ekim 2006 da Başkent oluşunun 83 yılında geleceğin kültürel mirası olacak bir **ESER'in açılışına tanıklık etti.** Çok kültürlü Ankara'nın mimarlık kültür katmanına eklenen bu yeni eserle herkesin rahat seyahat edebileceği, kullanıcı odaklı kamusal bir alana kavuşuldu.

Bu eserin Ankara'ya kazandırılması sürecinin arkasında yatan yoğun emek, açılış günü dikkate bile alınmadı... Açılışı gerçekleştirenler, sanal bir düzlemde bu yapıtı Ankara'ya “kazandırdıklarının” yanılsamasını yaşadılar...

Mimarlık, gelecek kuşaklara taşınan bir kültürel birikim ve zenginliktir... Bu zenginlik insana ait olan her şeyin, en iyisini insanlığın ve toplumun hizmetine sunarken, toplum için üretir, ayrıcalık gözetmez, kendini beğenmez, ben merkezci değildir; eşitlikçi, vakur ve toplumsaldır...

Esenboğa Hava Limanı **ulusal yarışma** ile elde edilmiş bir **TASARIM, toplumsal üründür.** Çağın malzeme ve teknolojisini kullanarak, kullanıcı ihtiyaçlarını karşılayan, uluslararası standartlarda, sanat eseri niteliğinde bir tasarım ortaya çıkartan mimarlar Ercan Çoban, Ahmet Yertutan, Suzan Esirgen ve Süleyman Bayrak'ın isimleri açılış gününde zikredilmese de, teşekkür edilmese de, tarihe bir not düşülmüştür. Bu not, bir bütün olan yapı üretim sürecinde, onu tasarlayan, **yaratan mimarlar**, yaratılan eserin **ayakta durmasını sağlayan inşaat mühendisleri**, yaratılan eseri **canlandıran makine mühendisleri, elektrik mühendisleri**, yaratılan eseri **malzemeyi üst üste, yan yana koyarak inşa edenler ustalar ve işçilerin** **bütünün emeğinin ürünüdür.**

Yıllar sonra kent okuması yapıldığında hatırlanacak ve bilinecek olanlar ise eserin açılışını yapan yöneticiler değil, eserin yaratılması sürecinin ilk adımını atan mimarlardır. Ne Başbakan, ne Ulaştırma Bakanı, ne Bayındırlık Bakanı, ne Belediye Başkanı, ne Bakanlar ne de TAV yöneticileri, Ankara'ya döneminin mimarlık yapıtını kazandıran mimarları görmezden gelerek bu gerçekliği yok edemezler.

Yok edilen şey, nezaket, emeğin değeri ve 'bilime saygı'dır.

Mimarlık, bilim, sanat ve emektir ve çok değişik öğretiler ile zenginleştiğinden son derecede geniş bir öğrenimi içerir. Bir mimar, dilbilimci olmamakla beraber dilbilimden anlar, bir müzisyen değildir ama müzik konusunda bilgilidir, bir matematikçi değildir ancak matematik bilir, bir ressam, bir heykeltıraş, bir doktor değildir, ancak mimar plastik sanatlar ve tıptan anlar ve tüm bu konuların temel kuramlarını da kavrar. Sonuç olarak mimar değişik bilim dalları ve çeşitli öğretilerin bilgisi ile donatılmıştır. Bu bilgi uygulama ve kuramın ürünü, doğal yetenek ve eğitimin ve de sanat anlayışının eseridir.

Başkent Ankara bir sanat eserine kavuşmuştur. Her dönemde her zaman sermaye grupları olabilir, yöneticiler sermayenin büyümesine kapılabilir; ancak üretilen her mimarlık eseri, bilginin, ince bir sanat anlayışının ve yoğun bir emeğin tasarımıdır. Başkent Ankara'ya bu sanat eserini kavuşturan **bilim ve güzel sanatlar ile yoğrulmuş mimarları ve mimarların emeğini görmezlikten gelenleri kınıyoruz.**

Böylesi bir eseri Ankara'ya, Ankaralılara, ülkeye kazandırdıkları için mimarları, tüm diğer meslek gruplarını ve emeği geçenleri kutluyoruz.

engellerle dolu bir avrupa kenti ankara

1992 yılında Birleşmiş Milletler her yıl 3 Aralık gününün Engelliler Günü olarak kutlanmasını kararlaştırmıştır. 1992 yılından bu yana dünyanın pek çok kentinde her yıl Dünya Engelliler Günü çeşitli etkinliklerle kutlanmaktadır.

Gelişmiş diye nitelendirilebilecek dünyanın pek çok kentinde engellilere yönelik çeşitli programlar ortaya konmaktadır. Bu programlar, kamu eliyle yürütüldüğü gibi, pek çok dernek ve yerel inisiyatif engellilerin yaşama hakları ile ilgili mücadele vermektedir.

Konu Türkiye ölçeğinde incelendiğinde ise engellilerle ilgili çalışmalarda bulunan kurum ve kuruluşların sayılarının az oluşu dikkati çekmektedir. Diğer taraftan hazırlanan çalışmaların pek çoğunun hayata geçmemesi de dikkati çeken bir diğer konudur. Bu çalışmaların dışında mevcut sisteme özürülerin entegrasyonu konusunda da sıkıntılar yaşanmaktadır.

Türkiye'de yaşanan önemli bir gelişme "Özürüler Yasasının" 2005 tarihinde kabul edilmesidir.

Konu kent açısından değerlendirildiğinde kentlerimizin çoğunda engelli bireylerin erişim ve ulaşım olanaklarını engelleyici pek çok unsura rastlanmaktadır. Ankara özelinde incelendiğinde göze çarpan önemli konular şunlardır:

1. Engelliler trafik içerisinde zorluklar yaşamaktadırlar.

Özellikle kent merkezlerinde alt ve üst geçitlerin sayısının artması ile kent içerisinde yaya önceliği ortadan kalkmış, araç ve hız odaklı bir yaklaşım izlenmektedir. Bu sebeple engelli bireylerin yaya olarak karşıdan karşıya geçmeleri zorlaşmaktadır.

İnşa edilen alt ve üst geçitler ise engelli bireylere göre tasarlanmamıştır. Bu geçitlerin pek azında asansör bulunmaktadır.

Trafik içerisinde araçları ile seyreden engelli bireyler park yeri sorunu ile karşılaşmaktadır. Kent içerisinde engelli kullanımına ayrılmış park yerleri az sayıda bulunmaktadır.

2. Kaldırımlar Engelli Bireylerin Ulaşımını Zorlaştırmaktadır.

Kaldırım yükseklikleri standartların üzerindedir ve tüm kaldırımlarda rampa bulunmamakta, rampa bulunan kaldırımlarda ise eğim standartlarına uyulmamaktadır. Kaldırıma engelli bireylerin iniş ve çıkışları oldukça zordur.

Kaldırım genişlikleri her zaman bir tekerlekli sandalyenin sığabileceği boyutlarda değildir. Bu sebeple tekerlekli sandalye kullanan engelli bireyler bazı kaldırımları kullanamamaktadır.

Kaldırım üzerinde bulunan kent mobilyalarının keyfi denilebilecek karmaşa ile yerleştirilmiş olması, kaldırım üzerinde engelli bireylerin erişimini güçleştirmektedir.

Kaldı ki, kaldırım üzerlerinde bulunan otobüs durakları, büfeler, belediye hizmet alanları yalnızca engelli bireylerin değil, tüm kentlilerin ulaşımını engellemektedir.

3. Kent Mobilyalarının Standartları Engelli Bireyler Dışlanarak Oluşturulmuştur.

Ankara kentinin tümü incelendiğinde kent mobilyalarının bir standarda oturmadığı gözükmemektedir. Otobüs duraklarından, çöp kovalarına engelli bireyler bazı hizmetlere erişimde zorlanmaktadır. Diğer taraftan kent içerisindeki kamuya yönelik hizmetlerden yararlanmaları oldukça güçtür. Örneğin, Otobüs duraklarında engelli bireylerin bekleyebileceği özel alanlar bulunmamakta, vasıtanın geldiği duyma ve görme engelli bireyler tarafından tespit edilememekte, otobüslere binecek olan engelli birey için özel bir sistem getirilmemektedir.

Yukarıda tanımlanan tüm bu engeller göz önüne alındığında Ankara kenti içerisinde yalnızca engelli bireylerin değil, tüm kentlilerin ulaşım ve erişim haklarının gasp edildiği görülmektedir. Oysaki Kent içerisinde yeşil alan düzenlemelerinden, mobilya tasarımlarına, bunların yerleşimine kadar, yaya alanlarından park alanlarının tasarımına kadar engelli bireyleri de odak alan bir tasarım anlayışının oluşturulması gerekmektedir. Tasarım alanında söz sahibi olan tüm bireyleri ve bu tasarımları uygulamakla yükümlü olan yönetimleri kent içerisinde engelleri kaldırmaya davet ediyoruz.

Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık – 8

Kamu kurum ve kuruluşlarında yapılan mimarlık hizmetlerini dönemin sosyal, politik, siyasal yaklaşımları ile kuruluşundan bugüne, nasıl yapıldığını, bugün gelinen aşamada, kurumun çalışmalarının nasıl şekillendiğini, verilen mimarlık hizmetlerinden örnekler sunularak, kamudaki birikimin mimarlık ortamına kazandırılması hedefleriyle gerçekleştirilen **Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık** projesi 30 Nisan 2004 tarihinde İşyeri temsilcilikleri Koordinasyon Komisyonu tarafından başlatılmıştır.

38. Dönem süresince 7 kurumda Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık Projesi uygulanmış ve elde edilen materyeller dijital ortama aktararak oda bünyesinde ciddi bir arşivleme süreci başlatılmıştır. İller Bankasının kapatılması tartışmalarının yapıldığı günlerde ilk etkinlik İller Bankası ile başlamış, daha sonra, DLHİ Genel Müdürlüğü, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, T.C. Karayolları Genel Müdürlüğü, TRT Genel Müdürlüğü ve en son Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile devam etmiştir. Proje kapsamında İller Bankası'nın od kitabı basılmış 6 etkinliğinde çalışmaları tamamlanma aşamasındadır.

T.C.Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Merkezleri Daire Başkanlığı ile **16 Kasım 2006** tarihinde Kamu Hizmetinde Mimarlığa Tanıklık Projesinin sekizincisi gerçekleştirilmiştir. Söyleşi - Sergi - Kokteyl şeklinde gerçekleştirilen etkinliğe Kader Demir, Necla Karaaslan, Fisun Atacan konuşmacı olarak katılmıştır.

Necla Karaaslan, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım İşletmeler Genel Müdürlüğü bünyesinde Kültür Merkezleri Daire Başkanlığı olarak görev yaptıklarını, görevlerinin Türkiye'nin çok değişik yörelerinde yapımına başlanan kültür merkezi binalarını tamamlamak, bunları hizmete açmak, bunların tüm işletme ve mali işlerini yürütmek, onarımlarını yapmak, Daireye tahsisli tüm tesislerin, yönetim, işletme, kullanma, kiraya verilmesi gibi işlemlerini yürütmek olduğu konusunda bilgilendirme yaptıktan sonra "Kültür merkezlerinin nasıl yapılar olduğu, amacının her birisi kendi başına bir özellik taşıyan kültür faaliyetlerini bir bütünlük içerisinde bir araya getirmek, bu faaliyetlerin yapılmasında bir odak noktası olmak, bazı özel kültür faaliyetlerine örnek teşkil etmek, geçmiş kültür değerlerini gelecek nesillere tanıtmak ve öğretmek için bir aracı rolü üstlenmek ve geleneksel kültür etkinliklerinin temsilinde bir rol üstlenmek olduğu, kültür merkezi arsalarının seçiminde bazı kriterlerin olduğu, büyüklük, kent içindeki konum, ulaşılabilirlik, zemin yapısı, topografik durumu gibi kriterlerinin olduğu, tahsis edildikten sonra proje çalışmalarına başlandığı, ihtiyaç programlarının hazırlanması esnasında kültür merkezinin yapılacağı il veya ilçenin nüfusu, kültürel yapısı, sosyal yapısı gibi kriterlerinin dikkate alındığı,yapılan kültür merkezi projelerinde, mutlaka her türlü konforu içeren, teknolojinin çok üst düzeyde kullanıldığı yapıların tasarlanmasına özen gösterildiği, ayrıca, yine mimari mirasın korunması, gelecek nesillere aktarılması amacıyla da kültür merkezi işlevine cevap verebilecek nitelikte yapılar varsa, restorasyon ilkelerine göre projelendirilip onarıldığı,bu anlamda da birkaç çalışmanın olduğu konularında değerlendirmeler yapmışlardır.

Kader Demir, uygulamada yaptıkları projelerin fotoğrafları üzerinden bilgi vermiştir. 1976'dan beri çalışmalarını yürüten Kültür Merkezleri Daire Başkanlığının toplam 132 projeye imza attığı, uygulamaların bir kısmının tamamlandığı, bir kısmının halen yapımının devam etmekte olduğu, inşaatı devam ederken ya da tamamladıktan sonra, üniversite, belediye ya da valilik gibi çeşitli birimlere işletmesinin devredildiği projelerinin olduğu, Bakanlık bünyesinde faaliyette olan 48 adet, devredilen 7 adet, toplam 55 adet bitirilen kültür merkezi yapısı olduğu, 63 adet kültür merkezinin yapımının devam ettiği, bu yapıların bir kısmının kontrollüklerinin bakanlıkta olduğu bir bölümünün de sadece mimari kontrolünün bakanlık tarafından yürütüldüğü, yapımı tamamlanmadan devredilen14 adet projenin olduğu değerlendirmeleri yapmışlardır. Fisun Atacan, kontrolü olduğu projelerle ilgili bilgiler aktararak bu binalara ait anılarını paylaşmıştır.

ODTÜ ve SAFRANBOLU öğrenci buluşmaları



Genç mimar adaylarının mezuniyet sonrası hayatlarının her anını etkileyecek ve onlara salt bilimsel anlamda değil sosyal ve kültürel anlamda da yepyeni olanaklar sağlayacak ikinci bir eğitim ortamı olarak Mimarlar Odası; bu anlamda üniversitelerin toplumla ilişkilendirilmesinde etkin bir rol oynamaktadır.

Mimarlık öğrencilerinin odaya katılım sürecini hızlandırmak ve bu kapsamda Şube coğrafyası içerisinde bulunan bulunan üniversitelerin mimarlık bölümlerinde okuyan öğrencileri birbirleri ile tanıştırmak ve oda ve oda işleyişi hakkında bilgi vermek amacıyla ilki 2004 Mimarlık Haftası'nda gerçekleştirilen “Öğrenci Buluşmaları” dizisi 13 Kasım 2006 tarihinde ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 1. Sınıf öğrencileri ile Kubbealtı'nda ve 23 Kasım 2006 tarihinde Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi ile sürdürülmüştür.



2006-2007 Eğitim ve öğretim yılında Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 1.sınıf öğrencileri ile 13 Kasım 2006 tarihinde Kubbealtı'nda buluşuldu. Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına Yeşim Uysal, Tezcan Karakuş Candan, Tonguç Akış ve Özge Şahin'in katıldığı buluşmada, altmış sekiz mimarlık birinci sınıf öğrencisi ile verimli bir ortam paylaşıldı.1954'den günümüze Mimarlar Odası Toplum Hizmetinde temalı bir sunuşla başlayan buluşmada Mimarlar Odası'nın nasıl bir örgüt olduğu, 1990'lardan başlayarak öğrenciler ile ilişkiler bağlamında ne tür etkinlikler düzenlendiği, sonuçlarının neler olduğu konusunda kronolojik bilgi verildi.

23 Kasım 2006 tarihinde ise Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi'nde gerçekleştirilen ikinci buluşmada ise Mimarlar Odası'nın tanıtım sunuşu ardından mimarlık eğitiminin geleceği, mesleğin dünü bugünü ve yarını üzerine sohbet gerçekleştirildi.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi; 1990 yılından beri gerçekleştirilen “Bir Yapı Bir Mimar” etkinliği, paneller

dizisi, yarışmalar, yaz okulları, atölye çalışmaları, güz okulları projeleri ile öğrencilerle buluşma, onlarla birlikte üretme, onların heyecanından ve enerjilerinden yararlanma, yeni perspektifler geliştirme imkânı bulmuştur. Oda açısından öğrenciler gelecektir. Mimarlar Odası Ankara Şubesi bu yaklaşımla öğrenci örgütlenmesini teşvik etmekte, öğrenci örgütlülüklerini göz önüne alarak, öğrencilik sürecinden başlayan bir Mimarlar Odası aidiyetini geliştirmeyi hedeflemektedir. Bunun için öğrencilerle ilişkisini geliştirecek, örgütsel model oluşturma çabası içine girmiştir.

39. Dönemde gerçekleştirilecek olan yaz ve güz okulları, stajlar ve öğrenci çalışmaları Oda'nın öğrencilerle kurduğu diyalogu pekiştirici etkinliklerdir. Şube coğrafyası içerisinde bulunan Tunceli'de planlanan Zorunlu Göçten Köye Dönüş Projesi ile de bu bağlamda; uluslararası bir boyutta ele alınarak, gerek öğrenci-Oda ilişkisinin, gerekse öğrencilerin uluslararası ilişkilerinin eyleme ve düşünce gelişimine yönelik bir sistemle sağlıklı bir şekilde geliştirilmesine katkı sağlanması hedeflenmektedir.

Bina Kimlikleri ve Envanteri Projesi

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından yürütülen **Bina Kimlikleri ve Envanteri** projesi ile binalara ait tarihi, mimari bilgilerin, binanın planlarının, eski ve güncel fotoğraflarının elde edilmesi sonucunda oluşan bilgi birikiminin çeşitli araçlarla kamuoyuna sunulması amaçlanmaktadır.



Projede; kentlilik bilincinin oluşumuna katkıda bulunmanın yanı sıra, Mimarlar Odası'nın Türkiye mimarlığı ve mimarları hakkında bilgi birikimine sahip olmasının gerekliliği de önemle vurgulanması gereken hedefler arasında yer almaktadır. Bu nedenle binalar hakkında ulaşılabilen tüm veriler arşivlenmekte, bu binalar arasından ise **kent yaşantısında önemli bir yeri olan, dönemini ve mimari çeşitliliği yansıtan binalar** seçilerek bu binalar için sergi paftaları hazırlanmaktadır. Sergiler Bina Kimlikleri çalışmalarını kentliyle paylaşmak için kullanılan araçlardan sadece birini oluşturmaktadır. Bu çalışma ile birikecek tüm bilgiye kamuoyunun ulaşılabilirliğini sağlamak amacıyla, sınırlı sayıda örnekleri kapsayan **sergiler dışında, katalog kitaplar** ve internet üzerinden herkese açık bir **web sitesi** hazırlığı da sürmektedir.

39.Dönemde de TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, **envanter** çalışmasına ağırlık vererek Ankara'daki yapıların olabildiğince dökümlerini gerçekleştirmek ve ileriye dönük Mimarlık Rehberi çalışmalarına altlık hazırlamayı hedeflemektedir.

Bu çerçevede proje müellifi olduğunuz, **Ankara ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi etkinlik alanı** (Düzce, Kdz.Ereğli, Çaycuma, Zonguldak, Bartın, Devrek, Karabük, Bolu, Çankırı, Tosya, Kastamonu, Çorum, Kırşehir, Kırıkkale, Yozgat, Sankaya, Sivas, Malatya, Nevşehir, Erzincan, Tunceli, Erzurum) **içerisinde bulunan yapılarınız** ile ilgili olarak Binanın Adı, Özgün İşlevi, Proje ve Yapım Tarihi vb. künye bilgilerini doldurmanız; binaya ait bilgi, belge ve dokümanları (binaya ait fotoğraflar (eski-güncel) ve projeleri mümkün olması durumunda dijital kopya olarak, eğer olamaz ise Şube tarafından dijital kopyası alınmak üzere orjinal evrak olarak) Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne iletmenizden mutluluk duyacağız.

Olumlu yanıt vermenizi umut eder ve ilgili dokümanları en geç 01 Şubat 2007 tarihine kadar Şube'ye iletmenizi dileriz.

Bina Kimlikleri ve Envanteri Projesi

İletişim ve bilgi için:

Özge Şahin

Tel. (312) 417 8665 /Faks (312) 417 1804

info@mimarlarodasiankara.org

Envanter formuna www.mimarlarodasiankara.org adresinden ulaşabilirsiniz.

cağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı...

Endüstri Mirası Envanter, Koruma / Onarım Değerlendirme ve Yaşatma Projesi

Türkiye'de çeşitli dönemlerine tanıklık etmiş endüstri yapı ve alanlarının sürdürülebilirliğinin sağlanması, koruma bilinci oluşturulması ve yeniden işlevlendirilecek önermelerle gelecek kuşaklara ve topluma kazandırılması amacıyla TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin başlatmış olduğu Endüstri Mirası Envanter, Koruma – Onarım Değerlendirme ve Yaşatma Projesi başlıklı konuya ilgi duyan ve bizlerle birlikte **“Endüstri Mirasının Türkiye Rotası”**nı belirlemek isteyen üyelerimizin değerli katkılarını sevgiyle bekliyoruz. Çalışma grubunun oluşması için 30 Aralık 2006 tarihine kadar TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile iletişime geçmenizi rica ederiz.

**Endüstri Mirası Envanter, Koruma / Onarım
Değerlendirme ve Yaşatma Projesi
Koordinatörleri**
Nimet Özgönül, Nuri Arıkoğlu

İletişim için:
Özge Şahin
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
0(312)417 86 65
info@mimarlarodasiankara.org

çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı...

çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı... çağrı...

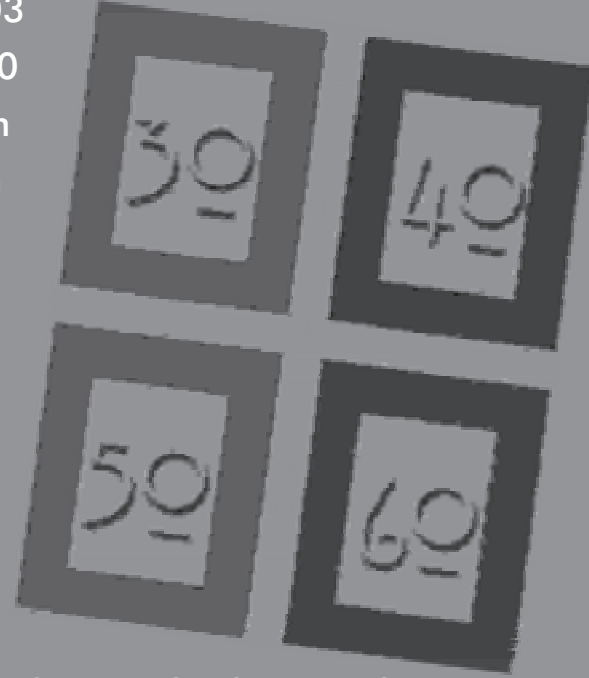
meslek yılına saygı

Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından 2003 yılından bu yana mesleğinde 30-40-50 ve 60 yılını tamamlamış üyelerimiz için düzenlenen "Meslek Yılına Saygı" töreni 2007 yılı Nisan ayında gerçekleştirilecektir.

Meslekte 50 ve 60 yıllarını dolduran üyelerimizin meslekle geçen bir ömrün kısa film gösterisi ve üyelerimize ait fotoğraf ve çalışmalarından oluşan sergi paftaları tören günü mimarlık ortamı ile paylaşılacaktır.

Söz konusu etkinlik ile ilgili çalışmalarımız henüz başlamış olup üyelerimizle karşılıklı etkileşim ve paylaşım dahilinde yürütmek istemekteyiz.

Bununla ilgili, ödül alacak üyelerimizin iletişim bilgilerine ulaşmak ve tören duyurusu ve kurgusu için bizimle çalışmak isteyen mimarları yanımızda görmekten onur duyacağız.



kent görüntüleme merkezi

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi 39.Dönem Çalışma Programı çerçevesinde Kent Görüntüleme Merkezi 30 Kasım 2006 tarihinde kurularak çalışmalarına başlamıştır.

Kent Görüntüleme Merkezi, Ankara'nın değişik bölgelerinde mekan ve kent yaşamı üzerine görüntü elde etmek ve bu görüntüleri toplu bir arşive dönüştürerek kent belleği oluşturmayı hedeflemektedir.

Kent Görüntüleme Merkezi belgelerini;

1. Yarışma yoluyla fotoğraf ve görüntü elde edilmesi,
2. Üye arşivlerinde bulunan fotoğraf ve görüntülerin Merkez ortamında derlenmesi
3. Temalı çekimler yapılması, şeklinde elde edecektir.

Ulus, AOC, AKM alanları v.b. gibi Ankara'nın simge mekanları ve sorun alanlarında, **rehber eşliğinde "kent yürüyüşçüleri"** ile görüntü elde edilmesi, bir **"sanal sanat galerisi"** oluşturulması gibi çalışmaların planlandığı Kent Görüntüleme Merkezi'ne tüm üyelerimizin değerli katkılarını bekliyoruz.

Kent Görüntüleme Merkezi çalışmalarına katkı koymak isteyen asgari fotoğraf bilgisine sahip üyelerimizin desteğini önemsemekteyiz. Bunun yanı sıra çalışmalarımıza kişisel arşivlerinizdeki görüntüleri bizimle paylaşarak ve duyurusu yapılacak "kent yürüyüşçüleri" etkinliklerinde bir yürüyüşçü olarak katılarak destek verebilirsiniz.

bilinmeyen ankara ...

Bilinmeyen Ankara başlığı altında her ay bu sayfalarda bir yapı tanıtıyoruz. Bu yapıların ortak özelliği birçok kişi tarafından bilinmiyor, tanınmıyor olmaları, yaşadığımız şehrin sahip olduğu, ama varlığının bile farkında olmadığımız, işlevleri veya konumları yüzünden işlerine girip çıkamadığımız, yayınlarda rastlamadığımız, mimarlık derslerinde okutulmayan, ama mimari açıdan bilinmeyi hakeden yapılar bunlar...

ANKARA TELEVİZYONU ARI STÜDYOSU

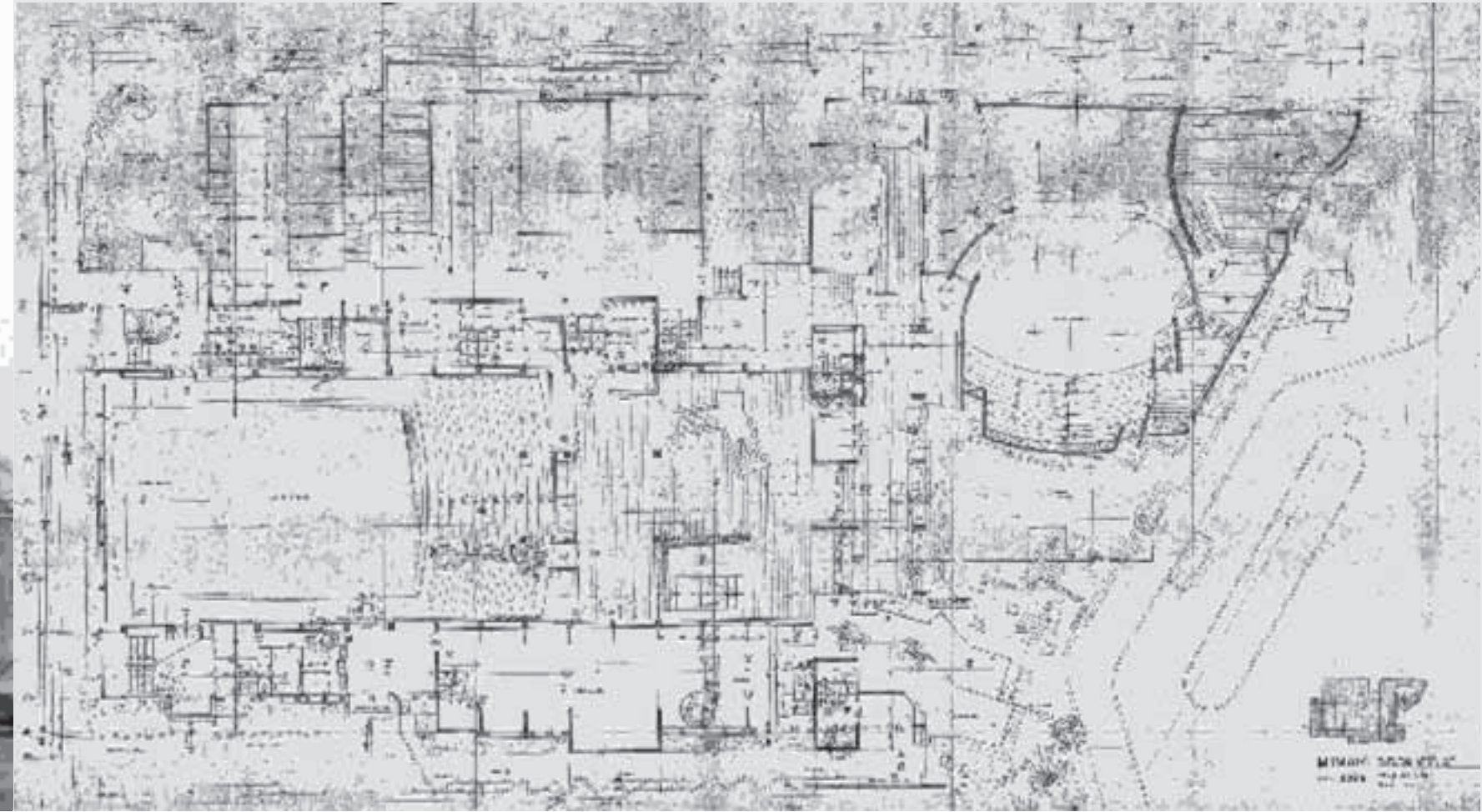
Yrd. Doç. Dr. Nuray Bayraktar

Ari Stüdyosu, Tarım Kredi Kooperatifleri Yardımlaşma Birliği Vakfı tarafından inşa edilmiş kompleksin bir parçası olan sinemanın işlev değiştirmesi ile kullanıma açılmıştır. Komplekste yer alan tiyatro bölümü de aynı işlev değişikliği ile stüdyoya dönüştürülmüştür. Her iki birim de TRT tarafından stüdyo olarak kullanılmak üzere

49 yıllığına Kurumdan kiralanmış, ancak işlev değişikliği sürecinde özellikle sinemanın ve tiyatronun oldukça özgün olan mimari yapısı korunmuştur. Okul, sinema, tiyatro ve işhanından oluşan kompleks aslında kooperatifçilik eğitim sitesi olarak kurgulanmıştır. Komplekste yer alan diğer bölümlerden işhanı bugün Tarım Kredi Kooperatifleri

Genel Müdürlüğü'dür. İşhanı zemin katında yer alan pastahane Tarım Kredi Kooperatifleri Yardımlaşma Birliği merkezi olarak, düğün salonu ise Kurum mensupları lokali olarak kullanılmaktadır. 12.000m² inşaat alanı olan kompleksin projesi yüksek mimarlar Rahmi Bediz ve Demirtaş Kamçılı'a aittir. 1968 yılında onaylanan ve aynı yıl M.O. Ankara Şubesi tarafından tescil edilen projede sekreter üye olarak Yılmaz İnkaya'nın imzası yer almaktadır.

TRT Ankara Televizyonu'nun Türkiye'de ilk kez Ankara Mithatpaşa Caddesi'nde bulunan stüdyolarında siyah-beyaz yayına başlaması nedeniyle 1968 yılı TV tarihi açısından oldukça önemli bir yıldır. 1973 yılı ise Ari Stüdyosu'nun tarihi açısından önemlidir. İlk kez o yıl Ari stüdyosu ile özdeşleşen Eurovision şarkı yarışması TV'den naklen verilmiştir. 1974 yılında TRT Genel Müdürlüğü Mithatpaşa'daki yerinden Kavaklıdere'ye taşınmıştır. Aynı yıl Ari Stüdyosu'nun adı TRT Yönetim Kurulu tarafından Orkut Stüdyosu olarak değiştirilmiştir. Ancak bugün Stüdyonun sinemadan dönüşen bölümünün adı yine Ari Stüdyosu'dur. Tiyatrodan dönüşen bölümün adı ise Orkut Stüdyosu olarak kalmıştır. Uzun yıllar boyunca belleklerde Eurovision şarkı yarışmaları ile birlikte anlamını bulmuş olan Stüdyo bugün de bu işlevinin yanı sıra bir çok farklı etkinliğe ev sahipliği yapmaktadır.





PURIST VE NEO-PLASTİK YAKLAŞIMLAR XX.YÜZYILIN ÖNDE GELEN İKİ MİMARİ AKIMI VE BÜYÜK ANKARA OTELİ

Güven Güneş

İnşaat mühendisliğinin mimarlık mesleğinden ayrılması öncesinde mimarlığın sağlamlık-fonksiyonellik-güzellik şeklinde üç ana katmana sahip olduğu düşünülüyordu. Bunu Romalı mimar Vitruvius "firmitas-utilitas-venustas" kelimeleriyle ifade etmiştir. Sayısal şekilde ortaya konulması pek uygun olmasa da bu üç ana katmanın her birinin o dönemde üçte bir paya sahip olduğu varsayılabilirdi. Günümüzde inşaat mühendisliği ayrı bir dal haline geldiğinden mimarının ana katmanları ikiye inmiş, bununla birlikte yine sayısal düşünülüğünde "fonksiyonellik ve güzellik" payları da artarak bunlar mimari bütünün içinde yarımşar paya sahip olmuşlardır. Bilindiği gibi güzellik, çirkinlik, yücelik estetiğin

konularıdır. Bunlardan güzellik ve çirkinlik kanımca aynı parametrenin iki zıt yönünü oluşturmaktadır ve bu nedenle aynı doğrusal eksen üzerine yerleştirilebilirler. Yani bir sıfır noktası alındığında güzellik arttıkça estetik değerin artacağı, azaldıkça da estetik değerin azalacağı kabul edilebilir. Yalnız sorulması gereken soru güzellik ve çirkinliğin kesişme noktasının neresi olduğudur. Bu noktada bu iki kavram göreceli olduğundan mutlak sıfırın yani kavuşma noktalarının tesbiti gibi bir durumun söz konusu olmadığını ifade etmek gerekir.Tıpkı mantıkta (logica) ve ahlakta (etica) olduğu gibi estetikte (estetica) ve dolayısıyla güzellikte de görecelilik mevcuttur ve bu husus yani "göreceli-kıyası" olma

durumu XX.Asrın önde gelen iki ana mimari akımının temelini oluşturmaktadır. Bu iki temelden ilki Platon estetiğine dayanan ve genelde doğada pek rastlanmayan geometrik hacimlerin kendiliğinden güzel-auto-tokalon- olduğu şeklindeki "pürist" görüştür.Yani bu görüşe göre tam küre, yarım küre, prizma, koni,piramit, silindir zaten güzeldir ve hacimler-kitleler bu şekillere ne kadar yakınsa o kadar güzel oldukları kabul edilmelidir. Yukarıdaki varsayım beraberinde örtülü olarak mutlak simetri, mutlak denge ve dolayısıyla hareketsizliği de getirmektedir. Örneğin dik duran bir silindir bir bıçakla yukarıdan aşağıya doğru dairesel merkez hattı boyunca ikiye bölündüğünde çıkan iki yarım silindir birbirine eşittir; ve parçalar birbirlerine göre ayna simetrisindedir. Ankara Sheraton Otelinin silindirik kulesi dikkate alınır ve ortadan (yukarıdan aşağıya doğru) kesme işleminin yapıldığı farz edilirse çıkacak iki yarım silindir de birbirine eşit ve ayna simetriği olacaktır. Varsayım olarak başka bir deney daha yapalım. Birkaç yüz kilometre hızla silindirik otel kulesinin önünden geçelim. Kuzey, kuzeydoğu, kuzeybatı v.s. yönünde kulenin önünden hızla geçildiğinde veya çevresinde dönüldüğünde binanın cephe görünümünde bir değişme oluşmaz. Çünkü bir silindire bakılmaktadır ve hızı veya geçiş yönünü değiştirmekle cephe görünümü değişmez. XX.Yüzyıl mimarisine yön veren ikinci görüş Albert Einstein'ın görecelilik kavramına bağlı olarak ortaya koyduğu üç boyutlu mekan-zaman ilişkisidir ve "zaman" bu kavram içinde dördüncü boyutu oluşturmaktadır. Einstein'ın 20.asrı sarsan bu görüşü sanatı da bütünüyle etkilemiş ve Fütürizm" akımını doğurarak müzikte (müzikte kübizm-Stravinsky), heykelde, resimde (Kübizm-Pablo Picasso) önemli akımları başlatmıştır. "Durağan" olan üç boyuta (derinlik, genişlik, yükseklik) zamanı hız aracılığıyla katmak şeklinde düşünülebilecek olan "Neo-Plastik" mimari görüş¹ yine "Fütürizm" akımından kaynaklanan ve XX. Yüzyıl mimarisini yönlendiren diğer önemli akımı teşkil etmektedir ve estetik değer, artık zaman boyutunu yani hızı, dinamizmi de bir parametre olarak içermektedir. Bu noktada zaman boyutunun "hız" aracılığı ile diğer üç boyuta nasıl katılacağı sorusu ortaya çıkmaktadır. Bilindiği gibi en basit formülü ile hız yolun zamana bölümüdür, yani birim zamanda kat edilen mesafedir. O halde zaman ve hız birbiriyle yol aracılığı ile doğrudan bağlantılı olmaktadır. Dolayısıyla bir mimari yapıtta üç boyuta zamanı dördüncü boyut olarak katmak "hız" parametresini yapıta kazandırmakla mümkün olabilir. Peki bunu nasıl sağlayabilir, estetik tavır alan izleyiciye² bunu nasıl hissettirebiliriz? En başta durağanlığı yıkararak, yani statik dengeyi bozarak. Bu da ancak mutlak simetriye yapılacak ağır bir saldırı ile mümkündür. Çünkü durağanlık simetrisinin anayasasıdır. Demek ki ilk önce yapıyı ve/veya mimari kompleksi hacimler olarak statik denge ve ayna simetrisinden uzaklaştırmak, durağan denge yerine dinamik dengeyi hakim kılmak gerekmektedir. Bina ve/veya kompleks kitlesinde-kitlelerinde projelendirme esnasında yapılacak ikinci uygulama ise ana ve

ikincil hacimlerin planlarındaki simetrileri bozmaktır. Büyük Ankara Oteline plan olarak bakıldığında kule, lobby ve balo salonu mekanlarının her birinin kendi içinde ve kompleksin bütününde statik simetrisinin olmadığı görülmektedir. Binanın Atatürk Bulvarı ve Tunus Caddesi cephelerinden bakan bir izleyicinin kulenin "kaçgen" yani kaç kenarlı olduğunu görmesi-tahmin etmesi imkansız olmasa bile hayli müşküldür. Bu kez Ankara Sheraton Otelini önünde yaptığımız hız denemesini Atatürk Bulvarı boyunca Çankaya'ya doğru veya Kızılay yönünde yaptığımızı varsayalım. Kulenin yukarıdan aşağı yönde cephe kenarlarının arasındaki mesafelerin görünüm olarak hıza bağlı şekilde daralıp genişlediği ortaya çıkacaktır. Büyük mimar Marc Saugey iç mekanların da aynı dinamizmi sağlaması için 90 derece açığa açıkça saldırmış ve kompleksin birçok iç mekanında 60, 30 derecelik açıları kullanmıştır. Böylece lobby'de oturan bir misafiri karşı duvarın ne kadar mesafede olduğunu kolayca tahmin edememekte ve vaktini farkında olmadan dinamik bir ortam içinde geçirmektedir. Genel mekanlarda cömertçe kullanılan rampalar ve konsol sistemleri de kompleksin dinamik görünüşünü ve psikolojik etkisini arttıran diğer önemli unsurlardır. Bu noktada pürist ve neo-plastik mimari tarzlarım "özetle kıyaslamak" için aşağıdaki tablo yardımcı olacaktır:

	Denge	Simetri	Açılar	İniş - Çıkış	Konsol	Estetik Değer
Pürist Tarz	Statik	Statik, ayna simetrisi	Genişçe dik (kubbe hariç)	Merdiven ağırlıklı	Nadir	Geometrik küre, statik denge ve simetride
Neo - Plastik Tarz	Dinamik	Hacim/hacimlerin dinamik simetrisi	30-60-45 derece	Rampa ağırlıklı	Çok	Dinamizmin hacim ve mekanlara dahil edilmesinde

Ankara'daki yapılara bakıldığında bunların birçoğunun "Pürist" mimari tarzına sadık kalarak projelendirildiği kolayca görülebilir. Anıt-Kabir, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Kocatepe ve Maltepe Camileri, Emek İşhanı, yeni sayılabilecek yapılardan Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Halkbank, Enerji Bakanlığı-TEDAŞ v.s. bu örnekler daha çoğaltılabilir. Buna karşın Neo-Plastik yapı örnekleri yok denecek kadar azdır. Belki kısmen Dışişleri Bakanlığı binası, ağırlıklı olarak Türk-Amerikan Kültür Derneği ve bütünü ile Büyük Ankara Otelini günümüzdeki BDDK'nın kullandığı ABD Sefareti karşısındaki İş Bankası Genel Müdürlüğü eski binası ise "heykelsi" yapı özelliği taşımaktadır ve konumuz dışındadır.

Sonuç olarak Büyük Ankara Otelini "Neo-Plastik Mimari" tarzuun Ankara'daki en önemli örneğidir ve bu nedenle Marc J. Saugey'in bu eserinin dikkat be ihtimamla korunması gerekliliği bir kez daha ortaya çıkmaktadır.

¹ 20. Yüzyıl Mimarlığına Estetik Açından Bakış – Enis Kortan
² Estetik – İsmail Tunalı

2007 YILI ÖDENTİLERİ ve BELGE HARÇLARI BELİRLENDİ

Merkez Yönetim Kurulunun 10 Kasım 2006 tarihli ve 40/13-3 sayılı kararı ile 1 Ocak 2007 – 31 Aralık 2007 tarihleri arasında geçerli olacak ödenti ve belge harçları aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

İlk kayıt ödentisi	30,-YTL
Yıllık üyelik ödentisi (9.50,-YTL x 12)	114,-YTL
Yabancı uyruklu geçici üye ilk kayıt ödentisi	400,-YTL
Yabancı uyruklu geçici üye yıllık ödentisi	360,-YTL
SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) ilk başvuru ücreti	100,-YTL
SMH Büro Tescil Belgesi (BTB) yıllık yenileme ücreti	50,-YTL
Kimlik Kartı yenileme ücreti	15,-YTL
Ticari amaçlı üye tanıtma belgesi ücreti	15,-YTL
Diğer üye tanıtma belgeleri	5,-YTL
SM/SMB Mühürü ücreti	50,-YTL

2006 Yılı ve geçmiş yıllara ait aidat borçlarının 2006 yılı aidatı olan 96,-YTL üzerinden ödenmesi için son tarih **31 Aralık 2006** olarak belirlenmiştir. 1 Ocak 2007 gününden itibaren geçmiş yıllara ait aidat borçları 2007 yılı aidatı olarak belirlenen 114,-YTL üzerinden hesap edilerek tahsil edilecektir.

Geçmiş yıllara ait aidat borçları 1993 yılından itibaren (1993 yılı dahil) tahakkuk ettirilerek tahsil edilecektir.

SMH Büro Tescil Belgesi yenileme ücreti ve yenilendiği yıla ait üye yıllık ödentisi Yönetmeliğine uygun olarak Ocak 2007 ayı içerisinde tahsil edilecektir. 1 Şubat 2007 tarihinden sonra yapılacak yenileme başvurularında SMH Büro Tescil Belgesi ilk başvuru ücreti tahsil edilecektir.

TMMOB MİMARLAR ODASI MERKEZ YÖNETİM KURULU

TMMOB HEYETİ AFET BÖLGESİNDEKİ İNCELEMELER SONRASI DEĞERLENDİRME RAPORUNU AÇIKLADI

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve beraberindeki heyet, sel felaketi yaşanan bölgede yaptığı incelemeler sonrası, TMMOB bölge bileşenlerinin oluşturduğu Teknik İnceleme Komisyonlarının hazırladığı değerlendirme raporunu bugün Diyarbakır'da düzenlenen bir basın toplantısıyla açıkladı.
- Raporda, sel felaketi yaşanan kentlerde, böylesine ağır ve acı dolu bir tablonun ortaya çıkmasının en önemli sebebinin zorunlu göçün yol açtığı çarpık kentleşme olduğu belirtilerek, "Büyük bir çaresizlik içinde göç ettikleri şehirlerde, kenar semtlere ve güvenli olmayan bölgelere yerleşen yoksul ve çaresiz insanları, bu alanlarda yaşamaya iten anlayış, sosyal felaketi doğal felakete çevirmiştir" denildi.
- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı : "Doğa olaylarının doğal afetlere dönüşmesi takdir-i ilahi değildir. Doğa olaylarının doğal afetlere dönüşümü engellenebilir bir olgudur. Yeter ki bilimin ve teknolojinin gereği yapılsın."

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve beraberindeki heyet, 8 Kasım'da Diyarbakır Çınar ilçesi ve Batman'da incelemelerde bulundu. Soğancı, bugün Diyarbakır'da bir basın toplantısı düzenleyerek, TMMOB Bölge Bileşenlerinin oluşturduğu Teknik İnceleme Komisyonlarının, Diyarbakır (Çınar, Bismil), Şanlıurfa, Batman, Mardin ili ve Cizre ilçesinde yaptığı incelemeler sonrası 31 Ekim-2 Kasım tarihleri arasında yaşanan sel felaketiyle ilgili hazırladığı ön inceleme ve değerlendirme raporunu açıkladı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açıklamasında doğa olaylarının doğal afetlere dönüşmesinin takdir-i ilahi olmadığını belirterek, şunları kaydetti:

"Doğa olaylarının eğer istenirse sadece doğa olayı olarak kalabileceğini, tehlikelere yol açmayacağını, doğal afete dönüşmeyeceğini ifade etmek için Diyarbakır'dayız. Yara sarmak için gelmedik; yaranın nedenini anlamak, anlatmak, kamuoyunu bilgilendirmek için buradayız. Yaşanana tanıklık etmeğe ve bunun sorumluluğunu almaya geldik. Hepimiz çok iyi biliyoruz: Her felaketten sonra, yaşanan olaylarda hiç sorumluluğu yokmuş gibi,

büyük bir pişkinlikle yaraların sarılacağına söylemek ülkemizin siyasal iktidarlarının ayırt edici özelliğidir ve bizce doğa olaylarını felaket haline getiren yaklaşımın asıl nedeni budur. Türkiye artık yara sarmakla sınırlı bir yaklaşım yerine, önleyen, zararlı en aza indiren, insan hayatını korumayı başlıca amaç sayan, insanın sağlıklı yaşamasını asli amaç haline getiren, odağında insan olan bir yaklaşıma ihtiyaç duymaktadır.

Sağanak yağış sonrasında oluşan su taşkını Diyarbakır, Batman, Şırnak, Şanlıurfa ve Mardin'de tam bir faciaya dönüşmüş, onlarca insanımız hayatını kaybetmiş, yüzlerce ev ve işyeri, binlerce hektarlık arazi ve kilometrelerce yol su altında kalmıştır. Yoksulluk, sağlıksız kentleşme, altyapı eksikliği, barınma, yıllardan beri gelen, çözülmediği için büyüyerek bugünlere taşınan sorunlar arasındadır. Yukarıda sıraladığımız sorunların köyden kente göç olgusuyla, köy boşaltmalarıyla yakından ilgili olduğunu vurgulamak gerekir. Göçün, ekonomik gelişmelerin değil, son yirmi yıla damgasını vuran çatışma ortamının sonucu olduğuna dikkat çekilmesi gerekmektedir.

Bu bölgedeki kentlerimiz, yorgun ve yoksuldu. Kentler bakımsız ve haraptır. Nüfus yoğunluğu ve bunun artış hızı, yaşamı kelimelerle ifade edilmeyecek oranda zorlaştırmaktadır. Kentlerde, altyapıdan, sosyal donatı alanlarından, yeşil alandan, dere ıslah çalışmalarından, imar çalışmalarından, kentsel arsa üretiminden söz etmek mümkün değildir. Ya da en nazik ifadeyle ihtiyacı gidermekten uzaktır.

Yaşanan felaketlerin sorumluları bunlara karşı önlem almayan, alamayan, almak istemeyen merkezi ve yerel yönetimlerdir. Dikkat edilsin: Merkezi ve yerel yöneticiler yaşananları "doğal afet" gibi algılatmak ve sorumluluklarını unutturmak gayreti içindedir. Oysa biliyoruz ki, yaşanan felaketler plansız ve çarpık kentleşmeden kaynaklanmaktadır. Kentler yaşam alanları gibi değil rant aracı olarak görülmektedir. Ne yazık ki bütün bunların doğal sonucu depremler, yağışlar vb. doğa olayları, doğal afetlere dönüşerek can, mal ve toprak kaybına yol açmaktadır.

Depremler, toprak kaymaları, sel baskınları, kazalar kader değildir. Her bir olumsuzluğun nedeni bir bütün olarak ülkemizde insana verilen değerle ilgilidir. İnsan hayatı ne zaman öncelikler sıralamasında en baştaki

yerini alır ve toplumsal hayatımız buna uygun düzenlenirse, yaşamı çekilmez kılan olumsuzluklardan kurtulmak için ilk adım atılmış olacaktır.

Batman'da merkezi yönetimin, insanlarımızın barınma sorununu kısmi olarak çözecek çadır kurma işini felaketten bir hafta sonra yapmaya başlaması tam bir komedidir, yara sarmada bile sınıfta kalma durumudur. Batman derhal afet bölgesi olarak ilan edilmeli ve insanımıza sahip çıkılmalıdır.

Bölgede yaşananlar, ülkemizin afetlere karşı acil eylem planı olmadığını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Yerel ve merkezi yönetimin çalışmalarında koordinasyonsuzluğu bir kez daha açığa çıkmıştır.

Doğa olaylarının doğal afetlere dönüşmesi takdir-i ilahi değildir. Doğa olaylarının doğal afetlere dönüşümü engellenebilir bir olgudur. Yeter ki bilimin ve tekniğin gereği yapılsın.

Biz mühendis, mimar ve şehir plancılarının bilgi, birikim ve deneyimi, insan hayatının korunma ve sağlıklı devam ettirilmesi yolunda değerlendirilmelidir. Biz bugün burada ülke kamuoyuna bunu deklare etmek üzere bir araya geldik. Merkezi ve yerel yönetimler insan odaklı politikaları vakit geçirmeden uygulamak yükümlülüğü ile karşı karşıyadır. Türkiye'nin bu potansiyeli vardır. İş, bu potansiyeli açığa çıkartacak politik tercihleri belirleyici ve yönlendirici noktaya taşımaktan geçmektedir."

TMMOB BÖLGE BİLEŞENLERİNİN 31 Ekim-2 Kasım Tarihleri Arasında Yaşanan Sel Felaketiyle İlgili Hazırladığı Ön İnceleme ve Değerlendirme Raporu

Sel felaketi yaşanan kentlerde, böylesine ağır ve acı dolu bir tablonun ortaya çıkmasının en önemli sebebi; son 20 yılda yaşanan çatışmalı ortamda, güvenlik ve asayiş nedeniyle yaşanan **zorunlu göçün yol açtığı çarpık kentleşmedir**. Sel felaketinin ve ölümlerin yaşandığı yerler incelendiğinde; göçün yol açtığı çarpık yapılaşmaya bağlı olarak, insanların dere yataklarını, tarım arazilerini ve taşkın kanal kenarlarını yaşam alanı olarak seçtiklerini görüyoruz. Köyleri yakılan ve boşaltılan, tüm mal varlıklarını kaybeden, üretimden koparılan bu yoksul insanlar, büyük bir çaresizlik içinde göç ettikleri şehirlerde, kenar semtlere ve güvenli olmayan bölgelere yerleşmiştir. Ve ne yazık ki; yetkililer buna seyirci kalarak, **faciaya davetiye çıkarmıştır**. Barınma en temel insani ihtiyaçtır. Anayasal güvence altına alınan bu hakkın sağlanmadığı ortadadır. Yoksul ve çaresiz insanları, bu alanlarda yaşamaya iten anlayış, **sosyal felaketi doğal felakete çevirmiştir**. Bu durumun korkutucu olan bir diğer boyutu ise dere yataklarına kamu binalarının (yatılı okul vb.) inşa edilmesidir.

Çınar ilçesinde yaşanan bu örnek bile insan hayatına verilen önemin göstergesidir.

Oda Komisyonumuz, sel felaketinin yaşandığı bölgede yaptığı incelemeler sonucunda, yapılması gerekenleri şöyle özetlemiştir:

1. Taşkının yaşandığı yerlerin mevcut altyapı ile elektrik, su vb. yaşamsal ihtiyaçlarının karşılanamayacağı, geçici de olsa iskan edilemeyeceği gerçeğinden hareketle, bu alanların boşaltılarak bir an önce "Afet Bölgesi" kapsamına alınması gerekmektedir
2. Hükümet doğal afetlerle her şeyini kaybetmiş bu insanları, sosyal devlet olmanın ve Anayasal hakları gereği, fen ve teknik şartlara haiz konutlara yerleştirerek asli görevini yerine getirmelidir.
3. Yerleşim yeri olarak tespit edilen taşkın alanının boşaltılması, can ve mal kayıplarına uğrayan insanların zararlarının karşılanması gerekmektedir.
4. Yaşanan seller sonucu tarım arazilerinde meydana gelen zararların ve hayvan kayıplarının gerçekçi tespitler yapılarak karşılanması gerekmektedir.
5. Zarar ve ziyan tespitlerinin, konusunda uzman kişiler tarafından ve mağduriyete meydan vermeyecek şekilde yaptırılması gerekmektedir.
6. Tarım sigortaları uygulamaları başlamasına rağmen, primlerini ödeyememelerinden dolayı sigorta kapsamına girmeyen yoksul çiftçinin mağduriyetleri devlet tarafından karşılanmalıdır.
7. İmara açılacak alanlarda, her şeyden önce jeolojik ve jeo-teknik raporlar hazırlanmalı ve buna uygun yapılaşma sağlanmalıdır. Bu alanlar, altyapı hizmetleri tamamlandıktan sonra imara açılmalıdır.
8. Yol, kanalizasyon, içme suyu, köprü, menfezler, yağmursuyu vb. altyapı hizmetlerinin doğru yapılmış projelerle hayata geçirilmesi gerekmektedir.
9. Afetlerden etkilenmiş insanların, özellikle çocukların, rehabilitasyon merkezlerinde tedavi edilebilmesi için olanak sağlanmalıdır.
10. Bir başka afet olmadan, merkezi ve yerel yönetimlerin birlikte çalışmasını sağlamak amacıyla, kent bileşenlerini içine alan afet koordinasyon merkezleri kurulmalıdır. Bu konuda hemen harekete geçilmesi için düzenlemeler yapılmalı, özellikle bu tür afetlerden etkilenecek risk bölgeleri, bu merkez tarafından tespit edilmelidir.
11. Dere yatakları, fay hattı geçen bölgeler ve baraj havzaları, imara hiçbir koşulda açılmamalıdır.

BASIN AÇIKLAMASI, 9.11 2006

25-26 Kasım 2006 tarihlerinde , Denizli - Pamukkale 'de toplanan, Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği, Mimarlar Odası 40. Dönem, 1. Merkez Danışma Kurulu, Pamukkale / Hierapolis'e ilişkin gözlemlerde bulunmuş, Mimarlar Odası Denizli Şubesi tarafından verilen bilgileri değerlendirmiş ve aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermiştir. Aşağıda basın duyurusunun metnini bulabilirsiniz.

BASIN AÇIKLAMASI, 27 Kasım 2006

BİR DÜNYA MİRASI : PAMUKKALE / HIERAPOLİS

25-26 Kasım 2006 tarihlerinde , Denizli - Pamukkale 'de toplanan, Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği, Mimarlar Odası 40. Dönem, 1. Merkez Danışma Kurulu, Pamukkale / Hierapolis'e ilişkin gözlemlerde bulunmuş,Mimarlar Odası Denizli Şubesi tarafından verilen bilgileri değerlendirmiş ve aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermiştir:

Pamukkale / Hierapolis 1980 yılında "Birinci Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı" olarak ilan edilmiştir. 1987 yılında UNESCO'nun Dünya Kültür Miras listesine giren alan, uluslararası toplumun dikkatini daha da çok çekmeye başlamıştır.

1950'li yıllarda yıllık ziyaretçi sayısı yaklaşık olarak 10 bin kişi olan Pamukkale'de bu sayı 1990'lı yıllarda büyük oranda artmaya başlamış ve 2000'li yıllarda 1,5 milyon kişiye ulaşmıştır. Gerek bu artışın yarattığı olumlu ve olumsuz etkileri bir plan bütünlüğü içinde yorumlamak ve değerlendirmek, gerekse alanın bir bütün olarak korunması, geliştirilmesi ve sunulmasını sağlamak amacıyla Denizli Valiliği tarafından devlet desteği sağlanarak 1991 yılında "Pamukkale Koruma Amaçlı İmar Planı" hazırlanmış ve plan aynı yıl onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Koruma Amaçlı İmar Planının hedefleri arasında koruma ve kullanma arasında bir denge kurulması, arkeolojik araştırmaların diğer düzenlemelerle eşgüdüm içinde yürütülmesi, travertenlerin görsel ve yapısal güçlendirilmesi, kültür varlıklarının onarımı için önceliklerin saptanması, mevcut konaklama tesislerinin kaldırılması, yönetim planının hazırlanması, termal su dağıtım sisteminin sağlıklılaştırılması, ziyaretçilerin travertenlere girmesinin engellenmesi ancak onların "su" ile buluşmasını sağlamak amacıyla rezerv kullanım alanları oluşturulması gibi hususlar bulunmaktadır.

Koruma Amaçlı İmar Planının onaylanmasından on yıl sonra Türkiye Cumhuriyeti ve Dünya Bankasının ortak etkinliği olan "Türkiye'nin Kültür Mirası Projesi" kapsamında 2002 yılında "Pamukkale / Hierapolis Sit Alanı Yönetim Planı" hazırlanmıştır. Planın hedefleri, sit alanı için bir yönetim sistemi oluşturmak, koruma, geliştirme ve sunum hedeflerinin operasyonel, yönetsel ve parasal alt yapılarını oluşturarak sürekliliğini sağlamak, etkili bir sit alanı sunumu ve anlatımı için yeni bir bakış açısı yaratmak ve yerel toplumun bu olguya katılımını sağlamak olarak belirlenmiştir. Ancak yönetim planı, merkezi ve yerel yönetim birimleri arasındaki yetki karmaşası başta olmak üzere değişik nedenlere bağlı olarak uygulamaya aktarılamamıştır. Bu olumsuzluk yapılan uygulamaların hizmete açılmasında sorunlar yaratmıştır ve yaratmaya devam etmektedir.

Bu iki önemli belgenin hazırlanmasından sonra , alanda değişik parasal kaynaklar kullanılarak uygulamalar başlatılmıştır ve halen sürdürülmektedir. Ancak bu uygulamaların, Pamukkale / Hierapolis'in gerektirdiği **nitelik, duyarlılık, ölçek ve hıza** henüz ulaşamadığı da anlaşılmaktadır. Uygulama projelerinin hayata geçirilmesinde ise, malzeme seçimi, işçilik ve projeye uygunluk gibi konularda eksiklikler olduğu gözlenmiştir.

Bu değerlendirmeler ışığında Mimarlar Odası aşağıda sıralanan ve bir bölümü daha önce değişik ortamlarda dile getirilen hususların , dünya mirası Pamukkale / Hierapolis'in korunması ve geliştirilmesi süreçlerine önemli katkılar sağlayacağını düşünmektedir:

1. Pamukkale / Hierapolis, Dünya Miras Listesinde yer aldığından dolayı özel bir öneme sahiptir. Dolayısıyla tüm planlama ve projelendirme hizmetleri Pamukkale / Hierapolis'in özel önemi göz önüne alınarak hazırlanmalı ve uygulamalar da bu anlayışla ve uluslar arası üstün değerlere sahip bir alanın gerektirdiği özen ve duyarlıkla yürütülmelidir,
2. Doğal ve kültürel mirasın kamu yararına kullanılması , geniş toplulukların bu mirasla buluşması evrensel ve ulusal platformlarda kabul edilmiş temel bir ilkedir. Bu nedenle **Pamukkale / Hierapolis'in kamu yararı gözetin ve alanın değerleriyle uyumlu kullanımlara açılması ilke olarak benimsenmektedir. Ancak, bu noktada ön koşul koruma/kullanma dengesinin gözetilmesi olmalıdır.** Oysa, alanda son yıllara değin izlenen olumsuz gelişmeler bu dengenin plansız ve kaynak tüketici kullanımlar lehine bozulmasından kaynaklanmıştır.
3. **Koruma amaçlı imar planında öngörülen hususlar bir takvime bağlanarak kesintisiz olarak sürdürülmelidir. Özellikle arkeolojik nitelikli yapıların sağlamlaştırılması ve kapsamlı onarımı hizmetlerinin geciktirilmeden yapılmasında , bu eserlerin geri dönülemez kayıplara uğramamaları açısından yarar görülmektedir.**
4. Pamukkale / Hierapolis'te, sadece onarım ve çevre düzenlenmesi gibi fiziki önlemlerin alınmasının yanı sıra, alanın doğal bütünlüğü içerisinde etkin bir şekilde korunması, yaşatılması, değerlendirilmesi, belli bir görüş ve tema etrafında geliştirilmesi, toplumun kültürel ve eğitsel ihtiyaçlarıyla buluşturulması amacıyla değişen koşullarla uyumlu **yeni bir yönetim planı hazırlanması giderek önem taşımaktadır. Bu nedenle bugüne değin yapılmış çalışmalar da göz önüne alınarak bu sürecin ivedilikle sonlandırılmasında yarar görülmektedir.**
5. Son yıllarda kültürel ve doğal değerlerin korunmasına ilişkin olarak hazırlanan yeni yasal düzenlemeler, bu hizmetlerin giderek yerelleşmesini öngörmektedir. Pamukkale / Hierapolis bir dünya mirası olmakla beraber, korunması ve geliştirilmesi süreçlerinde yerel yönetimlere önemli görevler düşmektedir. Bu nedenle **başta Denizli Valiliği olmak üzere, tüm yerel kuruluşların ilgi alanları doğrultusunda Pamukkale/Hierapolis 'in korunması, değerlendirilmesi ve sunumuna ilişkin etkinliklere daha da artan bir biçimde katılmasını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmalı ve sürdürülmelidir.** Ancak, bu katılımcı politikanın, eşgüdüm ve işbirliği içinde olması koşuluyla verimli olabileceği de unutulmamalıdır.
6. Koruma alanında yerel yönetimler, davranışlarıyla topluma örnek olmak durumundadırlar. Bu nedenle **Denizli Valiliği, 1. Derece Arkeolojik Sit alanında halen yaşamını sürdürmekte olan ve mülkiyeti İl Özel İdaresine ait olan tesisleri ivedilikle yıktırarak bu görevini yerine getirmelidir.**
7. Uygulamanın yapılması kadar, uygulama sonuçlarının irdelenmesi, izlenmesi ve gereken hallerde değişikliklerin yapılması da önemlidir. **Pamukkale / Hierapolis , Dünya Kültürel ve Doğal Miras Listesinde yer almasını sağlayan üstün değerleri ve zenginliği, karmaşık sorunları, tüm arkeolojik alanlarda olduğu gibi giderek gelişen ve yeni değerler üreten yapısı ile sürekli olarak izlenmesi gereken bir niteliğe sahiptir.** Belli zaman aralıkları ile yapılacak bu izlemeler, daha sonra verilecek hizmetlerin planlanmasına ışık tutacaktır. Bu konuda gerekli kurumsal yapının ivedilikle oluşturulması, değişik kurum ve kuruluşların bu mekanizma içindeki rollerinin belirlenmesi, gerçekleştirilen hizmetlerden gerekli derslerin alınarak bu derslerin yeni hizmetleri biçimlendirmekte kullanılması hayati önem taşımaktadır.
8. **Sit alanı içinde bulunan kamu ve özel kurumlara ait konaklama ve hizmet yapılarının yıkımından sonra ortaya çıkan yerel halk ile Pamukkale / Hierapolis arasındaki kopukluk giderilmeli, Denizli ile Pamukkale / Hierapolis barıştırılmalıdır.**

Mimarlar Odası,

bir mirasın korunması ve yaşamının sürdürülmesinin , öncelikle onunla birlikte yaşayan, onu kimliğinin bir parçası olarak gören yerel unsurların bu mirası sahiplenmesi ve benimsemesi ile gerçekleşebileceğine inanmakta toplum ile mimari miras arasındaki barışıklığın oluşturulması için gerekli önlemlerin ivedilikle hayata geçirilmesini içtenlikle dilemektedir

Mimarlar Odası,

oda politikalarının doğal bir sonucu olarak Pamukkale / Hierapolis'in korunması, değerlendirilmesi, yönetimi ve sunumuna ilişkin süreçlere gerekli katkıyı sağlamayı başta Denizli Şubesi olmak üzere başından bu yana bir görev olarak görmektedir.

MİMAR'IN İŞVEREN/İŞSAHİBİNE KARŞI GÖREVLERİ VE SORUMLULUKLARI

TMMOB Mimarlar Odası Mimarlık Hizmetleri Şartnamesi ve En Az Bedel Tarifesi 16-2 Maddesinde, Mimarın genel olarak Görev, Hak, Yetki ve Sorumlulukları açıklanmıştır;

- a. Mimar, üstlenmiş olduğu mimarlık hizmetlerinin eksiksiz ve kusursuz olarak yapılması ve tamamlanmasından sorumludur. Tasarımı ve denetimi altında gerçekleştirilen yapının sahiplerine ve kullanıcılarına kusursuz olarak teslim edilmesinden sorumlu tutulur.
- b. Mimar, işveren/iş sahibine, yasa, yönetmelik, imar planı, tüzüklerde gösterilenlerden ve bu şartname ile belirlenmiş hususlardan başka özel haklar alacağını ve imtiyazlar elde edeceğini vaat edemez.
- c. Mimar, yasalara, toplum yararına ve meslek kurallarına aykırı olmadığı sürece işveren/iş sahibinin yararları doğrultusunda hareket eder. İşveren/iş sahibinin ihtiyaçlarını belirler ve değerlendirir, ona tavsiyelerde bulunur ve ona danışmanlık yapar.
- d. Mimar, işveren/iş sahibi ile yaptığı görüşmelerde, ona bile bile yanıltıcı bilgiler veremez ya da yapacağı işi olduğundan farklı gösteremez, onun bu konudaki bilgi eksikliğini kötüye kullanamaz.
- e. Mimar, yapı üretiminde kullanılacak yapı sistemini seçer, teknikleri tayin eder. Kullanılacak malzemeye karar verir.
- f. Mimar, kendisinden istenmişse, inşaatın yönetimini üstlenebilir.
- g. Mimar tarafından gerçekleştirilen çalışmalar işveren/iş sahibi tarafından kontrol ettirilirse, mimar çalışmalarının her aşamasında hazırladığı çizili ve yazılı belgelerin bir nüshasını kontrole vermekle yükümlüdür.
- h. Mimar, işveren/iş sahibi ile yapacağı sözleşmede özel bir hüküm bulunmadıkça, hazırladığı yazılı ve çizili evrakı işveren/iş sahibine 2 nüsha olarak teslim eder. İşveren/iş sahibinin bu belgelerden ve projelerden daha fazla nüsha istemesi durumunda, mimar bunları masrafları karşılanması koşuluyla çoğaltarak işveren/iş sahibine verir.
- i. Mimar'ın çalışmaları işveren/iş sahibi ile sözleşme imzalanması ile başlar, sözleşmede yer alan iş aşamalarının tamamlanması ve işveren/iş sahibi tarafından kabulü ile sona erer.
- j. Mimar, sözleşme ile üstlendiği mimarlık hizmetleri, işveren/iş sahibi tarafından yeterince anlaşılabilmesi ve onun onayına esas olabilmesi için gerekli her türlü bilgiyi sunmalıdır.
- k. Mimar, üstlendiği proje ile ilgili her iş aşamasına ait çizili ve yazılı belgeleri işveren/iş sahibinin onayına sunmakla yükümlüdür.
- l. Mimar, işveren/iş sahibinin bilgisi ve oluru olmadan onaylanmış projesinde yada yapının bünyesinde herhangi bir arttırma yada eksiltme yapamaz. Öngörülmemiş bir harcamayı gerektiren her türlü kararında işveren/iş sahibinin olurlu olmak zorundadır.
- m. Mimar, inşaat sürecinde ortaya çıkacak, daha önce projede öngörülmemiş inşaat zorunlulukları ya da teknik zorluklar karşısında gerekli değişiklikleri yapar ve işvereni bunlardan haberdar eder.
- n. Mimar resmi merciler ve kamu kuruluşları ile ilişkilerinde işveren/iş sahibince yardımcı olacaktır.
- o. Mimar, yapının tasar çalışmalarına katılacak mühendisler ile diğer uzmanları tayin edebilir, çalışmalarını koordine eder ve bu çalışmalarının mimari proje ile uyumunu sağlar. İşveren/iş sahibi, mimar'la yaptığı sözleşme konusu işle ilgili teknik danışmanların ve başka uzmanların hizmetlerinden de yararlanmak üzere ayrı sözleşmeler yapmışsa, Mimar bunların arasında mesleki bakımdan yeterli ve güvenilir bulmadıklarını işveren/iş sahibine bildirmek ve onu uyarmak durumundadır.
- p. Mimar, yüklenici ve üstencilerin seçimine katılır ve işveren/iş sahibine tavsiyelerde bulunur.Yeterli mesleki deneyim ve bilgi birikimi olmayan, güven vermeyen ve üstlendiği işi tam olarak yapacağına dair güvence vermeyen yüklenicileri seçmemesini işveren/iş sahibine tavsiye etmek mimar'ın görevidir. Mimar, işveren/iş sahibinin yüklenici/yapımcılarla yaptığı anlaşmalarda taraf olamaz ve bu anlaşmalardan ve sonuçlarından sorumlu tutulamaz.
- p. Mimar, işveren/iş sahibini yüklenicilerin yaptığı işlerden sürekli haberdar eder, hakedişlerini kontrol eder, gerektiğinde karşılaştırmalı keşif ile bütçe kontrolü yapar, yüklenicilere tam olarak yapılmamış hakediş ödemelerinden dolayı doğabilecek sorunlar konusunda işveren/iş sahibini uyarır, işlerin kabulünde ve teslim alınmasında hazır bulunur.

duyuru... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru... duyuru...

MÜELLİFLERE DUYURU!

TMMOB Mimarlar Odası 40. Dönem Mesleki Uygulama Denetim Komitesi'nin 25 Temmuz 2006 tarihinde yapılan 02 nolu toplantısında Mimarlık Hizmetleri Şartnamesi'nin “**madde 12-Mimara Yapılacak Ödemelerin Hesaplanmasında Uyulacak Esaslar**” da değişiklik yapılmıştır.

Uygulamaya **01.01.2007** tarihinden itibaren geçilecektir.

Madde 12: Mimara Yapılacak Ödemelerin Hesaplanmasında Uyulacak Esaslar

12-5: Birbirini tekrar eden yapılarda uygulama : Aynı işveren/iş sahibine yapılan aynı projenin birden çok tekrarlanarak uygulanacağı alanlarda, yineleme katsayısı uygulanır.

Yineleme katsayısı; projenin mesleki denetime geldiği andaki vaziyet planı bütünlüğü içerisinde değerlendirilmesi gerekir. Proje aynı olsa bile farklı zamanlarda gelen projelerin bir bütün içerisinde değerlendirilmesi ve yineleme katsayısı uygulanması mümkün değildir.

Yineleme katsayısı uygulanacak projelerde mimarlık hizmetlerinin bedelleri aşağıdaki şekilde hesaplanır:

12-5-1: En az bedel tarifesine göre hesaplanan bedel üzerinden, aşağıda yer alan yineleme katsayıları uygulanır.

- İlk uygulama için % 100
- İkinci tekrar için % 50
- Üçüncü tekrar için % 25
- Dördüncü ile 99. tekrar için %15

(100'den fazla tekrarın olamayacağı öngörülmüştür.)

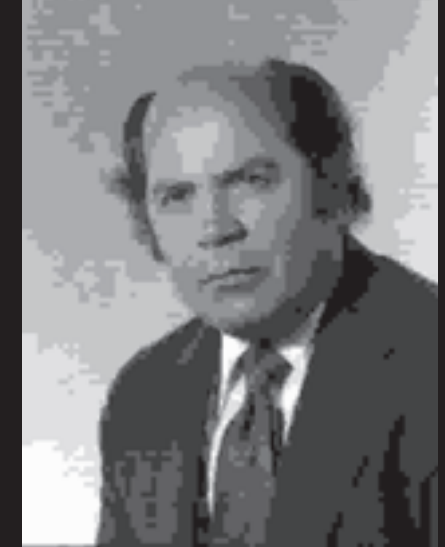
12-5-3 : Mimari mesleki kontrollük ve mimari fenni mesuliyet hizmetlerinin; aynı projenin aynı yerde ve aynı kontrol sözleşmesi içinde uygulanması halinde bu yönetmeliğe göre bulunacak mimari mesleki kontrollük ve mimari fenni mesuliyet ücreti; bütün uygulamalar için %100'ü ödenir.



GÜNDÜZ ÖZDEŞ

1922 yılında Kırşehir’de doğan Gündüz Özdeş, 1946 yılında İTÜ Mimarlık Bölümü’nden mezun oldu. 52 sicil no.lu Özdeş, 1954 ve 1956 yıllarında Mimarlar Odası 1. ve 2. Dönem Genel Başkanlığı’nı yürüttü. Özdeş’i 24 Kasım 2006 tarihinde kaybettik. saygıyla anıyoruz...

Ailesine ve mimarlık ortamına başsağlığı diliyoruz.



İLHAMİ AYTEKİN URAL

83 sicil numaralı üyemiz İlhami Aytekin Ural’ı yitirdik.

Ailesine ve mimarlık dünyasına başsağlığı diliyoruz.

Yasal Düzenlemelerde Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunması ve Yerel Yönetimler



TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından Kültür Bakanlığı ile ortaklaşa hazırlanan ilk baskının mevcudunun tükenmesi ve el kitabının yayınlandığı Temmuz 2005'ten bu yana yeni yasal düzenlemelerin gerçekleşmesi nedeniyle 2.baskı yayına çıkarılmıştır. Birinci baskıdan farklı olarak ilk kez yer alacak konular arasında koruma amaçlı imar planlarının yapımı ile ilgili düzenlemeler, çevre düzenleme projeleri, alan yönetimi/ yönetim planı, mimarlık/şehir planlama/peyzaj mimarlığı hizmetleri, kültür varlığı/turizm ilişkileri vb. bulunmaktadır.

Yayımlayanlar: TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Kültür Bakanlığı, Ekim 2006, 2. Baskı

“Kaybolan İstanbul’um” Bir Mimarın Anıları 1947–1957



Enis Kortan'ın “Kaybolan İstanbul’um” Bir Mimarın Anıları 1947–1957 adlı eseri yayınlandı. “Kaybolan İstanbul’um” ağırlıklı olarak 1947-1957 yılları arasında kapsayan kritik dönemi ve bu süre içindeki dramatik olaylara sahne olan İstanbul'daki yaşananları anlatıyor. Kitabın tanıtımı 21 Aralık 2006 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından düzenlenecek bir söyleşi ile gerçekleştirilecektir.

Yayımlayan: Boyut Yayınları, Eylül 2006, 1. Baskı

Bilinmek İstenmeyen 20. Yüzyıl Türk Mimarlığı, Eleştirel Bakış (3 CİLT)



Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı tarafından yayımlanan 3 ciltlik eser, Türkiye mimarlık ortamını geçmişten bugüne ayrıntılı bir şekilde inceliyor. Vanlı, “Türk mimarlığının 19. yüzyıldan aldığı ve 21. yüzyıla taşıdığı miras neden yok sayılmak istenir?” sorusu üzerine kurduğu kitabının 1. cildinde “1920'lerden 1980'lere Türk Mimarisi”, 2. cildinde “Türk Mimarlığında Son Yirmi Yıl” başlıklarını; 3. cildinde ise yeni şehir sorunları, konut ve yerleşimler, konaklama gibi konuları inceliyor. Vanlı, kitabının önsözünde şunları söylüyor:

“Kimlik ancak aidiyetle birlikte anlam kazanıyor. Mimarın, ait olduğu ortamda egemen kültürün temsilcisi değil, egemen kültür ortamında ait olduğu ortamın temsilcisi ise başarılı olacağını düşünürüm.”

Yayımlayan: Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı Yayınları, Ekim 2006, 1. Baskı

“Yaşayan Eski Ankara Evleri”



Haluk Sargın'ın “Yaşayan Eski Ankara Evleri” isimli bu çalışması sadece bir fotoğraf kitabı değil. Aynı zamanda antropolojik bir belgeleme. Prof. Dr. Talat Halman da kitabın girişinde yer alan “evlerin insanlığı” başlıklı yazısında bunu vurguluyor. Halman kitabı, “Bir mimari ve kültür destanı” olarak nitelendirmiş; “sosyolojik gözlemlerle dolu bir görsel epik” diye de devam etmiş. Kitap, “ölüme bırakılmış ama sahipleri ya da kiracıları tarafından kurtarılmış ve yaşama kavuşturulmuş olan evlerin öyküsünü sergiliyor.

Yayımlayan: Mevsimsiz Yayınlar, Ekim 2006

Evrensel Gazetesi 10. Ekim 2006 ▼

▼ Vatan Gazetesi 08.12. 2006

Cumhuriyet Gazetesi 25.11.20

Birgün Gazetesi 25.11.2006 ▼

teknolojiye hayır!

▼ Milliyet Gazetesi 25. 11. 2006

▼ Sabah Ankara 29 .11. 2006

BASKİNTİ TE-HAVA KİRLİLİĞİ ÖLÇÜMÜ YAPILAM YOR

Radikal Gazetesi 08.12. 2006 ▼

Sıkıntı var dua ediniz

▼ Milliyet Gazetesi 08.12. 2006

▼ Hürriyet Ankara 29.11.2006

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Milliyet Gazetesi 25.11. 2006

Deprem bahane yetki şahane

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 2. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 3. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 4. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 5. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 6. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 7. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 8. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 9. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)
 10. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)



Scott Adams - DILBERT

01.10.2006 İLE 30.11.2006 ARASI MESLEKİ DENETİME GELEN PROJELER

ALTINDAĞ	ÇANKAYA	ETİMESGUT	GÖLBAŞI	KEÇİÖREN	MAMAK	SİNCAN	YENİKENT	YENİMAHALLE	DİĞER	TOPLAM
1	135	4	9	3	22	19	8	75	46	322

ACIKLAMA	01.09.2006	01.10.2006-30.11.2006 ARASI HAREKETLER						01.12.2006	
	(1) MEVCUTLAR VE ALACAKLAR	(2) BORÇLAR	GELİMLER		GİDERİMLER			MEVCUTLAR VE ALACAKLAR (1)+(3)-(4)-(6)-(7)	KALAN BORÇLAR (2)-(7)+(8)
			(3) ALACAK TAHHÜTLERİ	(4) HAKET (Kasa Banka+Vizit)	(5) ALACAK TAHHÜTLERİ	(6) HAKET	(7) ÖDEME BORÇLARI	(8) YENİ BORÇLAR	
Devir Kasa	1.687,09							1.540,58	
Devir Banka	30.218,72							38.029,10	
Devir Vizit	86.803,97							80.592,77	
Birimlerden % 25 Alacak	88.771,77		20.241,04		22.500,00			66.512,91	
Üye Kayıt Ödemeleri				315,00					
Üye Aidatları				53.423,70					
Merkezi Denetim				106.806,84					
Büro Tes. Yeri ve Ağız				2.912,00					
Bölge Satışları				14.805,00					
Birimler adına tahsilat				5.504,28					
Yerli Satış				74,00					
Araç Satış				410,00					
Merkezi adına Mühür tahsilat				710,00					
Merkezi adına Kredi tahsilat				690,00					
Genel Kurul									
Yönetici Ücretleri						8.121,00			
Yönetici Yalıtımları						3.143,18			
Kahve+Çaylar						8.164,79	2.142,98		2.142,98
Çocuk+Yeni+İdari									
Konferans Sempozyum		14.334,62			17.409,19	14.334,62	30.777,84		30.777,84
Personel Ücretleri					25.326,00				
Personel Yalıtımları					387,20				
Posta-Kargo-Telefon-İnternet					21.022,53				
Konferans		1.794,62			2.795,00	1.794,62	7.439,48		7.439,48
Yerli Odaklarına Ödeme					10.393,47				
CGK Ödemeleri					16.094,45				
Birlikler Ödemeleri	8.890,55				3.823,18	8.890,55	8.890,55		8.890,55
Yerli ve Yerli olan giderleri	2.750,00				10.724,07	2.750,00	17.226,89		17.226,89
Genel Merkez % 20 pay	94.015,08					5.896,23	55.949,70		134.269,55
İhtisat Ödemeleri					10.890,20				
Denetim Aidatları					1.245,30				
Birimlere Ödeme									
TOPLAM	189.582,45	111.585,07	20.241,04	125.860,53	22.500,00	135.513,98	33.266,22	120.227,26	186.883,26
	355.483,04								
	355.483,04								
	0,00								