

T. M. M. O. B.
MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ
IX. D E V R E
ÇALIŞMA RAPORU

VEFAT ETMİŞ ÜYELERİMİZİ RAHMETLE ANARIZ

505

Ali Saim Ülgen

8.2.1963

579

Abidin Mortaş

22.4.1963

T. M. M. O. B.
Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Dokuzuncu Genel Kurulu

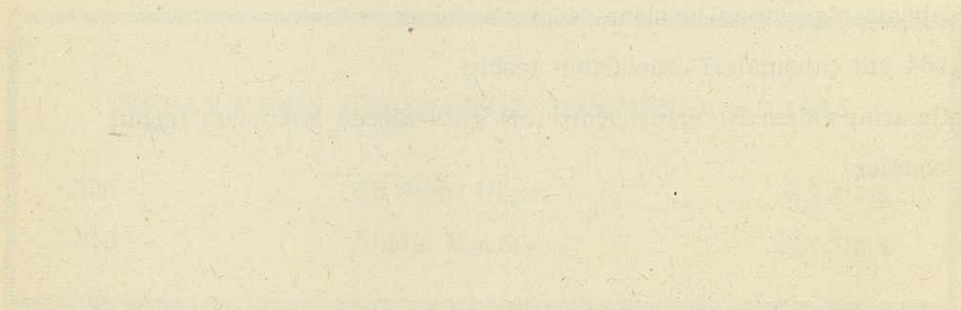
12.1.1964

Saat : 9.30

Yer : İmar ve İskân Bakanlığı — Ankara

G Ü N D E M

1. Yönetim Kurulu adına açılış
2. Kurul divan seçimi
 - 1 Başkan
 - 1 Başkan yardımcısı
 - 4 Kâtip
3. Tasnif kurulu seçimi
 - 3 Üye
4. Namzetlerin tesbiti ve ilânı
5. Çalışma raporunun incelenmesi, tartışılması ve kararı
6. 1964 yılı çalışmaları esaslarının tesbiti
7. Mimarlar Odası 10. Genel Kuruluna götürülecek konuların tesbiti
8. Seçimler



İÇİNDEKİLER

I	Giriş	7
II	Şube çalışmaları	8
A.	Yönetim Kurulu çalışmaları	8
	İş programı	8
B.	Yayınlarımız	13
C.	Oda IX. Genel Kurulu çalışmalarımız	14
	İnceleme komisyonları tasarısı	15
D.	Kayıtsız çalışan mimarlar	16
E.	Serbest çalışmak isteyen memur mimarlar	17
F.	Üyelere hizmetimiz	17
	Serbest büro sicilleri	17
	Malzeme ihtiyaç belgeleri	18
	Bilirkişilik	21
	Stajyer temini	22
G.	Mahallî konular	22
	Ankara mimarlık rehberi	22
	Ankara turizm danışma kurulu	23
	Ankara imar yönetmeliği	23
H.	Önemli münasebetler	24
	Mimarlar Odası	24
	Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğü	25
	Şubelerarası toplantılar	26
	Yayın Komitesi	27
K.	Toplantılar	27
	Sohbetler	27
	Konferanslar	28
	Filmler	28
L.	Türk Yüksek Mimarlar Birliği kitaphı	28
M.	Dahilî mimarlar	28
N.	Büro hizmetleri	30
	Şubelerarası il taksimi	30
	Üye kayıt devirleri	30
	Hüviyet vizeleri ve üye adresleri	31
	Üyelik belgeleri	31
III	Belge hizmetleri	31
A.	Belge prensipleri	31
B.	Belge komisyonu	32
C.	Belge işleri	33
IV	Meslek hizmetleri	34
A.	Memur mimarlar	34
B.	Mesleği tanııtma	35
	Okullarda tanııtma	36
	Film yolu	36
	Sergi	38

	Radyo konuşmaları	38
	Takvim	38
C.	Sergiler	39
	Nervi sergisi	39
	Wright sergisi	40
D.	Yarışmalar	40
	Gümrük Kanunu tadili	40
	Şehircilik yarışmaları	41
E.	Kollokyumlar	41
	Zonguldak hastahanesi	42
	Beyoğlu hastahanesi	42
	Sivas Belediye Sitesi	43
F.	Desinatör kursu	43
G.	Yapı	43
	Yapı defteri	43
	Kontrol fişi	43
	Yapı rehberi	44
V	Teklifler	45
A.	Şube X. devre çalışmaları için	45
B.	Oda X. Genel Kurulu için	46
VI	Ekler	49
A.	Üyelik	49
	1. Seçilen üyelerimiz	49
	2. İstifa eden üyeler	50
	3. Kaydolan üyeler	51
	4. İstanbul Şubesinden devirler	54
	5. İzmir Şubesinden devirler	56
	6. Kayıtsız çalışan mimarlar	57
	7. Üyelerin illere dağılışı	60
	8. Cetveller	61
B.	Çalışmalar	62
	9. Basit tip sözleşme	62
	10. Malzeme ihtiyaç belgeleri	64
	11. Yayın komitesi statüsü değişikliği	65
	12. Sohbetler	66
	13. Konferanslar	67
	14. Film ve projeksiyonlar	68
	15. İmar Yönetmeliği II. komisyon raporu	69
	16. Mesleği tanıtmak komisyonu raporu	71
	17. Film komitesi raporu	73
	18. Sergi komitesi raporu	75
	19. Desinatör kursu komisyon raporu	77
C.	Belge işleri	84
	20. Karşılaştırmalı 1963 belge tatbikatı	84
	21. Üyelerin iş sayısı	85
	22. Verilen belgeler	86
	23. İnşaat Mühendisleri Odası ile mukayeseler	87
D.	Muhasebe	88
	24. Karşılaştırmalı 1963 bütçe ve gider cetveli	88

I. GİRİŞ

Mimarlar Odası Ankara Şubesinin dokuzuncu devresi olan 1963 yılı çalışmaları bu raporda açıklanmaktadır.

Şube çalışmaları Genel Kurullarla ayrılan devrelere inhisar eden müstakil çalışmalar olmayıp tek bir çalışma düzeninin devamıdır.

Bu prensibe uyan şube yönetim kurulu 1963 de sonuçlanmamış çalışmaları devam ettirdiği gibi 1964 yılına da devamlılık icabettiren problem ve işlere ait tamamlanmamış bazı çalışmalar aktarmaktadır. Ancak bu çalışmalara, lüzum gördüğü takdirde yeni bir yön vermek, Dokuzuncu Genel Kurulun belli başlı görevlerinden biri olacaktır.

Ankara Şubesi Dokuzuncu Devre Yönetim Kurulu, müsbet bir çalışma temposu temin eden makul bir bütçenin verdiği imkânları meslek ve meslekdaşlar için kullanmağa çalışmıştır. Bu kullanmadaki isabet bir taraftan Dokuzuncu Genel Kurulda tesbit edileceği gibi, diğer taraftan ilerki yıllardaki gelişmelerle de değerlendirilecektir.

Yönetim Kurulu çalışmalarına büyük ölçüde yardımcı olan komisyon üyelerine, yöneticilere ve konferansçılara teşekkür ve bu vesile ile şube memurlarının fedakârane çalışmalarına da işaret etmeyi ifası zevkli bir borç bilir.

II. ŞUBE ÇALIŞMALARI

A. Yönetim Kurulu çalışmaları

Yönetim Kurulu kısa aralıklarla toplanmak suretiyle yalnız karar verilecek hususları görüşmekle yetinmemiş, günlük işleri de incelemek suretiyle alınacak tedbirlerde gecikmemeye ve çalışmanın her safhasını sorumluluk anlayışı içinde mürakabeye gayret etmiştir. Bütün toplantılara Sekreter Üyenin bir haftalık çalışmayı izahı ile başlaması usul ittihaz edilmiştir.

Yönetim Kurulunun görev taksimi, toplantı adedi ve toplantılarda mevcut ortalama üye sayısı aşağıdadır :

Başkan	: Fahri Yetman
Sekreter Üye	: Yalçın Bükülmez
Muhasip Üye	: Behçet Baykut
Üye	: Özer Avşar, Hürşit Tamkan
Üye	: Mehmet Tepeler

Ekim 1963 başında Özer Avşar'ın askerlik görevinin başlaması üzerine birinci yedek üye Hürşit Tamkan Yönetim Kuruluna girmiştir.

23.1.1963 den baskı tarihi 30.12.1963 e kadar:

Toplantı adedi : 40

Toplantılarda mevcut ortalama üye sayısı : 4.35

İş programı

Şube bülteninin ocak 1963 deki 6 ncı sayısında 8 inci Genel Kurul tarafından 1963 çalışmaları için kabul edilen önergelerin bir listesi neşredilmiştir. Bu me-

selelerin bir kısmı Oda çapında mütalâa edilerek 9 uncu Oda Genel Kuruluna intikal ettirilmiş, diğeri ise çalışma programına alınmış ve sonucu bu raporda açıklanmıştır. Genel Kurulca Yönetim Kuruluna verilen görevler ile Yönetim Kurulunun ilâve ettiği çalışmalar topluca aşağıda verilmiştir :

1) Uluslararası ve genel müsabakalar dışında resmî teşekküllerden teklif verme yolu ile mimari avan proje işi alan inşaat mühendisleri ile mimarların iş birliği yapmaması temennisinin Oda Genel Kuruluna arzı.

Oda Genel Kurulunda görüşülmüş ise de bir karara bağlanmamıştır.

2) Memur mimarların hukukî ve sosyal haklarının korunması, statüsünün kat'î ve muvazaa götürmez surette tesbiti talebinin Oda Genel Kuruluna arzı.

Oda Genel Kurulunda tartışılmıştır. (Tutanak sayfa 5) Ayrıca Şube Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar, madde 2) yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 34)

3) Tip sözleşmenin aksaklık ve eksikliklerini tesbit için Şube Yönetim Kurulunca seçilecek bir komisyon kurulması ve bu komisyonun şikâyetleri derlemesi, sonucun yetiştigi takdirde Oda Genel Kuruluna götürülmesi.

Şube ve Oda Genel Kurulları arasındaki sürenin yetersiz oluşundan komisyon çalışması yapılmamıştır. Ancak konu Oda Genel Kurulunda ve birinci şubelerarası toplantıda ele alınmıştır. Bu hususta şubeler arasındaki görüşlerin farklı olması kat'î bir sonuç alınmasına mânidir. Bu raporun ekleri arasında verilmiş olan basit tip sözleşme örneğinin (ek 9) kabulü ile Oda Genel Kuruluna intikali teklif edilmektedir. (Teklif 12)

4) Üyelerin resmî dairelerde işlerini takip edebilmeleri için Şube Yönetim Kurulunun bu hukukî durumu tetkik etmesi.

Mimarların mal sahiplerinden noterlikçe tasdikli özel vekâletname almaları suretiyle, resmî dairelerde iş takib etmeleri mümkün olduğundan bu hususta yeni bir çözüm aranmıştır.

5) Altı ay ilâ bir yıl süreli desinatör yetiştirme kursları açılması teklifinin ilerki yıllarda ele alınması.

Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 5) Yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 43)

6) İmar ve İskân Bakanlığınca İmar Yönetmeliklerinin birleştirilmesi konusundaki çalışmanın takibi.

Yalnız idarî değil, akademik bir yönü de olan bu konuda bir ilerleme kaydedilmemiştir. Ankara İmar Yönetmeliği II. Komisyonunca da ifade edilen İmar Tüzüğü'nün ayrılması hususu ile İmar Yönetmeliklerinin kademeli bir kaç tip halinde hazırlanması için İmar ve İskân Bakanlığı ile Mimarlar Odası arasında iş birliği temininin ve gerekirse Oda yetkisiyle Ankara Şubesinde bir komisyon çalışması yapılması teklifinin Oda Genel Kuruluna götürülmesi uygun olacaktır. (Teklif 13)

7) Mimarlık yarışmalarında ölçü oranının küçültülmesi ve projenin çizim yükünün azaltılması yolunda gerekli incelemenin yapılması ve tedbirlerinin acilen alınması.

Bu hususta bir karar alınması Oda Genel Kurulunda yarışma yönetmeliğine aykırı görülmüştür.

8) Mimarın ve mimarlığın halka tanıtılması için film, radyo, yayın kolları ile faaliyet yapılması.

Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 6) yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 35)

9) Mimarlık projelerinin yalnız mimarlar, statik hesaplar ve betonarme projelerinin de yalnız İnşaat Mühendisleri tarafından yapılması için İnşaat Mühendisleri Odası ile bir anlaşmanın temini, bu anlaşma halledilmediği takdirde İmar Kanununun 14. maddesi gereğince mimarların hakkının alınması için Danıştaya baş vurulması için Oda Yönetim Kuruluna direktif verilmesi yolundaki bir kararın IX. Oda Genel Kuruluna Şube temennisi olarak götürülmesi.

Genel Kurulunca Oda Yönetim Kurulu görevlendirilmiştir. (Tutanak sayfa 44)

Belge tatbikatında diğer şubeler ve Mühendisler Odası ile intibak temini ve bir belge komisyonu kurulması hususu Şube Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 4) yıllık programa alınmış ise de 28-29 Haziran 1963 de yapılan şubelerarası toplantıda gerekli teşebbüslerin Oda Başkanlığınca yapılacağı temin edilmiş olduğundan şubemizce İnşaat Mühendisleri Odası ile temas edilmemiştir. Diğer şubelerle intibak temini ve belge komisyonu çalışmaları yapılmıştır.

10) İllerde imar kurulları kurulması konusundaki kanun teklifi çalışmasının takibi.

İmar ve İskân Bakanlığı tarafından bu kanun tasarısı hakkında 1963 yılı sonunda, diğer Bakanlıkların görüşleri toplanmaktadır. Bu görüşler toplandıktan sonra tasarı, Bakanlar Kuruluna ve bundan sonra da T. B. M. M. ne sevkedilecektir.

11) Oda çapında bir teşkilât kurularak üyelerin vefatı halinde yardım derlenmesi ve yapılmasının temini hususunun Oda Genel Kuruluna götürülmesi.

Oda Genel Kurulunca bu konu Oda görevleri dışında görülmüş ve T.M.M.O.B. tarafından temin edilen toplu sigorta yeterli bulunmuştur. Ancak bu konu İstanbul Şubesinde ele alınmış ve bir tasarı hazırlanmıştır. . . .

12) Yabancı mimarlara Türkiye'de resmî teşekküller tarafından iş verilmesinin önlenmesi için bir komisyon çalışması yapılarak Oda tarafından Bakanlıkla temasa geçilmesi.

Bu meselenin bahis konusu olmaktan çıktığı Oda Genel Kurulunda ifade edilmiştir.

13) Şehir ve kasaba imar plânlarının yarışmaya çıkarılması hususunda İmar ve İskân Bakanlığı ile İller Bankasına müracaat edilmesi için Oda Yönetim Kuruluna direktif verilmesi teklifinin Oda Genel Kuruluna teklifi.

Teklif yapılmıştır. Ayrıca bu konu Şube Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 10) yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 41)

14) Mimarların yaptıkları projelerin meslekî kontrolünü da yapmalarının temini için çalışılması

Konu Oda Genel Kuruluna götürülmüştür. Ayrıca bu konu Şube Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 11) yıllık programa alınmış ise de 1963 yılı içinde Oda Genel Kurulunca kabul edilmiş olan "mimarî meslekî kontrolluk yönetmeliği"nden (tutanak sayfa 67) başkaca bir tedbir veya çalışma icabettirecek bir durum çıkmamıştır.

15) Projelere aykırı tatbikata müsamaha gösteren müesseselerin ikaz edilmesi.

Bu hususta bir müracaat olmamıştır.

16) Belediye Encümenleri tarafından verilen cezalarda Mimarlar Odasının görüşünün alınmasının temini yolunda çalışılması.

Şube Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 3) yıllık programa alınmıştır. Ancak, eskiden gıyaben tutulan zabıtların bu yıl fennî sorumlunun huzurunda tutulması yoluna gidilmiş olması mühim bir şikâyet sebebini ortadan kaldırmış ve konuyu

hal etmiştir. Esasen 1963 devresinde verilmiş bir ceza da şubemize aksetmemiştir.

17) Sohbet, projeksiyon ve konferanslar tertibi.

Şube Genel Kurulunca bir karar mevcut olmakla beraber Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 1) yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 27)

18) Kayıtsız mimarların tesbiti.

Şube Genel Kurulunca bir karar mevcut olmakla beraber Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 7) yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 16)

19) Şubelerarası il taksimi.

Şube Genel Kurulunca bir karar mevcut olmakla beraber Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 8) yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 30)

20) Gümrük Kanununun tadili.

Şube Genel Kurulunca bir karar mevcut olmakla beraber Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar. Madde 9) yıllık programa alınmıştır. (Sayfa 40)

B. Yayınlarımız

Mimarlar Odası ve Şubelerinin üyeleri ile irtibatı için sürekli yayınlara ihtiyaç büyüktür. Mahallî şubelerin müstakil yayın organlarına sahip olması gerekmektedir.

Geçen yıl 5. sayısı çıkmış olan Ankara Şubesi bülteninin hiçbir değişiklik yapılmadan yayınlanmasına devam edilmesi Şubemiz Yönetim Kurulunda (30.1.1963 gün ve 15 sayılı karar) kabul edilmişti. Nitekim bu kararı hemen takiben bültenin Ocak 1963, 6 ncı sayısı yayınlandı. Ancak Oda Dokuzuncu Genel Kurulunda alınan şubelerin ayrıca neşriyat yapma-

ması prensibi ve bu prensibe uygun olarak şubemiz bütçesine gerekli meblâğın konulmaması bu bültenin devamına imkân bırakmamıştır.

Şubemiz 1963 yılı içinde üyelerine 12 adet teksir edilmiş tamim göndererek mahallî haber ve çalışmalarını duyurmak istemiştir. Ancak bu takdim şeklinin baskıya nazaran bir meslek organına yakışmadığı da muhakkaktır.

1964 bütçesine aylık bülten gideri konulmalı ve bu bültenlerin gerçekleştirilmesi ile Şube X. Devre Yönetim Kurulu görevlendirilmelidir. (Teklif 1 ve 11)

Mimarlar Odasının 20.12.1963 gün ve 316 sayılı yazısı ile İstanbul Şubesine kendi konularında matbu bildiri, çağrı ve benzeri yayınlar için izin ve yetki verildiği anlaşılmıştır. Ayrıca yapılan şifahi temaslarda bu baskı ücretleri için yayın komitesi fonundan tahsis yapıldığı da öğrenilmiştir. Haksız ve yayın komitesi yönetmeliğine (tutanak sayfa 74 madde 17) aykırı olan bu tutuma karşı burada üzüntülerimizi ifade etmek yerinde olacaktır.

C. Oda IX. Genel Kurul çalışmamız

17-14.2.1963 günlerinde Bursa'da yapılmış olan Oda IX. Genel Kuruluna gidecek şubemiz delegelerine görüşleri duyurmak amacı ile bütün üyelerimiz 8.2.1963 günü bir toplantıya çağırıldı.

Şube Genel Kurulunda ve bu toplantıda alınan sonuçlara göre Oda IX. Genel Kuruluna götürülen şube teklifinin özeti aşağıdadır.

1. İnşaat Mühendislerinin mimarî proje yapmaması. (10)
2. İhale ile mimarî proje alan inşaat mühendislerinin boykotu (1)
3. Bayındırlık Bakanlığının ihalelerdeki menfi tutumu. (Gerekli temaslara Oda Yönetim Kurulu görevlendirildi)
4. Memur mimarların durumu. (2)

5. Oda Genel Kurul delegelerinin yolluklarının Odaca ödenmesi. (Aynen kabul edildi)
6. Yardım sandığı (12)
7. Yabancı mimarlara iş verilmemesi (13)
8. Şehircilik müsabakaları (14)
9. Yarışmalarda çizimin basitleştirilmesi. (8)
10. Meslekî kontrollük (15)
11. Basit tip sözleşme (3)
12. Üyelerin başka şehirlerde fennî sorumluluk belgesi alamaması. (Aynen kabul edildi)
13. Fennî sorumluluk tahdidinde yeni bir esas aranması. (Reddedildi)
14. Komisyonlar talimatnamesi tadili tasarısı. (Aynen kabul edildi)
15. İş sevvii komisyonu raporu. (Reddedildi. Oda tasarısı kabul edildi)

Sonundaki numara ile çalışma programındaki maddelere atıf yapılan konuların yukarda sonucu açıklanmıştır. Diğerlerinin sonucu da parantez içinde izah edilmiştir. Son iki konu bu raporda yer almaktadır.

IX. Devre Genel Kurulundan hemen sonra Yönetim Kurulunun karşısına komisyon işlerinin mürakabe edilmediği hakikati çıktı. Geçmiş yılların Oda ve şube raporlarında çalışmalarını başka mecralara çevirmiş veya lüzumsuz derecede uzatmış bir sürü komisyonun adı geçmektedir. Bu mürakabeyi temin yolları aranırken gelmiş olan Oda IX. Devre Çalışma Raporunun içinde yer alan bir tasarının geliştirilmesi en uygun yol olarak görüldü. Bu tasarı geliştirilerek Oda IX. Genel Kuruluna götürüldü ve bir iki ufak tadilâtle kabul edildi. (Tutanak sayfa 31)

Şube IX. devresinde kurulan bütün komisyonlar, genel kuruluna karşı tek sorumlu olan yönetim kurulunun devamlı mürakabesinde tutulmuş, çalışmalar konu ve süre bakımından sınırlanmıştır.

**İnceleme
Komisyonları
tasarısı**

D. Kayıtsız çalışan mimarlar

7303 sayılı kanunla değişen 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 33. maddesi Türkiye'de mimarlık icra edeceklerin Mimarlar Odasına kaydolması ve üyelik vasfını koruması mecburiyetlerini koymaktadır.

Mimarların bu bakımdan tahkiki suretiyle Odamıza kayıtlı olmayan üyelerin ortaya çıkarılması şubemiz yıllık çalışma programına alınmıştı (Madde 18)

Kayıtsız mimarların tesbiti ve Odaya kaydının temininin Oda merkezinin bir hizmeti olması iktiza eder.

Şubemiz bu görevi aynı meslek sahiplerine karşı eşit ve adil bir davranış olması bakımından kendiliğinden yüklenmiştir.

1.8.1963 gün ve 828 sayılı, 8.8.1963 gün ve 828 sayılı, 23.12.1963 gün ve 1453 sayılı yazılarımızla 85 yerden çalıştırdığı mimarların listesi istenmiştir.

Bayındırlık Bakanlığına gönderilen yazımızın 17.9.1963, 2.11.1963, 14.11.1963, 23.12.1963 günlü yazılarımızla tekidine rağmen bu güne kadar bir cevap alınamamış olmasını hazin bir vakıa olarak kaydetmek isteriz.

Cevaben gelen yazılara ekli listelerden mühim sayıda meslekdaşın Odamıza kayıtlı olmadan çalışmakta olduğu tesbit edilmiş ve durum devamlı olarak ayrı yazılarımızla Oda Başkanlığına intikal ettirilmiştir. Ancak bu meslekdaşların İnşaat Mühendisleri Odasına kayıtlı olması mümkündür. Bu ihtimalin Oda Başkanlığınca tahkik edileceği ümit ve tahmin edilmektedir.

Bu şekilde tesbit edilen idare ve meslekdaşların listesi eklidir. (Ek 6)

Mimarlar Odasının bu anketi her yıl tekrarlıyarak kayıtsız çalışan meslekdaşları devamlı olarak tesbit etmesi esasının Oda X. Genel Kuruluna teklifi zaruridir. (Teklif 14)

E. Serbest çalışmak isteyen memur mimarlar

Mimarlık ve Mühendislik Kanununun 9 uncu maddesi ile memur mimarların serbest olarak çalışması yasaklanmış bulunmaktadır.

Şube Yönetim Kurulu memur mimarların serbest olarak mimarlık çalışması yapmasına taraftar olmak ve hattâ icabettiği zaman bu görüşün müdafaasını yapmakla beraber kanunî bir âemme müessesesi olan Mimarlar Odasının bir organı olarak, kanun icaplarını yerine getirmekle mükelleftir ve bu sebeple bazı memur mimarların serbest olarak çalışmasını kabul edemez.

Esasen, kanunda bir değişiklik yapılmadan memur mimarların bir kısmının serbest çalışmak istemesi, gerek büro sahibi meslekdaşlara ve gerekse diğer memur mimarlara karşı adil ve meşru bir rekabet de olamaz.

Bütün bu esas ve görüşlere uyularak iki memur mimarın projelerine belge verilmemiş ve kendilerinin memur olduğunun öğrenilmesinden önce tescil edilmiş fennî sorumluluklarının 7 gün içinde başka fen adamlarına devri istenilmiştir. (3.4.1963 gün ve 347 sayılı; 10.4.1963 gün ve 435 sayılı yazılarımız). Şu hususu bilhassa tebarüz ettirmek gerekir ki, bu meslekdaşların idarî bir takibata maruz kalmaması veya mühim bir malî zarara uğramaması için, dairelerine ve Yapı Kontrol Müdürlüğüne bu husus intikal ettirilmemiştir.

F. Üyelere hizmetimiz

Oda IX. Genel Kurulunca kabul edilen iş dağıtımını yönetmeliği (tutanak sayfa 45) büroların tescili ile Oda Merkezini görevlendirmiştir. Ancak, şubemizde tutulmakta olan serbest mimarlık bürolarına ait sicil fişleri mahallî bir hizmet gayesiyle, devam ettirilmiştir. Nitekim şubemizden şifahen veya yazılı olarak mahalli büro tavsiye edilmesini isteyen özel ve tüzel kişilere bu fişlere göre kayıtlı büroların tama-

**Serbest büro
sicilleri**

mini havi listeler harç ve benzeri bir ücret karşılığı olmadan verilmiştir.

Şubemiz, işveren tarafından özel bir şart ileri sürülmedikçe serbest çalışan üyeleri arasında bir ayırma yapmayı mimarlık mesleğinin menfaatlerine ve meşru rekabet şartlarına aykırı bulmakta ve kendini bu yolda bir tutuma yetkisiz görmektedir.

Malzeme ihtiyaç belgeleri

Bir üyemizin 8.1.1963 gün ve 14/166 sayılı dilekgesi ile fennî sorumlusu olduğu bir binanın fayans ihtiyacının imâlcisinden tahsisi için kendisine ihtiyaç belgesi verilmesi talebi üzerine, Şube Yönetim Kurulunun 6.2.1963 günlü 10 sayılı kararı ile malzeme ihtiyaç belgeleri için tasdikli proje sureti ve metraj istenmesi, incelenmesinden sonra bir ihtiyaç belgesi verilmesi, bundan başka 27.3.1963 gün ve 9 sayılı karar ile ihtiyaç belgelerinden 50 lira ücret alınması kabul edilmiş ve bu karara dayanılarak 1963 yılında 23 adet malzeme ihtiyaç belgesi tasdik edilmiştir. (Ek 10) bu belgelerden 20 tanesi fayans karo içindir.

Yaklaşık olarak Ağustos 1963 ayı başından itibaren Türkiye’de bu malzemeyi imâl eden tek firma durumundaki Çanakkale Seramik Fabrikaları Anonim Şirketinin Ankara mümessili şubemizce verilen fayans karo ihtiyaç belgelerini muteber addetmemeye başlamıştır. Adıgeçen mümessil bu davranışla beraber İnşaat Mühendisleri Odası belgelerini kabule devam etmektedir. Bir taraftan üyelerimizi maddî ve manevî zarara sokan bu durum diğer taraftan meslek camiasına ve Mimarlar Odasının manevî şahsiyetine de ağır bir darbe olmuştur.

Şubemiz adıgeçen şirkete çektiği 12.8.1963 günlü telgrafta “yapılmakta olan bu yanlış işlemin tashihi için gerekli” emirlerin verilmesini istemekle beraber, diğer taraftan Ankara Ticaret Odası Başkanlığına yazdığı 20.8.1963 günlü yazıda “her iki Oda üyelerinin görev ve yetkilerinin henüz kanunen ayırt edilmemiş olması sebebiyle gerek resmî veya gerek özel bir mümessilliğin tefrik edici tutumuna imkân” olmadığını açıklayarak “adıgeçen firma ... malını sat-

maktan imtina ettiği takdirde âmmeme menfaatleri bakımından gerekli takibata geçilmesinin mutlaka zarurî" bulunduğunu ve "fayans karo konusunda fiilî bir tekel mevcut" olduğunu, "piyasadaki gizli fayans karo satışlarının vüsatı ... zecri tedbirler almayı" icab ettirdiğini bildirmiş ve "mimar ve mühendislerin fayans karo ihtiyaçlarını tevsik edebilmeleri için üyesi bulundukları odalarca verilecek yeknesak bir belgenin ihdası ve bu belgenin mahallî ticaret odasınca muteber addedilmeye zorlanması iktiza ettiği" kanaatini ifade etmiştir. Bu son yazı ayrıca Mimarlar Odasına, İstanbul ve İzmir Şubelerine de ulaştırılmıştır. Ankara Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 24.8.1963 gün ve 2/19-919/10854-8 sayılı yazı aynen aşağıdadır :

"Piyasada mevcut fayans sıkıntısı ve bunun önlenmesi çaresiyle ilgili 20 Ağustos 1963 tarihli ve 961/166 sayılı yazınız incelenmiştir.

Bu günkü serbest rejim muvacehesinde, herhangi bir zorlayıcı tedbirin piyasayı ferahlatacağına ihtimal vermemekteyiz.

Nitekim hiçbir sun'î tedbir ve müessesenin iktisadî ortama yararı olmadığından evvelki tecrübeler göstermiş bulunmaktadır.

Mevcut olduğunu bildirdiğiniz sıkıntının kaynağı piyasaya arz olunan fayans miktarının talebi karşılayamamasıdır. Şayet böyle bir sıkıntı mevcut ise, 15 Eylül 1963 tarihinden itibaren kapasitesini iki misline çıkaracak olan Çanakkale fayans fabrikasının istihsalinin bu sıkıntıyı önleyeceği tabiidir.

Yukarıda tarih ve sayısı belirtilen yazınızda ifadesini bulan ve bir çeşit (vesika sistemini) andıran çarenizin piyasaya menfi tesiri olacağı tabii olduğundan uygun bir çare olarak görülmemiştir.

Keyfiyet İdare Heyetimizin 22.8.1963 tarih ve 76 sayılı toplantısında aldığı karara atfen saygı ile arz olunur."

Çanakkale Seramik Fabrikaları Anonim Şirkettinden alınan 23.8.1963 gün ve 1738/63 sayılı cevap ise aynen şöyledir :

“Şirketimiz artan fayans talebi karşısında maddelerimizin hakikî ihtiyaç sahiplerine intikalini sağlamak maksadı ile 1963 sene başından itibaren, Sanayi Bakanlığının tavsiyesine uyarak, İstanbul, İzmir ve Ankara’da kâin İnşaat Mühendisleri Odasından, müstehlikin temin ettiği gerekli belgelere istinaden, tahsis verilmesi şeklinde bir sıra usulü ittihaz etmiştir.

Esasen Tanzim ve Anlaşmalı Memleketler kotalarından bir miktar fayans ithali için 270.000 dolarlık bir tahsis ihdas edilmiştir. Bu meyanda İzmir Enternasyonal Fuarı kotasından da ayrıca bir miktar fayans ithal edilecektir.

Fabrikalarımızın tevsiatı çok yakın bir zamanda bitmiş ve istihsalımız iki misline çıkmış olacaktır. Yukarıda arz edilen durumların tahakkukunda sathî olarak zuhur etmiş olan fayans sıkıntısı da kendiliğinden kalkmış olacaktır. Şirketimizin çok kısa bir zaman için devam edecek olan şimdiki sıra usulünü, yine İnşaat Mühendisleri Odaları kanalı ile idame ettireceği bilgilerinize arz olunur.”

Bu arada Mimarlar Odası İstanbul Şubesinden alınan bir yazıda bu durumla orada da karşılaşıldığı ve ilgili Bakanlıklar nezdinde teşebbüste bulunulmasının Oda Başkanlığından istendiği anlaşılmıştır.

Mimarlar Odasının 26..8.1963 günlü yazısında ne gibi yardımda bulunulabileceğinin ayrıca bildirilmesinin istenmesi üzerine, Ankara Ticaret Odası ve bahis konusu firmadan alınan cevapların özeti gereğinin yapılması için Oda Başkanlığına duyurulmuştur.

Ayrıca şube yönetim kurulunun 14.9.1963 gün ve 3 sayılı kararı uyarınca aşağıdaki 27.9.1963 günlü yazımız Mimarlar Odası Başkanlığına sunulmuştur:

“Çanakkale Seramik Fabrikası Anonim Şirketi tarafından mesleğimize karşı takınılan menfi ve hay-siyet rencide edici tutumun belli başlı gazetelerle

protesto edilerek görüşümüzün umumî efkâra arzı şubemiz yönetim kurulunca karar altına alınmıştır.

Odamız Başkanlığınca teşebbüs edilen temasların olumlu bir sonuca varmaması halinde bu nesriyatın uygun görüldüğü takdirde Odamızca veya şubemizce derhal yapılması hususunda gereğini emirlerinize arz ederim.”

14.10.1963 de firmadan alınan bir telgrafta “bugünkü durumda bu hususların dışına çıkılamıyacağı” tekrar beyan edilmekte idi. Adıgeçen firmaya 15.10.1963 günlü yazımızla şu husus sorulmuştur:

“Fayans karo sıra belgesi konusundaki durumumuzdan ... bilgi alınmış bulunmaktadır.

Ancak proje ve fennî mesuliyeti Odamız üyesi bulunan mimarlar tarafından deruhte edilmiş binaların fayans karo ihtiyacı için nasıl bir işlem düşünüldüğünün de şubemize işarını rica ederim.”

Odamızın en çok üyeli iki şubesinin paralel şikâyeti üzerine şubemize resmen intikal etmiş bir Oda Başkanlığı davranışına rastlamamak üzüntü vericidir. Her ne kadar Oda Başkanlığı Sanayi Bakanlığı ile bazı şifahi temaslar yapmış ise de bu temasların şubemize resmî bir aksi olmamıştır. Oda Yönetim Kurulunun bu konuda yapılmış teşebbüsleri yıllık faaliyet raporunda açıklaması ümit edilmektedir.

Meslek organlarımız kendilerince ortaya konan meseleler kadar, dış etkilerle doğan problemleri de halletmek mecburiyetindedir. Hattâ çoğu zaman bu problemleri halletmeden diğer meselelere emek vermek fuzuli ve mânasız bir davranış olmaktan ileri geçemez.

Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Çanakkale Seramik Fabrikası Anonim Şirketinin bu garip tutumu karşısında duyduğu esef ve üzüntüyü burada tekrar ifade etmek ister. Bu konunun Oda Genel Kurulunda tartışılması uygun olacaktır. (Teklif 15)

1963 yılı için şubemiz hudutları içindeki illerde bilirkişilik yapacak üyelerimiz listesi 1962 yılı sonunda tesbit edilmişti.

Bilirkişilik

1963 yılı içinde bilirkişi talep eden müessese ve şahıslara bu bilirkişi listesinden sıra ile bilirkişi ismi verilmiştir.

Ayrıca, müracaat olmadığı için bilirkişi tesbit edilemeyen illerdeki üyelerimizin 1963 yılı içinde bu listelere ithal talebi de uygun görülerek, talepleri illerindeki adli teşkilâta bildirilmiştir. Böylece bir taraftan üyelerimize, bir taraftan toplumumuza hizmet temin edilmiştir.

1964 yılı için 122 sayılı kanun gereğince, bilirkişi tesbiti de yapılmıştır. Müracaatlar her il için konulmuş olan 15 kişilik sınırı aşmadığı için bilirkişilik etmek isteyen bütün üyelerimiz listelere alınabilmiştir.

Stajyer temini

Üyelerimizin bürolarında mimarlık okulları öğrencilerinden stajyer çalıştırmaları için 29.5.1963 günlü mektubumuzla kendilerinden ihtiyaçlarının şubemize ulaştırılması istenilmişti. Bu yazımızı cevaplayan iki üyemizin ihtiyacı ve şartları Güzel Sanatlar Akademisi, İstanbul Teknik Üniversitesi ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi öğrenci derneklerine duyurulmuştur. Yalnız Güzel Sanatlar Akademisi öğrenci derneğinden cevap alınmıştır. Bu cevapta isimleri bildirilen öğrencilerin stajyer olarak çalışması takip edilmemiştir.

Bu çalışmanın 1964 yılında daha erken bir tarihte ve daha sistemli olarak yapılması için Ankara Şubesi Yönetim Kurulunun görevlendirilmesi uygun olacaktır. (Teklif 2)

G. Mahalli konular

Ankara mimarlık rehberi

Şubemiz çalışma sahasının en büyük şehri olan Ankara'daki önemli mimarlık eserlerini gösteren bir rehberin üzerinde durulmuştur. Yönetim Kurulu bu konunun mesleğin tanıtılması komisyonu tarafından geliştirilmesini uygun görmüşse de (25.9.1963 günlü ve 4 sayılı karar) komisyon bu konuyu çalışmalarında dışında mütalâa etmiştir.

Yönetim Kurulu, konunun Şube ve Genel Kuru-

lunda tartişılması ve vüsatı hakkında bir karara varılması gerektiği kanısındadır. (Teklif 3) Bu çalışmanın ilerde İstanbul ve İzmir gibi şehirlerimizin mimarlık rehberlerine örnek olması mümkündür.

Ankara Ticaret ve Sanayi Odasının 4.1.1963 gün ve 7 sayılı yazısı ile bir temsilcimizin kurulmuş olan Ankara Turizm Danışma Kuruluna iştiraki istenmişti. Yönetim Kurulumuz (11.9.1963 gün ve 8 sayılı karar) çalışmaları fahri olan bu kuruldaki temsilcimizin huzur hakkının ödenmesini kararlaştırmıştır.

Bu kurul çalışmalarının gelişmesi ve Ankara'ya turist çekmede mühim ve müsbet bir rol oynaması arzumuzdur.

Göreve başladığı günden itibaren Ankara imar yönetmeliği ve bu yönetmeliğin belediye tarafından uygulanması konularında devamlı ve önemli şikâyetlerle karşılaşan Ankara Şubesi IX. devre yönetim kurulu (20.3.1963 gün ve 1. b sayılı karar) bu yönetmeliğin gerekli maddelerinin ne şekilde uygulandığının açıklanması için bir komisyon kurulmasını kararlaştırmış ve bu komisyona üyelerimizden Orhan Deniz, Nejat Ersin ve Mehmet Tepeler'i tâyin etmiştir.

Ancak komisyon üyelerinin müsterek devamlı çalışma imkânı bulamaması üzerine yönetim kurulu (10.7.1963 gün ve 3 sayılı karar) bu komisyonun çalışmasına son vermeyi uygun bulmuştur.

136 maddelik yönetmeliğin 37. - 58. maddeleri olmak üzere 22 maddesini incelemiş bulunan bu komisyonun raporu, kurulan (21.10.1963 gün ve 2 sayılı karar) 9 üyelik ikinci bir komisyona tevdi edilmiştir. Önceki komisyonun iki üyesinin bu komisyona da iştiraki ile çalışmalarda önemli olan devamlılık temin edilmiştir.

İmar yönetmeliği I. komisyonu görüşmelerinin tamamını ihtiva eden teyp bandı, ilerde icabettiğinde tetkik edilmek üzere, şubemizde muhafaza edilmektedir.

Ankara turizm danışma kurulu

Ankara imar yönetmeliği

İmar Yönetmeliği II. komisyonu 8.11.1963 den 30.12.1963 e kadar 16 toplantı yapmak suretiyle yönetmeliğin bütününe incelemiş ve acilen değişmesi gereken hükümleri tesbit etmiştir. Bu tasarı ilgili mercilere gönderilmiştir.

Ankara imar yönetmeliği üzerinde daha önceden yapılmış olan çalışmaların sonuçları İmar ve İskân Bakanlığı ile Ankara Belediyesine intikal ettirilmiş, fakat Bakanlığın bu konuyu Türkiye çapında ele alması sebebiyle, bu güne kadar şubemiz cevapsız bırakılmıştır. Bu görüşün de nazarı itibare alınması suretiyle II. komisyona yürürlükteki imar yönetmeliğinin sarih olmayan hükümlerini ve tatbikatta aksaklık gösteren maddelerini daha olumlu bir hale getirmek yolunda direktif verilmiştir.

Yönetim kurulu, imar işlerinin çeşitli kademelerinde çalışmış ve çalışmakta bulunan ve büyük bir titizlikle seçilmiş olan üyelere kurulu bu son komisyonun raporunu genel kurulun bilgisine sunmaktadır (Ek 15).

Bu konuda gerekli tedbirlerin alınması ve her türlü teşebbüsün yapılması için yönetim kuruluna görev verilmesi Şube IX. genel kurulundan talep edilmektedir. (Teklif 4)

H. Önemli münasebetler

Mimarlar Odası

Aynı meslek kuruluşunun değişik kademedeki iki organı arasındaki münasebetlerde,

Mimarlar Odası ile aykırı yönde çalışma veya aynı konuları tekrar ele alma gibi şube davranışları meslek menfaatlerine zararlı olmaktadır.

Şube IX. Devre Yönetim Kurulu, her konudaki çalışmasında bu esası göz önünde tutmuştur.

Üyelik ve muhasebe işlerinde, her iki organın aynı çatı altında bulunmasından azami derecede faydalanılarak iyi bir hizmet temposu sağlanmıştır.

Bu hususta şube konularına büyük yardımı olan

Oda Muhasip Üyesi Nejat Ersin'i teşekkürle anmak ifası zevkli bir borç olacaktır.

Ancak, bazı yazışmaların cevabının çok geç alınmaması sebebiyle şube çalışmalarımız zaman zaman aksamış ve üyelere hizmetimizde imkânsızlıklarla karşılaşmıştır.

Üyelerle teması az olan Mimarlar Odası Merkezinin meslekdaşlara hizmet davranışında daha hareketli olması arzu edilmektedir.

Bu hususu işaretle beraber, Mimarlar Odası ve Şubelerinin sorumluluklarını birbirlerine yükleyemeyeceğini kat'i olarak ifade etmek mutlaka lâzımdır. Böyle bir davranış, üyelere karşı sorumluluk hissinden yoksunluk ve samimiyetsizlikten başka bir şey olamaz. Oda ve Şube görev ve yetkilerinin açıklanması ve ayrılması suretiyle ilerki yıllarda her organı kendi sorumluluğu içinde görevlendirme sağlanmalıdır.

Mimarlar Odası X. Genel Kurulundan, Oda ve Şube görev, yetki ve sorumluluğunun ayrılması gagesi ile Oda Yönetim Kuruluna görev verilmesi istenmelidir. (Teklif 16)

Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğü ile İmar Yönetmeliğinin uygulanması konusunda görüşlerimizin değişik olması muhtemeldir. Ancak gerek şubemiz, gerekse bu idare görüşünü belli bir şekilde tesbit edip diğer tarafa duyurmamış olduğundan böyle bir görüş farkının mevcudiyetini ve esaslarını katiyetle ifade etmeye imkân yoktur. Yukarıda izah edilmiş İmar Yönetmeliği çalışmalarının 1964 deki gelişmelerine paralel olarak bu görüşler kat'i bir şekil alacaktır.

Bundan başka, Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğünün belge tatbikatının yürütülmesi ve bu tatbikatın sonucuna ait listeleri devamlı olarak şubemize ulaştırması bakımından meslekî çalışmalarımıza hizmet ve yardımını burada önemle kaydetmek gerekir.

Mimarlar Odasının 3 Şubesinin, kendi çalışmalarının gösterdiği seyre göre, aynı konuları,

**Ankara Belediyesi
İmar Müdürlüğü**

**Şubelerarası
toplantılar**

değişik şekillerde geliştirdikleri takdirde doğan sonucun, üyelere ve Oda Merkezine karşı olan işlemlerde garip bir durum yaratacağı muhakkaktır.

Oda Başkanlığının 28-29 Haziran 1963 de İzmir' de ve 4-5 Ekim 1963 de Ankara'da tertiplelediği toplantılarla şubelerin kendi aralarında ve Oda ile olan işlem ve görüşlerinde mevcut farkların yok edilmesine çalışılmıştır. Bu toplantılar sayesinde işlem ve görüşlerde olduğu kadar yetki ve sorumluluk anlayışlarında da şubeler arasında oldukça önemli farkların bulunduğu ortaya çıkmıştır.

İzmir toplantısının sonunda şubelerin iç hizmetine ait bazı detay meselelerini toplayan bir protokol, şube sekreter üyeleri arasında imzalanabilmiştir.

Ankara toplantısının, muhasebe yönü hariç, sonucu dahi belli olamamıştır.

Meslek teşekkülünün değişik organları arasındaki görüş ve tutum farkının, şubelerin Oda Yönetim Kurulunda temsil edilmeleri ile halli mümkün görülmektedir.

Bu temsilin kimin tarafından yapılacağı, (başkan veya en çok rey alan yönetim kurulu üyesi), temsilcinin reylerle katılıp katılmıyacağı gibi hususların ayrıca incelenmesi mümkündür.

Ayrıca, şube işlemlerinin yeknesaklığı için Oda Merkezine 1963 yılı içinde yapılmış olan prensip tekliflerinin bir kısmına cevap alınamamıştır.

1963 yılı sonunda Oda Yönetim Kurulunda, işlemlerin yeknesaklığı için beliren davranışın, 1964 de hızla gelişmesini ve sonuçların uygulanmasını istemek zorundayız.

Bu gaye ile şubelerdeki, üyelik belge ve benzeri işlemlerin tek tip basılı belge ve yeknesak çalışma ile yapılmasını temin eden araştırmayı, Oda X. Genel Kuruluna teklif etmek lâzımdır. (Teklif 17)

Henüz ilk yılını bitirmekte olan mimarlık dergisinin çalışmalarını kolayca tenkit etmezden evvel, Ankara Şubesi üyelerinin bu dergiye ne derecede iştirak etmiş olduğunu araştırmak her halde daha adildir.

1963 yılı içinde yalnız üyemiz Şevki Vanlı 30.9.1963 günü Frank Lloyd Wright hakkında yaptığı konuşmayı bir yazı haline getirmek suretiyle dergiye iştirak etmiştir. Bu yazının 7. sayıda yayınlanacağı öğrenilmiştir.

Mimarlar Odası Yayın Komitesi Yönetim Kurulunda Şube Yönetim Kurullarının birer temsilcisinin bulunması suretiyle şubelerin bu yayınlara irtibatının sağlanması elzemdir. Aksi halde bu irtibatın, bu yıl olduğu gibi bir kaç cılız yazıdan ileri gitmeyeceği kolayca tahmin edilebilir. Yayın Komitesi sorumluluğunun Oda Yönetim Kurulu sorumluluğundan ayrılması için komite başkanının Oda Yönetim Kurulu üyelerinden olması da gerekmektedir.

Bu yoldaki statü 3 madde değişikliği tasarısının (ek 11) Oda Genel Kuruluna sunulması teklif edilmektedir. (Teklif 18)

K. Toplantılar

Haftanın belli bir gününde meslekdaşları bir araya toplanarak meslekî konuları yapıcı bir gaye ile tartışmak geçmiş yıllarda da Yönetim Kurullarınca ele alınmış ve gerçekleştirilmiştir. IX. devrede yaz ayları hariç olmak üzere bu toplantıların devamlı olarak yapılmasına çalışıldı. Bu toplantılara katılan üyelerimizin, şubemiz üyeleri sayısına nisbetle az olmasını ancak konuların yanlış seçilmiş olmasında aramak doğru olur. X. Devre Yönetim Kurulunda bu toplantıların devamlı olarak yapılmasını isterken (Teklif 5) konu seçiminde daha şanslı olmalarını dilemek de icabeder.

Sohbet toplantılarının (teknik imkânsızlıklar hariç) hemen hemen tamamı teyp vasıtası ile aynen zabtedilmiş ve komisyon çalışmalarında faydalanılmıştır.

Sohbetler

Alınan zabıtların yazılı olarak tertibinin güçlüğü, bu sohbetlerin mimarlık dergisinde yayınlanmasını geciktirmiştir.

Yapılmış bu sohbetlerin bir listesi eklidir. (Ek 12)

Konferanslar

Meslekî konuların tartışılması gayesini güden sohbetlerin yanı sıra meslekle yakından veya uzaktan ilgili bahislerde üyelerimizin ve diğer kişilerin konuşmalarını da devamlı olarak tertiplemek arzu edilmiştir. 1963 yılında yapılan 8 konferansın konuları eklidir. (Ek 13) Sohbetlere nisbetle daha ilgi gören bu konferansların devamının X. Devre Yönetim Kuruluna görev olarak verilmesi teklif edilmektedir. (Teklif 5)

Filmler

Sohbet toplantılarının ve konferanslarının sonunda üyelerimize film veya projeksiyon gösterilmesine çalışılmıştır. 1963 de bu şekilde gösterilen 24 film ve projeksiyonun listesi eklidir. (Ek 14)

L. Türk Yüksek Mimarlar Birliği Kitaplığı

Ankara Şubesinin kitaplığının mevcut olmamasına karşılık aynı çatıyı paylaştığımız Türk Yüksek Mimarlar Birliğinin oldukça kıymetli bir kitaplığı vardır. Şubemiz büro görevlilerinin bu kitaplıktaki eserlerin sayım, tasnif ve üyelere sunulmasında çalıştırılabileceği Birlik Başkanlığına duyurulmuştur. Karşılıklı iş birliği anlayışı içinde bu çalışmaya başlanmış, fakat bitirilememiştir.

Bu iş birliğinin devamının X. Devre Yönetim Kurulu görevlerine alınması teklif edilmektedir. (Teklif 6)

M. Dahili Mimarlar

7303 sayılı kanunun 17. maddesinin "sayıları oda teşkiline müsait olmayan ihtisas mensupları birlik umumî heyeti kararıyla ihtisaslarına göre en yakın odaya ithal olunur" hükmü gereğince Odamıza kaydolmak için müracaat eden yüksek dahilî mimar Güngör Özden'in 3.7.1963 günlü dilekçesi 5.7.1963

gün ve 703 sayılı yazımızla Mimarlar Odası Başkanlığına ulaştırılmış ve :

“Uygun görüldüğü takdirde :

1. Dahilî mimar ve yüksek dahilî mimarların bir ihtisas kolu olduğunun tesbiti,

2. Sayıları oda teşkiline müsait oluncaya kadar en yakın oda olan Mimarlar Odasına kaydolmaları,

3. Ayrı bir oda teşkil ettikleri takdirde kayıtlarının Mimarlar Odasından bu odaya resen devri.

Esaslarının T.M.M.O. Birliğinden talebi” istenilmiş ve durum dilekçe sahibine de bildirilerek şu görüş ifade edilmişti :

Mimarlık mesleğinin günümüzdeki problemleri kadar dahilî mimarlığın da mesele ve konuları olduğuna müdrik bulunarak, mimarlık mesleği problemlerinin yanısıra bu kardeş mesleğin meselelerini de yüklenmek, bir camia teşkil etmek isteyen (lerin) yardım ve gayretleriyle hal yolları aramak zevkli bir vazife olacaktır.

Mimarlar Odasının 2.8.1963 gün ve 901/1255 sayılı yazısında Oda VII. Genel Kurulunun aşağıdaki kararı bildirilmekteydi.

“Dahilî mimarlar cemiyetinin müracaatı üzerine İdare Heyetinin bir çalışma yapması ve neticesine kadar bu türlü münferit müracaatların üzerinde bir karar alınmaması ve dahilî mimarların odaya girme konusunda kanunî imkânları olduğu Odalar Birliğine tevsik edebildikleri takdirde, ayrı bir oda olarak girmelerinde Odamızca bir mahzurun bulunmadığı karar altına alındı.”

Durum müracaat sahibine 15.8.1963 gün ve 933 sayılı yazımızla bildirilmiştir.

Mimarlar Odası Başkanlığınca bir teşebbüs yapılmadıkça, bu konuda şubemizce yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı açıkça görülmektedir.

N. Büro hizmetleri

Şubelerarası il taksimi

28-29 Haziran 1963 de İzmirde yapılan şubelerarası müşterek toplantıda şubemiz tarafından, şube hudutlarının kat'î olarak tesbiti istenilmişdi. Bu hudutlar tesbit edilerek şubelerin çalışma sahası tam olarak tesbit edilmiştir. Şubemiz hudutları içindeki iller ek 7 de gösterilmiştir.

Üye kayıt devirleri

IX. devrenin başından beri şubemiz çalışma sahasının içindeki bazı üyelerin diğer şubelere kayıtlı oldukları, bu sahanın dışında da şubemize kayıtlı üyelerin bulunduğu müşahade edilmekte idi. Bu üyelerin kendi şube çalışmalarını takip edememeleri hem kendileri ve hem de şubeler için mühim bir kayıp teşkil etmekteydi. Mimarlar Odasındaki adreslerden her iki grubu da tesbit eden şubemiz ilk önce kendi hudutları içindeki üyelere bir yazı göndererek "Üye-Oda münasebetlerinin yalnız aidat toplamaktan ibaret olmadığı ... meslek meselelerinin izlenmesi, ... halledilmesi, üyelerin birçok bakımdan aydınlatılması üzerinde ... önemli durulduğu" ifade edilerek şubemize kayıtlarını devretmeleri için bir adet hazır dilekçe de gönderilmişti.

Bu yazımıza karşılık bir miktar üyenin kayıt devri temin edilmiş isede önemli sayıda mimardan cevap alınamamış olması Şube Yönetim Kurulunu 4.9.1963 gün ve 8 sayılı kararı ile bu kayıt devirlerinin resen yapılmasını Oda Başkanlığından istemeye mecbur bırakmıştır. Mimarlar Odası Yönetim Kurulu 19.9.1963 günlü kararı ile altı aydan fazla bir süre başka bir şube hudutları içinde ikamet eden üyelerin kaydının bu şubeye resen devrini uygun görmüştür. Bu kararın şubemize tebliği üzerine durumları yukarda anlatılan iki şıkdan birine uyan üyelerin resen devirleri yapılarak şubemiz hudutları içindeki bütün üyelerin şubemizde kayıtlı olması temin edilmiştir. Böylelikle jüri namzet listesi, Oda Genel Kurul delegeliği gibi şubelere belli kontenjanlar tanıyan işlemlerde daha adil bir denge temin edilmektedir.

Devredilen üyelere ait listeler eklidir. (Ek 4, Ek 5)

IX. devrede üye kimlik kartlarının vizesi üzerinde durulmuştur. Şubemize herhangi bir konuda müracaat eden üyenin ilk önce vizesi yapılmış ve adresi kontrol edilmiştir. Adres fişlerinin modernleştirilmesi ile birlikte oldukça sarıh bir adres listesi elde edilmiştir. Bu konuda her üyenin şubeye yardımcı olmasını hatırlatmak yerinde olacaktır.

Hüviyet vizeleri ve üye adresleri

Üyelik için belge talep edenlere tek tipte, basılı bir belgenin derhal verilebilmesi temin edilmiştir.

Üyelik belgesi

III. BELGE HİZMETLERİ

A. Belge prensipleri

Mimarlar Odası IX. Genel Kurul tutanaklarına ek olarak (sayfa 37) yayınlanan belge prensiplerinden sonra Şubemiz Yönetim Kurulu aşağıdaki prensip kararlarını almış ve bu kararları zaman zaman üyelere duyurmuştur.

1) İmar Müdürlüğünden yazı ile iade edilen ve tashih edilerek yeniden verilen projelerden ücretin yarısının alınması, elden alınmış projelerden ücret alınmaması (20.3.1963 gün ve 3 sayılı karar).

2) Meslekten men cezası alan üyelere de belge verilmesi, ancak belgenin üzerine şerh konulması (20.3.1963 gün ve 7 sayılı karar).

3) Memur mimarların kendilerine ve yakın akrabalarına belge prensiplerinde kabul edilen adet ve şekilde proje yapmasının iş sayılamıyacağı (27.3.1963 gün ve 8 sayılı karar)

4) Betonarme projesini, mimarî proje veya ffennî tatbikat sorumluluğunu alan mimarın yapmış olması halinde :

a) Fennî sorumluluk ile birlikte belge verildiği takdirde ayrıca ücret alınmaması,

b) Fennî sorumluluk belgesinden ayrı olarak belge verildiği takdirde bina maliyeti gözönüne alınmaksızın 10 TL. belge ücreti alınması, betonarme pro-

jesinin mimarî proje ile birlikte belge için ibrazı hali (Yapı ve Kontrol Müdürlüğüne ayrıca yazı yazıldığından) bu şıkka dahildir. (27.3.1963 gün ve 15 sayılı karar)

5) Betonarme projesinin, mimarî proje veya fennî tatbikat sorumluluğu alanlardan başkası tarafından yapılmış olması halinde fennî tatbikat sorumluluğu belge ücreti kadar ücret alınması. (Aynı karar)

6) Memur mimarların yılda en çok bir kere olmak üzere yakın akraba veya kendi işleri, veyahut Oda Şubesinde kabul edilecek hayır işleri için mimarî proje veya fennî sorumluluk alması (5.6.1963 gün ve 3 sayılı karar)

Belge Komisyonu

Yönetim Kurulunun 29.5.1963 gün ve 4 sayılı kararıyla, tesbit edilmiş belge konularında görüşünü bildirecek olan bir komisyonun kurulması uygun görülmüştür.

Bu komisyon bir toplantı yapmış ve aşağıdaki görüşleri tesbit etmiştir.

1) Belge tatbikatından önce başlamış bir yapının tadilat projesi icab ettiğinde, bu projenin tasdiki ile birlikte verilen fennî sorumluluk ile, bir mimarın uhdesinde bulunan fennî sorumluluk sayısının 12 yi aşması.

Bu durumda aşabilir. 12 sayısı belge bürosuna tescilli işler için olmalıdır. Daha önceden başlamış olan bir işin fennî sorumluluğunun devam etmesi tabiidir.

2) Bahçe duvarları ve fosseptik için asgarî ücret ne olmalıdır? 12 mimarî proje kontenjanını doldurduğu için noterden mukavele getiren bir mimarın bu işler için de getireceği mukavele noterden mi olmalıdır?

Bir yapının garaj, bahçe duvarı, fosseptik gibi hususları esas binanın mukavelesinin içinde itibar edilmeli ve ayrıca mukavele aranmamalıdır.

Mimarın yalnız garaj, bahçe duvarı veya fosseptik projesi hazırlaması veya fennî sorumluluğun yüklenmesinde işin maliyeti (asgarî maliyet olan) 10.000 lira kabul olunmalı ve mukavelenin noterden olması istenmemelidir.

3) Bir işin mimarî proje mesuliyetini alan bir mimarın; aynı işin fennî mesuliyetini alacak olan mimara muvafakat vermesi gerekir mi?

Gerekmez. Odamız telif hakkı ihtilâflarını halledecek veya önleyecek bir merci değildir.

C. Belge İşleri

İkinci yılını doldurmuş bulunan belge çalışması konusunda yönetim kurulu ve komisyonca tesbit edilmiş olan yukarki karar ve görüşlerle üyelere bazı kolaylıklar sağlanmıştır.

Kendi toplumumuza uygulanan şartların İnşaat Mühendisleri Odasınca aranmaması, Odamızın bir işbirliği yolunda hiç bir başarı sağlayamamış olması, mimarlar ve inşaat mühendisleri toplumları arasındaki rekabet ve iş dengesini bozmuştur.

Her iki oda üyelerinin belgeye tabi iş durumunu karşılaştıran cetvel ortaya oldukça vahim bir durum çıkarmaktadır (Ek 23). Bu durum İnşaat Mühendisleri Odasına bildirilerek kendi meslekleri bakımından da zararlı olduğu ve tedbir alınması lüzumu belirtilmiştir.

Bu cetvelde bazı inşaat mühendislerinin çok fazla sayıda iş yapmış oldukları görülmektedir. Ayrıca İnşaat Mühendisleri Odasınca herhangi bir asgarî ücret tarifesinin de tatbik edilmediği bilinmektedir.

İbraz edilen sözleşmelerin mimar ve iş veren arasında her zaman değiştirilmesine kanunî imkân bulunması asgarî ücret aranmasını sağlam bir esastan mahrum ettiği gibi sayı ve ücret bakımından İnşaat Mühendisleri Odasında uygulanmayan her türlü sınırlamanın yalnız

Odamız mensuplarının zararına olduğu da kat'i surette ortaya çıkmaktadır.

Bu şartlar muvacehesinde, Ankara Şubesi Yönetim Kurulu belge tatbikatının, sayı ve ücret sınırlanmaksızın devamını teklif etmektedir (Teklif 19).

IV. MESLEK HİZMETLERİ

A. Memur mimarlar

Memur mimarların hukukî ve sosyal haklarının korunması, statüsünün kat'i ve muvazaa götürmez surette tesbiti konusu ilk önce Şubemiz VIII. Genel Kurulunda ortaya atılmış ve böyle bir çalışmanın Oda Genel Kurulundan istenmesi ittifakla kararlaştırılmıştı.

Oda IX. Genel Kurulunda bu konuda "bir komisyon çalışmasına girişilmesine, yıllık çalışma programında imkân bulunursa bu konunun öncelikle Yönetim Kurulunca ele alınmasına" karar verilmiştir. (Tutanak sayfa 5)

Şubemiz Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar, madde 2) yıllık programa alınan bu konu için bir taraftan bir komisyon çalışması yapılırken, diğer taraftan Şube, Oda ve Birlikte daha önce bu sahada yapılmış araştırmaların toplanması düşünüldü. Yönetim Kurulu bu komisyona önce 2 (10.7.1963 gün ve 4 sayılı karar), bilâhare ilâveten 4 üye (4.9.1963 gün ve 2 sayılı karar) seçti ve kendilerini davet etti. Bu üyelerin memur mimarlardan seçilmesine ve değişik dairelerde bulunmakta olmalarına dikkat edilmiştir. Bu 6 davete ancak 2 cevap alınmış, cevap vermemiş üyelerle yapılan şifahî temaslarda da kendilerinin konuya ilgi duymadıkları ortaya çıkmıştır. Bu durumda komisyon çalışmasından vaz geçilmesi ve şikâyetlerin toplanması zarureti görüldü. (6.11.1963 gün ve 8 sayılı karar) Üyelere yazılan 22.11.1963 gün ve 1462 sayılı yazımıza da bir tek cevap alınamamıştır.

Memur mimarların hakları konusundaki ilgisizliğin yalnız komisyona davet edilenlere inhisar etmeyip bütün memur mimarlara şamil olduğu anlaşılmıştır. Bu tutumun sebebini memur üyelerin oda çalışmalarına karşı ilgisizliğinde değil, memur mimarların 1963 yılı içinde daha emin bir ortam bulmalarında aramak doğru olur. Yeni iş sahalarının açılması, büyük ihalelerin arka arkaya gerçekleşmesi, idareleri mimar sıkıntısında bırakmıştır. 1963 de yapılan zammın dahi yeni elemanları çekmeyişi memur olarak çalışan mimarlara daha istikrarlı bir zemin sağlamaktadır.

Memur mimarlar iş kolundaki arz ve talep durumunun, devlet işlerine kötü bir tesir yapacak bir dereceye gelmeden, bugünkü halini muhafaza etmesi memur mimarı haksız tasarruflarla karşı karşıya gelmekten koruyacaktır.

B. Mesleği tanıtmak

Mimarın ve mimarlığın halka tanıtılması için film, radyo, yayın tarzları ile faaliyet yapılması Şube VIII. Genel Kurulunda kabul edilmiş ve Yönetim Kurulunca (24.5.1963 gün ve 2 sayılı karar, madde 6) yıllık programa alınmıştır.

Bu konuda iki kademeli bir çalışma ile ilk önce tanıtma konusunu inceleyecek bir komisyon teşkili, bundan sonra komisyon raporuna istinaden icra komiteleri ile tanıtmanın yapılması prensibine bağlı kalmıştır.

Oda yetkisini haiz olan 6 kişilik komisyon 12.9.1963 ve 31.10.1963 günleri arasında 7 toplantı yapmış ve vardığı sonuçları 2 raporla Yönetim Kuruluna aksettirmiştir (Ek 6).

Raporlarda tavsiye edilen okul konuşmaları, film, sergi, radyo konuşması, takvim işleri aşağıda ayrıca ele alınmıştır. Ancak kitap ve makale yolları için, şubemizce yapılacak bir husus olmadığını Yöne-

tim Kurulu (21.11.1963 gün ve 11/b sayılı karar) kabul etmiştir.

Okullarda tanıtma

Mesleğin öğrencilere tanıtılması konusunda, Ankara Millî Eğitim Müdürlüğüne yazılan 22.10.1963 gün ve 1273 sayılı yazıda lise ve orta okulların son sınıflarındaki öğrencilere üyelerimiz tarafından, Odamızca tesbit edilmiş bir program içinde projeksiyonlu konuşmalar yapılması konusunda hazırlık çalışmalarına başlandığı, bu konuşmalarla birlikte okullara ufak bir mimarî sergi götürülmesi, mimarlık mesleğini tanıtan broşürler dağıtılması ve hattâ konuşmalardan sonra bu konu için kompozisyonlar tertiplenerek üstün başarı gösteren öğrencilerin mükafatlandırılmasının düşünüldüğü ifade edilmisti.

Ankara Millî Eğitim Müdürlüğünün 22.11.1963 gün ve 072/14365 sayılı bir tamimle konuyu Ankara'daki bütün lise ve ortaokullara ulaştırdığı anlaşılmıştır.

Bu konuşmanın yazılı olarak tesbiti için 2 üyemize teklif yapılmış, halen cevap alınamamıştır.

Bu konuşmalara yardımcı sergi için sergi komitesinin yaptığı hazırlıktan faydalanılacaktır.

Okullarda tanıtma çalışmalarının bir örnek, düzgün ve devamlı olabilmesi için konuşma metninin şubece hazırlanarak konuşmacılara verilmesi mutlaka gereklidir. Aksi halde sübjektif konuşmalara gidilmesi bu hareketin istikbalini ve Ankara Millî Eğitim Müdürlüğü ile olan iyi münasebetlerimizi tehlikeye düşürebilir.

Bu çalışmanın X. Devre Yönetim Kurulunca aralıksız devam ettirilmesini ve Mart 1964 ayı sonundan önce belli başlı lise ve ortaokullarda konuşma ve diğer çalışmaların yapılması Genel Kurulun tasvibine sunulur. (Teklif 7)

Film yolu

Mesleği tanıtma komisyonu raporunda yer alan film yapılması konusunda gerekli çalışmalar için üyemiz Bedii Sargın ve kendisinin seçeceği iki üyeden

bir komite kurulması (21.11.1963 gün ve 11 sayılı kararlar) uygun görülerek adıgeçen üyemiz film konusunun tesbiti ve malî portesinin hesaplanması ile görevlendirilmiştir.

Bu sahada merak ve kabiliyeti yakından bilinen üyemiz Bedii Sargın, hazırladığı raporda (Ek 17) film senaryosu seçmeden icraata geçilemeyeceğini kat'î olarak ifade etmektedir.

Gerçekten, mesleği tanıtma komisyonu zabıtlarında şu fikrin komisyona hâkim olduğu görülmektedir : "Sinema bir sanattır. Sanatkârı kendi başına bırakmak lâzımdır. Onu zoraki fikir kalıplarına sokmak doğru değildir."

Komisyonun bu görüşüne karşılık üyemiz Bedii Sargın şu fikri açıklamaktadır : "Sinema sanatı belli bir senaryo üzerine kurulur. Sinema sanatı bu senaryoyu perdeye aktarmaktır."

Mesleği tanıtma komisyonunun doğru bir fikri yanlış bir esasa bağlaması sebebiyle film tertip komitesine IX. devre içinde belli başlı bir görev verilememiştir. Bununla beraber üyemiz Bedii Sargın'ın raporunun, yanlış bir hareket tarzını ve lüzumsuz masrafı önlemesi bakımından, gerçek bir değeri bulunduğunu da muhakkaktır.

Mimarlık mesleğini halka tanıtıcı bir filmin hazırlanması için ilk ve en mühim olan senaryonun seçilmesi için bir senaryo yarışması açılması ve seçilen senaryo yazarlarının mükâfatlandırılması, bu filmin gerçekleştirilmesi için gerekli tahsisatın 1964 bütçesine konulmasının Oda X. Genel Kongresinden istenmesi mutlaka lâzımdır. (Teklif 20)

Topluma en tesirli hitap yolu olan sinemanın mesleğin tanıtılmasında ilk olarak ele alınması zaruridir. Bu faaliyette üyelerimizin elindeki imkânları kullanmaya kararlı olmak ve hayali hedefleri terketmek mecburiyetindeyiz. Türk toplumuna bu hizmeti memleketin aydın bir zümresi olarak yapmak zorundayız.

Sergi

Mesleği halka tanıtılmasına yararlı bir serginin tertibi üç kişilik bir tertip komitesine verilmiştir (21.11.1963 gün ve 11. c sayılı karar). Sergi komitesinin raporu eklidir (Ek 18).

Raporda yer alan çalışmaların gerçekleştirilebilmesi için gerekli tahsisatın 1964 bütçesine konulmasının Oda X. Genel Kurulundan istenmesi gereklidir (Teklif 21).

Radyo konuşmaları

Mesleği tanıtmaya komisyonu raporunda yer alan radyo konuşmaları konusunda bir çalışma yapılması gerçekten faydalı olmakla beraber bu faaliyet programının tamamı tesbit edilip konuşma metinleri tertiplenmedikçe radyo idareleri ile temasa girişmek ve hattâ konuşmalara başlamak neticesiz bir maceraya atılmak olacaktır. Bu çalışmanın şube çapında yapılması mümkün olduğundan Şube Yönetim Kurulunun önce programını tertiplemesi ve bundan sonra radyo idaresi ile temasa geçmesi uygun olacaktır (Teklif 8).

Üyelerimizin kabiliyetlerinin, konuşma sırasında denenmesi yerine, programın tertip ve kaleme alınmasında değerlendirilmesi, konuşmanın üyelerimiz kadar hevesli olmamakla beraber tecrübesi çok daha fazla olan profesyonel spikerlere bırakılması başarı oranını herhalde epey yükseltecektir. Sonucu iyi olmayan bir konuşmanın sorumlusunun konuşmacı değil, Yönetim Kurulunun bizzat kendisi olduğunu vazife alacaklara hatırlatmak faydalıdır.

Takvim

Mesleği tanıtıcı bir duvar takviminin sanat değeri bakımından araştırma ve uzun çalışmaya ihtiyacı kadar bu takvimin gerçekleştirilmesinde lüzumlu reklâm işlerinin gerektirdiği süre bakımından bu yolda bir çalışmanın X. devreye bırakılması zaruridir. Ankara Şubesini Yönetim Kurulunun bu konuyu da Oda Başkanlığından muvafakat alarak çalışma programına ithali, yahut da Oda X. Genel Kuruluna götürmesi yollarından birini seçmesi icabeder (Teklif 9).

Bu uzun süreli çalışmaya girişmemiş olan Ankara Şubesi Yönetim Kurulu, üyelerinin uzun zamandır arzu ettiği bir cep takvimini gerçekleştirmek için gerekli reklâmları toplamış ve Oda Merkezinden aldığı yetki üzerine bu cep takvimini bastırmıştır. Cep takvimleri bütün Oda üyelerine gönderilecektir.

C. Sergiler

Dünya mimarisini aksettiren sergiler mimarlık öğrencilerini, üyelerimizi ve az da olsa halkı ilgilendirmektedir.

Milletlerarası teşekküllerle yapılacak anlaşmalar vasıtasıyla Türkiye'ye mimarlık ve sanat sergileri getirmeyi değil bir şubeden, Mimarlar Odasından dahi beklemek daha uzun bir süre hayal olacaktır.

Ancak 1963 de Türkiye'de teşhiri programlanmış olan sergilerin Ankara'daki organizasyonuna iştirak etmek suretiyle bu sergilerin üyelerimize daha iyi duyurulması temin edildiği gibi, bu sergileri getiren yabancı kurumlara da Türkiye'deki ilginin canlı olduğu isbat olunmuştur.

Ankara Şubesinin Ankara'daki yabancı elçilikler ve kültür merkezleri ile temasa devam etmek suretiyle Ankara'ya gelecek mimarlık sergilerinin organizasyonuna iştirak etmesi faydalı olacaktır (Teklif 10).

Nitekim bu işbirliğini yapmamış olan Alman Kültür Merkezi, Gropius sergisini üyelerimize uygun bir şekilde duyuramamıştır.

İtalyan Kültür Merkezi ile Şubemizin İmar ve İskân Bakanlığı salonunda müştereken tertiplemiş olduğu Pier Luigi Nervi'nin eserleri sergisi 17 Mayıs 1963 de açılmış ve 10 gün açık kalmıştır.

Bu serginin açılışı vesilesi ile şubemizin 3.5.1963 gün ve 512/102 sayılı yazısı ile Oda Başkanlığına yapılan teklif Odamızın 2.5.1963 gün ve 3 sayılı kararı ile uygun görülerek Pier Luigi Nervi'ye Türk Mimarlar Odasının Fahri Üyeliği verilmiştir. Serginin açılı-

Nervi sergisi

şında Nervi'nin üyelik belgesini İmar ve İskân Bakanını Fahrettin Kerim Gökay İtalyan Büyük Elçisi Mario Lucioli'ye tevdi etmiştir.

Sergi çerçevesi dahilinde üyemiz Şevki Vanlı, 20 Mayıs 1963 de aynı yerde "Mühendislik sonucu mimarı" konusunda projeksiyonlu bir konuşma yapmıştır.

Wright Sergisi

Amerikan Haberler Merkezi ile Mimarlar Odası namına şubemizin Gençlik Parkında müştereken tertiplediği Frank Lloyd Wright sergisi 16 Eylül 1963 de açılmış ve 19 gün açık kalmıştır.

Üyemiz Şevki Vanlı, bu sergi çerçevesi dahilinde de, 30 Eylül 1963 de Sanat Sevenler Kulübünde bu ünlü mimarın eserleri konusunda projeksiyonlu bir konuşma yapmıştır.

Değerli üyemiz Şevki Vanlı'ya her iki sergideki bu yardımlarından dolayı burada tekrar teşekkür etmek isteriz.

D. Yarışmalar

Gümrük Kanunu Tadili

Mimarlık projesi yarışmalarına yabancı ülkelerdeki üyelerimizin iştiraki halinde, yurda sokulacak projelerden gümrük vergisi alınması konusunda bir vak'a ile karşılaşmıştır. Bu vak'ada Gümrük Kanununun geçici kabul rejimi uygulanarak kanunun 23. maddesi uyarınca bir yıl içinde geri gönderilmesi şartı ile gümrük vergisi alınmayıp proje teminata bağlanmıştır.

Kanunun geçici kabul rejimine tabi maddeleri sayan 24. maddesi yarışmalar için getirilen eşyayı da (fıkra 3) içine almaktadır.

Mimarlık yarışmaları için gönderilen projelerin resim kâğıdı ve maket gibi malzemesi maddi bir değer taşımamaktadır. Bunların ambalajları ile birlikte gümrük vergisinden muaf tutulması için Gümrük ve Tekel Bakanlığı ile temas suretiyle bir kararname yayınlanmasının temini, bu kararname kâfi gelmiyecekse kanun tadili için gereğinin yapılması ile Oda Yönetim Kurulu görevlendirilmelidir (Teklif 22).

Şehircilik yarışmaları konusunda yapılan iki sohbet toplantısında imar plânlarının yarışma ile yapılmasının iyi sonuç vermeyeceği fikri de ortaya atılmış ise de imar plânlarının elde edilme yolları arasında ihale yolundan iyi olduğu da ifade edilmiştir. Şehircilik projelerinin hangi bakımlardan ve hangi esaslara göre yarışma yolu ile elde edilip edilmeyeceğinin tesbiti gerekmektedir. Bu konuda Ankara Şubesi X. devre Yönetim Kuruluna araştırma görevi verilmesi Genel Kurulun takdirine sunulmaktadır.

E. Kollokyumlar

Mimarlık yarışmalarından sonra, mümkün olduğu nisbette Odaca kollokyumlar tertip edilerek muntazaman yürütülmesi Oda IX. Genel Kurulunda kararlaştırılmıştı. (Tutanak sayfa 56 C/b)

Jürilerin teşkili ve çalışması konusunda IX. Genel Kurulundaki şiddetli tartışmalara rağmen, Oda Yönetim Kurulu, kollokyumlar konusunda devamlı menfi bir tutum göstermiştir.

Bu sebeple bu yıl da Oda X. Genel Kurulunda aynı tartışmalarla aynı zaman kaybı muhakkak olacaktır.

Jüri'lere yapılan hücumların haklı veya haksız oluşu ancak devamlı kollokyumlar ile ortaya çıkacak ve mesleğimiz oldukça müzminleşmiş bir dertten kurtarılacaktır.

Kollokyumlar için ayrı veya yarışmalar ile birlikte bir yönetmelik yapılması ve kollokyumların gagesi ve metodunun tesbiti acil bir ihtiyaç olarak karşımıza çıkmıştır (Teklif 23).

Jüri üyeleri kadar yarışmacıları da bir meslek disiplinine sokmak ve yarışma sonuçlarını kapalı şikâyet ve dedikodulardan kurtarıp açık tenkit ve tartışmayı teşvik etmek zorunda olduğumuzu anlamamakta ısrar ettikçe Türkiye'de objektif yarışma ümit etmek boş bir hayalden ibarettir. Jüri üyelerinin proje değerlendire-

meleri kadar, yarışmacıların da tekliflerinin açıkca tenkit edilebileceğinin bilinmesi lâzımdır.

Ankara Şubesinin IX. devresinde iki kollokyum yapılmıştır. Her iki kollokyumda da jüri üyelerinin şehir dışından gelenlerinin yollukları hususunda Mimarlar Odası ile Şubemiz arasında anlaşmazlık çıkmış, bu yol masraflarının bütün mimarlık toplumu- nu ilgilendiren bir hizmetle ilgili olması bakımından Odaca yapılması tezimiz reddedildiği için bu masraf şubemizce ödenmiştir.

Mimarlar Odası 20.12.1963 gün ve 1501 sayılı yazısında Bayındırlık Bakanlığınca tertiplenen yarışmaların kollokyumlarının Şubemiz mensubu bulunan jüri üyeleri ile düzenlenmesinin mümkün olabileceği ifade edilmektedir.

Şubemiz, kollokyumları jüri üyelerinin bir kısmı ile yapmayı, görüşlerin hepsini aksettirmemesi ihtimali bakımından, yanlış ve hattâ çok tehlikeli bulmaktadır.

Kollokyumların, jüri üyelerinin tamamı ile yapılması ve kollokyuma iştirak etmeyen jüri üyelerinin meslekî disiplin bakımından takibi esası vaz'edilmelidir.

Zonguldak Hastahanesi

İşçi Sigortaları Kurumu Zonguldak İşçi Hastahanesi Proje Yarışması Kollokyumu 25.3.1963 de Oda IX. Genel Kurulunda izhar edilen dileklerin bir kısmına uyararak (tutanak sayfa 57) serginin son gününde ve jüri başkanının yöneticiliğinde yapıldı. Ancak gene bu dilekler arasında bulunan "soruların üç gün evvelden yazılı olarak verilmesi" hususu yerine getirilemedi. Ayrıca kollokyuma çağırılmış bulunan başka meslekten jüri üyelerinin lüzumsuz müdahaleleri görüldü.

Beyoğlu Hastahanesi

İşçi Sigortaları Kurulu Beyoğlu Hastahanesi Proje Yarışması Kollokyumu 9.7.1963 tarihinde bir önceki kollokyumdaki esaslara uyularak yapıldı. Bu kollokyumda jüri tarafından toplu bir izahat verildiğini kaydetmek gerekir. Bu kollokyuma jürinin yalnız mimar üyeleri çağırıldı.

Sivas Belediye Sitesi Proje Yarışması Kollokyumu Haziran 1963 de İstanbul'da yapılmıştır. Bu kollokyum 17.12.1963 günü jüri raporu okunmak suretiyle şubemizde tekrar edilmiş ve projeler projeksiyonla gösterilmiştir.

F. Desinatör kursu

Şube VIII. genel kurulunda ilerki yıllarda ele alınması kabul edilen desinatör kursu konusunu şube yönetim kurulu yıllık programına alarak çalışmalarına hazırlık yapmak istemiştir.

Bu konuda yapılan 8.10.1963 günlü sohbet toplantısından sonra bir komisyon çalışması gerektiği fikri belirmişti. Bu komisyona tâyin edilen üyemiz Ferzan Baydar, Erol Berkmen, Muzaffer Vanlı ve Yük. İnş. Müh. Lütfullah Malkoçoğlu raporlarını vermiş bulunmaktadırlar (Ek 19). Bu raporun müzakeresi ile bir sonuca varılması şube IX. genel kurulunun takdirine sunulur.

G. Yapı

Oda IX. Genel Kurulunda kabul edilen dilekler arasında (tutanak sayfa 44) İmar Kanununun 9. maddesi gereğince, şubeler vasıtasıyla özel yapı yerlerine "yapı defteri"nin konmasının temini de mevcuttu. Bu konuda Ankara Belediyesi Yapı ve Kontrol Müdürlüğü ile yapılan temaslarda Ankara Belediyesinin kullanmak arzusunda olduğu bu defterin kanunî mesnetten mahrum bulunduğu anlaşılarak, mesele İmar ve İskân Bakanlığına gerekli müracaatın yapılması için 9.4.1963 gün ve 427 sayılı yazımızla Oda Başkanlığından talep edildi. Bu konunun yıllık Oda programına alınması için Oda X. Genel Kuruluna götürülmesi teklif edilmektedir (Teklif 24).

İmar tüzüğü'nün 15. maddesi gereğince bir yapının teknik sorumlusu haftada en az iki yere yapıyı kontrol etmeğe ve her kontrolda yapı yerinde bulundurulacak bir fişi imzalamağa mecburdur. Mimarlar Odası tarafından bu fişi belediyelerle beraber hazırlamak, bastırmak ve dağıtmakta şubelerimizle iş bir-

Yapı defteri

Kontrol fişi

liği yapabileceği konusunda 3 büyük Belediye İmar Müdürlüklerine gönderilen yazının 10.5.1963 gün ve 761 sayılı Oda yazısı ile Ankara Şubesine duyurulması üzerine hazırlanan yapı kontrol fişi örneği 28-29.6.1963 günü şubelerarası müşterek toplantıya götürülmüştür.

Bu toplantıda üç şube sekreter üyeleri arasında tanzim ve kabul edilen protokolün 4. maddesi şudur:

4. Yapı Kontrol fişi : Şehir büyüklüğüne nispetli ve yetkili teknik eleman kadrosunu havi yapı kontrol teşkilâtı kurmamış belediyelerde bu fişin kullanılması ön şart olarak kabul edilmiştir.

Sürveys hizmetlerinin tatbikat tedbirleri arasında mütalâa edilen bu yapı kontrol fişinin, sürveys hizmetlerinin esas, usul ve tatbikatı tesbit edilmeden müstakilen yürürlüğe konması mahzurlu görülmüştür. Ancak yukarda belirtilen hususlar temin edildiği zaman teknik sorumlunun sürveyanı müra-kabesine yarayacak ve her sayfasına zımbalı bir yaprak eklenmiş bir yapı kontrol defterinin tanzimi gereklidir. Zımbalı yaprakla defterin sayfası arasına kopya kâğıdı konularak direktif ve tedbirler yazılacak zımbalı yaprak sürveyana verilirken esas sayfada sürveyanın imzası alınacaktır.

Yapı Rehberi

Üyemiz Erol Berkmen 14.10.1963 günlü yazısında bir yapı rehberinin tertibini ve uygulanmasını istemekteydi. Şube Yönetim Kurulunun 23.10.1963 gün ve 32 sayılı toplantısında alınan 3/b sayılı karar gereğince bu teklifin Mimarlar Odası'na ele alınması için Şube Genel Kuruluna sunulması uygun görülmüştür.

Rehber, yapı sahibine teknik şartları öğreten ve icabederse standart detayları da ihtiva eden, ruhsat eklerinden sayılan bir kitap şeklinde teklif olunmaktadır.

V. TEKLİFLER

A. Şube X. devre çalışmaları için teklifler

1. Aylık bülten yayınlanması (sayfa 14)
2. Stajyer öğrenci temini çalışmasının erken bir tarihte başlaması ve daha sistemli olarak yapılması (sayfa 22)
3. Ankara şehri mimarlık rehberinin gerçekleştirilmesi (sayfa 23)
4. Ankara Belediyesi İmar Yönetmeliği konusunda gerekli tedbirin alınması ve her türlü teşebbüsün yapılması (sayfa 24)
5. Sohbet toplantılarının ve konferansların haftada bir devamlı olarak tertibi (sayfa 27)
6. Türk Yüksek Mimarlar Birliği ile kitaplığının sayım, tasnif ve üyelere sunulmasında işbirliğinin devamı (sayfa 28)
7. Okullarda mesleği tanııtma için Mart 1964 ayı sonundan önce bellibaşlı lise ve ortaokullarda konuşma ve diğer çalışmaların yapılması (sayfa 36)
8. Radyo konuşmaları için bir seri konuşma programı tertiplendikten sonra Radyo İdaresi nezdinde teşebbüse geçilmesi (sayfa 38)
9. Mesleği tanıtıcı bir duvar takviminin gerçekleştirilmesi ve gerekli reklâmın toplanması hususunun Oda muvafakati ile şube çalışma programına alınması veya Oda X. Genel Kuruluna götürülmesi yollarından birinin seçilmesi (sayfa 38)
10. Ankara'daki yabancı elçilikler ve kültür merkezleri ile temasa devam etmek suretiyle Ankara'ya gelecek mimarlık sergilerinin organizasyonuna iştirak etmek (sayfa 39)

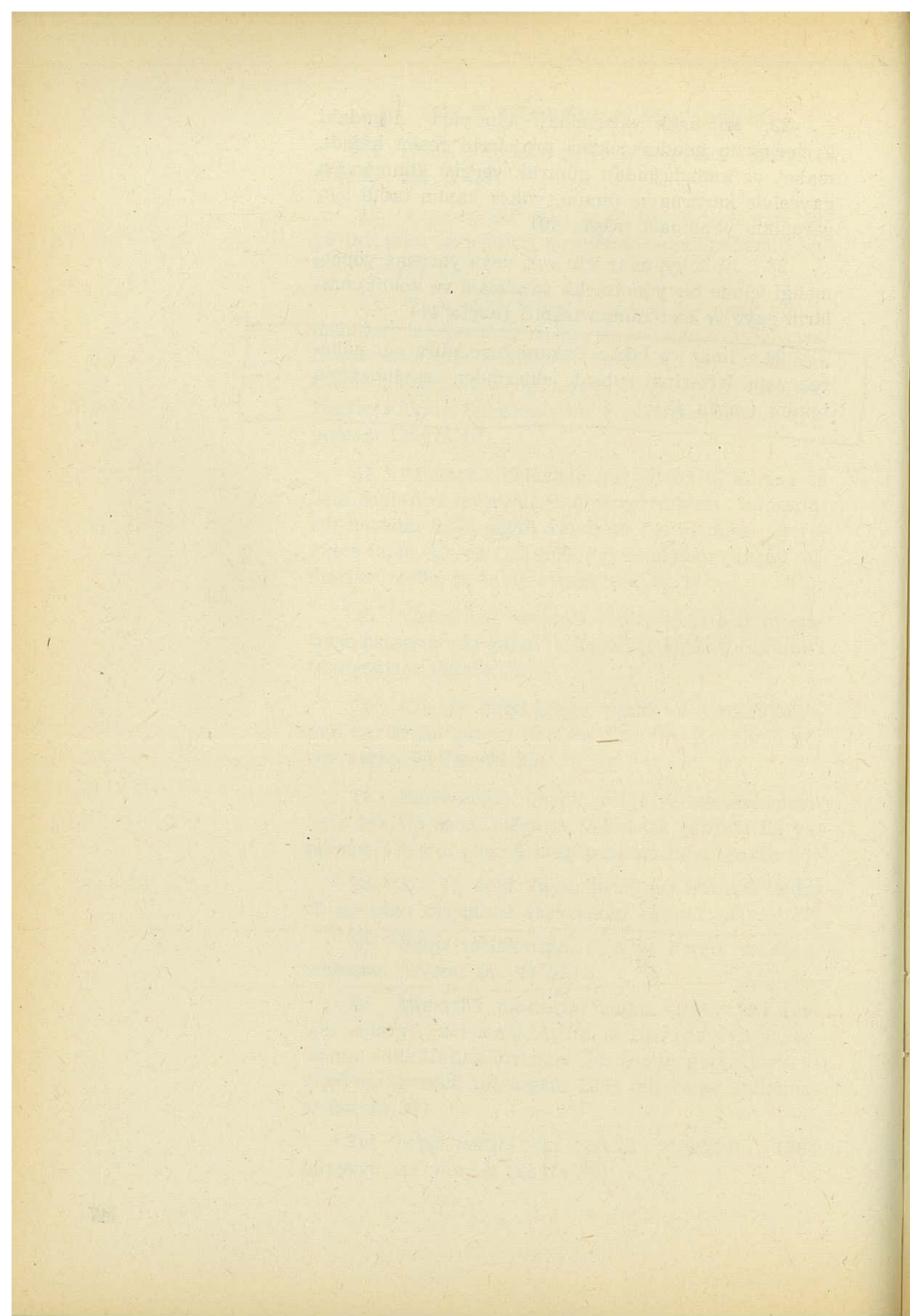
B. Oda X. Genel Kurulu İçin Teklifler

11. 1964 bütçesine aylık şube bülten gideri konulması (sayfa 14)
12. Rapora ekli olan basit tip sözleşmenin belge tatbikatı için bütün şubelerce kullanılmasının kabulü (sayfa 9)
13. Yapı tüzüğüünün ayrılması ve imar yönetmeliklerinin kademeli birkaç tip halinde hazırlanması hususunda İmar ve İskân Bakanlığı ile Mimarlar Odası arasında iş birliği temini ve gerekirse Oda yetkisiyle Ankara Şubesinde bir komisyon çalışması yapılması (sayfa 10)
14. Mimarlar Odasının her yıl resmî kurum ve belli başlı özel işverenlerden çalıştırdıkları mimarların listesini 6235 sayılı kanunun 35. maddesi gereğince talep ederek Odamıza kaydolmadan çalışan mimarları tesbit ve takip etmesi (sayfa 16)
15. Çanakkale Seramik Fabrikaları A.Ş. nin ihtiyaç belgesindeki garip ve haysiyet kırıcı tutumunun tartışılması (sayfa 21)
16. Oda ve şube görev, yetki ve sorumluluğunun ayrılması gayesi ile Oda Yönetim Kuruluna görev verilmesi (sayfa 25)
17. Şubelerdeki, üyelik, belge ve benzeri işlemlerin tek tip basılı belge ve yeknesak çalışma ile yapılmasını temin edecek araştırmanın ifası (sayfa 26)
18. Ek. 11 deki Yayın Komitesi Statüsü üçüncü maddesi değişiklik tasarısının kabulü (sayfa 27)
19. Belge tatbikatının sayı ve ücret sınırlanmaksızın devamı (sayfa 34)
20. Mimarlık mesleğini halka tanıtıcı bir film için senaryo yarışması tertibi, seçilen senaryo yazarlarının mükâfatlandırılması, bu filmin gerçekleştirilmesi için gerekli tahsisatın 1964 bütçesine konulması (sayfa 37)
21. Sergi tertibi için gerekli tahsisatın 1964 bütçesine konulması (sayfa 38)

22. Mimarlık yarışmaları için yurt dışındaki üyelerimizin gönderecekleri projelerin resim kâğıdı, maket ve ambalajından gümrük vergisi alınmaması gayesiyle kararname temini, yoksa kanun tadili için gereğinin yapılması (sayfa 40)

23. Kollokyumlar için ayrı veya yarışma yönetmeliği içinde bir yönetmelik yapılması ve kollokyumların gaye ve metodunun tesbiti (sayfa 41)

24. İmar ve İskân Bakanlığına müracaat edilerek yapı defterinin ruhsat eklerinden sayılmasının temini (sayfa 43)



Seçilen yeler

İmar ve İskân Bakanı

838 Celâlettin Uzer

Ankara Şehir Meclisi

43 İsmet Barutçu

237 Nizamettin Doğu

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

237 Nizamettin Doğu (Başkan)

Türk Yüksek Mimarlar Birliği

311 Muhittin Greli (Sekreter)

368 Sevinç Kaynak

533 Mithat Yenen (Başkan)

817 Hurşit Tamkan

1564 Gündoğdu Akkor

İstifa etmiş üyeler

1756 Özcan Esmer

1960 Lütfi Bayram

1963 de şubemize kaydolun üyeler

Sicil No:	İsmi:	Mezuniyet yeri, yılı:	
1941	Dinçer Boynueğri	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1960
1942	Mustafa Alikışioğlu	GSA Mimarlık Bölümü	1955
1943	Aykut Erten	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1961
1945	Tam Er Kâmilller	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1959
1947	Saim Coşkun	GSA Mimarlık Bölümü	1960
1948	Teoman Çıtak	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1960
1952	Erdoğan Yüksel	" " " " "	1959
1957	Bilge İşman	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1961
1958	Yavuz Özberk	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1960
1959	Oktay Temel	" " " " "	1960
1961	Yücel Ünal Gençol	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1960
1962	Mehmet Doruk Pamir	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1960
		Massachusetts Institute Of Tech. USA	
		Harvard University, Mass. USA	1961
1969	Baran Aksoy	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1960
1872	Halit Dalkılıç	" " " " "	1962
1978	Ayşe Ülker Yiğitoğlu	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1960
1982	Cevdet Şerafettinoğlu	İst. Yıldız Teknik. Ok. Mimarlık Şb.	1963
1993	Filiz Üngör	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
1994	Fahrettin Keklik	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1962
1999	Remzi Tandoğ	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2000	Mehmet Gökner	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1959
2001	Altan Yavuz	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2003	Metin Sabır	" " " " "	1960
2004	Nurer Özcan	ODTÜ Mimarlık Bölümü	1963
2006	Yalçın Kayaarası	GSA Mimarlık Bölümü	1963
2010	Öznur Aral	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1949
2012	Süreyya Güran	GSA Mimarlık Bölümü	1963
2013	Güngör Özme	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2014	Sezar Aygen	" " "	1963
2017	Naim Bekitoğlu	" " "	1955
2018	Adnan Taşcıoğlu	" " "	1963
2019	Ali Uğurlu	Staatstechnikum Konstanz	1962
2026	Akgün Ayata	Staatliche Ing. Schule Mainz	1963

Sicil No:	İsmi:	Mezuniyet yeri, yılı:	
2029	Aysun Arkan	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2031	Tanju Durusal	" " "	1963
2032	Ergün Subaşı	" " "	1962
2034	Uğur Doğan Türe	GSA Mimarlık Bölümü	1963
2035	İrem Ayşe Acaroğlu	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1961
2042	Sevgi Alpsoy	" " "	1963
2043	Önder Şenyapılı	" " "	1962
2044	Cengiz Yetken	" " "	1963
2048	Adnan Üçok	Technische Hochschule Darmstadt	1963
2053	İnci Nigâr Aslanoglu	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1961
2055	Birsen Söker	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2062	Azzem Aydınöz	" " "	1963
2063	Hasan Öncüoğlu	" " "	1962
2066	Tuncer Türkoğlu	" " "	1962
2067	Nejat Tunaoglu	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1954
2068	Ünal Bugatur	" " "	1963
2069	Yurdanur Sepkin	GSA Mimarlık Bölümü	1963
2070	Abdülhalim Büyükbay	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2071	Güner Alpay	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2981	Üstün Bayar	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2082	İsmet Bayar	" " " " "	1963
2085	Ferruh Uluşerbet	" " " " "	1963
2086	Erol Aypak	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2087	Suna Çakmakçı	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2091	Mahmut Kaya	İst. Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2094	Orhan Kuntbay	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2097	ülke Ayata	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2098	Mustafa Aşlamacı	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2103	Ahmet Tuna	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2110	M. Suphi Fidan	İst. Yıldız Teknik. Ok. Mimarlık Şb.	1961
2111	Mehmet Yücel	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2112	Ünal Özer	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2116	Doğan Kök	" " "	1961
2119	Yavuz Önen	" " "	1961
2120	Orhan Giritlioğlu	" " "	1961
2121	Mehmet Fuat Çevik	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1961
2126	Ertuğrul Çoban	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1960
2131	Necmettin Dai	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2133	İhsan Onrat	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1961
2136	Atilla Nil	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2137	İlhan Taşdelen	İst Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2141	Kutlu Köksal	İst Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2142	İsmail Sarı	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1962
2144	Şadan Plâtin	" " " " "	1963
2148	Fazıl Talû	GSA Mimarlık Bölümü	1950
2155	Nevzat Karan	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2156	Gülbüz Bıkmaz	" " " " "	1963
2158	Yılmaz Doğan	" " " " "	1963

Sicil No:	İsmi:	Mezuniyet yeri, yılı:	
2160	Seyhan Süzer	İTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2161	Necati Ünal	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2170	Emin Alper Güner	" " " " "	1963
2173	Muharrem Büyükbezi	" " " " "	1963
2176	Mustafa Baş	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2179	Nuri Türyan	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2180	Muzaffer Okaner	Staatliche Ingenieur Schule Holzminden Almanya	1963
2182	Turan Vural	Univ. of. Colorado	1951
		Univ. of. Michigan	1952
2184	Engin Ünal	ODTÜ Mimarlık Fakültesi	1963
2185	Tülây Ardan	İTÜ Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2186	Ali İhsan Erdoğan	İst. Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2187	Şit Petek	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1963
2188	Özer Alyanak	Staatliche Ingenieurschule Wutpental	1963
2191	Cemal Özkarslı	İst. Yıldız Teknik Ok. Mimarlık Şb.	1958

Kayıtları İstanbul Şubesinden Şubemize devrolan üyeler

Sicil No: Adı, soyadı:

33	İsmet Özbey
72	Behruz Çinici
90	Arman Güran
160	İhsan Akbostancı
164	Fünun Arsoy
174	Ali Sermet Baslo
181	Remin Biler
251	İlhan Ersoy
283	Fuat Enünlü
289	Hidayet Gösterişli
335	Ahmet Giray
424	E. Akın Pozan
495	Kadri Orhan Turaman
514	Muhittin Ünal
532	Hulki Yentür
538	Nihat Yücel
585	Naci Sayım
611	Mübin Beken
642	Orhan Noyan
681	Naci Artam
721	Emin Ermiş
722	Evner Ergun
733	Faruk Soylu
745	Dündar Beyce
806	Güngör Gönendik
840	Oğuz Erdem Omay
847	Süleyman Ünver
874	Fethi Argun

Sicil No: Adı, soyadı:

887	Nevres Karamese
904	Attilâ Dericioğlu
911	Yüksel Onaran
918	Bülent Kastarлак
951	Noyan İlmen
975	Cemalettin Barışkan
1025	Orhan Akyürek
1061	Ziya Tıkıroğlu
1073	Nida Lülü
1090	Müjgân Güçlütürk
1119	Alâattin Özaltın
1123	Cahit Uzman
1127	Cevat Dayanıklı
1144	Mihriye Şengül
1146	Metin Oğuz
1163	Yalçın Ünsaldık
1173	Vicdan Gümüşyazıcı
1184	Yusuf Topaloğlu
1199	Oktay Cankut
1223	Hadi Bostan
1225	Nurten Bil
1248	Ayhan Bakkalcı
1255	Coşkun Günel
1276	Fevzi Akansel
1294	Turhan Bitlis
1321	Zekeriya Ağırğöl
1331	Altuğ Çinici
1332	Asım Öztan

Sicil No: Adı, soyadı:

1335	Eren Boran
1353	Mazhar Yeşiloğlu
1355	Faruk Nafiz Erkal
1359	Yalçın Göğüş
1360	Seyit Ali Açıbay
1361	Esen Onat
1388	Muammer Oysul
1391	Şerif Ali Akkurt
1393	Yılmaz Yalbuzdağ
1400	Yaşar Hattatoğlu
1406	Lütfi Aksoğan
1431	Cevat Doğru
1433	Ayça Bilsel
1435	Naci Tolay
1457	Turgut Olgaç
1473	Mete Tümer
1480	Ayhan Bayisin
1483	Teoman Aktüre
1484	Yılmaz Uğurlu
1489	Cevat İşören
1490	Duran Özbilen
1504	Mesrur Dındın
1513	H. Yaşat Manav
1534	Fahriye Akı
1560	S. Torun Yüm

Sicil No: Adı, soyadı:

1566	Fahrettin Şengör
1577	Mete Canitez
1600	Özer Hürmeriç
1609	Turhan Belgin
1616	Ersen Gömleksizoglu
1622	Sait Siren
1665	Tayyar Çimen
1667	Ayser Noyan
1676	Mete Oyal
1709	Tulgar Can
1724	Yılmaz Sözer
1746	Hüseyin Kaptan
1770	Erdal Durukan
1771	Sevgi Tanyeri
1781	Boran Kutsan
1814	Yılmaz Yaşkan
1874	Sadiye Güngör
1888	Perihan Doğan
1893	Özcan Ergiydiren
1921	Adnan Şen
1938	Aslan Gence
1995	Derviş Aydeniz
2002	Seyfi Yiğitler
2093	Yılmaz Çakılcı

Kayıtları İzmir Şubesinden Şubemize devrolan üyeler

Sicil No:	Adı, soyadı:
119	Necdet Tuğrul Alpay
214	Saadettin Tuğrul Cemaligil
415	Cemil Örgen
1452	Ruhi Güller

Kayıtsız çalışan mimarlar

İş veren ve odaya yazımız gün ve sayısı	Mimar Adı ve soyadı
Ankara İmar Müdürlüğü 7.8.1963 872	Cemil Arpınar Şefik Doğan
P.T.T. Genel Müdürlüğü 15.8.1963 924	Adnan Aydın Ahmet Özüdoğru
Vakıflar Genel Müdürlüğü 15.8.1963 925	Mesut Özak Müşfik Eren Süreyya Tercan Bahattin Ertan
Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü 15.8.1963 926	Rifat Ünal
Petrol Ofisi Genel Müdürlüğü 15.8.1963 930	Muzaffer Uybadın
Et ve Balık Kurumu Genel Müdürlüğü 15.8.1963 931	Mehmet Malatyahoğlu
Karayolları Genel Müdürlüğü 15.8.1963 932	S. Mehmet Enarun Coşkun Günel İsmail Yücel Abdülkadir Güleç Bedia Karlıyıl Rifat Ünal Hıfzı Karlıdağ
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 16.8.1963 981	Oğuz Timuçin Haşim Bacalı

İş veren ve odaya yazımız gün ve sayısı	Mimar Adı ve soyadı
Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî ve Teknik Öğretim Yapı İşleri Müdürlüğü 20.8.1963 962	Abdullah Demir M. Ali Bulut Baykan Tüger Abdurrahman Doğulutaş
Deniz Kuvvetleri Kumandanlığı 20.8.1963 963	Nurhan Ökten
Etibank Genel Müdürlüğü 7.11.1963 1002	Ali Tanker
Ankara Belediye Başkanlığı 7.11.1963 1014	Rıfkı Başural
T.C. M.S.B. aKra Kuvvetleri Komutanlığı 7.11.1963 1061	Hikmet Köseoğlu
Sümerbank Genel Müdürlüğü 6.11.1963 1095	Muammer Hacıbaloğlu S. Melik Zerdabi Bediye Erbağ Şükran Atay Aynur Omurtağ İbrahim Şahin Günsu Ertekin Mehmet Berkok
İmar ve İskân Bakanlığı 7.11.1963 1131	Benal Candır Şemsibanu Özentürk Faruk Tekin Yavuz Türer Hüsamettin Evirgen Seyfettin Ünal Naci Yurtluk
T.C. Hekel Genel Müdürlüğü 7.11.1963 1190	İzzettin Özil
T.C. M.S.B. Deniz Kuvvetleri Komutanlığı 7.11.1963 938	Nurhan Ökten

**İş veren ve odaya
yazımız gün ve sayısı**

**Mimar
Adı ve soyadı**

Millî Eğitim Bakanlığı
7.11.1963 944

Abdurrahman Doğulutaş

İşçi Sigortaları Kurumu Genel Müdürlüğü
7.11.1963 970

Hüseyin Büyükçeler
Melik Fikret Oral
Reha Arkızan
M. Ali Kurt
Naki Tınay
Rauf Lâkşe
Fikret Pehlivan

Ulaştırma Bakanlığı P.T.T. Genel Md. lüğü
7.11.1963 1201

İsmail Hakkı Altuncu
Ali Fuat Aydoğan

Ulaştırma Bakanlığı T.C.D.D. Yolları
7.11.1963 1201

Samim Sarıgöl
Kemal Yılmazsoy
Cevat Özdizdar
Osman Kökbudak
Vakur Samim Günay
Ali Ardal
Perihan Doğan

Üyelerimizin illere dağılışı

	Üye sayısı		Üye oranı %
	1962	1963	1963
Adana	14	18	3.0
Adıyaman	1	—	—
Ağrı	—	—	—
Amasya	—	—	—
Ankara	326	448	74.7
Artvin	—	—	—
Bingöl	—	—	—
Bitlis	—	1	0.2
Bolu	1	1	0.2
Çankırı	1	1	0.2
Çorum	—	2	0.3
Diyarbakır	3	7	1.2
Elâzığ	2	5	0.8
Erzincan	1	3	0.5
Erzurum	1	7	1.2
Eskişehir	5	15	2.5
Gaziantep	8	14	2.3
Giresun	—	—	—
Gümüşhane	—	—	—
Hakkari	—	—	—
Hatay	5	7	1.2
İçel	1	6	1.0
Kars	—	3	0.5
Kastamonu	—	—	—

	Üye sayısı		Üye oranı %
	1962	1963	1963
Kayseri	6	7	1.2
Kırşehir	—	2	0.3
Konya	8	8	1.3
Malatya	5	9	1.5
Maras	—	—	—
Mardin	—	—	—
Muş	1	—	—
Nevşehir	—	—	—
Niğde	—	1	0.2
Ordu	—	1	0.2
Rize	—	2	0.3
Samsun	4	5	0.8
Siirt	1	2	0.3
Sinop	—	—	—
Sivas	4	5	0.8
Trabzon	1	1	0.2
Tokat	1	1	0.2
Tunceli	—	—	—
Urfa	1	—	—
Van	—	—	—
Yozgat	—	—	—
Zonguldak	2	18	3.0
Toplam	402	600	

Mimarlar Odası Yayın Komitesi Statüsü Tasarısı

Yürürlükteki hüküm

Madde 3 ... Yayın Komitesi, iki senede bir Mimarlar Odası Yönetim Kurulunca seçilen beş asil ve beş yedek üyeden müteşekkildir.

Tasarı

Madde 3 ... Yayın Komitesi, iki yılda bir Mimarlar Odası Yönetim Kurulunca seçilen bir başkan ve üç üye ile şube yönetim kurulunca seçilen birer üyeden kurulur.

Başkanın, Oda Yönetim Kurulu, Şubelerce seçilen üyelerin şube yönetim kurulunun başkanı, sekreter veya muhasip üyesinin dışında bir üyesi olması lâzımdır. Bu üyelerin yönetim kurulu üyeliğinin son bulması ile komitedeki vazifesi de biter.

Süresi biten veya istifa eden, üyeler yerine aynı şekilde tayin yapılır.

Sohbet toplantıları

Tarih	Konu	Yönetici
6.6.1963	Belge tatbikatı	Vedat Yalçinkaya
13.6.1963	Mesleğin tanıtılması	Talât Özışık
1.10.1963	Yarışma jürilerinin teşkili	Nejat Ersin
8.10.1963	Desinatör eğitimi ve ihtiya- cı	Muzaffer Vanlı
5.11.1963	Jürilerin seçilmesi ve jüri- lerin teşkili	Nejat Ersin
12.11.1963	Şehircilik, problemler ve mevzuat	Ahmet Menderes
26.11.1963	Yarışma kollokyumları	Aktan Okan
10.12.1963	Şehircilik II	Ahmet Menderes
17.12.1963	Sivas Belediye Sitesi Mima- rî Proje Yarışması kollok- yumunun nakli	Fikret Cankut
24.12.1963	İmar Talimatnamesi	Kadri Kalaycıoğlu

Konferanslar

Tarih	Konu	Yönetici
20.5.1963	Mühendislik sonucu mimarî	Şevki Vanlı
20.6.1963	Yeni malzeme ve tecrit	Cahit Gündoğdu
27.6.1963	Giydirme usulü ile kaplama	Ferzan Baydar
4.7.1963	Danimarka seyahati	Cemil Gerçek
30.9.1963	Frank Lloyd Wright	Şevki Vanlı
15.10.1963	Nemrut Dağı ve Antiochos harabeleri (projeksiyonlu)	Ferzan Baydar
22.10.1963	İsveç'ten İtalya'ya bir seyahat hikâyesi (projeksiyonlu)	Cemil Gerçek
19.11.1963	Mimar ve mermer (projeksiyonlu)	Erol Berkman

Filmler

Tarih	Konu
29.3.1963	Japon mimarisi,
23.5.1963	Japon kimonosu, Japon çiçek sanatı.
20.6.1963	Fahri Yetman tarafından Doğu Anadolu şehir ve kasaba- ları konusunda renkli projeksiyon.
27.6.1963	Sanat filmleri.
4.7.1963	Danimarka hakkında film.
1.10.1963	Camın mimarlıkta kullanımına ait film.
8.10.1963	Fransa'da Loire ırmağı üzerindeki şatolara ait film.
22.20.1963	Skandinavya'ya ait film.
5.11.1963	Bir konser salonu doğuyor, Çağımızda yapı sanatı.
12.11.1963	Mayalarda sanat, Bir şehrin doğuşu.
19.11.1963	Mermer işçiliği, Batı dünyasında sanat.
3.12.1963	Tutankamon'un hazineleri, Küçük kaşık, Ruh hastalarının yaptıkları resim'ler.
17.12.1963	Kennedy'nin ölümü, Litografi.

Ankara İmar Talimatnamesi Komisyonu Raporu

Mimarlar Odası Ankara Şubesi İdare Heyetinin vazifelendirmiş olduğu komisyonumuz 8.11.1963 günü Şube İdare Heyeti sekreter üyesi Yalçın Bükülmez'in de iştiraki ile ilk toplantısını yapmış, komisyon başkanlığına Nejat Ersin ve sekreterliğe de Hürşit Tamkan seçilmiştir.

Yalçın Bükülmez'in şifahi izahatından, komisyonumuza verilen görevin; Ankara İmar Talimatnamesinin tetkikden geçirilerek tatbikatta görülen aksaklıkların izalesini temin edebilecek bir revizyon yapılması olduğu anlaşılmıştır.

Komisyonumuz talimatname maddelerini baştan sona kadar incelemiş, her madde üzerinde titizlikle durulmuş ve gerekli görülen değişiklikler yapılmak suretiyle bir talimatname tasarısı hazırlanmıştır.

Komisyonumuza verilen görev çerçevesi içerisinde kalınmak sureti ile yapılan çalışmalar sonucunda hazırlanan tasarının, halen mer'i İmar Talimatnamesinin bir çok aksak taraflarını tashih ettiği, gerek idarenin, gerek malsahiplerinin ve gerekse meslekdaşlarımızın müşkülâtla karşılaştıkları problemlerin halli için uygun çözüm yolları getirdiği kanısındayız.

Ancak komisyonumuz mesaisinden olumlu bir sonuç alınabilmesi, Şube İdare Heyetimizin, hazırlanmış olan talimatname tasarısını ilgili makamlara, bu çalışmanın yapılma sebepleri ile birlikte duyurarak, kesin bir hale gelmesini sağlaması sureti ile mümkün olabilecektir.

Halen kullanılagelmekte olan İmar Talimatnamesinin tevlit ettiği pek çok aksaklıklar, teklif etmiş olduğumuz değişikliklerle izale edilebilecektir.

Bununla beraber hemen ilâve edelim ki; yapılan çalışma mevcudu islâhdan ibarettir.

Haddizatında komisyonumuza verilen görev böylece ikmâl edilmiş olmaktadır.

Ancak bu konuda Oda İdare Heyetlerimize düşen başkaca görevler olduğu muhakkaktır. Şöyle ki :

Başşehir Ankara'nın uluslararası bir proje yarışması sonucu hazırlanmış bir nazım plânı mevcuttur. Bu plânı tamamlayıcı ve ayrılmaz bir parçası olan İmar Talimatnamesi ise üzülerek ifade etmek gerekir ki devrimizin şehircilik ve mimarlık anlayışına cevap vermekten uzak, kısmen Belediye İmar Müdürlüğü iç hizmet yönetmeliği, kısmen yanlışlarla dolu ve noksan bir yapı talimatnamesi evsafında, iptidai, olumsuz ve manasız bir takım hükümlerin en basit bir tasnif sisteminden dahi yoksun bir şekilde alt alta yazılmalarından meydana gelmiş, dünya kitaplıklarında bir benzeri bulunmayan bir belgeden ibarettir.

Kısaca tarif etmeye çalıştığımız bu talimatname ile şehir imar etmeye çalışmanın güçlüklerini bütün camiamız hissetmekte ve gene bu talimatname ile eli kolu bağlanan, mimarî araştırma ve yaratma imkânları azami derecede kayıtlanmış olan meslekdaşlarımızın çabaları sonucunda meydana gelen yapılarda onları ibda edenleri dahi tatmin etmekten uzak kalmaktadır.

Bu itibarla bir an evvel kesif ve yapıcı bir faaliyet göstererek, modern, ilerici, asrımızın mimarî ve şehircilik icaplarına cevap verebilecek, dünya literatüründeki emsalleri evsafında hakiki bir İmar Talimatnamesi düzenlemek şarttır.

Ancak o zaman Ankara bir birinin aynı taş, tuğla yığılınmasının bir araya geldiği bir sefertasları yığını olmaktan kurtulup, Türkiye'mize lâıyk bir başşehir hüviyeti kazanabilecektir.

Saygılarımızla

Mesleği tanıtma komisyonu

I. Raporu

Okullarda tanıtma faaliyetine başlanması için aldığımız kararı takdim etmiştik. Tatbikata bir an önce gidilebilmesi için tarafınızdan yapılmasını rica ettiğimiz hususlar :

1. Millî Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Genel Müdürlüğüne haber verici yazının bir an önce yazılması.

2. Tanıtma işinin bir an önce Ankara'da başlayabilmesi için Ankara ilindeki mimarlar arasından, mevzu bahis tanıtma faaliyetini deruhte edebilecek, olanların kurul tarafından seçilmesi ve kendilerine kabul edip etmiyeceklerini öğrenmek üzere bildiri yollanması.

3. Daha sonra, Ankara Şubesine kayıtlı ve Ankara Şubesine bağlı vilâyetlerdeki bütün mimarlara adaylıklarını bildirmeleri için bildiri yollanması, gelen aday listeleri arasında seçim yapılması. Aynı işlemi yapmalarını istemek üzere İzmir ve İstanbul şubelerine yazı yazılması.

4. Çevrilmesi düşünülen aynı gayedeki film için teknik, döküman, maddî yardım istemek üzere şu müesseselere müracaatta bulunulması.

a. İmar ve İskân Bakanlığı Tetkik Kurulu Başkanlığı,

b. Nafia Vekâleti Yapı ve İmar İşleri Reisliği. (Not : Nafia Vekâletinde Türkiye'deki bütün tarihî ve modern mimarî eserlerin fotoğrafları çektilerilerek kıymetli yedi albüm hazırlanmış ve eski eserlerin kısmen rölöveleri yapılmıştır. Fotoğrafların negatiflerini elde etmek mümkündür.)

c. A.I.D. (Agency International For Developement) Vali Resit Cad.

d. Millî Eğitim Bakanlığı Öğretici Filmler Merkezi.

5. Candilis'in Toulouse konkuru çalışması filmi getirtilmesi.

6. Şimdiye kadar olan komisyon çalışmalarının daktilosunun bitirilmesi.

Mesleği tanııtma komisyonu

II. Raporu

Komisyonumuzun 7 nci ve son toplantısında özel sektöre ve halka, mimarlık mesleğini tanııtmaq bakımından aldığı kararlar :

1 — Özel sektörün genel olarak mimarlığı tanıdığı düşünölerek bu sahada tanııtma lüzumsuz bulunmuştur. Özel sektör için iş tevziatının nasıl olması lâzım geldiğı konusu ele alınabilir.

Bu da ayrı bir faaliyet konusudur.

2 — Halka yapılacak tanııtma.

a) Vasıtalar :

Film : Film hazırlamaktaki takibedilecek yol ve faydalanılacak kurumlar öğrenciler için hazırlanacak filmler hakkındaki raporda bildirilmiştir.

Makale : Günlük gazetelerde, Mimarlık Mecmuasında veya haftalık popüler bir mecmuada makale yayınlamak ve bu organlarda halkın mimara sorabileceğı her türlü konuya ait bir danışma köşesi açmak.

Sergi : Sergilenecek elemanlar mimarî fotoğraflar, grafikler, teyp vasıtasıyla yapılan periodik konuşma ve slayt projeksiyonları olabilir.

Radjo konuşmaları : Bu konuşmalar sohbet havasında, periodik veya mühim aktüel mimarî hadiselerin akabinde yapılabilir. Cazip kılınabilmesi için fon müziğı, inşaat effeleriyle, aktüel alâka çeken mimarî kısa haberlerle süslenebilir.

Okullarda yapılan tanııtmaya velilerin çağırılması. (bundan öğrencilere yapılan tanııtma bahsinde bahsedilmişti)

Takvim : Modern ve tarihî Türk mimarî eserlerini ve bazı mimarî vecize mahiyetinde deyişleri ihtiva eden takvim.

Bu zevkle duvara asılacak bir takvim olacağı gibi Odaya gelir de sağlıyacaktır.

b) Tanıtma gaye ve özellikleri : Yukarıda bahsedilen tanııtma vasıtalarının gayesi kısaca, halkın anlayacağı seviyeye inerek, Türkiye'deki bazen de dışardaki aktüel mimarî faaliyetleri anlatmak, eski ve modern mimarî eserlerini halka tanııtmaq, mal sahibinin mimarla yapacağı iş birliğinin ona kazandıracağı maddî ve manevî faydaları belirtmek, proje safhasından bina bitinceye kadar mimarın çalışmalarını açıklamak olmalıdır.

Film komitesi raporu

Ankara şubesinin Yönetim Kurulunun 21.11.1963 gün ve 34 sayılı toplantısında almış bulunduğu karar gereğince mesleğin tanıtılmasına faydalı film konusunun ve malî portesinin tesbiti hususunda tarafıma tevcihi uygun görülen vazifeye ve gösterilmiş bulunan teveccühe teşekkür eder bu hususta uhteme düşecek vazifeyi gerektiği şekilde yapmak üzere azami gayret sarfetmeğe amade olduğumu arz ederim.

Ancak naçizane olarak belirtmek isterimki filmin konusu ve malî portesinin tesbiti hususunda bendenizin ve seçilecek iki üyenin gerektiği şekilde faydalı olabileceğine kâni bulunmamaktayım.

Şöyleki :

Mimarlık hizmetinin film yolu ile tanıtılması şüphesizki konu iyi seçildiği ve konuya uyar senaryo hazırlanabildiği takdirde, buna inzımm edecek teknik hizmetin mükemmeliyeti nisbetinde, beklenen tanıtma vazifesini her hususta yerine getirebilecek bir yol olarak kabul edilmelidir.

Ancak görüldüğü üzere burada konu ve buna ait senaryo tesbit ve hazırlanması en mühim problemi ihtiva etmektedir. Konusu ve senaryosu bulunmayan filmin malî portesini tesbit etmek ise olsa olsa metoduna istinad edebilirki bunun da ne dereceye kadar sizleri tatmin edeceği aşikâr bulunmaktadır.

Alélade dökümanter bir film hazırlanması mevzubahis olmadığına göre filmin konusunun kuracağımız üç kişilik komisyon marifeti ile değil diğer alâkalı azalarımızın da katılacağı bir toplantı veya anket vasıtası ile tesbit edilmesinin daha uygun olacağı kanaatinde bulunduğumu arz ederim. Konunun bu şekilde tesbiti hususunu arzettikten sonra hazırlanacak filmin senaryosunda konu ile mütenasip şekilde belki de bir müsabaka yolu ile hazırlanması gerekecektir. Film için senaryo hazırlamak, yazı ile, sözle, şekille nelerin gösterilmesi ve neyin anlatılmasını istemek-

te olduğumuzu belirtmek, bu konuda tecrübe sahibi kimselerin işi olmak gerekir. Bendeniz bu hususta kâfi derecede tecrübeli bulunduğuma kâni bulunmamaktayım.

Hazırlanacak film siyah-beyaz, renkli ve müteaddit kopyalar olmasına göre maliyetlerde büyük fark göstermekle beraber ortalama olarak 30 metre ve tek kopya film 250 TL. bir maliyet göstermekte ve takriben iki buçuk dakika sürmektedir. Mimarlık hizmetini lâıyık veçhile ve seçilecek konusuna göre tanıtacak bir film için ise en aşağı 30-45 dakikalık bir zamanın gerektiği düşünülecek olursa maliyet hakkında bir etüd yapmadan evvel senaryoya mutlaka ihtiyaç bulunduğu ısrar edilmesinin sebebi kolayca anlaşılabilecektir.

Konu ve senaryonun tesbitini bir esasa bağladıktan sonra beraberce seçilecek heyet marifetiyle teknik hizmetlerin ifasının daha tatmin edici ve filmde beklenen amaca uygun netice vereceğine ve bilhassa teknik çalışmalarda tarafımdan yapılması icap eden hususlarda daha randımanlı bulunabileceğimizi hassaten arzeder, bu hususta alınacak karara intizar ettiğimi şubenin şahsıma karşı göstermiş bulunduğu teveccühe lâıyık olmaya çalışacağımı tekraren arz eder saygılarımın kabulünü istirham ederim.

Bedii Sargın, Y. Mimar

Sergi komitesi raporu

Şubemizce teşkil olunan "Mesleği Tanıtma Komisyonu" nun vermiş olduğu raporda, bu gaye ile sergiler tertiplenmesi tavsiye edilmiş ve Ankara Şubesinin 21.11.1963 gün ve 34 sayılı toplantısında alınan 11 sayılı karar gereğince komitemiz, mesleğin tanıtılmasında faydalı sergilerin konusunun tespiti teşhir edilecek fotoğrafların tanzimi ve bu hususta icrai her türlü araştırmanın yaptırılması ile vazifelendirilmiştir.

Komisyon olarak yaptığımız çalışmalarda aşağıdaki esaslar tespit edilmiş olup, bu esaslar dahilinde çalışmaya devam etmeğe hazır olduğumuzu bilgilerinize arz ederiz.

1 — Memleketimizde mimarlık mesleğinin esas manasının, gayesinin ve lüzumunun tanınmadığı aşikârdır, ancak; mesleğin asıl ve yegâne tanıtıcıları o mesleğin icracıları olacağına göre, mimarlık mesleği, mimarların bilfiil yapacakları mimarlık çalışmalarıyla tanınacaktır. Bu tanınmanın doğru veya yanlış, iyi veya kötü olması, mimarların, mimarlık mesleği prensip ve gayelerine sadakatlerine bağlı olacaktır.

Bu sebepten, bu tanınmayışın sebebi şimdiye kadar bu gaye ile filimler, projeksiyonlar gösterilmemiş, makaleler yazılmamış, sergiler tertiplenmemiş olmasında aramamak gerekir.

2 — Komitemiz, "Mimarlık mesleğinin tanıtılması" gayesi dışında olmakla beraber, tarihî eserler dışında kalan ve bilinmesinin büyük lüzumuna inandığımız Cumhuriyet devri Türk mimarlık eserlerinin ve müelliflerinin tanınması ve tanıtılması için, birbirini takip eden sergiler tertiplenmesinin uygun olacağı kanaatindedir. Bu sergilerin Türk mimarlık eserlerini ve müelliflerini tanıtırken, endirekt de olsa, mimarlık mesleğinin tanınmasında da faydalar temin edebilmesi mümkündür.

3 — Cumhuriyet devri mimarimizi şu dört devirde mütalâa etmek mümkündür :

- a — Cumhuriyet sonrası devam eden klâsik devir,
- b — İlk yenilik hareketleri,

- c — Duraklama devri,
- d — Son kıpırdanışlar.

Bütün yurt sathının da bölgelere ayrılmasıyla, bu bölgeler ve devirlere nazaran, sergiler iki surette tertiplenebilir :

- (1) Her bölge için bütün devirleri içine alan sergiler,
- (2) Her devir için bütün bölgeleri içine alan sergiler,

Çalışma kolaylığı ve mevcut imkânlar muvacehesinde, önce bütün devirleri içine alan bölge sergileri (1) nin, sonra bunlarla temin edilmiş geniş dökümanla bütün Türkiye için devir sergileri (2) nin tertibi tavsiyeye şayandır.

Bu sergiler bugüne kadar yapılmış ve yapılacak konkur çalışmaları ve tatbikatları için ve son yıllardaki serbest büroların çalışmaları için yapılacak tertiplerle temadi etmelidir.

4 — Sergi tertibinde, yer alacak eserlerin iç ve dış fotoğrafları, lüzumlu plânları ve enteresan kesitleri gösterilmeli, proje ve inşaatın başlama ve bitme tarihleri ile müellif mimarın proje safhalarındaki durum ve tutumu ve eğer sonradan yapılmış ilâveler varsa, bina sahiplerinin bu ilâveler için mimara karşı tutumu ve mimarın durumu belirtilmeli, mimar tanıtılmalı ve diğer eserlerinden örnekler verilmelidir.

5 — Bu sergiler için lüzumlu dökümanın toplanmasının çok zamana muhtaç olması dolayısıyla, bu zaman zarfında diğer çalışmaların da tamamlanması yerinde olur. Sergi ile beraber, bütün sergiyi ihtiva eden broşürlerin tanzimi ve dağıtılması, serginin tesirlerini genişletmek ve devam ettirmek bakımından faydalı olacağı kanaatindeyiz.

6 — Bu sergiler için toplanacak dökümanlardan istifade edilerek bir kitap hazırlanmasının da ayrıca büyük fayda temin edeceği kanaatindeyiz.

7 — Sergilerin devam edeceği düşünülerek, Odanın elinde daimi sergi panoların ve taşıyıcı ayakların bulunması gerekecektir.

Bunun dışında, beher serginin, fotoğraf, rölöve, plân ve yazıların takdimi sergi broşürünün masraflarının da asgari 15.000.— TL. tutacağı hesap edilerek, şube veya Oda bütçelerine bir fasıl açılması gerekmektedir.

29.12.1963

Fahri Yetman
(İmza)

Danyal Çiper

Saygılarımızla
Mehmet Tepeler
(İmza)

Desinatör Yetiştirme Komisyonu Raporu

Komisyonumuz ilk toplantısında Başkanlığa Muzaffer Vanlı ve Raporörlüğe Erol Berkmen'i seçerek çalışmalarına başladı.

Desinatör ihtiyacı, kalitesi ve yetiştirilmesi hususunda yaptığı inceleme ve tartışmalardan sonra, komisyonumuz, bütün hususlarda fikir birliğine vararak bu raporu hazırladı.

Bugün, mühim bir ihtiyaç olan desinatörlük mesleği ya mimarî talebeleri ya da bizzat mimarlar tarafından ifa edilmektedir. Kendi kendini yetiştirmiş mahdut sayıda desinatörler ise ihtiyacı karşılamaktan çok uzaktır.

1 — Desinatör, mimarın düşüncesini kâğıda geçiren bir yardımcıdır. Desinatör, mimarının icap ettireceği her nevi çizgi tekniğine aşina olmalı, ancak, yarım mimar olmasının önüne geçilmelidir. Tabiatı ile, desinatör her çizdiği çizginin ne manaya geldiğini bilmelidir. Bu, işin hem emniyeti, hem de sürati bakımından elzemdir. Çizgi çizmenin, çok çizgi çizerek ve çeşitli çizgi çizerek öğrenileceği kanaatindeyiz. Desinatör, öğrendiği çizgi tekniğini, bilâhare, mimar yanında çalışarak geliştirecektir. Mimarlığın ihtisaslaşmamış olması ve memleketimizin şartları desinatörün muhtelif tekniklerden anlamasını mecburî kılmaktadır.

2 — Memleketimizde 2000 civarında olan mimarlar için en az 4000 desinatöre ihtiyaç vardır. Bina işiyle uğraşan mühendisler, müteahhitler ve diğer fireler de hesaba katılırsa bu ihtiyaç miktarını 8000 olarak düşünmek yerinde olur. (Ek: 1) Devlet plânlama teşkilâtının bu hususlardaki fikrini aksettirmektedir. Bu rakam, işin hemmiyet, vüsat ve darhal ele alınma hususundaki düşünceleri, kendi başına desteklemeye yeter.

3 — İşin, ehemmiyetine binaen, Mimarlar Odası tarafından ele alınması ve örnek bir kurs açılması yerinde olur. Böylece, memlekette hem standart bir desinatör evsafı tesbit edilmiş, hem de hususî sektöre yol gösterilmiş olacaktır. Bu kurs, ayrıca mesleğin tanınmasını da temin edecektir. Bu suretle, Odamız kazandığı tecrübelerle istinaden hususî sektöre, teknik ve organizasyon bakımından daha kolaylıkla yardımcı olabilecektir.

4 — Standart bir desinatör yetiştirilmesi için, ortaokul veya muadili bir okul mezunu olunması şartı ile 1000 saatlik bir müfredat programının yeteceği kanısındayız. Bu program dışında, kursiyerin malzeme, inşaat tekniği ve sanat bakımından bilgisini takviye bakımından, haftada yarım gün film ve gezilerden yararlanılması, bilhassa Ankara, İstanbul ve İzmir'de hem mümkün, hem elzemdir. Ekte sunduğumuz müfredat

programı (Ek : 2) bu esaslara göre hazırlanmış olup, günde 6 saatlik bir çalışma ile 36 haftada (9 ay) ikmal edilebilir. Böylece, nazarî bilgilerle birlikte geniş pratik çalışma ve hattâ staj devreleri bir araya toplanmış olmaktadır. Muhtelif teknikleri kavrayan bir öğretimin mukayeseye imkân vererek daha olumlu sonuç vereceği şüphesizdir. Bu programın bir faydası da henüz hiç tanınmayan desinatörlük mesleğine geniş bir iş sahası temin ederek alâka çekmesi olacaktır. Daha kısa öğrenimin faydasızlığı ve daha uzun öğrenimin ise lüzumsuzluğu hususunda kanaatimiz umumidir. Desinatörün ciddi bir öğretimden geçirilmesi kanısındayız.

5 — 25 ve 50 kişilik iki kurs için takribî olarak bir fikir vermesi bakımından bir bütçe hazırlanmış ve ekte sunulmuştur (Ek : 3). Mimarlar Odası bu kursu açarsa bazı masraf ve demirbaşlardan tasarruf sağlamak mümkün olabilecektir. Böylece 25 kişilik sınıfta bir kursiyer (1600.—) TL. ve 50 kişilik sınıfta bir kursiyer (1350.—) TL. sına öğrenimini tamamlayabilecektir. Bunun içine tanıtma masrafları dahil olmayıp, kâr gayesi de güdülmemiştir.

İşe başlayabilmek için, imkânlara göre 25-30 bin liralık bir yatırım gerekmektedir.

6 — Desinatörlük mesleğinin tanıtılması meselesi de Mimarlar Odasının vazifesi olarak mütalâa edilmiştir. Bunun için en kolay, en ucuz ve en olumlu yolun, 50X70 eb'adında fotoğraflı ve izahatlı bir afişin hazırlanarak ortaokul ve liselere asılması olduğu kanaatindeyiz. Ayrıca, mevsiminde, gazetelerin meslekleri tanıtma sayfaları ile radyolardan faydalanılması da mümkündür. Tanıtma işinin portresinin 3-5 bin lira olduğunu tahmin etmekteyiz.

7 — Kurs açılması işi Millî Eğitim Bakanlığının, kanunlar ve talimatnameler muvacehesinde, müsaade ve kontroluna tabidir. Buna ait formalitelerin bir hülâsası da raporumuza eklidir: (Ek : 4). Örnek kursun Odamız tarafından açılması Bakanlıkta desinatörlük hususunda fikrin belirlenmesini de sağlayacaktır.

Son söz : Komisyonumuz desinatör dâvasının ciddi bir şekilde ve derhal ele alınması lüzumuna kanidir. Odamız tarafından açılacak örnek bir kursun bu işte ilk adım olacağından emindir. Durumu İdare Heyetine ve mimarlık camiasına arzederiz.

Saygılarımızla

Muzaffer Vanlı
Başkan

Erol Berkmen
Raportör

Üye
Ferzan Baydar

Üye
Lütfullah Malkoçoğlu

Devlet Plânlama Teşkilâtına göre eleman istatistiği

Sınıf	Sene	Talep kişi	Arz kişi	Noksan kişi
Mimar	1965	25.000	20.000	5.000
Mühendis	1970	31.000	28.000	3.000
	1975	40.000	38.000	2.000
Teknisyen	1965	102.300	80.500	21.800
Tekniker	1970	171.000	81.500	89.500
	1975	324.000	85.400	238.600
	1965	58.000	38.000	20.000
Ustabaşı	1970	98.500	36.250	62.250
	1975	199.000	33.750	165.250

**Desinatörlük kursu ders programı
(Dokuz aylık...)**

Ders ismi	Ders saati	
1 — Yapı bilgisi ve malzemesi	60	} % 18
2 — Matematik, geometri, tasarı geometri, pratik hesap	30	
3 — Ölçü ve biçim bilgisi	30	
4 — Yazı (Mimarî, estetik, şablon)	30	
5 — Serbest resim ve perspektif	30	
6 — Teknik resim ve proje tatbikatı	300	
7 — Çizgi tekniği :		
A) Röleve (detay ve bina)	30	} % 30
B) Detay (1/1 - 1/20)	100	
C) Tatbikat projesi (1/50)	120	
D) Ön proje (1/100 - 1/500 - plânkote)	60	} % 52
E) Şehircilik	30	
F) Betonarme, ahşap, çelik	60	
G) İç mimarî, bahçe mimarisi	30	
H) Tesisatlar (Sihhi, kalorifer, elektrik) ...	30	
I) Şantiye çizimleri (Ataşman, kroki v.s.) ...	30	}
J) Maket bilgisi	30	
Toplam	1000	saat

Not :

1) Takribi ders saatlerini ihtiva eden bu programın tatbik şekli, bu esaslar dahilinde, her kurs için müstakilen kararlaştırılacak olup, gece kursları için bazı tadilatlar yapılabilir.

2) Film ve geziler (şantiyeler, atölyeler, daireler, bürolar, sergiler v.s.) bu saatler dışındadır.

Desinatör Kursu bütçe tasarısı

İlk tesis :	25 kişi için	50 kişi için
1 — Masa beheri 200	5.000.—	10.000.—
2 — Oturma yeri beheri 20 (istirahat yeri dahil)	700.—	1.400.—
3 — Duvarlara teşhir panosu ve yazı tahtası	1.300.—	1.300.—
4 — Öğretim odası malzemesi	2.000.—	2.000.—
5 — Kütüphane	1.500.—	1.500.—

Ders araçları :

1 — Kitap	5.000.—	5.000.—
2 — Slayt ve projeksiyon makinesi	3.000.—	3.000.—
3 — Kırtasiye ve daktilo	1.500.—	1.500.—
Toplam	20.000.—	20.000.—

Senelik masraflar :

1 — Kira	6.000.—	10.000.—
2 — Öğretim ücreti (günde 3 saat 25 liradan)	22.500.—	22.500.—
3 — Asistan ücreti (aylık 1000 liradan)	12.000.—	12.000.—
4 — İdare memuru ücreti (aylık 500 liradan)	6.000.—	6.000.—
5 — Hademe ücreti (aylık 400 liradan)	4.800.—	4.800.—
6 — Muhaberat	700.—	7.000.—
7 — Tenvir, temizlik	1.000.—	1.500.—
8 — Düşünülmeyen	2.000.—	2.000.—
Toplam	55.000.—	73.000.—

Öğrenci başına masraf (Amortisman 5 sene)

25 kişide :

$$55.000/25 + 20.000/5 \times 25 = 2.350.— \text{ (ortalama)}$$

50 kişide :

$$73.500/50 + 25.700/5 \times 50 = 1.650.... \text{ (ortalama)}$$

olmaktadır. Öğrenci arttıkça masraf düşmektedir.

Bu duruma göre :

25 öğrenci olursa adam başına 2.500.—

50 öğrenci olursa adam başına 1.750.—

ortalama öğrenci masrafı düşünmek doğru olur. Bunun ödenmesinde muhtelif kolaylıklar sağlanması ilgiyi çok arttırır. .

Odamız için kira, idare memuru, hademe, tenvir ve temizlikten bir tasarruf sağlamak kabildir ve bu takdirde masraflar 25 kişide adam başına (1600.—) TL. ve 50 kişide (1350.—) TL. kadar düşebilir. Demirbaşlar ve öğretim için de bir tasarruf temin edilebilirse bu rakamları daha da düşürmek kabildir.

ÖZEL OKUL, KURS, DERSHANE AÇMAK İSTİYENLERİN NEREYE VE NE ŞEKİLDE MÜRACAAT EDECEKLERİ

Türk uyruğundan olanlar valiliklere, yabancı uyruğundan olanlar M. E. Bakanlığına bir dilekçe ile müracaat ederler. Dilekçelerinde :

- a) Kurucunun adını soyadını,
- b) Oturduğu yeri,
- c) Hangi devlet uyruğundan olduğunu,
- d) Açılması istenilen okul, ders veya dersanenin derecesini,
- e) Kullanılacak binanın açık adresini,
- f) Masrafının nereden ve ne şekilde tedarik edileceğini,
- g) Kız, erkek veya karma olacağını,
- h) Yatılı veya gündüzlü olacağını,
- i) Öğrencilerden alınacak olan yıllık öğrenci tutarını,
- j) Yıllık öğrenci tutarının ne şekilde alınacağını,
- k) Kurucunun resmî görevi olup olmadığını açık olarak bildirecekler ve aşağıda yazılı belgeleri ekliyeceklerdir :

- 1 — Kurucunun kimlik cüzdanının tasdikli örneği,
- 2 — Kurucunun doğruluk kâğıdı,
- 3 — Kurucunun varsa öğrenim belgesinin tasdikli örneği,
- 4 — Sağlık raporu,
- 5 — Vesikalık iki fotoğraf.

Valilere verilen bu dilekçeler ekleriyle birlikte valilerce il idare meclislerine havale edilir.

İdare meclisleri uygun görürlerse bir karar verir ve bu kararı dilekçeye ekliyerek valilik makamına sunarlar.

Valiler, 789 sayılı Teşkilât Kanununun 4 üncü maddesi gereğince izin almak üzere dosyayı M. E. Bakanlığına gönderirler. Bakanlık, açılmasını prensip olarak uygun bulduğu takdirde keyfiyeti valiliğe bildirir. Valiler de Bakanlığın emrine dayanarak kuruculara izin kâğıdı (ruhsatname) verirler.

Ruhsatname alanlar ayrı bir dilekçe ile tekrar valilere müracaat eder :

Bu ikinci dilekçelerinde :

- a) Açacakları okul, kurs veya dersanenin mesul müdürlüğünü bizzat yapıp yapmayacaklarını, yapmayacaklarsa bu göreve aday olarak gösterecekleri kimsenin adını, soyadını, hangi okul mezunu olduğunu,
- b) Okulu hangi binada açacaklarını bildirerek öğretime başlama izninin verilmesini isteyeceklerdir.

Kurucular bu dilekçelerine :

- a) Okul, kurs veya dersane olarak kullanılması istenilen binanın bu işe elverişli, sağlam ve sıhhi şartları haiz olduğuna, aynı zamanda kaç öğrenciyi barındırabileceklerine dair doktor, mimar ve ilk öğretim yahut Bakanlık Müfettişlerinin ayrı ayrı raporlarını,
- b) Binanın önden ve yandan alınmış fotoğraflarını,
- c) Durumunu gösteren plânını,
- d) Mesul müdürü ile öğretmen ve yönetmenlerin ayrı ayrı adlarını, soyadlarını, doğum yer ve yıllarını, hangi okuldan mezun olduklarını, resmî ve özel görevleri bulunup bulunmadığını, varsa bu görevlerden ayda kaç lira maaş veya ücret aldıklarını, Devlete yüklemli olup olmadıklarını gösteren bir kadro cetvelini,
- e) Herbirinin ayrı ayrı diplomalarının asıl veya tasdikli örneklerini,
- f) Kimlik kâğıtlarının onanmış örneklerini,
- g) Doğruluk kâğıtlarını,
- h) Sağlık raporlarını,
- j) Vesikalık ikişer fotoğraflarını,
- k) Resmî veya özel görevi olanların bu görevlerde ek olarak açılacak olan okul, ders veya dersanede görev almalarında bir sakınca olmadığına dair bağlı bulundukları Bakanlık, daire veya kurullardan alacakları muvafakat yazılarını,

l) 237 sayılı Tebliğler Dergisindeki 1081 sıra numaralı genelge hükümlerine uygun olarak düzenlenen ve mesul müdürün imzasını taşıyan bir iç yönetmeliği ile müfredat programının ve bu programa göre uygu-

lanması istenilen haftalık ders dağıtma cetvelini (Resmî okul müfredatı aynen uygulanacaksa bu husus belirtilecek fakat program ve ders dağıtma cetveli eklenmiyecektir).

m) Hangi yabancı dilin okutulacağı,

n) Hangi kitaplardan faydalanılacağı, (Resmî okullar için kabul edilmiş olan kitaplardan başka kitaplardan faydalanılacaksa bu kitaplardan ikişer tanesinin bu kitapları yazanların adlarını, soyadlarını, kitapların basıldığı yer ve yıllarını, kitapların hangi sınıflarda okutulacağını gösteren bir liste ile birlikte dosyaya eklenmesi)

o) Okul, kurs ve dersanenin mevcut olan ders araç ve gereçlerinin ayrı ayrı cinslerini ve sayılarını gösteren listeleri,

ö) Okul, kurs veya dersanenin faydalanacağı laboratuvarının durumlarını gösteren ayrı bir tezkereyi ekliyeceklerdir.

Valiler bu dilekçeyi evvelce verdikleri izin kâğıdının (ruhsatname) bir örneğiyle beraber öğretmen ve yönetmenlere ait basılı önergeleri de ekliyerek bu husustaki düşünceleriyle birlikte doğruca Bakanlığa göndereceklerdir.

Öğretmen veya yönetmenlerin mecburi hizmet borçları olmaması şarttır.

Resmî okul öğretmeni olup ta ek görev alacaklar için Bakanlığın ilgili dairelerinden alınması gereken muvafakat özel okullar müdürlüğünce alınacaktır.

Özel okul, kurs veya dersane açılması için ne şekilde hareket edilmesi gerektiği ve bu hususta hangi genelgelere başvurulacağı ayrıca 84 sayılı Tebliğler Dergisinde 457 sıra numaralı genelge ile de açıklanmıştır.

Özel, okul, kurs veya dersaneye önerilmesi istenilen öğretmen ve yönetmenlerin menşeleri hem 132-133 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlanan Özel Okullar Yönetmeliğinin I. faslında gösterilmiştir.

Karşılaştırmalı 1963 belge tatbikatı

Aylar	Toplam (bin lira)			Yapılan iş sayısı	Belge alan üye	Üye başına		
	Yapı maliyeti	Asgari ücret	Alınan ücret			İş	Asgari ücret	Alınan ücret
Ocak	5.555	121	115	14	10	1.4	12.070.—	11.530.—
Şubat	5.689	219	259	14	12	1.2	18.263.—	21.591.—
Mart	14.682	357	271	30	21	1.4	17.000.—	12.900.—
Nisan	11.787	276	669	19	14	1.3	19.716.—	47.791.—
Mayıs	10.814	302	243	31	22	1.4	13.743.—	11.040.—
Haziran	13.265	296	236	24	16	1.5	18.502.—	14.764.—
Temmuz	17.109	368	509	25	17	1.5	21.673.—	29.911.—
Ağustos	8.390	165	204	11	11	1.0	14.965.—	18.501.—
Eylül	4.568	111	83	10	10	1.0	11.093.—	8.288.—
Ekim	5.788	130	82	9	10	0.9	12.959.—	8.234.—
Kasım	5.418	138	117	12	11	1.1	12.580.—	10.666.—
Aralık	7.648	191	224	13	10	1.3	19.078.—	22.431.—
1963 Top.	110.719	2774	3012	212	119	1.78	23.311,48	25.314.12
1962 Top.	178.975	5466	4811	428	150	3.79	48.376.67	43.194.74

1962 de belge tatbikatı yapılan 9 ayın toplamaları 4/3 ile çarpılarak 12 aylık itibarı toplamalar bulunmuştur.

Üyelerin aldıkları teknik sorumluluğa göre tasnifi

İş sayısı	Üye sayısı	Herbirinin %
1	32	0.46
2	18	0.91
3	5	1.37
4	5	1.83
5	2	2.28
6	1	2.74
7	2	3.2
8	2	3.65
9	1	4.11
10	1	4.57
11	1	5.02
12	1	5.48
13	1	5.94
15	1	6.85
İş toplamı	Üye toplamı	Ortalama iş
219	73	3

Üyelerin yaptıkları mimarlık projesine göre tasnifi

İş sayısı	Üye sayısı	Herbirinin %
1	51	0.33
2	13	0.65
3	14	0.98
4	4	1.31
5	2	1.63
6	3	1.96
7	2	2.29
8	2	2.61
9	1	2.94
12	3	3.92
13	2	4.25
18	1	5.88
24	1	7.84
İş toplamı	Üye toplamı	Ortalama iş
306	99	3.1

Ankara Şubesi tarafından verilen belgeler

1963 ayları		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	Toplam
Mimarlık projesi	Yeni yapı	14	14	30	19	31	24	26	11	10	10	12	11	212
	Değişiklik, ilâve	16	12	17	14	15	11	10	16	12	7	10	9	149
	Duvar, müstemilât	1	1	—	2	1	1	1	2	1	5	—	—	15
	Düzeltilme	—	—	6	1	7	1	—	—	—	—	—	—	15
Beto- narne	Yeni	1	—	2	5	2	4	4	2	3	4	1	2	30
	Değişiklik, ilâve	2	2	1	1	2	2	—	2	2	1	1	—	16
Termik sorumluluk	Yeni yapı	8	5	13	22	20	22	23	18	7	9	11	8	166
	Değişiklik, ilâve	10	9	5	7	6	6	6	9	5	7	3	4	77
	Duvar, müstemilât			1	1	—	2	—	1	—	2	—	—	8
Toplam		53	44	74	73	84	71	71	60	41	45	38	34	688

Ankara'daki belge tatbikatının karşılaştırılması

(1.2.1963 — 30.11.1963)

Üye sayısı İş sayısı Üye başına iş	Mimar			Mühendis		
	Ankara'daki	90	Mimarlardaki	89	Mühendislerdeki	
	işlerden	283	bütün işten	431	bütün işten	
	her birine %	3.14	herbirine %	4.84	herbirine %	
1 iş yapan	0.14	45	0.35	50	0.23	
2 " "	0.28	15	0.71	13	0.46	
3 " "	0.42	6	1.06	3	0.7	
4 " "	0.56	4	1.41	1	0.93	
5 " "	0.7	6	1.77	1	1.16	
6 " "	0.84	—	—	1	1.39	
7 " "	0.98	3	2.47	4	1.62	
8 " "	1.12	1	2.83	1	1.86	
9 " "	1.26	2	3.18	—	—	
10 " "	1.4	2	3.53	2	2.32	
11 " "	1.54	1	3.89	—	—	
12 " "	1.68	—	—	1	2.78	
13 " "	1.82	2	4.59	2	3.02	
14 " "	1.96	1	4.95	1	3.25	
15 " "	2.1	—	—	2	3.48	
16 " "	2.24	1	5.65	—	—	
20 " "	2.8	—	—	1	4.64	
22 " "	3.08	—	—	1	5.1	
23 " "	3.22	1	8.13	1	5.34	
25 " "	3.5	—	—	1	5.8	
25 " "	3.5	—	—	1	5.8	
29 " "	4.06	—	—	1	6.73	
32 " "	4.48	—	—	1	7.42	
57 " "	7.98	—	—	1	13.23	

Mimarlar Odası Ankara Şubesi 1963 yılı giderleri

A. Personel giderleri :	Yılbaşı bütçesi	Yıl sonu bütçesi	Hakiki gider
1. Huzur hakları			
a. Yönetim kurulu	3.000.—	3.000.—	2.625.—
2. Görevli üye ücretleri			
a. Sekreter üye	12.000.—	12.000.—	12.000.—
b. Muhasip üye	9.000.—	9.000.—	9.000.—
c. Hukuk müşaviri	500.—	1.—	—
3. Memur ve hizmetliler			
a. Büro şefi	12.000.—	12.000.—	9.400.—
b. Belge mimarı	12.000.—	1.—	—
c. Vize memuru	9.000.—	9.000.—	8.200.—
d. Daktilo memuru	6.000.—	6.000.—	5.800.—
e. Muhasebe memuru	3.000.—	3.000.—	2.700.—
f. Odacı	2.400.—	2.400.—	1.700.—
g. Kasa tazminatı	1.200.—	1.200.—	900.—
4. Yolluklar			
a. Diğer yolluklar	500.—	1.000.—	940.85
B. İdare giderleri :			
a. Kırtasiye	2.000.—	2.299.—	2.235.95
b. Matbu evrak	2.000.—	7.000.—	4.681.40
c. lân ve abone	1.500.—	1.500.—	100.—
d. P.T.T.	1.000.—	2.100.—	2.055.43
e. Temsil	1.500.—	1.800.—	1.640.05
f. Kira	6.000.—	6.000.—	6.000.—
g. Tenvir-Teshin-Su	2.000.—	2.000.—	1.546.27
h. Adli masraflar	1.—	1.—	—
i. Müteferrik	1.500.—	1.200.—	1.079.13
j. Genel Kurul giderleri	500.—	500.—	—
C. Sabit değerler :			
a. Mefruşat ve büro levazımatı	5.021.73	10.220.73	5.140.95
Kitap ve dökümantasyon	1.—	201.—	200.—
D. Alacaklar :			
a. Muhtelif alacaklılar	1.500.—	1.700.—	1.050.—
	95.123.73	95.123.73	78.995.03
Komisyon giderleri	5.000.—	5.000.—	5.000.—