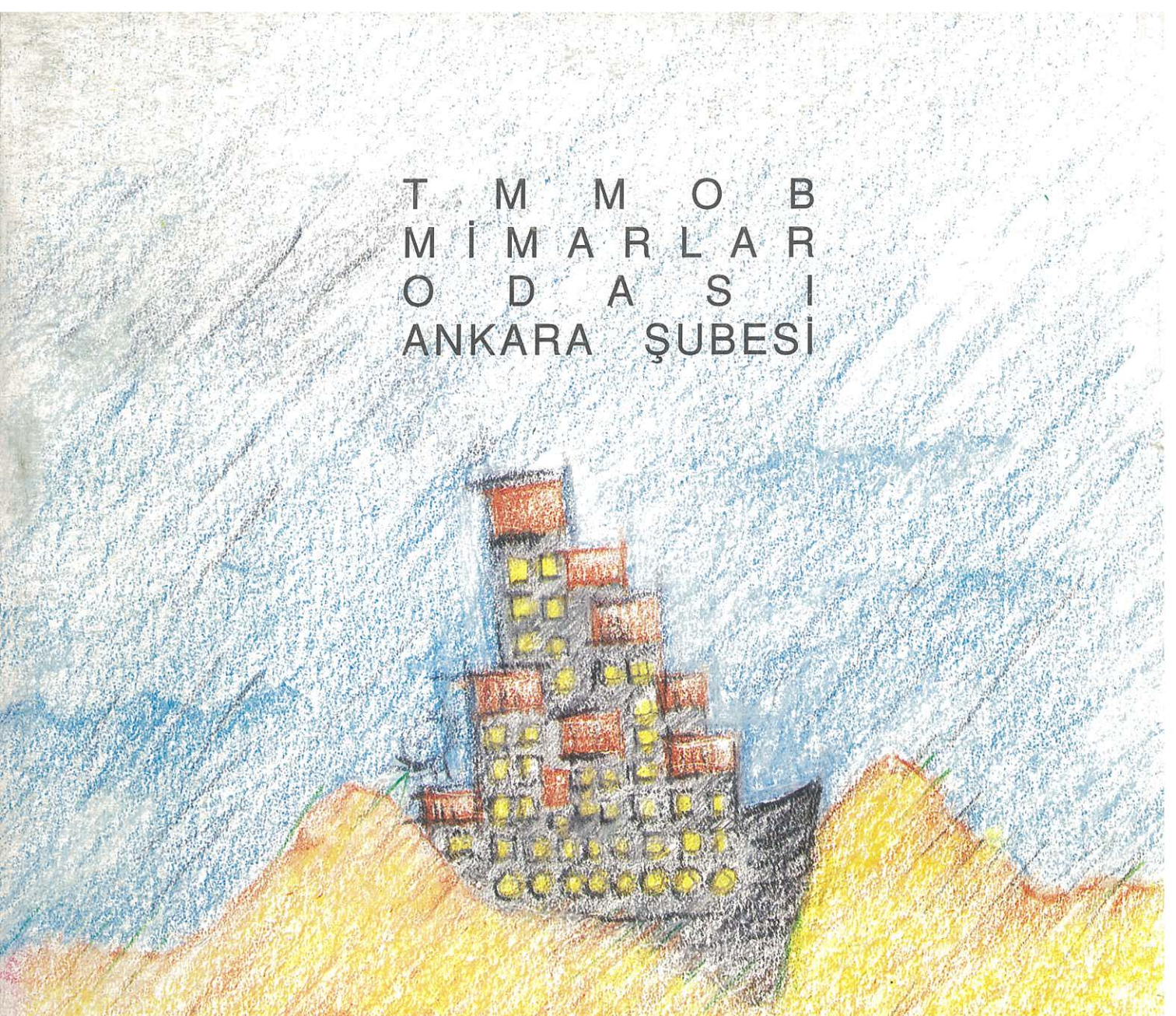
İllüstrasyon: Haldun Ascıkoca

T M M O B
MİMARLAR
O D A S I
ANKARA ŞUBESİ



Despina'ya iki türlü gidilir; gemiyle ya da deveyle. Karadan gelene başka, denizden gelene başka görünür kent.

Gökdelen tepelerinin, radar antenlerinin, rüzgârda beyaz, kırmızı, dalga dalga rüzgârgüllerinin, kurum kusan bacaların, yaylanın göğe değdiği çizgiden fırlayışını gören deveci bir gemiyi düşünür; bir kenttir bu, bilir, ama, kendisini çölden alıp götürecek yelkenli bir gemi gibi görür onu; henüz çözülmemiş yelkenlerini şişiren rüzgârla denize açılmaya hazır bir yelkenliyi, ya da demir gövdesinde sarsılan sıcak su kazanıyla buharlı bir gemiyi düşünür ve tüm limanları, vinçlerin doklara boşalttığı denizötesi ürünleri, değişik bandıralı mürettebatın, birbirinin kafasında şişe kırdığı meyhaneleri, her birinde bir kadının saçlarını taradığı ışık yanan zeminkat pencerelerini düşünür.

Denizci ise, kıyının pusunda, bir deve hörgücünün biçimini, sağa sola sallanarak ilerleyen iki benekli hörgüç arasında parlak püskülü bir eyerin biçimini seçer; bir kenttir bu, bilir, ama hamudundan şarap tulumları, meyve şekerlemeleri, hurma şarapları, tütün yaprakları dolu torbalar sarkan bir deve gibi görür onu ve kendisini bu deniz çölünden alıp, palmiyelerin dantel gölgesindeki tatlısu vahalarına, kalın kireç duvarlı, taş avlularında kızların, kollarını, tül peçelerin biraz içinde biraz dışında oynatarak, çıplak ayak dans ettikleri saraylara götüren uzun bir kervanın başında görür.

Her kent, biçimini, karşısında durduğu çölden alır; iki çölün sınır kenti Despina'yı böyle görür deveci ile denizci.

XXXI. DÖNEM
ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ

XXXI. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

ANKARA
OCAK 1992

1990 YILINDA VEFAT EDEN ÜYELERİMİZ

255 Esat ENGİN
288 Bedii GÖRKEM
858 Necdet ŞALVUZ
1509 Tülay YOLAÇ
4670 Gökalp ÜLKÜCÜ
7108 N. Mehmet AVCI

1991 YILINDA VEFAT EDEN ÜYELERİMİZ

41 Orhan ALSAÇ
50 Vedat DALOKAY
54 Selçuk MİLAR
6855 Sevil ÇULLU
9956 Müberra BÜYÜKSUNGUR ONUR
10199 Figen GÜNEŞTEPE

1992 YILINDA VEFAT EDEN ÜYELERİMİZ

3615 İhsan Utku YÜCEOĞLU

ARAMIZDAN AYRILAN ARKADAŞLARIMIZI SAYGI İLE ANIYORUZ...

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ XXXII. GENEL KURUL TOPLANTISI

Şubemiz XXXII. Genel Kurulu, aşağıda belirtilen günlerde ve gündemle toplanacaktır.

Üretken bir Genel Kurul yaşayabilmek ve Meslek Odamızın kurumsallaşması için, tüm üyelerimizin Genel Kurullara katılarak katkıda bulunmalarını dileriz.

Saygılarımızla,

XXXI. DÖNEM YÖNETİM KURULU

BAŞKAN	:	ORHAN DİNÇ (16. 5. 1990 tarihine kadar) M. TEVFİK GÜRSU (16. 5. 1990 tarihinden sonra)
II. BAŞKAN	:	M. TEVFİK GÜRSU (16. 5. 1990 tarihine kadar MURAT ARTU (26. 12. 1990 tarihine kadar)
SEKRETER ÜYE	:	ALİ ULUSOY
SAYMAN ÜYE	:	BABÜR PINAR
ÜYE	:	BAYAR ÇİMEN
ÜYE	:	A. İMRAN KARAMAN
ÜYE	:	REZZAN ÖNEN (16. 5. 1990 tarihinden sonra)
ÜYE	:	EKREM ÖKSÜZ (26. 12. 1990 tarihinden sonra)

YÖNETİM KURULU YEDEK ÜYELERİ

SABAHATTİN KARAMANOĞLU
SAADET SAYIN
FUAT CİMOK
TEZCAN KARAKUŞ
CANAN ÖZMUMCU

GÜNDEM

1. Açılış
2. Başkanlık Divanının seçimi
3. Saygı duruşu
4. Şube Başkanının açış konuşması
5. Çalışma Raporunun okunması eleştiriler ve hakkında karar alınması
6. Yeni dönem çalışma raporu için öneriler
7. Dilek ve temenniler
8. Adayların belirlenmesi ve ilanı
9. Kapanış
10. Seçim

ÇOĞUNLUK ARANMASI KOŞULUYLA GENEL KURUL TOPLANTISI

Tarih	:	25. 1. 1992 Cumartesi
Saat	:	9. 00
Yer	:	Mimarlar Odası Ankara Şubesi Konur Sk. 4/5 Kızılay- Ankara

SEÇİMLER

Tarih	:	26. 1. 1992 Pazar
Saat	:	9. 00-17. 00
Yer	:	Mimarlar Odası Ankara Şubesi Konur Sk. 4/5 Kızılay-Ankara

ÇOĞUNLUK SAĞLANAMADIĞI TAKDİRDE GENEL KURUL TOPLANTISI

Tarih	:	1. 2. 1992 Cumartesi
Saat	:	9. 00-17. 00
Yer	:	D. S. İ. Konferans Salonu Yücetepe Ankara

SEÇİMLER

Tarih	:	2. 2. 1992 Pazar
Saat	:	9. 00-17. 00
Yer	:	Mimar Kemal İlkokulu, Yüksel Cad. Yenişehir Ankara

ÖNSÖZ

Bazı magazin dergileri, eskimiş/yeni moda eğilimleri "In"ler ve "Out"lar olarak yayınlıyorlar. İçeriğini bir kenara bırakıp "Yöntemini" kullanarak bir giriş yapalım.

"1980 Sonrası Dönem..." "Out"; "Hızla Değişen Dünyamızda..." "In".

Her döneme uygun bir "Tanımlama" bulup, yaklaşık 10'ar yıllık sürelerle etrafında dolaşmak gibi bir alışkanlığı giderek daha çok edindiğimizden, "90"ların başında, "Hızla Değişen Dünya" imdadımıza yetişti. Artık tüm söylemlerimiz böyle başlamak zorunda ki (!) "çağdaş" bir tahlil yapabilmek şansımız olsun.

"Hızla Değişen Dünyamızda" herşey değişiyor; yalnız biz değişmiyoruz. Herşeyin değişmesini izlerken, değiştirici olamıyoruz. Bizim "Tarihsel Sorumluluğumuz", dünyamızın hızla değiştiğini tesbitten ibaret.

Değişime bu kadar meraklı olduğumuzdan mı yıllardır hep aynı şeyleri üretiyoruz? Bu nedenle mi tüm açılış/kapanış konuşmaları, törenler, toplantılar, sempozyumlar, raporlar birbirinin aynı oluyor? Onun için mi radyoda, televizyonda, gazetelerde yıllardır aynı haberler; çalışma raporlarında, bültenlerde aynı yazılar? Değişmiyoruz; değişemiyoruz.

Böylesi toplumsal/kalıtımsal etkilenme çerçevesi içinde, hiç değilse kopya kağıdı ile üretilmemiş bir yaklaşımla yaptığımız girişten sonra birkaç cümle ile önsöz'ümüzü tamamlayalım.

İki yıl önce bu günlerde görev alan yönetim kurulumuz, farklı bir Ankara Şubesi amaçlamıştı: Eylemli, katılımlı, kurumsal işlevlerini yerine getiren, üyelerine ve halka ulaşabilen bir Oda birimi.

Değişime başlama noktası olarak teknolojik ve mekansal düzenlemeler belirlendi. Bugün, tüm üyelerimiz ile ilgili bilgiler ve muhasebe işlemleri ile mesleki denetim bürosu işlevleri bilgisayarlarla götürülmekte; Şube'mizin katkıları ile elde edilen kütüphane, toplantı salonu ve lokal üyelerimizle mimarlık öğrencilerine hizmet vermekte; asansör çalışmaktadır.

Yeni dönemde yapılacak çalışmaların başında, üyeler, öğrenciler ve halkla ilişkiler ile örgütlenme sekreteryalarını profesyonel olarak oluşturmak yer almalıdır.

İki yıla yayılan eylemler ilerdeki sayfalarda anlatılıyor. Oluşturulan komisyonlara katılan üyelerimiz ile öğrenciler etkinliklerde temel gücü oluşturdular.

Şüphesiz "Beklentilere Uygun" etkin bir Oda için üyelerin güç birliği ön koşul. Bunu da sağlamanın tek yolu öncelikle kendimizi "değiştirmek"; önyargılardan kurtularak, insan'a ulaşmayı amaçlayan yeni diyalog yolları bulabilmek ve nihayet, ülkemizi, toplumumuzu ve mesleğimizi kollayacak demokrat, dürüst, sağduyulu unsurlarla birliktelik şartlarını oluşturmaktır.

Genel Kurul'umuzun bu amaca hizmet etmesini diliyor, dönem boyunca çalışmalarımıza katkı koyan tüm üye ve öğrencilere teşekkür ediyoruz.

Yönetim Kurulu

MEKAN DÜZENLEMESİ

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu iki yıllık çalışma dönemini tamamlamıştır. Bu çalışma dönemi içerisinde Ankara Şube Yönetim Kurulu, "Çalışma Programı" ve "Çalışma Tarzı"na uygun olarak, aktivitelerini üyelerimizin aktif katkılarıyla bugüne kadar sürdürmeye çalışmıştır. Bugün geldiğimiz noktayı geçmiş çalışmalarla birlikte ele alıp değerlendirmek, eksiklerimizi ve yanlışlarımızı, eleştirel bir gözle ortaya koymak, bu konuda sağlıklı bir tartışma platformu açmak, Mimarlar Odasının kurumsallaşması açısından yararlı olacağı düşüncesindeyiz. Mimarlar Odasının en geniş üye tabanına doğrudan ulaşması, onları çalışma platformlarının içine çekmesi, mimarın toplumdaki yeri ve Mimarlar Odasının bir kurum olarak etkisini artırması temel hedefimiz olmuştur. Daha önceki çalışma dönemlerinde üyelerle yönetimler arasında kalıcı ve organik bağ kuracak mekanizmaların sağlıklı bir şekilde oluşturulamaması, üye tabanını yönetimlerden koparmış, kendi meslek odasına "yabancılaştırmış"tır. Bu "yabancılaşma" doğal olarak toplum ve meslekdaşlarımızın içinde bulunduğu çok temel sorunlar ve taleplerine cevap verememe noktasında yöneticileri yalnızlığa itmiştir. Bu sorunların bilinciyle hareket eden Ankara Şube Yönetim Kurulu, öncelikle üyeleriyle sağlıklı diyalog kurmanın yollarını bulmaya çalışmış, sağlıklı diyalog kurmanın yolunun da sağlıklı mekanlar gerektirdiği düşüncesiyle şu anda kullandığımız binanın yeniden düzenlenmesi için çalışmalar yapmıştır.

MİMARLAR ODASI KÜTÜPHANESİ

Yaklaşık on yıldır kullanılamaz durumda olan Mimarlar Odası Kütüphanesi yeniden düzenlenmiş, yeni dergi ve kitaplara abone olunmuş, meslekdaşlarımızın, mimarlık öğrencilerinin ve araştırmacıların hizmetine sunulmuştur.

TOPLANTI SALONU

Üye-Oda-Üye ilişkilerinin geliştirilmesinde en temel mekanlardan biri olan Toplantı Salonu ihtiyacını uzunca

bir süre yaşamak zorunda kaldık. Çalışmalarımızı ve aktivitelerimizi çeşitli mekanlarda gerçekleştirmeye çalıştık. Toplantı Salonumuzun yeniden düzenlenerek hizmete girmesiyle birlikte önemli bir eksiğimizi gidererek çalışmalarımıza bu mekanda devam ettik.

LOKAL

Daha önceki dönemlerde sıkça gündeme gelen ve tartışılan önemli bir eksiğimizi giderme doğrultusunda çalışmalar yaparak küçük ama şirin mekanımızı hizmete açtık. Tam istediğimiz anlamda olmasa bile, üyelerimizle karşılıklı oturup sohbet edebileceğimiz bir mekan haline getirdik.

ÇEVRE DÜZENLEMESİ VE BİNA ONARIMI

Mimarlar Odasının bulunduğu mekanların iç düzenlemesinin yanısıra, çevresi de yeniden elden geçirilerek mezbelelik durumdan kurtarılmaya çalışılmıştır. Bina çevresinde yapılan tel örgüler, bina bahçesinin farklı kesimlerden insanların sağlıksız kullanımını engellemek için bir önlem olarak yapılmıştır. Bahçeye ekilen çiçek ve ağaçların büyümesiyle daha sevimli hale gelecektir.

TEKNİK DONANIM

Asansör Yapımı

Yıllardan beri kullanılmaz durumda olan ve doğal olarak Odaya gelip giden üyelerimizin şikayetine ve eleştirisine neden olan asansörün yeniden yapılması için Mimarlar Odası Merkezi ile birlikte davranılarak asansör kullanılır hale getirilmiştir.

Bilgisayar Kullanımı

Şubedeki tüm birimlerde bilgisayar kullanımına geçilmiş tüm üye bilgileri, Oda Çalışma Raporları bilgisayara aktarılarak Muhasebe ve Mesleki Denetim Uygulamaları ile ilgili işlemler daha sağlıklı yapılır hale gelmiştir. Bilgisayar kullanımına geçilmesi ile birlikte, daha önce ulaşabildiğimiz üye sayısı 2200 mertebesinde iken bugün bu sayı 4170 mertebesine ulaşmıştır. Şu anda ulaşamadığımız üye sayısı (adresi çalışmayan) 1510 kişidir.

ODA-ÜYE İLİŞKİLERİ

A) Danışma Kurulları

Üye-Oda, Oda-Üye ilişkilerinin geliştirilmesi Oda Çalışma Programının hayata geçirilmesi doğrultusunda demokratik platformlar oluşturmak, üyelerin görüş ve önerilerini almak, çalışmaların içeriğini zenginleştirmek için bir dizi Danışma Kurulu yapılmıştır. Danışma Kurullarının periyodik hale getirilmesi için, Yönetim Kurulumuz 26. 12. 1990 tarihinde yaptığı toplantıda her ayın üçüncü perşembe günü Danışma Kurulu toplantısı yapılması için karar almıştır.

Program Taslağının tartışıldığı Danışma Kurulu	17 Şubat 1990
Merkez Genel Kuruluna ilişkin Danışma Kurulu	25 Şubat 1990
Komisyon Koordinatörleri Danışma Kurulu	27 Mayıs 1990
Komisyon Koordinatörleri Danışma Kurulu	16 Haziran 1990
Çalışma Programına İlişkin Danışma Kurulu	27 Haziran 1990
Oda çalışmalarının değerlendirildiği Danışma Kurulu	21 Ekim 1990
EGO Maltepe Havagazı Tesisleri ile ilgili olarak Forum	6 Kasım 1990
Konya Mevlana Kültür Merkezi Yarışması ile ilgili olarak Tartışmalı Toplantı	17 Mayıs 1991
31. Çalışma Döneminin değerlendirildiği Danışma Kurulu	29 Aralık 1991
31. Çalışma Döneminin değerlendirildiği Danışma Kurulu	12 Ocak 1992

B) Komisyon Çalışmaları

1) Mimarlar Odası Yönetmeliklerine Yönelik Oluşturulan Komisyonlar

a) MİMARLAR ODASI YÖNETMELİĞİ

Ayhan ÇELİK
Fatih SÖYLER
Ali ULUSOY

b) MİMARLAR ODASI SERBEST MİMARLIK BÜROLARI, TESCİL VE MESLEKİ DENETİM YÖNETMELİĞİ

Murat ARTU
Yurdanur SEPKİN
Coşkun ERKAL
Affan YATMAN
Faruk SOYDEMİR
Hilmi BAYRAMOĞLU
Ali ULUSOY

c) MALİ İŞLER YÖNETMELİĞİ

Hüseyin TANRIÖVER
Fatih SÖYLER

d) YARIŞMALAR YÖNETMELİĞİ

Rezzan ÖNEN
Önder SEREN
İlhan GÜLGEÇ
Güven BİLSEL
Yunus EŞKİNAT
Naci ÖZBEK
Korkut ONARAN

e) İŞYERİ TEMSİLCİLİĞİ YÖNETMELİĞİ

Tezcan KARAKUŞ
Sabahattin KARAMANOĞLU
Hazeli AKGÖL
Adnan ZEYTİNCİ

Yönetmeliklerle ilgili çalışmalar tamamlanarak 1-2 Haziran 1991 tarihinde yapılan Mimarlar Odası Olağanüstü Genel Kurulunda tartışılmış, bu yönetmeliklerden,

- Mimarlar Odası Yönetmeliği
- TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Büroları, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği
- Mali İşler Yönetmeliği
- İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği

yeni biçimiyle kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik çalışmalarına özveriyle katılarak katkı koyan tüm meslekdaşlarımıza teşekkür ederiz.

2) Şube Çalışmalarına Yönelik Oluşturulan Komisyonlar

Tarihi Çevre Koruma Komisyonu

Komisyon Koordinatörü : Saadet SAYIN

Komisyon Üyeleri : Necva Akçura, Ayşıl Yavuz, Nimet Özgönül, Fuat Gökçe, Neriman Şahin, Ertuğrul Morçöl, Gül Asatekin, Işık Aksulu, Gediz Urak, Zuhal Özcan, Can Hersek, Emre Madran, Zahide Akkoyunlu, Bülent Baykal, Müge Bahçeci, Kemal Nalbant, Zehra Battal, Nesrin Yatman, Suna Kabasakal, Nezih Alataş.

Ülkemizde "koruma"nın toplumsal bir gereklilik durumuna gelmesi sürecinde, tarihi kent parçalarının güncel ve pratik sorunlarının çözümlenmesi ertelenemeyecek bir sorumluluktur. Bunun gerçekleştirilmesi koruma sorunlarının tanımlanmasına, güncel boyutları ve çözümleri üzerine öneriler geliştirilmesine ve bu sürece paralel sağlıklı bir "eleştiri" ortamının yaratılmasına bağlıdır.

"Koruma" gibi disiplinlerarası işbirliğini gerektiren bir konuda Mimarlar Odası Ankara Şubesi "Oda"nın bir meslek örgütü olarak bu konuda günü yakalayan, belgeleyen ve eleştiren bir "konuma" sahiplenmesi gerektiğine inanmaktadır.

Bunun için Koruma Komisyonu mevcut tarihi stokumuzun hızla tahrip edildiği bir ortamda "Korumanın Güncel Hızını" yakalamak, izlemek, belgelemek, eleştirmek ve bu konuda Mimarlar Odası üyelerimizi ve kent halkını bilgilendirmek ve bu sürece "etkin" bir biçimde katkıda bulunmayı amaçlamıştır.

Mimarlar Odasının içinde bulunduğu koşullar ve üyelerinin katılım olanakları gözönüne alınarak;

1) "AYDA BİR ANKARA" PROJE PAKETİ

2) "RESTORASYON SÖYLEŞİLERİ"

başlıkları altında çalışmalar hayata geçirilmiştir.

Bu çalışmalarda emeği geçen, katkıda bulunan tüm meslekdaşlarımıza teşekkürü bir borç biliriz.

1) "AYDA BİR ANKARA" PROJE PAKETİ

"ANTİK DÖNEM ANKARA" (Konferans-Gezi)
Ekrem AKURGAL
2-3 Kasım 1990

"BİZANS DÖNEMİ ANKARASI" (Konferans)
Semavi EYİCE
16 Kasım 1990

"OSMANLI DÖNEMİ TİCARİ MERKEZ/HANLAR BÖLGESİ" (Konferans- Gezi)
Sevgi AKTÜRE
30 Kasım 1990

"ANKARA'DA İLK RESTORASYON ÖRNEĞİ OLARAK BEDESTEN VE HANLAR BÖLGESİ" (Gezi)
Emre MADRAN
1 Aralık 1990

"OSMANLI DÖNEMİ ANKARA'SI" (Konferans)
Şerafettin TURAN
14 Aralık 1990

"OSMANLI DÖNEMİ KONUT DOKUSU" (Konferans-Gezi)
Necva AKÇURA
21-22 Aralık 1990

"16. YÜZYIL ANKARASI" (Konferans)
Özer ERGENÇ
11 Ocak 1991

"ANKARA CAMİLERİ" (Konferans-Gezi)
Ömür BAKIRER
25-26 Ocak 1991

"ANKARA'NIN TÜRKİYE'DEKİ İMAR HAREKETLERİNDE ÖNCÜ ROLÜ" (Konferans)
Gönül TANKUT
8 Şubat 1991

"CUMHURİYET DÖNEMİ YAPILARI" (Konferans-Gezi)
Yıldırım YAVUZ
22-23 Şubat 1991

"1923-1950 ARASI YILLARDA ANKARA'DA YABANCI MİMARLARCA TASARLANAN YAPILAR" (Konferans-Gezi)
İnci ASLANOĞLU
22-23 Mart 1991

"ESKİ ANKARA'DA YAŞAM"
İlber ORTAYLI
10 Mayıs 1991

2) "RESTORASYON SÖYLEŞİLERİ" PROJE PAKETİ

"MİMARLIK MİRASIMIZIN KORUNMASI"
Turgut CANSEVER
9 Kasım 1990

"YAŞAMSAL SÜREKLİLİK AÇISINDAN KORUMA"
Nezih ELDEM
4 Ocak 1991

"ULUS KORUMA PLANI VE SÜREÇLERİ"
Raci BADEMLİ, Ömer KIRAL, Baykan GÜNAY
1 Şubat 1991

"BALKAN ÜLKELERİNDEN KORUMA ÖRNEKLERİ"
Nur AKIN
1 Mart 1991

"SİT ALANLARINDA YENİ YAPILAŞMALAR"
Emre MADRAN
29 Mart 1991

"TÜRKİYE'DE KORUMA NEDEN OLMUYOR?"
Doğan KUBAN
5 Nisan 1991

"KORUMAYLA İLGİLİ MİMARİ YAKLAŞIMLAR"
Cafer BOZKURT
26 Nisan 1991

Eğitim ve Öğrencilerle İlişkiler Komisyonu

Komisyon Koordinatörleri : Tuğyan Aytaç, Nuray Bayraktar, Tezcan Karakuş

Mimarlık eğitiminin en önemli parçalarından bir tanesi de tasarım süreçlerini etkileyecek biçimde bakmasını ve görmesini öğrenmektir. Ancak bu beceriyi bir adım daha ileriye götürme çabası yanında, mekanı birebir yaşamanın önemi de tartışılmaz bir gerçektir.

Bu düşünceden hareketle bir dizi "söyleşi" ve "inceleme gezisi" düzenlemeyi hedefledik. Bu program içinde amaç, yalnızca binayı tanımak değil, ilk eskizlerinden son aşamasına kadar mimarın yaşadığı deneyimleri de anlamaya çalışmaktır. Hatta bunu biraz daha gerilere götürerek incelenen binanın mimarından üniversite eğitimine ilişkin düşüncelerini aktarması, bu eleştiri ve öneriler doğrultusunda mevcut mimarlık eğitim sisteminin sorgulanması hedeflenmiştir.

Komisyon toplantıları Gazi Üniversitesi Mimarlık

Fakültesi ve ODTÜ Mimarlık Fakültesi öğrencilerinin yoğun ilgi ve katılımıyla gerçekleştirilmiş, öğrencilerin oluşturduğu alt çalışma grupları, lise öncesi eğitim, üniversite seçme sınavı, üniversite eğitimi ile ilgili çalışmalar yapmışlardır. Bu çalışmaların sonucunda bir dizi aktivite düzenlenmiştir.

1) BİR YAPI BİR MİMAR PROJE PAKETİ

2) PANELLER DİZİSİ

Bu çalışmalara katılan, katkıda bulunan meslekdaşlarımıza ve özellikle program oluşmasında aktif olarak görev alan mimarlık fakültesi öğrencilerine teşekkür ediyoruz.

1) BİR YAPI BİR MİMAR (Söyleşi + Gezi)

"ALTINDAĞ BELEDİYE SARAYI VE RANT TESİSLERİ"
Nuran-Merih KARAASLAN
17 Kasım 1990

"GAMA GÜR-İŞ İŞ MERKEZİ"
Sezar AYGEN/Oktay VERAL
15 Aralık 1990

"TÜRK DİL KURUMU BİNASI"
Cengiz BEKTAŞ
12 Ocak 1991

"ADLİYE SARAYI"
Yüksel ERDEMİR/Edip Önder US/Umut İNAN
9 Şubat 1991

"HİLTON OTELİ"
Engin YAMAN (Uygulama mimarı)
9 Mart 1991

"ATAKULE İŞ MERKEZİ"
A. Ragıp BULUÇ
6 Nisan 1991

"ŞEKERBANK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ"
Oral VURAL
11 Mayıs 1991

"ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ"
Filiz-Coşkun ERKAL
8 Haziran 1991

2. PANELLER DİZİSİ

"MİMARLIK EĞİTİMİNDE SOSYAL BİLİMLERİN YERİ"
5 Ocak 1991

Konuşmacılar : Prof. Dr. İpek Gürkaynak
A. Ü. Eğitim Bilim. Fak. Psikoloji Bölümü
Prof. Dr. Bozkurt Güvenç
Hacettepe Üniv. Edebiyat Fak. Antropoloji Bölümü
Prof. Dr. Haluk PAMİR
ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğr. Üyesi
Prof. Dr. Şahin Yenişehirlioğlu
A. Ü. DTCF Felsefe Bölümü Öğr. Üyesi
Doç. Dr. Mutbul Kayılı
G. Ü. Müh. Mim. Fak. Mimarlık Böl. Öğr. Üyesi

"MİMARLIK EĞİTİMİNDE İLK YIL"
16 Mart 1991

Konuşmacılar : Doç. Dr. Can Kumbaracıbaşı
Bilkent Üniv. Güzel San. Fak. İç Mim. Böl. Öğr. Üyesi
Doç. Dr. Esen Onat
Gazi Üniv. Müh. Mim. Fak. Mim. Böl. Öğr. Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Zeynep Onur
Gazi Üniv. Müh. Mim. Fak. Mim. Böl. Öğr. Üyesi
Yrd. Doç. Kemal Aran
ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğr. Üyesi
Y. Mimar Tuğyan Aytaç
ODTÜ Mimarlık Fak. Öğr. Görevlisi
Ahmet Sevgi
Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu

Kentsel ve Doğal Çevre Komisyonu

Komisyon Üyeleri : Nuray Bayraktar, Ayhan Çelik, Akın Atauz, Nermin Çelik, Işık Uçman, Kenan Güvenç, Gülgün Güvenç, Günsu Ünlü

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Doğal ve Kentsel Çevre Komisyonu; Ankara kent bütününde doğal ve kentsel çevreye ilişkin sorunların saptanması, ilgili birimlerde tartışılması ve çözüm süreçlerine doğrudan katkıda bulunulması anlayışıyla oluşturulan programa uygun olarak çalışmalar yapmıştır.

BU ÇALIŞMALAR:
Kurtuluş Parkı, ODTÜ Ormanları, Dikmen Vadisi, EGO Maltepe Havagazı Fabrikası Alanı

Çankaya Belediyesince Kurtuluş Parkında yapılması düşünülen NİKAH SALONU PROJESİ ile ilgili olarak hazırlanan raporda Ankara'nın Başkent oluşundan itibaren başlayan "Yeşil Doku" niteliğinin önemi belirlenerek, bu tür bir yapılaşmanın bu dokuyu tahrip edeceği ve sözkonusu yapılaşmanın getireceği insan-taşıt yükünün kentin bu bölümündeki sorunlara yenilerini ekleyeceği vurgulanmış, kentsel hizmetler için yapı gereksinimlerinin yeşil alanların kullanımı ile giderilmesi anlayışına karşı çıkılmıştır

Bu konu ile ilgili görüşlerimiz Çankaya Belediye Başkanlığına iletilmiştir.

Son olarak 3 Eylül 1991 günü Çankaya Belediye Başkanı Sayın DoğanTaşdelen ile Yönetim Kurulumuzun yaptığı görüşmeler sonucunda konu yeniden değerlendirilmiş, yapı ihtiyaç programı azaltılarak yeni proje önerisi tartışılmıştır. Bu gelişmeler ışığında Yönetim Kurulumuz konuyu değerlendirerek görüşlerini Çankaya Belediyesine bildirmiştir.

Ocak 1991'de inşa edileceği kamuoyuna duyurulan Nikah Salonu'nun zemin yayılımı 4000 m²'yi aşarken, Belediyece yaptırılan yeni projeyle bu alanın 1600 m²'ye düşürülmesi ve varolan eski "Akvaryum" Restoranın yayıldığı bir alanda yeni önerinin şekillenmesinin, yapı uğruna "Yeşil Doku"ya zarar vermesinin büyük ölçüde engellendiğini,

Yapı için Parkın sükunetini bozmayacak, aksine Parkın aktif kullanım alanlarını artırıcı bir yer seçimi yapılmasını ve önerilen alanın İmrahor Caddesinin mekansal etki alanı içinde bir konumda bulunmasının olumluluğuna değinmekle birlikte, inşa sürecinde "tahribat" olabileceği kaygısını korumaktadır.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi "kentsel gelişmenin", açık ve yeşil alanlar üzerinde "hizmet" zorlamalarına yol açmanın yerel yönetimlerin yaptırım güçleriyle aşılabileceği kanısındadır. Yeni zorlamaların oluşmaması için gerekli önlemlerin şimdiden alınmasını yerel yöneticilerden talep etmektedir.

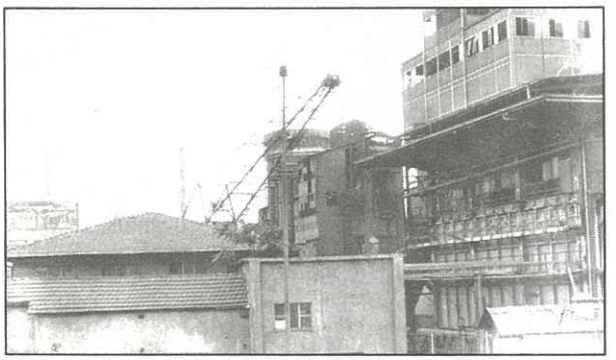
ODTÜ Ormanlarında ODTÜ Mezunları Cemiyeti'nin 5000 m² alana "Sosyal Tesis" yaptırılması isteğinin öğrenilmesinin ardından; söz konusu alanda bu tür bir yapılaşma örneğinin yeni yapılaşmalar için gerekçe oluşturacağı, bunun ise mevcut yeşil dokuyu yok edeceği endişeleri yazılı olarak ifade edilmiş ve bu konuda ilgili kuruluşlara ve kamuoyuna kaygılarımız aktarılmıştır.

DİKMEN VADİSİ PROJESİ ile ilgili olarak çalışmalar devam etmektedir. Bu proje ile Büyükşehir Belediyesinin; İncesu, Mogan ve Eğmir Gölünü de içine alan İmrahor, Bayındır ve Çubuk Vadilerinin "Kültür, Bilim Teknoloji" vadileri haline getirilmeleri düşüncelerinin bir bölümü gerçekleşmiş olacaktır. Dikmen Vadisi bir taraftan Botanik Parkı yoluyla Seğmenler Parkı'na, diğer taraftan da Dikmen Taşocakları alanına dek uzanmaktadır. Toplam 136 hektarlık yeşil alanın gerçekleştirilecek proje ile (Ankara nüfusu 3. 000. 000 kişi varsayılarak) her aileye 1,5 m² yeşil alan sağlayacağı düşünülmektedir. Vadide uluslararası nitelikte bilim bahçeleri, bahçe sergilerinin yer alması, kültür ve sanat çalışmalarının odaklanacağı merkezlerin oluşturulması amaçlanmaktadır.

Kent içi yenileştirme ve sağlıklaştırma hedeflenerek ele alınan proje'de "Hak Sahibi" tanımına uygun ailelere 80 m² konut verilmesi düşüncesi tartışmalara neden olmakta, Vadi çeperlerinde kaynak sağlayabilmek düşüncesiyle büyük firmalara konut karşılığı arsa sağlanarak, bu arsalarda çok katlı yapılaşma öngörüsü ise endişe ile karşılanmaktadır.

EGO MALTEPE HAVAGAZI FABRİKASI TESİSLERİ ile ilgili çalışmalar Büyükşehir Belediyesi'nin alana ilişkin "mevcut yapıların yıktırılması ve rant tesisi yaptırılması" düşüncelerinin öğrenildiği 27. 7. 1990 tarihinden başlayıp 12. 11. 1990 tarihinde Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'na başvurulmasına dek olan süreci ve sonrasını kapsamaktadır.

1920'lerden 1932'lerde onanan Ankara İmar Planına dek "kentleşme" sürecinde Havagazı Fabrikası'nın "işlevinin" bu sürece doğrudan katkısı, sürece tanıklığı, tesislerin "Ankara Garı ve çevresinin tarihsel tasvirinin vazgeçilmez son bütünleyicisi olması, mimari dilinin kentsel mimarlık tarihimizdeki bir uğrağı sergilemesi" konuyu önemli kılmaktadır.



Komisyon bu önemin bilinci ve "kentle ilgili her ölçekte çevreye müdahalenin kentli örgütlenmeler arasında tartışılması gerekliliği düşüncesinden hareketle" bir tartışma platformu yaratılmasını amaçlamıştır.

Bu nedenle;

27. 9. 1990 tarihinde Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na konuyu kapsayan "5 Kent Projesi İle İlgili Brifing" istemini içeren bir yazı yazılmış,

6. 10. 1990 tarihinde tesisler gezilerek dia ve fotoğraflarla tespit yapılmış,

10. 10. 1990 tarihinde konu "Kent Kurultayı"nda gündeme getirilmiş.

23. 10. 1990 tarihinde Büyükşehir Belediye Başkanı ile görüşülmüş, bu görüşme sonucunda da Belediye-Mimarlar Odası katılımıyla alanda yaptırılması düşünülen "Rant Tesisleri"ne ilişkin proje yarışması öncesi bir "Kollokyum" düzenlenmesi için görüş birliğine varılmıştır. Başkanlık düzeyinde yapılan bu görüşmede daha önce başlayan söküm işlemlerinin durdurulmasının alınmasına karşın 31. 10. 1990 tarihinde Fabrikanın belirleyici ögelerinden "gazometrelerin" sökülmesine başlanmış ve EGO Genel Müdürlüğü'ne 1. 11. 1990 tarihinde yazılan yazının engelleyici olamamasının ardından Mimarlar Odası Ankara Şubesi 2. 11. 1990 tarihinde Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'na başvurmuştur. Koruma Kurulu'nun19. 3. 1991 tarih 1679 sayılı kararıyla sözkonusu alanın korunmasına karar verilmiştir.

6. 11. 1990 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde düzenlenen bir Kollokyum öncesi Forum'da konu tartışılarak meslekdaşlarımızın yaklaşımları ve önerileri değerlendirilmiş,

14. 11. 1990'da Sayın Murat KARAYALÇIN ve diğer Belediye ilgililerinin de katıldığı Yarışma Öncesi Kollokyum'da Yarışmanın Bir Kentsel Tasarım Fikir Yarışmasına dönüştürülebilmesi eğilimlerinin ağırlık kazandığı gözlemlendi. Yerel yönetim ve sivil toplum örgütlenmeleri arasında eleştirel fakat ilişkileri güçlendirici bir toplantı olması açısından da çok olumlu etkiler yarattı.

Bu gelişmenin ardından Büyükşehir Belediye Başkanı ve EGO Genel Müdürü ile yapılan görüşmelerin sonucunda, sözkonusu alanın yarışmaya çıkarılması, yarışma ile ilgili oluşturulacak Jüri oluşumuna, Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ni temsilen bir Danışman Jüri Üyesinin katılmasına karar verildi ve çalışmalar devam etmektedir. Gelişen bu sürecin bütünlüğü içerisinde Şehir Plancıları Odası'nın tartışmalara katılması konunun içeriğini zenginleştirmiş, iki meslek disiplini arasındaki yardımlaşma ve dayanışmayı güçlendirmiş ve bu tavır yerel yönetimleri olumlu yönde etkilemiş, "DEMOKRASİ" ve "KATILIM" sözcüklerinin hayata geçmesini sağlamıştır.

İmar Komisyonu

Komisyon Koordinatörü : Adnan Kurdik

Komisyon Üyeleri : Haluk Alatan, Bülent Berksan, Baran Idil, Ergun Subaşı, Özcan Altaban, Kamutay Türkoğlu, Güven Bilsel, Ahmet Uzel

KOMİSYONUN YAPMIŞ OLDUĞU ÇALIŞMALAR

İMAR KANUNU DEĞİŞİKLİĞİ

1990 yılı ilk aylarında TBMM'nin ilgili Komisyonu'na sunulan "3394 ve 3542 sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi; Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi" hakkında Mimarlar Odası Görüşü oluşturulmuştur. Görüş, Yasa'nın değiştirilmesi ve eklenmesi düşünülen maddelerinin nasıl düzenlenmesi gerektiğine ilişkin örnek biçiminde hazırlanmıştır. Bir başka anlatımla; Yasa değişikliği önerisi, salt değiştirilmesi ve geliştirilmesi istenen maddelerle sınırlı olarak yeniden düzenlenmiş; bir "Gerekçe" ile Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetimi'ne sunulmuştur.

Yeni bir İmar Çerçeve Yasası'nın nasıl düzenlenmesi konusunda çalışmaların sürdürülmesi Komite'nin gündeminde bulunmaktadır.

OTOPARK YÖNETMELİĞİ

Komite, "Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'ne Ek Otopark Yönetmeliği"ni incelemeye/ değerlendirmeye almıştır. Bu çalışma, sonradan ilgili Komisyona aktarılmıştır.

ÇANKAYA'YA CAMİ ÖNERİSİ

Çankaya'da Sedat Simavi Sokağın köşesinde yapılmak istenilen Cami ile ilgili olarak:

- Kamu mülkü olan arsanın Cami için tahsis edilmesi işlemlerinde hukuksal eksiklik ve yanlışlıklar bulunduğu,
- Böyle kamu mülkü bir arsanın, Cami gibi sınırlı bir amaç yerine, daha yaygın bir kamusal/ toplumsal nedenle kullanılmasının daha doğru olduğu,
- Daha önceki imar planlarında arsanın yeşil/açık alan olarak tanımlandığı gerekçeleri ile "Karşı Görüş" geliştirilmiştir.

"Kentsel ve Çevresel Planlama Meslek Komitesi" "10.4.1991 tarihinde Komisyon Komite'ye dönüşmüş."

KIZILAY TURİZM MERKEZİ

İmar Yasası 9. Maddesi ve Turizmi Teşviki Kanunu'nun getirdiği olanaklardan yararlanılarak; yerel yönetimlerin iznini almadan ve bir değişikliği kentin plan bütünü içinde irdelemeden yasallaştıran tutumların getireceği sorunlara dikkat çekilerek, Ankara-Yenişehir/Kızılay Turizm Merkezi'ne karşı çıkılmış; bu amaçla bir Rapor düzenlenmiştir.

DEMETEVLER'İN SORUNLARININ ÇÖZÜMÜ

Ankara/Yenimahalle Belediyesi'nin istemi üzerine; "Demetevler"in çeşitli sorunlarına "İvedi Çözüm Önerisi ve Yakın ve Uzak Erimde İzlenecek Yola İlişkin Görüş" oluşturulmuş, ilgili Belediye'ye sunulmuştur.

ANKARA'NIN PLANLAMASI

Komite, "...yeni imar mevzuatı ile yerel yönetimlere verilen yetkiler, etkinlik sağlayacak yönetimsel ve teknik örgütlenme sağlayamadığı" için, tüm ülkede olduğu gibi; Ankara Metropoliten Alanı'nda da "çok başlılık ya da otorite boşluğu" sorunlarına ilişkin ilgilileri uyarmak amacıyla...; "Büyük Ankara'nın Planlaması Üzerine Görüşler..." adı altında bir Belge hazırlamıştır.

Bu Belge, dönemin Bayındırlık İskan Bakanı Sn. Cengiz Altınkaya'ya, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Murat Karayalçın'a; yapılan ziyaretlerde elden; dönemin Ankara Valisi Sn. Saffet Arıkan Bedük'e ise posta ile iletilmiştir.

Özellikle; Büyükşehir Belediyesi ile Valiliğin Ankara Büyükşehir/Metropoliten Alan Bütünü planlaması için işbirliği yapmasının, varolan protokolün işletilmesinin, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün parçacı planlamaları özendirici ve yönlendirici faaliyetlerinin durdurulmasının gerekliliği vurgulanmıştır.

Varolan yasal/hukuksal sisteme aykırı, bir nazım planla bağı kurulmamış olması nedeniyle iç tutarlılığından da yoksun bir örnek/5000 Evler Yapı Kooperatifi Mevzii İmar Planı incelenmiş, değerlendirilmiştir. Oda yönetiminin istemi üzerine; olumsuzlukları dile getiren bir Rapor hazırlanmıştır.

KIYI KANUNU

Sosyal Demokrat Halkçı Parti'nin 3621 Sayılı Kıyı Kanunu'nun bazı maddelerinin değiştirilmesi/iptali için Anayasa Mahkemesine başvurusu üzerine, İlgili Mahkeme Kıyı Kanunu'nun bütününe ilişkin Mimarlar Odası'nın görüşünü istemiştir. Komitemize yansıtılan istek üzerine Yasa incelenmiş ve görüşler raporlar halinde ilgili Mahkeme'ye sunulmuştur.

Kıyı Kanunu, "Anayasa ile Tutarlılığı, İmar Kanunu ile Doğal Bağı, Yasa'nın Kendi İç Tutarlığı/tanımların yeterli olup olmayışı, Kıyı Kenar Çizgisinin Belirlenmesi, Kıyıda Doldurma ve Kurutma Yolu ile Kazanılan Arazilerin Planlama/Kullanma/Yapılanma/Mülkiyet Açılarından tanımlanması, Kıyıdaki Yerleşik Alanlarda ve İmar Planı Yapılmış Fakat Uygulanmamış Alanlardaki Özel Durumlar, İmar Planı Bulunmayan Yerlerdeki Yapılanmalar, vb. konularında irdelenmiş; oluşturulan görüşler doğrultusunda yasa değişikliklerinin tutarlı olacağı belirtilmiştir.

SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ

Mimarlar Odası'nca Komitemize iletilen; TMMOB Şehir Planlama Mimar ve Mühendisler Odası'nın hazırladığı "Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği" incelenmiş ve değerlendirilmiştir. İlke olarak; mimarlık eğitimi kökenli olup, Mimarlar Odası'na kayıtlı, yasal olarak şehir planlaması da yapabilen üyelerimiz için de uygulanacak böyle bir yönetmeliğin yararı Oda Yönetimimize bir raporla duyurulmuştur.

Bu amaçla; incelenip, değerlendirilen bu yönetmelikten çıkarak, planlama hizmeti yapan üyelerimiz ve büroları için geçerli özel bir "TMMOB Mimarlar Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği" tasarısı hazırlanmıştır.

Bu Tasarı, TMMOB Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası ilgilileri ile birlikte incelenmesi amacıyla Oda Yönetimine 4. 10. 1991 tarihinde sunuluştur. Bu ortak çalışma henüz gerçekleştirilememiştir. Ancak; gene TMMOB Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası'nın hazırladığı En Az Ücret Tablo ve Açıklamaları; birkaç geliştirici değişiklik ile; "TMMOB Mimarlar Odası Şehircilik ve Planlama Hizmetleri En Az Ücret Tablosu" olarak benimsenmiş ve Odamız yönetimi'ne uygulanması istemi ile 23. 10. 1991 tarihinde sunulmuştur.

YENİ KURULAN HÜKÜMETE MESAJ

Ekim 1991 Genel Seçimi sonrası kurulan yeni hükümetin programında yer alması istemi ile, Mimarlar Odası Genel Başkanı Sayın Y. Mimar Yavuz Önen'in Basın Açıklamasında (23. 11. 1991, Ankara) değinilmesinde yarar görülen konulara ilişkin bir "Görüş" hazırlanmıştır. Basın Açıklaması'na temel olan "Görüş", toplum yararına aykırı imar uygulamalarını, Mimarlar Odası ve diğer ilgili Meslek kuruluşlarının kentleşme ve çevre planlama kararlarına etkin katılımını, fiziksel çevreye yönelik karar ve uygulama yetkileri/sorumlulukları'nın bugünkü karmaşıklık ve çok başlılık sorunlarından kurtarılması amacıyla yeni bir **Çerçeve İmar Yasası** önermeyi kapsamaktadır. Çevre, Kıyı, İmar, Turizmi Teşvik, vb. ilgili yasaların bu yeni Çerçeve Yasa'ya göre gözden geçirilmesini önermektedir.

ŞEHİRLEŞME VE KONUT BAKANLIĞI

Şehirleşme ve Konut'tan Sorumlu Devlet Bakanlığı'nın ayrı bir Bakanlık olarak kuruluş hazırlıkları içinde; TMMOB Mimarlar Odası'ndan istenen görüşlerin saptanması amacıyla çalışmalar yapan Komite:

"Çevre, Kentleşme, Konut ve Planlama/uygulama konularında yapılacak Düzenlemeler" Başlığı'nı taşıyan bir Rapor hazırlamıştır. Bu Rapor'da;

- Politika ve Stratejiler, Yasal/Hukuksal Çerçeve, Yönetim/Örgüt Yapıları, Kaynaklar, Çevre Sorunları, Kentsel Rantlar, Planlama/Uygulama Süreçleri konularında bugünkü durumu ve sorunlar özetlenmiş;
- Sorunların tümüne ilişkin çözüm önerileri geliştirilmiş;
- Değinilen sorunlar ve sorun çözücü önerileri üretecek ve hayata geçirecek ülke bütününü kapsayan yeni bir yerel/merkezi örgüt yapısı içinde Şehirleşme ve Konut Bakanlığı'nın nasıl örgütlenmesi konusunda görüşler açıklanmıştır.

Bu Rapor, 11 Aralık 1991 tarihinde, Sayın Devlet Bakanı Erman Şahin'e, Odamız Genel Başkanı Sayın Yavuz Önen ile Genel Sekreter Arif Şentek ve Komite temsilcileri Kamutay Türkoğlu, Bülent Berksan ve Adnan Kurdik tarafından açıklanmıştır.

Mesleki Denetim Komisyonu

Komisyon Üyeleri : Babür Pınar, Nuri Kurtuluş Konur, Hilmi Bayramoğlu, Hadi Emiroğlu

Mesleki Denetim uygulamaları sırasında ortaya çıkabilecek sorunların tartışılarak, araştırılarak karar verilmesi doğrultusunda oluşturulan komisyon, çalışma dönemi içerisinde gündeme gelen sorunları tartışmış ve çözümler üreterek yürürlüğe girmesi doğrultusunda yönetim kuruluna tavsiyede bulunmuştur.

GELENEKSEL SİNAN HAFTASI ETKİNLİKLERİ

9-14 Nisan 1990

Tören : 9 Nisan 1990

Sergi : 10-15 Nisan 1990
Ali Saim Ülgen'in "Sinan Eserleri Röleveleri",
Sinan Eserleri Fotoğraf Sergisi

Sergi : 10-15 Nisan 1990
Mimarlık Fakültesi Öğrencileri Proje Çalışmaları sergisi
Gazi Üniversitesi / ODTÜ

Söyleşi : 11 Nisan 1990
"Sinan ve Çağdaş Eğitimimizdeki Yeri"

Oturum Başkanı : Prof. Dr. Bozkurt Güvenç

Konuşmacılar : Doç. Dr. Jale Erzen
Y. Mimar Emre Madran
Sevda Helvacı
(Tarih Öğretmeni)
Zeynep Aktüre
(ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğrencisi)
Gönül Çelik
(Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Öğrencisi)
Müjde İtıren
(Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Öğrencisi)
Can Bilsel
(ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğrencisi)

GELENEKSEL MİMARLAR YEMEĞİ VE PLAKET TÖRENİ

3 Nisan 1990

Meslekte 30-40-50 yılını dolduran meslekdaşlarımıza plaketleri verilmiştir.

Panel : "ÇAĞIMIZDA MİMARLAR VE MİMAR SİNAN"

Oturum Başkanı : Mustafa Aslaner
(Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi)

Konuşmacılar : Prof. Dr. Abdullah KURAN
(Boğaziçi Üniversitesi Öğretim Üyesi)
Doç. Dr. Stefanos Yerasimos
(VIII. Paris Üniversitesi Öğretim Üyesi)
Prof. Dr. Afife Batur
(İTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi)
Doç. Dr. Jale Erzen
(ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi)
Doç. Dr. Filiz Yenişehirlioğlu
(Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyesi)
Doç. Dr. Mutbul Kayılı
(Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi)

8-13 NİSAN 1991 SİNAN HAFTASI

Tören : 8 Nisan 1991
Sinan Anıtı önünde basın açıklaması

Konferans : "SİNAN'IN KENTE BAKIŞI"

Konuşmacı : Behruz Çinici

Panel : "GÜNÜMÜZDE SİNAN ESERLERİ NE DURUMDA?"

Oturum Başkanı : Prof. Bozkurt Güvenç *(Hacettepe Üniv. Edebiyat Fak.)*

Konuşmacılar : Prof. Abdullah Kuran *(Boğaziçi Üniv. Öğr. Üyesi)*

Prof. Zeynep Ahunbay *(İTÜ Mim. Fak. Öğr. Üyesi)*

Doç. Dr. Ayşıl Yavuz *(ODTÜ Mim. Fak. Öğr. Üyesi)*

Y. Mimar Beyhan Erçağ *(Vakıflar Genel Md. Temsilcisi)*

ÖĞRENCİLERE AÇIK KARTPOSTAL TASARIM YARIŞMASI

Mimarlar Odası Ankara Şubesi 1991 Yılı Sinan Haftası Etkinlikleri Çerçevesinde Kartpostal Tasarım Yarışması düzenlemiştir.

Mimarlarlık öğrencilerine açık olan bu yarışmanın amacı, üyeler arasında iletişimde kullanılabilecek ürünler olduğu kadar, önemli günlerde Oda tarafından kullanılabilecek ürünler de elde etmek olmuştur.

Yarışmanın mimarlık öğrencilerine açık ve konunun **"Aslında Mimarlık"** olmasındaki amaç ise; farklı mimarlık imajlarına sahip öğrencilerin, bu alanı tanımadan önceki düşünce, ümit, fantazi ve değerlendirmelerinin görsel bir ifadeye dönüştürülmesi ve böylelikle mimarlık ortamına yeni mesajlar iletilmesidir.

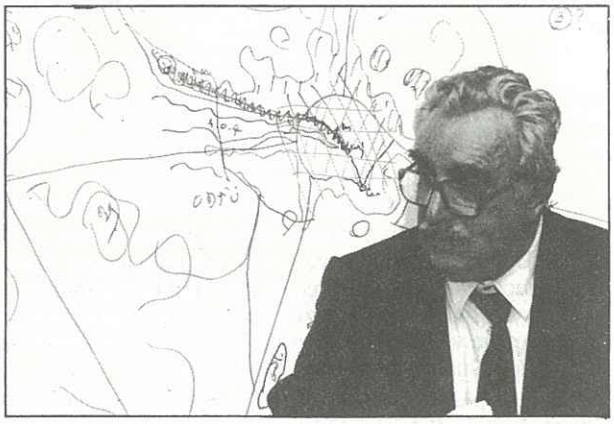
8 Nisan 1991 akşamı; Murat Dorkip, İbrahim Dinç, Metin Aygün, M. Tevfik Gürsu ve Ali Ulusoy'dan oluşan seçici kurul gelen eserleri değerlendirmiştir.

Değerlendirme sonucunda;

1. Ödül	:	Esin Laptalı *Gazi Üniv. Mim. Fak.*
2. Ödül	:	Tarhan Arıkan *Gazi Üniv. Mim. Fak.*
3. Ödül	:	Zekeriya Aslan *ODTÜ Mim. Fak.*
1. Mansiyon	:	Özgür Nihat Çelik *Gazi Üniv. Mim. Fak.*
2. Mansiyon	:	H. Ertuğ Ucar *ODTÜ Mim. Fak.*
3. MANSİYON	:	H. Serhat Günaydın *ODTÜ Mim. Fak.*

Derece alan öğrencilerin ödülleri 9 Nisan 1991 akşamı Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nce düzenlenen bir törenle verildi.

YAKIN ARKADAŞLARI DALOKAY'I ANLATIYOR



Odamız kurucularından, değerli meslekdaşımız, eşsiz insan **Vedat Dalokay**'ın zamansız ölümü üzerine, yakın arkadaşları; **Cemil Gerçek, Şevki Vanlı, Nejat Ersin, Ergun Unaran, İlhami Ural, Enis Kortan, Esat Turak, İlhan Tekeli**'nin katıldığı toplantıda Dalokay'ın kişiliğini, Türk toplumundaki yerini ve eserlerini anlattılar. Değerli meslekdaşımız **Vedat Dalokay**'ı saygıyla anıyoruz...

GELENEKSEL MİMARLAR YEMEĞİ VE PLAKET TÖRENİ

11 Nisan 1991 tarihinde gerçekleştirilen Geleneksel Mimarlar Yemeği'nde meslekte 30-40 ve 50 yıllarını dolduran meslekdaşlarımıza plaketleri davetliler arasında bulunan Anakent Belediye Başkanı Sayın **Murat Karayal-**

çın, TMMOB Genel Başkanı Sayın **Teoman Alptürk**, Altındağ Belediye Başkanı Sayın **Ali Rıza Koç**, Mimarlar Odası Genel Başkanı Sayın **Yavuz Önen** tarafından verilmiştir.

DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ
5 Haziran 1990

Dünya Çevre Günü nedeniyle Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı M. Tevfik Gürsu tarafından hazırlanan basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

Konu ile ilgili olarak hazırlanan afişler ve küçük stikırlar kentin birçok yerine dağıtılmıştır.

Dünya Çevre Günü nedeniyle Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Gölbaşı Belediyesi ile birlikte bir Panel gerçekleştirilmiştir.

PANEL:

"GÖLBAŞI'NIN DÜNÜ BUGÜNÜ YARINI"

Oturum Başkanı : Ergun Subaşı

Konuşmacılar : Erdal Eren
Gölbaşı Belediye Başkanı

Haluk Alatan
ODTÜ Öğretim Üyesi

Kamutay Türkoğlu
Mimar/Şehir Plancısı

Türkay Ateş
Şehir Plancısı

Kudret KAYI
Büyükşehir Bel. İmar Dairesi

Feridun Duyguluer
Bayındırlık ve İskan Bak.

Cansen Sönmez
Turizm Bakanlığı

Panel Gölbaşı'nın sağlıksız yapılaşması, çevre sorunları,Gölün içinde bulunduğu kirliliğin tartışıldığı bilimsel yaklaşım ve önerilerin değerlendirildiği bir platform olmuştur.

1 TEMMUZ DÜNYA MİMARLIK GÜNÜ

Dünya Mimarlık Günü nedeniyle Şube Başkanımız M. Tevfik Gürsu TV 1'e konuk olarak çağrılmış ve söyleşiye katılmıştır.

2 EKİM DÜNYA KONUT GÜNÜ

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı M. Tevfik GÜRSU'nun basın açıklaması kamuoyuna duyuruldu. Konuyla ilgili afiş çalışması yapıldı.

3-9 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ

Bu hafta içerisinde Şehir Plancıları Odası ile birlikte bir dizi etkinlik gerçekleştirilmiş ve TV 1'le yapılan söyleşiye Şube Başkanımız M. Tevfik Gürsu katılmıştır.

Çankaya Belediye Başkanı Sayın Doğan TAŞDELEN Dünya Şehircilik Günü nedeniyle Odamızı ziyarete gelmiş, Ankara kentine ilişkin görüşler karşılıklı olarak ifade edilmiştir.

SEMİNER 13-14 Aralık 1991

"KORUYUCU KENT YENİLEMESİ VE YEREL YÖNETİMLER"

Alman Kültür Merkezi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin ortaklaşa düzenlediği bu Seminerde özellikle eski yapıların mümkün olduğu kadar az yıkımı, yeşillendirme, kamuya ait sokaklar, yeşil alanlar, kullanıcıların korumaya katılımı, korumanın kültürel boyutu gibi konular tartışıldı.

Bu Seminer kapsamında:

"Berlin Kreuzberg Örnekleri", "Ulus-tarihi Kent Merkezi Planlama Çalışmaları", "Koruma Imar Plan Uygulamaları" sergilenmiştir.

1. GÜN

Açılış Konuşmaları : Volker Kage
Alman Kültür Merkezi Müdürü

M. Tevfik Gürsu
Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı

Yavuz Önen
Mimarlar Odası Genel Başkanı

Murat Karayalçın
Büyükşehir Belediye Başkanı

Konuşmacılar : Y. Mimar Bahri Düleç
S. T. E. R. N. /BERLİN
"Kent Yenilemesinde Kreuzberg Deneyimleri"

Doç. Dr. Raci Bademli
Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanı
"Ulus Tarihi Kent Planlama Çalışmaları"

Prof. Dr. Doğan Kuban
İTÜ Öğretim Üyesi
"Kent Korumasında Kültürel Sorunlar"

2. GÜN

Y. Mimar Axel Volkmann
S. T. E. R. N. /BERLİN
"Kent Yenilemesinde Mimari Düzenleme- Eski Binaların Yeni Yorumu"

Ali Rıza Koç
Altındağ Belediye Başkanı
"Ankara Kalesi ve Koruma İmar Planı Uygulamaları"

Necva Akçura
ODTÜ Öğr. Görevlisi
"Ulus-Samanpazarı Alanı Köklük Sokak ve Çevresi"

Tartışma/Yöneten : Doç. Dr. Yıldırım Yavuz

2020 ANKARA/ÖNGÖRÜLER

Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nce; Ankara Kenti üzerine değerlendirmelerine ışık tutmak amacıyla bu konuda eleştirel yaklaşımları olan kesimlerin, görüşlerini almak, birikimlerini değerlendirmek isteğiyle bir platform oluşturulmuştur.

Platform Sekreteryası : Kenan Güvenç, Senihi Kitapçı, Aslı Özbay

Platform Üyeleri : Bedriye Kaba, Zafer Akay, Güven İncirlioğlu, Gülnur Meriç, Esra Akcan, Ayhan Çelik, Bülent Tanık, Murat Küçük, Berker Ertuna, Erdal Sorgucu

Tartışmalar

- *16 Aralık 1991*
  Ankara Belgeseli Film Gösterisi
  "Ankara Makro-form Planı"
  Doç. Dr. Raci Bademli
- *18 Aralık 1991*
  Ankara Belgeseli Film Gösterisi
  "Ankaray ve Ankara Metrosu"
  Kemal Akıncı
- *23 Aralık 1991*
  Ankara Belgeseli Film Gösterisi
  "GETAP ve Dikmen Vadisi Projeleri"
  Doç. Dr. Raci Bademli-ömer Kıral
- *26 Aralık 1991*
  "Ulus Tarihi Kent Merkezi Çevre Düzenleme Yarışması" "Ulus Koruma Planı ve Uygulaması"
  Doç. Dr. Raci Bademli
- *27 Aralık 1991*
  Ankara Belgeseli Film Gösterisi
  "TETEK ve Kapsamında Yeni Ankara Çevre Yolu"
  Senihi Kitapçı
- *28 Aralık 1991*
  1930'lu Yılların Ankarası Film Gösterisi
  "Ankara'da Yürütülmekte Olan Proje ve Uygulamalar ve Ankara'nın 2000'li Yıllarda Alacağı Görünüm Üzerine Görüşler"

KENTSEL ARŞİV

2020 Ankara/Öngörüler çalışmaları kapsamında Kentsel Arşiv oluşturulması doğrultusunda başlatılan çalışmalar devam etmektedir. Ankara Kentine ilişkin birçok belge ve doküman arşivlenmiştir.

MESLEK İÇİ EĞİTİM

DİA GÖSTERİSİ/SÖYLEŞİ

22 Kasım 1991
PRAG/BUDAPEŞTE
Erdal Kurttaş/Funda Erkal

DİA GÖSTERİSİ/SERGİ

28 Kasım 1991
"DUVARSIZ BERLİN"
Bayar Çimen

DİA GÖSTERİSİ/SÖYLEŞİ

6 Aralık 1991
"SON DÖNEM İNGİLİZ MİMARİSİ VE PRENS CHARLES
Özlem Erdoğdu

DİA GÖSTERİSİ/SÖYLEŞİ

19 Aralık 1991
"BUHARA-SEMERKANT" İZLENİMLERİ
Süleyman Mazlum

YARIŞMALAR

ANKARA KONSER SALONU

Üyemizin, mesleğimizin ve ülkemizin sorunlarını bir bütün içinde gören ve kavrayan Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak gerek merkezi otorite gerek yerel yönetimler gerekse diğer sivil toplum örgütleri ve bunların ilgi alanımıza giren yaklaşımlarını yakından izlemeye çalıştık. Genel olarak görünen şudur;

Merkezi otorite çeşitli kamu kuruluşları aracılığı ile tüm karar ve uygulama erkini kendisinde toplamaya çalışmakta; bunu yaparken de bu ülkede adeta hiç insan yaşamadığı ve mesleki bilgi birikimine sahip hiçbir örgütün bulunmadığını varsaymaktadır.

Çağımızın en önde gelen ilkelerinden olan **Demokrasi ve Katılımcılık**, ülkemizde merkezi otorite tarafından soyut iki kelime olarak algılanmaktadır.

Ankara'da yapılması amaçlanan **Ankara Konser Salonu Projesi** elde ediliş yöntemi ve biçimi yukarıdaki düşüncenin bir yansıması olarak karşımıza çıkmıştır

AKM Kompleksine ait diğer binaların yapım kararlarını verme yetkisine sahip ve başkanı Cumhurbaşkanı olan Milli Komite tarafından Konser Salonu yaptırılması için görevlendirilen Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın, projenin elde edilmesi sürecinde izlediği tutum, ülkemiz mimarlarının onurunu zedelemiştir.

Ulusal veya uluslararası yarışma açılmamış; Leipzig Gewand Haus Konser salonunun bir benzeri elde edilmek istenmiş; AKM ile bütünlüğü parçalanmış; yer seçimi yanlış yapılmış ve maliyeti artırıcı faktörler göz ardı edilmiştir. Ayrıca proje seçme yetkisi, lağvedilen jüri yerine bakanlık yetkililerine bırakılmıştır. Şubemiz bu sürecin, tümüne tepki göstermiştir.

Sorunun Gelişimi

- 1981 yılında dönemin iktidarınca "Milli Komite" kurularak Atatürk Kültür Merkezi dizi projelerinin birincisi Kültür Merkezi için bir yarışma açılır. Coşkun Erkal-Filiz Erkal ikilisinin önerisi 1. ödülü kazanır ve uygulaması yapılır.
- 1986 yılında Milli Komite tarafından Konser Salonu için Teknik Alt Komite kurulur.
- Teknik Alt komite lağvedilir. Sorumluluk Bayındırlık ve İskan Bakanlığına verilir.
- Serbest Mimarlar Derneği ve Türk Müşavir Mühendis Mimarlar Birliği konuyla ilgili olarak bir komite kurarak Bakanlıkla ilişkiye geçer.
- Mimarlar Odası dışındaki meslek örgütlenmeleri 28. 2. 1991 tarihinde yapılan bir toplantıda Bakanlığa en az 40 büronun çağrılı olacağı bir özel-sınırlı yarışma yapılması talebinde bulunur.
- 17. 3. 1991'de Bakanlık son karar olarak şunları bildirir: 1. Seçici Kurul Bakanlıkça saptanacaktır. 2. Seçici Kurul danışman olarak görev yapacak ve değerlendirme yetkisi Bakan'a ait olacaktır.
- Meslek örgütleri çağrılı 19 büronun proje vermemeleri konusunda anlaşmaya varırlar.

- 31 Mayıs 1991 tarihinde basın aracılığıyla kamuoyuna Ankara'da yeni bir konser salonu yapılacağı Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca duyurulur: Turgut ALTON, Ahmet GÜLGÖNEN ve Umut İNAN'ın projeleri değerlendirilmiş ve Umut İNAN'ın önerisi benimsenmiştir. Çağrılı 19 bürodan 3 büro proje vermiştir.
- Mimarlar Odası Genel Başkanı Yavuz ÖNEN ve Ankara Şube Sekreteri Ali ULUSOY bir basın açıklaması yaparak mimarların duruma tepkilerini dile getirir.
- Mimarlar Odasınca Umut İNAN'ın projelerini geri çekmesi için noter aracılığıyla bir mektup gönderilir.
- Konunun hukuki açıdan değerlendirilmesi için Oda ve diğer meslek örgütleri ortak bir toplantı yapar.
- Mimarlar Odası Ankara Şubesince düzenlenen bir FORUM geniş ilgi görür. Umut İNAN'ın da hazır bulunduğu toplantıda, İNAN'a projesini geri çekmesi için; Bakanlığa da bir ulusal ya da uluslararası yarışma düzenlenmesi konusunda çağrı yinelenir.
- Mimarlar Odası Ankara Şubesince bir imza kampanyası açılır. Bu kez 515 mimar Umut İNAN'ın projesini geri çekmesi yolunda çağrıda bulunur. Bakanlığın "SINIRLI YARIŞMA" ya da "TEKLİF ALMA" yöntemini kınayan ikinci bir mektup da aynı kampanya içerisinde 515 mimarca imzalanır.
- 14 Haziran 1991'de Umut İNAN, Serbest Mimarlar Derneğinden istifa eder.
- 18 Haziran 1991'de Mimarlar Odası Genel Merkezi ve Ankara Şubesi Yöneticileri Bayındırlık ve İskan Bakanlığına toplu telgraf çekerler. Aynı gün siyasi parti temsilcilerine de sorunu iletmek amacıyla DYP Genel Başkanı Sayın Süleyman DEMİREL ile Millet Meclisinde bir görüşme yapılır.
- SHP Genel Başkanı Sayın Erdal İNÖNÜ ile Mecliste konuyla ilgili görüşme yapılır.
- Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası Şeflerinden Sayın Gürer AYKAL ve Yönetici Hüseyin AKBULUT'la Mimarlar Odası Genel Başkanı Yavuz ÖNEN, Genel Sekreteri Arif ŞENTEK, Şube Sekreteri Ali ULUSOY ve diğer Oda ilgililerinin katıldığı toplantı gerçekleştirilir.
- Konu, Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Murat KARAYALÇIN'ın daveti üzerine, Meslek Odaları Temsilcileri, Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası Üyeleri ve ilgililerin katıldığı bir platformda tekrar tartışılır.
- 20 Ekim 1991 seçimlerinden sonra kurulan hükümette Bayındırlık ve İskan Bakanı olarak görev alan Sayın Onur KUMBARACIBAŞI ile önceki hükümet döneminde sonuçlandırılan ve Mimarlar Odası, Serbest Mimarlar Derneği, Mimarlar Derneği, Müşavir Mühendis ve Mimarlar Birliği'nin ortak tepkisine neden olan proje seçiminin tartışıldığı görüşmeler yapıldı. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na dört meslek örgütü olarak yeni bir ulusal ya da uluslararası yarışma açmak suretiyle geçmişte kural dışı yöntemlerle yapılan seçimin iptal edilmesi önerisi götürüldü. Bayındırlık Bakanlığı Müsteşar'ının ve yetkililerinin CSO, Kültür Bakanlığı Temsilcilerinin, Anakent Belediyesi İmar Daire Başkanı'nın ve Meslek Örgütleri Yöneticilerinin katıldığı bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Bu toplantıdaki görüşleri gözönünde bulundurarak Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Onur KUMBARACIBAŞI bir karara varacak.

BEKLİYORUZ...!

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN YARIŞMAYA ÇIKARACAĞI MALTEPE HAVAGAZI FABRİKASI ALANINA İLİŞKİN HAZIRLIKLARI DAHA ÖNCE AKTARMIŞTIK. YARIŞMA İLE İLGİLİ OLUŞTURULAN JÜRİ ÇALIŞMALARINA DEVAM ETMEKTEDİR.

KONYA MEVLANA KÜLTÜR MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Konya Mevlana Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması son aylarda yarışmalarda görülen olumsuzluklara bir yenisini ekleyerek Mart 1991 tarihinde sonuçlandı.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin uyarı ve istemine karşın Kültür Bakanlığı konuyla ilgili Kollokyum yapılmasına gerek görmedi. Bunun üzerine Şubemizce Odamızın toplantı salonunda Mayıs ayı içinde Mimarlar Odası Genel Sekreteri Sayın Arif ŞENTEK'in yönettiği bir Tartışmalı Toplantı düzenlendi. Hasan ÖZBAY'ın kendi arşivi için hazırladığı, ödül kazanamayan fakat konuyu belirli bir düzeyde ele alan diğer yarışma önerilerinin diaları da sergilenerek toplantıya ayrı bir zenginlik katıldı.

Toplantıda ayrıca Türkiye'de **"Yarışma Kurumu"**nun itibar kaybettiğine ilişkin saptamalar ve alınması gereken önlemler de bir başka konu olarak belirlendi.

AHLAT SELÇUKLU KÜLTÜR MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Konya Mevlana Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması'nda ortaya çıkan rahatsızlıklar bu yarışmada da gündeme gelmiş Mimarlar Odası Genel Merkezi Jüri oluşumuna itiraz etmiş, bunun sonucunda Jüri Üyeleri yeniden belirlenmiş, ancak yer görme süresi uzatılmadığı için yürütmenin durdurulması istemiyle İdare Mahkemesine dava açılmıştır.

DÜZCE İŞ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Mimarlar Odası Ankara Şubesi etkinlik alanı içerisinde bulunan Düzce Mesleki Denetim Görevliliğimiz ve Düzce Belediyesi işbirliği ile birlikte "TMMOB Mimarlar Odası, Mimarlık, Mühendislik, Şehircilik ve Kentsel Tasarım Proje Yarışmaları" çerçevesinde serbest, ulusal ve tek kademeli bir yarışma açılmıştır.

ÖRGÜTLENME

Mimarlar Odası Ankara Şubesi etkinlik alanı içerisinde bulunan; Bolu MDG, Düzce MDG, Kırıkkale MDG, Çorum MDG'leri ile ilişkiler sürdürülmüş,

BOLU MDG: Bolu Belediyesi'nin İmar Yasası'nın 38. maddesine (İhtisas Ayrımı) aykırı işlem yapması üzerine Belediye Başkanı ile görüşmeler yapılmış, Belediye Başkanının ihtisas ayrımının hayata geçirilmesi konusunda olumsuz tavır takınması ve Bolu'daki meslekdaşlarımızın bu tavra tepki göstermemesi üzerine Bolu MDG görevden alınmış ve Belediye Başkanlığı da yasaya uyması konusunda uyarılmıştır. Bu konudaki çalışmalar devam etmektedir.

DÜZCE MDG: 1 Mart 1990 tarihinden itibaren Mesleki Denetim Görevliliği olarak devam etmekte olan Oda faaliyetlerinin Düzce'deki üyelerimizin olumlu katkılarıyla bir noktaya gelmesi ve bunun sonucunda Temsilcilik talebinde bulunulması üzerine Yönetim Kurulumuz konuyu incelemiş, 8 Ağustos 1991 tarihinde Düzce'deki meslekdaşlarımızla ortak bir toplantı yapılarak Temsilcilik çalışmalarına başlanılması kararı alınmıştır.

9 Kasım 1991 günü yapılan Temsilcilik 1. Olağan Genel Kurulu sonucunda yeni Yönetim Kurulu oluşturulmuştur. Yönetim Kurulu Üyeliklerine; Sami Gezer, Sedat Duman, Derya Taymaz seçilmişlerdir.

KIRIKKALE MDG: 20 Aralık 1989 tarihinden itibaren Mesleki Denetim Görevliliği olarak çalışmalar devam etmektedir.

Kırıkkale Belediyesi'nin İmar Yasası'nın 38. maddesine aykırı işlem yapması ve bunu bir yazı ile MDG'ye bildirmesi üzerine konu dava açılmak üzere Mimarlar Odası Merkezi'ne 6 Ocak 1992 tarihinde iletilmiştir.

Kırıkkale Mesleki Denetim Görevlisi Rahmi Göktaş.

YENİ OLUŞTURULAN TEMSİLCİLİK VE MDG'LER

ÇAYCUMA TEMSİLCİLİĞİ: Etkinlik alanımız içerisinde bulunan Çaycuma'daki meslekdaşlarımızın talebi üzerine görüşmeler yapılmış, Çaycuma İlçesi sınırları içerisinde Temsilcilik oluşturulması için, Mimarlar Odası Yönetmeliği'nin 123. ve 124. maddesi gereğince karar alınmış ve bunun sonucunda 21 Aralık 1991 günü yapılan Temsilcilik 1. Olağan Genel Kurulu'nda yeni Yönetim Kurulu belirlenerek çalışmalarına başlamıştır.

Yeni oluşan Yönetim Kurulu Üyeleri; Fuat Kalaycı, Gülcan Kızılkaya, Songül Odabaş.

ZONGULDAK MDG: Zonguldak bölgesinde bulunan üyelerimizin talebi üzerine Zonguldak Mesleki Denetim Görevliliği 18 Aralık 1991 tarihinden itibaren çalışmalarına başlamıştır. Zonguldak Belediyesi ile yapılacak olan Asgari Ücret Protokolu imza aşamasına gelmiştir.

Zonguldak Mesleki Denetim Görevlisi Cengiz Koca.

ŞUBEMİZE YENİ BAĞLANAN TEMSİLCİLİKLER

1-2 Haziran 1991 tarihlerinde yapılan Mimarlar Odası Olağanüstü Genel Kurulu'nda alınan karar gereğince; Kayseri Temsilciliği, Eskişehir Temsilciliği, Van Temsilciliği, Malatya Temsilciliği Şubemize bağlanmıştır.

KAYSERİ TEMSİLCİLİĞİ: Mimarlar Odası Ankara Şubesi Temsilciliğinin 19. Olağan Genel Kurulu 4-5 Ocak 1992 tarihlerinde yapılmış ,Yönetim Kurulu Üyeliklerine; Yalçın Taylan, Izzet Başkan, Mustafa Ülkü, Orhan Say, Turan Elmaağaçlıoğlu seçilmişlerdir.

VAN TEMSİLCİLİĞİ: Mimarlar Odası Ankara Şubesi Temsilciliği'nin Olağan Genel Kurulu 11 Ocak 1992 tarihinde yapılmıştır.

ESKİŞEHİR TEMSİLCİLİĞİ: Mimarlar Odası Ankara Şubesi Temsilciliği'nin 9. Olağan Genel Kurulu 14-15 Aralık 1992 tarihinde yapılmış, Yönetim Kurulu Üyeliklerine; Erhan Akyıl, Necla Yayla, M. Zeki Şen, Hulusi Zaim Buyan, Gökhan Altan Aktuğ seçilmişlerdir.

İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ

Mimarlar Odası Ankara Şubesi bünyesinde oluşturalan "İşyeri Bağlantıları Oluşturma Komisyonu" kamu ve özel kesimde çalışan meslekdaşlarımızla ilişkinin doğrudan kurulması yolunda, işyerindeki mimarların Mimarlar Odası ile yakın diyaloğunun geliştirilmesinde, onların çalışma koşullarını ve sorunlarının tesbit edilmesi noktasından hareketle İşyeri Temsilciliği Yönetmelik Taslağı hazırlamış, hazırlanan taslak metin, tüm örgüt birimlerine yollanarak görüşleri alınmış ve 1-2 Haziran 1991 tarihlerinde yapılan Mimarlar Odası Olağanüstü Genel Kurulu'nda görüşülerek kabul edilmiştir.

Kabul edilen "TMMOB Mimarlar Odası İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği" doğrultusunda temsilcilikler oluşturulmaya başlanmıştır

Oluşturulan İşyeri Temsilcilikleri: Ankara Üniversitesi İnşaat Emlak Dairesi İşyeri Temsilcisi Ömer Lütfi Kıratlılar, Çankaya Belediyesi İşyeri Temsilcisi Selma Palabıyık, Altındağ Belediyesi İşyeri Temsilcisi Ahmet Öner Köse.

MERKEZ VE DİĞER ŞUBELERLE OLAN İLİŞKİLER

31 Mart-1 Nisan 1990 tarihlerinde yapılan Mimarlar Odası 31. Dönem Genel Kurulu'na yönelik çalışmalar yapılmış, Genel Kurulda ele alınacak Yönetmelik çalışmaları Şubemiz bünyesinde oluşturulan Komisyonlar tarafından yürütülmüştür. Olağan Genel Kurulda görüşülemeyerek , 1-2 Haziran 1991 tarihlerinde Ankara'da yapılan Olağanüstü Genel Kurulda bu çalışmalar gündeme gelmiş ve sonuçlanmıştır.

Merkez Çalışma Programının oluşması sürecinde dönem boyunca yapılacak olan çalışmaların ve eylemlerin tüm örgüt birimlerince organize edilmesi, çalışma takvimi oluşturulması konularında, görüşlerimiz Merkeze iletilmiştir. Meclis gündemine gelen İmar Yasa Değişikliği Teklifi ile ilgili Şubemiz Komisyonunun hazırlamış olduğu görüş ve öneriler bir rapor halinde Merkeze iletilmiştir.

12-13 Ekim 1991 tarihlerinde Bursa'da yapılan Merkez Danışma Kurulu Toplantısında; Genel Seçimler öncesi siyasi ortamın ve Odamızın bu ortamın içindeki yerinin tartışıldığı bir toplantı olmuştur. Danışma Kurulunda oluşan görüşler gazete ilanı ile kamuoyuna duyurulmuştur.

4-5 Ocak 1992 tarihlerinde Ankara'da yapılan ve tüm örgüt yöneticilerinin katıldığı **Merkez Danışma Kurulu** Toplantısında oluşturulan **"Mimarlık Yasa Tasarısı"** ve **"Örgütlenme ve Yönetmelikler"** Komisyonlarının kurulması, Ankara Şubesi'nin Komisyon Sekreteryası'nı yürütmesi kararı alınmıştır. Danışma Kurulu'nda kabul edilen çalışma planı ve çalışma takvimi tüm örgüt birimlerine gönderilerek Mimarlık Yasa Tasarısı ve Örgütlenme ile ilgili bugüne kadar yapılan çalışmaların Ankara Şube'ye gönderilmesi istenmiştir.

YEREL YÖNETİMLERLE İLİŞKİLER

Bu çerçevede, mesleki-demokratik kitle örgütü olarak Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile Yerel Yönetimler arasında karşılıklı görüş alışverişine olanak sağlayan platformlar oluşturulmuştur.

Burada bizce önemli ve üzerinde durulması gereken nokta şudur:

Belediye uygulamacı bir yerel yönetim örgütü olarak ürettiği kararlarda tutarlı olmak; bu nedenle de teorik/bilimsel temellerini oluşturmak amacı ile de Meslek Odaları ve üniversiteler ile yakın işbirliği içinde olmak zorundadır.

Ancak bu tür platformlar, önceden verilmiş uygulama kararlarının onaylanması/desteklenmesi beklentisinin ötesinde, gerçekten içinde yaşadığımız kent ve onun geleceği perspektifi kapsamında doğru bir sorgulama ve karar oluşturma sürecinin işlevsel bir parçası olarak görülmelidir.

Bu kapsamda;

- Ankara'nın gündeminde önemli bir yer tutan doğalgaz çalışmalarına ilişkin 2. 6. 1990, 1. 12. 1990 tarihlerinde EGO Genel Müdürlüğü'nce yapılan Danışma Kurulu Toplantılarına katılarak görüşlerimizi ifade ettik.
- 7 Mayıs1l990 tarihinde Altındağ Belediye Başkanlığı Eğitim Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü'nün istemi üzerine **"Gecekondulaşma Bilimsel Kongresi"**, **"Kongre Yürütme Kurulu"**nda görev alınarak çalışma yapılmıştır.
- 10 Şubat 1990 ve 12 Mayıs1990 tarihlerinde EGO Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen **"Ulaşım Danışma Kurulu"**na Odamızı temsilen Haluk ALATAN katılmıştır.
- 22 Mayıs 1990 tarihinde Yenimahalle Belediye Başkanlığı'nın İstemi üzerine "Demetevler Semtinin problemlerinin analiz edilerek, çözüm yollarının önerildiği" rapor, İmar Komisyonumuz tarafından hazırlanarak ilgili Belediyeye gönderildi.
- 3 Ağustos 1990 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi ve İlçe Belediyeleri İmar Müdürlüklerinin gönderdiğimiz yazı ile Ankara Kentini ilgilendiren çeşitli konularda demokratik platformlar oluşturmak, yerel yönetimler, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri arasındaki ilişkileri geliştirmek ve demokratik katılımcılık anlayışını hayata geçirmek amacıyla Büyükşehir Belediyesinin başlatmış olduğu, ya da henüz tasarım aşamasında olan projelerle ilgili olarak görüş alışverişinde bulunmak ve katkı koymak isteğimizi bildirdik.

  Sözkonusu projelerle ilgili çalışmalarımız devam etmektedir.
- 10. 10. 1990 tarihinde yapılan II. Ankara Kent Kurultayı'na yönelik oluşturulan "Kent Gereksinimleri ve Yerel Yönetimlerin Yeniden Düzenlenmesi", "Ankara'da Çevre Koruma ve Hava Kirliliği" Komisyonlarında görev alınmış ve çalışma yapılmıştır.

MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI

30. Dönem Yönetim Kurulu'nun büyük katkıları ve mücadeleleri sonucu 1. 8. 1989 tarihinde başlayan Mesleki Denetim Uygulaması devam ediyor. Mesleki Denetim Uygulaması sırasında çıkabilecek sorunlar için kurulan komisyon, çeşitli zamanlarda toplanarak uygulamalardaki sorunları tartışmış, çözümler üretmiştir.

16 Mayıs 1991 günü üyelerimizin uygulamaya dönük sorunlarının tartışıldığı bir Danışma Kurulu toplantısı yapıldı. Toplantıda ağırlıklı olarak Yangın Yönetmeliği konusu görüşüldü. Görüşmeler sonucunda bu konuda bir komisyon kurularak çalışmaların devam edilmesine ve Büyükşehir İmar Dairesi ile bu konuya ilişkin görüşmeler yapılması kararına varıldı.

Ayrıca yine üyelerin sorunlarına ilişkin bir anket çalışması yapıldı. Bu anket çalışmasında değinilen konular arasında belediye uygulamalarının eksikliği ve bürokrasinin fazlalığı idi. Bu konu ile de Belediye ile görüşmelere geçilmesi talepleri dile getirildi.

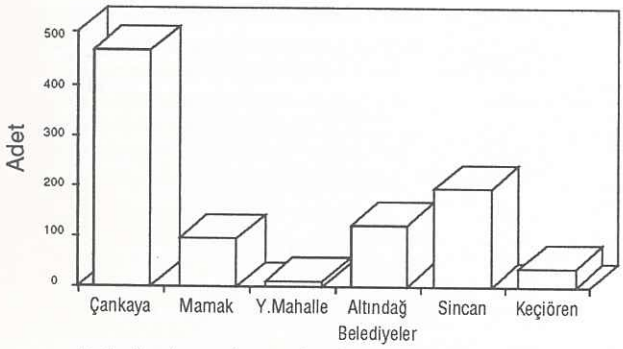
Bir başka çalışmada Ankara İmar Yönetmeliği ile ilgili idi. Bu konuda bir komisyon kurularak çalışmalara başlandı. Komisyon raporu Bültenlerimizde duyuruldu.

1991 yılında mimari proje asgari ücret hesaplarında, yapı grupları için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın yayınladığı yapı m² maliyetleri kullanılmıştır.

1992 yılının ilk günlerinde bilgisayara geçilmiştir. Amaç; mesleki denetime gelen proje bilgilerinin daha da sağlıklı tutulması, mesleki denetim ile ilgili istatistiki bilgiler alınması ve bu bilgiler ışığında Ankara'ya ilişkin bilimsel sentezlere ulaşabilmektir. Bu doğrultuda, mesleki denetim uygulamasından geçmiş projelerin bilgi girişlerine başlanmıştır.

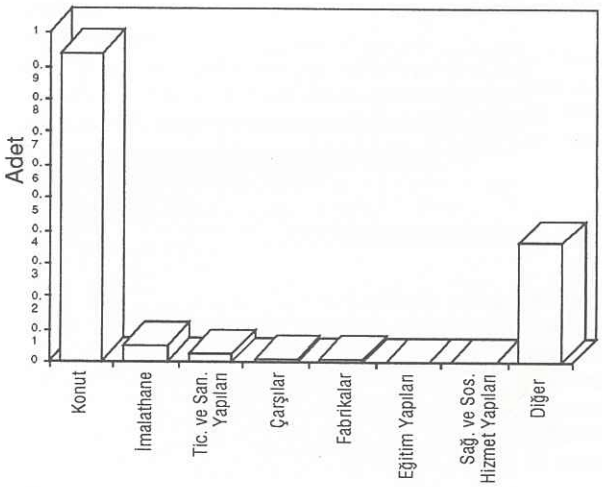
Bu dönem içinde, Ankara İmar Yönetmeliği Kitabı son değişiklikleri de kapsayacak biçimde basımı yapılmış ve dağıtımına başlanmıştır. Ayrıca asgari ücret kitapçığı çalışmaları da son aşamaya gelmiştir.

1991 YILI İLK 6 AY
(1428 Kayıt)



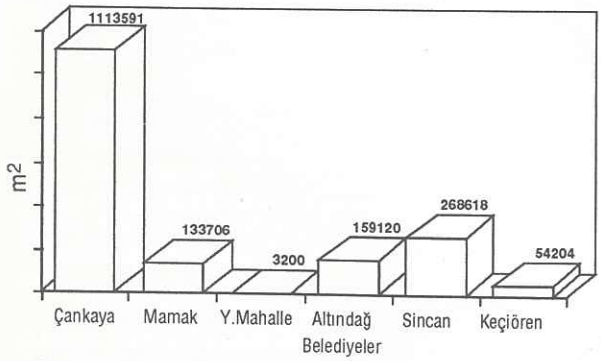
Belediyelere göre proje dağılımı

1991 YILI İLK 6 AY
(1428 Kayıt)



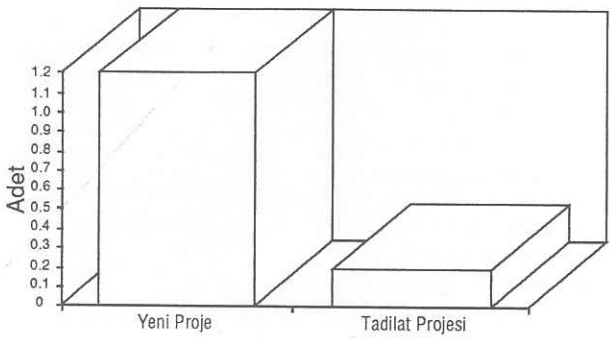
Yapı türüne göre dağılım

1991 YILI İLK 6 AY
(1428 Kayıt)



Belediyelere göre m² miktarı

1991 YILI İLK 6 AY
(1428 Kayıt)



Proje durumu

BASIN ve HALKLA İLİŞKİLER

İki yıllık çalışma dönemimiz içerisinde başta Meslek Odamızı, meslekdaşlarımızı ve kent halkını yakından ilgilendiren birçok konuda yapmış olduğumuz çalışmaları kamuoyuna duyurmaya çalıştık. Özellikle basının Ankara sayfasında Şubemizin yürüttüğü çalışmalar geniş olarak yeralmıştır.

Çalışmalarımızın basına yansımalarını şöyle sıralayabiliriz:

TARİH	GAZETE	BAŞLIK
9.5.1990	Cumhuriyet	Mimarlar Odası Ankara Şubesi Danıştay Yolunda
12.5.1990	Sabah	Gökdelenler SOS veriyor.
18.5.1990	Milliyet	Çankaya'ya yeni Nikah Salonu
31.5.1990	Cumhuriyet	Çankaya'da Cami Tartışması
10.6.1990	Milliyet	Gölbaşı turizm beldesi olacak
29.6.1990	Cumhuriyet	Çankaya'da bir arsa(Müşerref Hekimoğlu)
12.7.1990	Tercüman	Çankaya'da "Cami-Yeşil alan tartışması büyüyor"
12.7.1990	Sabah	Cami mi? Park mı?
12.7.1990	Türkiye	"Bu arsaya ne cami ne de okul yaptırırız"
12.7.1990	Hürriyet	Çankaya'da cami gerginliği
12.7.1990	Cumhuriyet	Cami pretostosuna polis engeli
3.10.1990	Cumhuriyet	Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin Demetevler raporu
3.10.1990	Hürriyet	Demetevler'de tehlike çanları
3.11.1990	Milliyet	Tarihi çevreyi koruma projesi
3.11.1990	Güneş	Ankara Havagazı Fabrikası için Yarışma
3.11.1990	Güneş	Ankara'yı Tanıma projesi
5.11.1990	Cumhuriyet	Koruma Projesi "Ankara'nın tarihi çevresine sahip çıkalım"
7.11.1990	Sabah	"Tarihe saygı gezileri"
27.11.1990	Cumhuriyet	"Havagazı Fabrikası" sinemada
26.12.1990	Cumhuriyet	Üst geçitler işlevsiz
27.12.1990	Güneş	Bir hatıranın sökümü üzerine
11.1.1991	Cumhuriyet	Havagazı Fabrikası tarihe mi karışacak
17.1.1991	Cumhuriyet	Yaya bölgeleri otopark mı?
20.1.1991	Cumhuriyet	Havagazı Fabrikası karar bekliyor
20.1.1991	Cumhuriyet	Ankara'da sığınaklar yetersiz
23.1.1991	Cumhuriyet	Halk savaş istemiyor
29.1.1991	Cumhuriyet	Antik Ankara'da bir gezinti
30.1.1991	Cumhuriyet	Savaş istemiyoruz
12.2.1991	Cumhuriyet	Mimarlar Odası Ankara Şubesi Kurtuluş Parkına Nikah Salonu yapılmasına karşı

18.3.1991	Cumhuriyet	Fabrikanın ne havası kaldı ne de gazı
7.4.1991	Cumhuriyet	Dalokay'ın anısına
7.4.1991	Cumhuriyet	Mimar Sinan Haftası
22.4.1991	Cumhuriyet	İmar Yasa Değişikliğine tepki
19.5.1991	Cumhuriyet	Tarihte Ankara
1.6.1991	Cumhuriyet	Yeni Konser Salonu Mimar İnan'dan
4.6.1991	Cumhuriyet	Konser Salonu
7.6.1991	Cumhuriyet	100 Milyarlık tartışma
14.6.1991	Milliyet	Konser Salonu tartışmaları
20.6.1991	Cumhuriyet	CSO Projesine mimari savaş
23.6.1991	2000'e Doğru	Mimarlar Ayaklandı
27.6.1991	Gösteri	Çiçeklerle gelen
9.7.1991	Cumhuriyet	Konser Salonu'na karşı kampanya sürüyor
14.7.1991	Cumhuriyet	Gürer Aykal'ın açıklaması

Şube aktiviteleri TV 1 programlarında, TRT Ankara Radyosu ve Belediye Radyosu'nda duyurulmuş, TV 1 programlarında Şube Başkanımız M. Tevfik Gürsu, Dünya Mimarlık Günü ve Dünya Şehircilik Günü nedeniyle söyleşilere katılmıştır.

YAYIN FAALİYETLERİ

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu, varlık nedeni olan amaç ve kapsam çerçevesinde kentimizin yapılaşma sürecinin, bu süreçte yeralan mimarlık hizmetini, mimarların ve mimarlık öğrencileri bir bütün olarak algılamaktadır.

Kentleri ve içinde yaşayan insanları birebir etkileyen tüm kararlarda halk ve ülke yararını önde tutan bir yaklaşımla, katılımcılığı ve demokratik işleyişi dışlayan her tutum karşısında yeralmıştır.

Bu kapsamda yapılan çalışmaları Aralık 1990 tarihinden itibaren çıkarmaya başladığımız **Mimarlar Odası Ankara Şubesi Bülteni** aracılığıyla duyurmaya çalıştık. Yaptığımız çalışmalardan: **"Koruma Söyleşileri"**, **"Koruyucu Kent Yenilemesi ve Yerel Yönetimler"** başlıklarını içeren kitapçıkları yayına dönüştürdük.

TOPLUMSAL SÜRECE KATKI

- Zonguldak Maden İşçilerinin Aralık 1990 tarihinde başlattığı Madenci Grevinin 17. Gününde TMMOB ve bağlı Odaların Yöneticileri, Genel Maden-İş Sendikası'nı topluca ziyaret ederek, desteklerini dile getirdiler.
  Grevci işçiler için başlatılan "Yardım Kampanyası" çerçevesinde giyecek ve nakdi yardım yapılması için üyelere çağrıda bulunuldu.
- Dünya Barış Günü nedeniyle 1 Eylül 1990 tarihinde, Abdi İpekçi Parkı'nda oluşturulan "Barış Zinciri" eylemine katılındı.
- Mimarlar Odası Ankara Şubesi, hunharca katledilen Muammer Aksoy ve Bahriye Üçok'un cenaze törenlerine aktif olarak katıldı.
- Körfez Savaşı'nın başlamasıyla birlikte başlayan "Savaşa Hayır" kampanyasına aktif bir katılım sağlandı.
- 12 Eylül'ün 11. yılında "11 Yıl Yeter" etkinliklerine destek verildi.

RAPORLAR

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Büro Müdürlüğü'ne
Ulus - ANKARA

Bugünün Ankara'sını, güçlü bir politik dönemin siyasalarıyla aşılandığı için sıçramalı gelişim gösteren bir kent olarak görebiliriz. "Cumhuriyet"in kurumlaşma arayışlarının ta kendisi olan 'bir an önce inşa etme arzusuyla' birlikte 'yoksunlukların genişliği' dönemin ürünlerine tekrar edilemeyecek 'içerikler' kazandırmıştır. Ankara'nın 'uzak' ve 'yavaş' tarihi içerisinde bir kırılma noktası olarak beliren 1930'lu yılların kültürel içerikleri, Ankara kentinin her 'yenilenme' kuşağında biraz daha artan oranlarda tahrip edilmiştir. Önce 1955 – 1960 dönemi 'şehir' Ankara'sının yenilenme saiklerinin ardından 1980 - 2000 'Metropol' Ankara'sının yenilenme saiklerinin baskısına maruz kalan Erken Cumhuriyet Dönemi 'izleri'nden biri daha bugünlerde yokedilmektedir. 2 Kasım 1990 Cuma günü itibariyle de kesim ve söküm işlemleri devam eden Maltepe Havagazı Fabrikası Tesislerinin Kurulunuzca incelemeye alınması aciliyet kazanmıştır. Mimarlar Odasının ve Şehir Plancıları Odasının girişimlerine karşın 'Erken Cumhuriyet'in' demiryolu hattı boyunca kentte yaratmak istediği 'propaganda' mekanının temel yapılarından biri olan Maltepe Havagazı Fabrikası Tesislerinin, EGO Genel Müdürlüğü ve Büyükşehir Belediyesince sökülmesine devam edilmesi;

1. Kentin çokkatmanlı tekno-tarihsel profilinin katmanlarından biri olarak Havagazı Fabrikası Tesislerinin aynı zamanda türünün ayakta kalabilmiş son örneği olması, (Londra'nın Kings-Crown Ana Tren Garına komşu ve Viktorya dönemi ticari canlılığının bir simgesi olarak 3 adet 'gazometre' benzer gerekçeyle korunmuştur.)
2. Tesislerin ilk unsurlarının montaj tarihi 1929 yılıdır. 1930'lu yıllar Almanya'sının hâlâ 'zanaat' bileşeninden kopamamış 'endüstriyel yapı' tasarımlarının bir örneği olması dolayısıyla mimarlık tarihimiz açısından yeri,
3. Ankara Garı, Tütün Depoları, İncesu, Marşandiz Bakım Atölyeleri, Maltepe Havagazı Fabrikası Tesislerinin bir 'bütün' olarak kentin ilgili döneminin 'tasvirini' verebilmesi – ki Tütün Depoları ve Bakım Atölyeleri yıkılmış, İncesu 'drene' edilmiştir. –
4. Havagazı Fabrikası Tesislerinin yıkılması halinde Ankara Garı ve Çevresi gibi kent kültürünün en önemli unsurlarından birinin yıkıcı spekülasyonların gündemine gelmesi,

sözkonusu olduğu için, Kurulunuzun, tesislerin söküm işlemlerinin durdurulması yönünde karar almasını talep ediyoruz. Tesislerin 61 yıl boyunca işlev görmesinin kentin imajına yüklediği görsel alışkanlık ve anlamlar itibariyle, sökülüp ortadan kaldırılması kentli yaşantımızı yoksullaştıracaktır.

Saygılarımızla,
Mimarlar Odası Ankara Şubesi
Yönetim Kurulu adına,

Ali ULUSOY
Sekreter Üye

T.C. Kültür Bakanlığı
Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu

Toplantı Tarihi ve No: 19.3.1991 155
Karar Tarihi ve No: 19.3.1991 1679

KARAR

Ankara kentiçi gaz hizmetinde doğalgaz kullanımına geçilmesi ile işlerliğini yitiren EGO Maltepe Havagazı Fabrikasının yanısıra çok katlı otopark binası, TEK Elektrik Fabrikası arazisini içeren alanda Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından açılması düşünülen "Mimari Proje Yarışması" üzerine TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin 2. 11. 1990 gün ve 822 sayılı yazısı, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 13. 11. 1990 gün ve 1477 sayılı kararı üzerine Kurulumuzun konuyla ilgili olarak 29. 1. 1991 günlü toplantısında alanın var olan yapısına ilişkin daha ayrıntılı bilgi gereksinimi üzerine Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı EGO Genel Müdürlüğünün 20. 2. 1991 gün ve UPM. 07. 01/116-2982 sayılı yazısı okundu, yazı ekleri ve TMMOB Mimarlar Odası Şubesinin hazırladığı dosyadaki döküman incelendi;

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar Daire Başkanının, Ankara Büyükşehir ve Çankaya Belediye Başkanlığı temsilcilerinin, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanının, TMMOB Şehir Plancıları Odaları Ankara Şubesi Başkanının, Kurul Büro Müdürlüğünün konuyla ilgili raportörlerinin sözlü açıklamaları dinlendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Tarihi değeri olmayan değersiz ve çevreye uyumsuz yapıları yıkıp, çevresel özelliklere uygun çağdaş mimari ile bütünleştirilerek yeni tasarımlarla çevrenin mimari niteliğinin yükseltilmesi ve çağdaş toplum gereksinimlerinin karşılanacağı kentsel mekanlar oluşturulması amacıyla;

Kararımız eki krokide gösterildiği gibi;

Ankara İli, Çankaya İlçesi, EGO Maltepe Havagazı Fabrikasını içeren alanda;

Ekli krokide kırmızı ile gösterime alınan Havagazı üretim tesisleri ile taşıma borularının, soğutma kulesinin vinç ve demiryolundan oluşan ve topluca bir bütünlük arzeden kuzeydoğu bölgesindeki sistemin Teras Sokağa cepheli konut yapısıyla yerinde korunmasına, verilecek işlevlerin ve gerekli koruma alanlarını yarışmacı tarafından önerilmesine,

Turuncu ile gösterime alınan Havagazı Deposunun (gazometre), elektrik üretim tesisleri bacalarının ve pompa istasyonun taşınarak korunabileceğine,

Sarı ile gösterime alınan kükürt arıtma tesisleri ve EGO Genel Müdürlüğü Binalarının korunmalarının önerilmesine ancak kararın yarışmacıları görüşlerine bırakılmasına,

Ayrıca;

Koruma konusuyla ilgili duyarlı girişimlerinden ve sağlıklı karar alınması konusunda birçok bilgi ve belge içeren titizlik içinde özenle dosya hazırlamalarından dolayı TMMOB / Mimarlık Odası Ankara Şubesi Doğal ve Kentsel Çevre Komisyonuna; TMMOB Şehir Plancıları Odaları Ankara Şubesine;

Kurulumuzun 29. 1. 1991 günlü toplantısında kendilerinden sözlü olarak istenilen belgeleri eksiksiz ve

özenle hazırlayarak Kurulumuza sunan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı EGO Genel Müdürlüğü, Ulaşım ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına teşekkür edilmesine karar verildi.

Prof. Dr. Gönül Tankut
Başkan

Gökçe Günel
Müdür

Filiz Oğuz
Başkan Yardımcısı

Üye
Gönül Tankut

Üye
Filiz Oğuz

Üye
Günsel Renda

Üye
Gürkan Toklu

Üye
Enver Yılmazer

Üye
Müesser Sönmez
Çankaya Bld. Bşk.
Temsilcisi

MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ DOĞAL ÇEVRE KOMİSYONUNUN HAZIRLAMIŞ OLDUĞU KURTULUŞ PARKINDA YAPILMASI DÜŞÜNÜLEN NİKAH SALONU PROJESİ İLE İLGİLİ RAPOR

Kurtuluş Parkı, Jansen Planı doğrultusunda Cumhuriyet Ankara'sında kurulan ilk fidanlıktır. Bu alanın fidanlık olarak seçilmesinin sebebi İncesu Vadisi içinde Abdi İpekçi Parkı ve Hipodrom ile birleşen yeşil bir aks oluşturarak hava sirkülasyon koridoru yaratan bu alan, kentlilerin soluk aldığı, çevresindeki yerleşim alanlarına mikroklimatik özellikler kazandıran bir açık mekan olma özelliğini korumaktadır. Kurtuluş Parkı, Ankara'nın içinde özel bakım gerektirmeyen, minimum çim alana sahip, yetişmiş ağaç dokusunun yarattığı gölgeli ortam sayesinde "vejitasyon" gelişimi görülen tek yeşil alandır.

Bugün Hacettepe Tıp Fakültesinin kurulmuş olduğu alanda Atatürk'ün isteği doğrultusunda önce park yapılmış; 1960'larda Hacettepe Çocuk Hastahanesi yangınından sonra Hacettepe Üniversitesine dönüştürülmüştür. Bundan sonra fidanlık, konut dokusu ile çevrili alanda tek hacimli yeşil olduğundan dolayı yoğun kullanıma sahip bir park haline gelmiştir. Ekrem Barlas zamanında parsellenip satılmak istenen parkın içinde bir buz pateni tesisinin temelinin atılması Vedat Dalokay dönemine rastlarken, bu binanın inşaatı daha sonraki yönetime kısmet olmuştur.

116 dönüme yayılan, çok geniş kentli kesimin dinlenme, piknik ve çocuk oyun alanı ihtiyacını karşılayan, hatta cevap veremeyen Kurtuluş Parkı, yerleşim olarak da büyük bir trafik yoğunluğuna sahiptir. Sıhhıye üst geçidi ile bağlanan Maltepe - Kurtuluş hattı, Sıhhıye - Hacettepe hattı ve kentin ana akslarından olan Bahçelievler - Dikimevi hattı arasında kalan arazi yoğun bir trafik akışıyla çevrelenmiştir. Üstelik karşısında katlı otopark ve haftada iki defa kurulan Sıhhıye pazarı söz konusu kapasiteyi arttırmaktadır. Örneğin bir iş gününde Bahçelievler - Dikimevi hattında taşıt yoğunluğu 1150 taşıt/ saattir.

Belediyenin yeni yapılacak Nikah Salonu binası için Kurtuluş Parkına önerme nedenlerinden biri Gençlik Parkına olan ilginin azalması gösterilirken, diğeri Kurtuluş Parkına ulaşımın kolay olmasıdır. Fakat her "kullanım amacından sapıp, halkın artık rağbet göstermediği" alanı gözden çıkarıp bir yenisini ararsak, aynı akıbetin beş - on yıl sonra Kurtuluş Parkının başına da geleceği bir kehanet sayılmaz. Gençlik Parkı, Ankara'nın ilk kent parkıdır ve bütün rekreatif temaları içinde barındırmaktadır. Bu bölgeyi sağlıklılaştırma yoluna gidileceğine daha küçük ölçüde bir park olan Kurtuluş Parkına gereksiz aktiviteler kazandırmak çözüm değildir.

Parka ulaşmanın trafiksel kolaylığına gelince; bu kolaylık yukarıda sözünü ettiğimiz taşıt yoğunluğunu daha da arttıracağı gibi, halledilemeyen park sorununu iyice karmaşık hale getirecektir. Ayrıca atıl ve hareketli trafiğin yaratacağı hava kirliliği ve artı gürültü, çevre için gözardı edilemeyecek bir problem haline gelecektir.

4245 m^2'lik Nikah Salonu - Konferans Salonu - Kokteyl Salonu kompleksinin inşa edilmesi durumunda yoğun yeşil dokunun yok edilmemesi imkansızdır. Buna karşın ağaç naklinin yapılacağı ileri sürülüyorsa da yetişmiş bir ağacın bir başka alana nakli çok uzun süre ve yüksek maliyet gerektirdiği gibi, söz konusu alandaki sık ağaç dokusu yüzünden uygulanması olanaksız bir teknoloji olduğu açıktır. Çünkü yetişmiş bir ağacın nakledilmesi için gerekli süre minumum iki yıldır. Gerekli alan ise, her ağaç için taç çapının beş katı yarı çaptadır. Kompleksin yapılması durumunda, projelerin elde edilmesi ve Ankara'nın tek cangılındaki ağaçların nakledilerek inşaata başlanması için geçecek süre, en hayalperestimiz için bile iki sene olmayacaktır. Bu durumda bir ağaç katliamı mutlaka gündeme gelecektir.

Ayrıca yokedilen her ağaç Ankara'da kişi başına düşen yeşil alan oranını azaltacak, hava kirliliğine artı bir neden olacaktır. Çünkü yeşil alanlar temiz ve oksijeni bol hava miktarını arttırır, tozu filtre eder, kirletici gazları absorbe eder, nem oranını dengeler, sıcak - soğuk dengesini sağlarlar. Bir ağaç 10 insanın ihtiyacı olan oksijeni bir saatte sağlamaktadır. Söz konusu etkilerin boyutlarının yeşil alanın yapılaşmış alanlara göre konumuna ve meteorolojik özelliklere de bağlı olduğu dikkate alınırsa Ankara'nın topoğrafik yapısının ve meteorolojik faktörlerinin önemi ortaya çıkmaktadır. Ankara kenti batıya doğru açılan ve dibi ile çevresi arasında 300 m'lik bir kot farkı bulunan bir çanak içine yerleşmişir. Böylece kentin üzerinde biriken kirletici maddelerin atmosfer içinde dağılıp gitmesi çok zor olmaktadır. Ankara'da hakim rüzgarların yönü ve hızı da hava kirliliği yönünden elverişsizdir. Kentin yerleşmiş olduğu çanak batıya doğru açık olduğu halde, hakim rüzgar yönleri kuzey - doğu ve güney - batı olduğu için rüzgar kent üzerindeki kirli havayı dağıtamamaktadır.

Ankara'da yeşil alanlar da olması gerekenin çok altındadır. Ankara Nazım Plan Bürosunun 1983 çalışmaları sonucunda yapılan tesbite göre, imar yasasının öngördüğü kişi başına 7 m^2 yeşil alan bulunması insan yaşantısı için gerekli en az miktar iken, Ankara'da bu ancak 0. 42 m^2/kişi olarak gerçekleşmiştir. Yine kentsel ölçekte kişi başına yeşil alanın en az 20 m^2 olması gerekirken, Ankara'da yalnız 2. 78 m^2/kişi kadardır.

Bu yüzden parka kaldıramayacağı yeni insan - taşıt yoğunluğu getirecek ve yeşil dokuyu bozarak kullanım alanını daraltacak olan bu kompleks yerine, park içindeki kullanım amacından farklı işlevlere bürünmüş tel örgülerle çevrili, salaş yapıların amacına uygun ve sağlıklı hale dönüştürülmesi; hatta yapı kompleksinin yapılmasının düşünüldüğü alandaki lokantanın parka katılarak insanı girişte yeşil dokunun sarması ve de tüm bitki örtüsünün bakımına dikkat edilmesi yerinde olacaktır.

ANKARA DEMETEVLER YERLEŞMESİ SORUNUNA İLİŞKİN TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ GÖRÜŞÜ

Mimarlar Odası Yenimahalle Belediyesince gündeme getirilmiş olan Demetevler ve benzeri (geçmişte uygulanmış yanlış politikalar sonucu ortaya çıkmış çarpık, plansız, yasa ve yönetmeliklere aykırı oluşmuş) kent parçalarındaki sağlıksız mekan yapısının, sosyo - politik nedenleri ve sonuçlarıyla ortaya koyduğu, bugünkü probleminin esas kabul edilmesini benimsemektedir.

Konunun ne şekilde değerlendirileceği ve çözüm önerilerinin neler olabileceği hususundaki yaklaşımın bilimsel inceleme, araştırma ve planlama tekniklerinin en kısa zamanda uygulamaya sokulması gerektiğini vurgulayarak, Demetevler yerleşmesinin sorunlarının da bu kapsamda aşağıda özetlenen bir sistemle ele alınmasının yararlı olacağı görüşündedir.

Sorunun iki ölçekte ele alınması doğru olacaktır.

A- Tek yapı ölçeğinde incelendiğinde:

Büyük bir kesimi çok katlı olan yapıların statik yapıları itibariyle durumları kuşkuludur. Bu durumun yapı içinde yaşayan onbinlerce nüfus için hayati bir tehlike oluşturması olasıdır. Bu nedenle **ciddi bir mühendislik incelemesinden geçirilmeden** imar affına tabi tutulması hatalı olacaktır.

Bu araştırmanın Üniversitelerin katılımıyla oluşturulacak ihtisas organlarınca ve uzun süreli bir işlem olacağı tahmin edilebilir.

Ancak tek yapı ölçeğinde yapılacak bu incelemelerin sonucunda kent bütününe getirilecek düzenleme ve müdahale yöntem ve politikaların saptanmasına dayanak olacak verilere ulaşılabilir. Başka bir deyişle bugün için, kent ölçeğinde günümüzün klasik planlama yöntemleriyle doğru sonuçlara varılması kuşkuludur.

B- Ankara kentinin, yüzbin nüfusu aşkın bir semtinin kentsel sorunları düzeyinde irdelendiğinde:

Yapılacak ilk işlemin, bu konuya özgü bir "uzman araştırma - planlama" grubunun Belediye bünyesinde oluşturulması gerektiği söylenebilir.

Ancak, olayın başlangıcı, uzak ve yakın geçmişi, içinde bulunulan durum, sergilenen çelişkilere ek olarak, Belediyenin idari ve parasal olanaksızlıkları ile Demetevler'e özgü sosyal veriler bir arada incelendiğinde kanımızca şu genel değerlendirme ve öneriler yapılabilir.

1. Genel Değerlendirme

1. 01. İmar affı ve plan onayı sonrasında tek tek doğan istemler uyarınca olay, kendi gelişimine bırakılırsa bugüne kadar olanın devamı niteliğinde bir yapılaşma kalan boş alanı da örterek dolduracak; çözüm için elde kalan potansiyel böylece yitirilmiş olacaktır. Bu belirleme olaya ivedi "müdahale" gerektirdiğini ortaya koyar.

1. 02. Tüm alanda çevre ve tek tek yapılar ölçeğinde gerekli çok yönlü araştırma ve değerlendirme çalışmalarına ivedilikle başlanmalıdır. Bu kapsamda, zemin mekaniği ve yapı mühendisliği, yapısal sakatlık - çürüklük, donanım eksikliği - yetersizliği çevre sağlığı ve güvenliği açısından sakıncaları ile mimari - estetik mekansal kalite, görsel kusur ve kirlenme yönlerinden bunlar yanısıra hukuksal nitelik, sosyo - politik ve ekonomik boyutları ile sorunsalın ortaya konacağı biçimde incelenmesi söz konusudur. Bu çalışmalar kaçınılmaz olarak uzun bir süre gerektirecektir.

1. 03. Ankara Raylı Toplu Taşım - metro güzergahının alandan geçişi, bunun getireceği etkinlik, devinim ve yeni boyut, önemli bir faktör, yeni bir girdi olarak değerlendirilmelidir. Bu proje kapsamında yapılacak tünel nedeniyle birkaç dizi binanın kaldırılarak boşaltılması gereği, alanda yapılacak bir genel sağlıklılaştırma - yenileme operasyonunun başlangıcı olarak değerlendirilebilir.

1. 04. İleri ülkelerin kentlerinde, çağımızda uygulanan sağlıklılaştırma - kentsel yenilenme örnekleri tanınmakta ve kullanılan teknikler bilinmektedir. Bu çerçevede, örnekler incelenerek sağlıklı, 'daha iyi - güzel bir kentsel çevre için" bilinçlenme ve katılım konusunda eyleme geçilmesi; ilerde kendi içinde dönüşümünü kendi sağlayacak politikalarla yatırım programına başlanması beklenir.

2. Önerilerimiz

2. 01. Uygulama alanı bir "eylem alanı" (action area) bir "öncelikli alan planlaması" niteliğinde düşünülmeli; öncelikli alanın sınırları belirlenmelidir.

2. 02. Bu kapsamda tüm "öncelikli alan" uygulanacak operasyonun türü ve politikaları açısından dört farklı "alt - bölge"ye ayrılmalıdır.

Bunlar:

a. Ancak küçük operasyonların yapılabileceği, küçük ara boşluklar ve genişlemelerde eksikliklerin giderilebileceği bölüm. (Bu alanda da uzun vadede, sakıncalı - Sağlıksız yapılar tek tek ayıklanabilecektir.)

b. Metro güzergahı, istasyon ve çevresi etkinlikleri nedeniyle değiştirilmesi kaçınılmaz olan daha kapsamlı sağlıklılaştırma bölgesi

c. Kısıtlı da olsa tümüyle "yenilenecek" bir alt bölüm

d. Bugün boş olan ve üzerindeki mülkiyetler hamur edilerek imar hakları dondurulacak yeniden toplu yapılanmaya açılacak kesim.

2. 03. Yukarıda belirlenen alt bölgelerde yapılacak çalışmaların türü ve yöntemleri değişik olabilir. Şöyle ki:

a. 2. 02-a, b, c, d tanımlanan 4 bölgede yeterli ön çalışmalar kısa sürede tamamlanabilirse, alanın tümünü kapsayan bir ulusal "kentsel tasarım" yarışması düzenlenebilir. Bu yarışmanın önemli bir hedefi yeni fikirlerin elde edilmesi ve yarışmadan sonra düzenlemeyi geliştirecek müellif grubunu seçmektir.

b. Yukarıdaki öneri, yeterli ön çalışmaların çok kısa sürede yapılmasına bağlıdır. Bu yapılamayacak ise, yarışma 2. 02-d'de belirlenen kesim için "mimari ve kentsel tasarım" için acilen düzenlenebilir. Bu seçmede temel dayanaklar özetle şunlardır.

1. Bu alan kent merkezinde tek boş alandır. Başka bir deyişle doğru, entensiz ve çok becerikli değerlendirilmek zorundadır.

2. Planlanmış ve uygulamaya hazır hale gelmiş olması nedeniyle, içerdiği potansiyelin elden kaçırılma tehlikesiyle karşı karşıyadır. Bu nedenle çok acil müdahale gerektiren kritik bir özelliğe sahiptir.

3. Ülke kentlerinin pek çoğuna örnek olabilecek bir denemenin yapılabilmesi için iyi bir şanstır.

4. Şimdiye kadar hiçbir belediyenin, Demetevler halkına hizmet sunamaması dikkate alınırsa, gerek belediye gerekse kamuoyu nezdinde böyle bir uygulamanın moral açısından yadsınamaz bir ağırlığı vardır.

5. Sınırlı bir alan ve içerikte de olsa, bu tür bir yarışma ile bahse konu (2. 02 – a. b. c) tüm alanlardaki genel, sürekli ve uzmanca bir çalışmayı yapacak müellif grubunu seçmek de olasıdır. Böylece, belediyenin bir anlamda bir "uzman ekip" oluşturma konusunda karşılaşabileceği idari ve hukuksal darboğazlar aşılabilir.

2. 04. Yukarıda bahse konu "eylem planlaması" için seçilecek yaklaşım modeli (yarışma, vb.) ne olursa olsun Belediyenin bu gün acilen yapması gereken iki önlem vardır.

a. 2. 02 - (a, d) de bahse konu boş alanlar ve özellikle merkezde (2. 02–d'de) ki alanda tüm imar uygulaması acilen dondurulmalıdır.

b. Dondurulan bu alanlardaki kazanılmış yapı yapma haklarının yeni düzenleme sonucu, büyük olasılıkla fazlasıyla temin edileceği arsa sahiplerine açıklanmalıdır.

Saygılarımızla,

İmar Komisyonu:

Haluk Alatan	Özcan Altaban
Bülent Berksa	Güven Bilsel
Baran Idil	Adnan Kurdik
Ergun Subaşı	Kamutay Türkoğlu

BÜYÜK ANKARA'NIN PLANLAMASI ÜZERİNE GÖRÜŞLER...

Ankara, ülkemizde bilimsel verilere ve kapsamlı araştırmalara dayalı bir plana sahip ve planlı kesimlerde kontrol/uygulama disiplini oldukça yüksek tek büyük kentimizdir.

Kentin bu niteliğini sürdürmesi ve geliştirmesi, şehir plancılığına onlarca yıl emek vermiş plancıların ve meslek odalarının en önemli hedeflerindendir.

Ancak plan yapım ve kontrol düzeninin yeni imar mevzuatı çerçevesinde değişmesinden sonra, yerel yönetimlere verilen yetkilerle orantılı etkinlik sağlayacak yönetimsel ve teknik örgütlenme sağlanamadığından "çok başlılık" ya da "otorite boşluğu" doğmuştur.

Ankara kenti, (Metropoliten Kent / Büyükşehir) Belediye sınırı, mücavir alan sınırı bu sınırların dışı vb. biçimlerde parçalanarak planlanması, planlamanın bu yapay sınırlarla farklı kuruluşlarla sürdürülmesi, planlama ve kentsel mekanın oluşumu açısından mümkün değildir. Başka bir deyişle ayrı yönetimsel sınırlar içinde de olsa, bir bütünün planlanması aynı ilkelere bağlı ve bütüncül olmalıdır.

Ankara için;

- "İmar Mevzuatı"mıza göre yasal ve hukuksal bir belge/tek belge 1990 yılını hedef alan onanlı Ankara Şehri İmar Planıdır.
- Hızla gelişen gereksinimlere ve özellikle metro/toplu taşım altyapısına temel olacak ulaşım planlaması amacı ile üretilen 2015 Ankara'sı Yapısal Planı ise uygulama ölçeklerine indirgenmemiş / onanmamış bir şemadır.
- Bu iki planın entegrasyonu, güncel ve gelişen sorunların / istemlerin cevaplanabilmesi için yapılmış PROTOKOL ise işletilememektedir.
- İmar Kanunu'na göre görev ve yetki verilmiş olan kurumlar, (Belediyeler/Valilik/Bakanlık vb.) yalnız kendilerini ilgilendiren ölçek + konu ve konumda; kendi yetki alanı içinde; bütüncül planlama düşüncesinden uzak bir gayret içinde günceli cevaplamaya çalışmaktadırlar.
- Kısaca Ankara Büyükşehir/Metropoliten Alan Bütünü için, bu parçacı kurumlar gerçek ve etkin bir otorite değildirler.
- Bu boşluğun yeni bir işbirliği/örgütleşme/kurumsallaşma ile çözülmesi şarttır. Bu işbirliğinin bugünkü tarafları Valilik ve Büyükşehir Belediyesi'dir. Bu işbirliğini sağlamak üzere yeni bir örgütlenme gereklidir. Bu doğrultudaki örgütleşme; Eski Ankara örneğinde olduğu gibi İMAR İDARE HEYETİ, İstanbul Örneğinde olduğu gibi DANIŞMA KURULU, Ankara örneğinde olduğu gibi BÜYÜK ANKARA NAZIM PLAN BÜROSU, Yeni bir tanım olarak METROPOLİTEN PLANLAMA BİRİMİ vb. olabilir.
- Kesin işbirliği/örgütlenme sağlanıncaya kadar geçiş dönemi düzeninin kurulması veya varolan sistemlerin birlikte çalışma biçiminin oluşturulması gerekir.
- GEÇİŞ DÖNEMİNDE:
- Varolan protokolun işletilmesi,
- Valilik yetkili birimi olan Bayındırlık İskan Müdürlüğü'nün yönlendirmelerinin durdurulması,
- Bayındırlık İskan Bakanlığı'nca gene bütününü gözetmeyen/yeterli - gerekli araştırmalardan yoksun çalışmaların yeni ÖRGÜT/BİRİM içine alınması/en azından Büyükşehir Belediye'sinde sürdürülenlerle bütünleştirilmesi...vb.

ÖNLEMLERİN ALINMASI/YENİ DÜZENLERİN KURULMASI gerekir.

Bu nedenlerle gerek Ankara Valiliği'nin gerekse Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın alanlarında kalan arazilerde uygulamanın eşgüdümü, tek elden yönlendirilmesi, ana yatırım kararlarının dolayısıyla uygulanmasının hızlanması, gereksiz bürokratik işlemlerin kaldırılması amacıyla, makro kararlarda etkili olacak çalışmalarda yönlendirici, denetleyici yetkiyle donatılmış bir üst **"DANIŞMA DENETLEME KURULU"** kurulmasını önermekteyiz.

- Mimarlar Odası/Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası'nın zaman zaman ortak konularda çalışan ilgili İmar Komisyonunda görev yapan ve ülkemiz Planlama Kurumu'na uzun yıllardır çeşitli ölçek, konu ve konumda katılan biz Mimar Şehir Plancı'ları,

Yukarıda değinildiği gibi farklı birimler arasında eşgüdümün sağlanması konusunu, gündemde tutmakta ve ilgili kurumları uyarmada kendimizi görevli sayıyoruz. 4. Kasım. 1991

Saygılarımızla,
Mimarlar Odası
İmar Komitesi

Bülent BERKSAN Y. Mimar - Şehir Plancısı	Dr. Kamutay TÜRKOĞLU Y. Müh. Mim. - Şeh. Plancısı
Haluk ALATAN Y. Müh. Mim. - Şeh. Plancısı (Ankara Nazım Plan Bürosu Eski Başkanı)	Özcan ALTABAN Y. Mimar Şehir Plancısı (Ankara Nazım Plan Bürosu Eski Başkan Yardımcısı)
Baran İDİL Y. Müh. Mim. - Şehir Plancısı	Ergün SUBAŞI Y. Mimar - Şehir Plancısı
Dr. Ahmet UZEL Y. Mimar - Şehir Plancısı	Adnan KURDİK Mimar - İmar komitesi Yürütücü Üyesi

ANKARA YENİŞEHİR/KIZILAY TURİZM MERKEZİ İLANINA İLİŞKİN RAPOR

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi özellikle Ankara Kenti konusunda sürdürdüğü duyarlı davranışının bir göstergesi olarak bu kez de ANKARA YENİŞEHİR / KIZILAY TURİZM MERKEZİ'nin ilanına ilişkin kararname hakkında Üniversitelerin şehir ve bölge planlama bölümlerinin ve uzmanların görüşlerini alarak değerlendirmiştir. Bu değerlendirme sonucu olarak Mimarlar Odası Ankara Şubesinin görüşü belirlenmiş ve bu görüş ekte sunulmuştur.

2634 Sayılı Turizmi Teşvik Yasasına dayanarak özellikle büyük kentlerde belirli alanların Merkezi Yönetim'ce "Turizm Merkezi" olarak ilan edilmesi uygulamalarının son günlerde hız kazanması ciddi boyutlarda planlama sorunları yaratmakta, yetki kargaşasının doğurduğu ortam düzensiz yapılaşmaya neden olmaktadır. Bu yaklaşımın yol açacağı olumsuzluklar aşağıda özetlenmektedir.

Turizm öncelikli sektör olarak ele alınması, kent planlamasının kapsamlı çerçevesini dışlamayı gerektirmemektedir. Bir kentin Nazım Planı hazırlanırken, bir veya birkaç işlev öncelikli olarak vurgulanabilir. Ancak o kent için yürürlükte olan Nazım Plana ve planın küçük bir bölümüne bu planın öngörülerine aykırı olarak dışsal baskılarla belirli bir fonksiyonun yüklenmesi bilimsel planlama yaklaşımına ters düşen bir uygulamadır.

Uygulama özde, 1985 yılında çıkartılan 3194 sayılı İmar Yasası ile Yerel Yönetimlere devredildiği iddia edilen yetkilerin yani desantrilizasyon politikalarının samimi olmadığını bir kez daha kanıtlamaktadır.

Konunun en ciddi yönü, parsel düzeyine kadar varan planlama kararlarının doğrudan Başbakan'ın yetki alanına sokuluyor olmasıdır. Bu tutum çok açıktır ki ülkemizdeki planlama mesleğine, kurumsal yapıya, teknik birikime ve çok cılız da olsa yeşermekte olan katılım boyutuna önemli darbeler indirecektir.

Dünya deneyimlerinin de gösterdiği gibi, Merkezi Yönetim Yerel Yönetimler arasında planlama kararlarına ilişkin yetkilerin paylaşımı, sorunların ülkesel, bölgesel ve yerel ölçeklerine bağlı olarak belli bir kademelenme izlemek durumundadır. Bu bakımdan Merkezi Yönetimin, değişik sektörlerin ülkesel ve bölgesel ölçekli sorunlarına ilişkin kararlar üretmesi anlamlı olabilecek iken yerel düzeyde - parsel ölçeğine varan müdahaleciliği, "Yerel Yönetim" kavramının içeriğini boşaltmakta, yukarıda ifade edildiği gibi yetki devrinin içtenlikli olmadığı açıkça ortaya çıkmaktadır.

Son yıllarda çıkartılan bir dizi yasada da izlendiği gibi, büyük kentlerde belirli bölge, alan hatta parsel düzeyinde, kentlerin Nazım Planlarının kapsamlı çerçevesinden bağımsız planlama kararlarının alınmasına olarak sağlanmıştır. Bu parçacı yaklaşım Merkezi Yönetimin; Yerel Yönetimleri kent planlama ilkelerini, tekniklerini, planlama demokrasisini ve giderek kentte yaşayanları dikkate almayan "müdahaleci" bir anlayışını sergilemektedir.

Planlama disiplinlerarası çalışmayı gerektirir. Ancak Ankara - Yenişehir Turizm Merkezinde olduğu gibi, Kent Merkezindeki planlama eylemini ve yetkisini Turizm ve Tanıtma Bakanlığına bırakmak, bu konuda donatılmamış bir Kurumu karmaşık bir olgu olan Kent Merkezi üzerinde denetime yöneltmek, Planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu gibi bu bölgenin asıl sahibi olan Yerel Yönetimi de dışlamak anlamına gelecektir. Kent merkezinin önemli bir parçasını herhangi bir araştırmaya ve planlama tekniklerine aykırı olarak Turizm Merkezi ilan etmek anlamsız bir davranış gibi görünmektedir. Bu bağlamda konu ayrıntılı olarak ele alındığında Turizm Merkezi Belirleme ve İlanının teknik ve yasal dayanaklarının da güçsüz olduğu ortaya çıkmaktadır.

Resmi Gazete'nin (RG) 5 Mart 1990 tarih ve 20452 sayılı nüshasında, 90/70 numaralı Bakanlar Kurulu Kararı ile yeniden birçok Turizm alan ve merkezleri belirlenmiş ve ilan edilmiş bulunmaktadır. Bu merkezler arasında "Ankara Yenişehir Kızılay Turizm Merkezi" de vardır. Anılan kararnamede, bu alan ve merkezlerin belirlenmesi için yasal dayanakların:

"Turizmi Teşvik Kanunu'nun (TTK) 3 ve 37. md ile bu yasanın 37. maddesinin (A) fıkrasına dayalı olarak hazırlanmış ve yürürlüğe konmuş bulunan "Turizm Bölgeleri Turizm Alanları ve Turizm Merkezlerinin belirlenmesi için Çalışma Gruplarının Oluşturulması Görev ve Yetkileri ile Çalışma Şekline İlişkin Yönetmelik

olduğu ifade edilmektedir.

TTK'nun 3. md "Tanımlar" başlığını taşımaktadır. Maddede yer alan birçok tanım içinde, konuyla ilgili bir tanım aşağıya alınmıştır.

"Turizm Merkezleri: Turizm bölgeleri içinde veya dışında, yeri, mevkii ve sınırları Bakanlığın (Turizm Bakanlığı'nın) önerisi, Bakanlar Kurulu Kararı ile tesbit ve ilan edilen, turizm yönünden önem taşıyan yerleri veya bölümlerini...ifade eder. "

Aynı yasanın 37. madesinin (A) fıkrasında ise yasanın yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak bir yıl içinde Bakanlar kurulu Kararı ile yürürlüğe girecek yönetmeliklerle düzenlenecek hususlar sıralanmıştır. Bunlar arasında "turizm bölgeleri, turizm alanları ve turizm merkezlerinin belirlenmesi için çalışma gruplarının oluşturulması, Bakanlık ile ilişkileri, görev ve yetkileri ile çalışma şekline ilişkin konular. . " yer almaktadır. 37. maddenin (B) fıkrasında Turizm Bakanlığı ile ilgili diğer bakanlıkların birlikte hazırlayacakları yönetmelikler sıralanmış bulunmaktadır. Yasanın bu maddelerine dayanılarak kimi yönetmelikler de hazırlanmış ve yürürlüğe konmuştur.

TTK'nun 37. maddesinin (A) fıkrasına göre hazırlanan yönetmelik, Turizm alan ve bölge merkezlerinin nasıl bir örgütlenme ile saptanacağını ve çalışma düzeninin nasıl olacağını belirlemekte; oluşturulacak "Komisyonda belirlenen görüşlerle birlikte mevkii ve sınırları...belirlenen ve özellikleri bir rapor ile açıklanan.... turizm merkezleri Bakanlar Kurulu onayına sunulacağını anlatmaktadır.

Buraya kadar yapılan analizde görülüyor ki, "Ankara - Yenişehir - Kızılay Turizm Merkezi"nin belirlenmesinde en önemli öğe, belirleyen komisyonun "belirleyici raporu"dur. Bu raporun gerekçelerinin; turizmin gereklerine, şehircilik biliminin ilkelerine, ülkenin ve kentin gerçeklerine uygun olması ve günlük yaşamla, geleceğin gereksinimlerini karşılayan mevcut koşulları geliştiren tesbitler içermesi zorunludur.

Konu TTK açısından ele alındığında görülüyor ki bu yasa, "turizm sektörünü düzenleyecek, geliştirecek, dinamik bir yapı ve işleyişe kavuşturacak tertip ve tedbirleri almak.... . " amacına yöneliktir (Md. 1) Bu amaçla "Turizm merkezlerinin saptanmasında ülkenin doğal tarihi, arkeolojik ve sosyo-kültürel turizm değerleri, kış, av ve su sporları ve sağlık turizmi ile mevcut diğer turizm potansiyeli dikkate alınır. " (Md. 4)

TTK'nun yukarıda alınan maddeleri kapsamında Ankara Yenişehir - Kızılay Turizm Merkezi'nin ele alınıp alınmayacağını saptamak üzere öncelikle bu bölgenin özelliklerini ortaya koymak gereklidir. Sınır belirleme ölçütleri açıkça ortaya konmamış, ancak TTK'nun 4. maddesinde sıralanan özelliklerden ancak mevcut diğer turizm potansiyeli tanımına oturtulabilecek olan bu alanın Ankara'nın merkezi iş alanlarının tümü için geçerli olan özelliklere sahip olduğu açıktır. Bir başka anlatımla bu alanın

Turizm Alanı olması ve ayırıcı bir özelliği olmadığı; sınır belirlenip ölçütleri, şehircilik bilim ve fen kurallarına uygun seçilmediği uzmanlarca ilk bakışta görülmektedir.

Bu bölge, kentin en yoğun kullanılan bölgelerinden birisi, merkezi iş alanının bir parçasıdır. Bu alan özellikle gündüz, giderek geceleri çok yoğun kullanılmaktadır. Ciddi altyapı sorunları vardır. Otopark yetersizliği çok açık olarak görülmektedir. Çok yoğun yaya kullanımının varlığı, yayalaştırma çabaları ile birlikte otopark olanaklarının arttırılması/sağlanamaması, bu çabaları ve bu doğrultuda yapılan düzenlemeleri kısa bir sürede yozlaştırmaktadır. Bölge içinde bulunan ve turizm nitelikli tek öğe olan oteller de bu ortamdan olumsuz olarak etkilenmektedirler. Ayrıca bölge içinde yapılaşma doyum noktasına gelmiş, alanda mevcut yapı haklarının yaklaşık % 90'ı kullanılmış bulunmaktadır.

Kentin bu bölgesinin yayalaştırma vb. operasyonlarla sağlıklılaştırılması çabalarının yanısıra yapı, insan ve kullanım yoğunluğunun en çok bugünkü düzeyinde tutulması; (belki de bir miktar azaltılması) kent bütünü için üretilecek plan kararları, operasyonel hedefler, plan ve programları ile gerçekleştirilebilir. Bu nedenle bu çalışmaları kent bütünü için yürütmekle yükümlü yerel yönetim bütüncül, yaklaşımı önem sunmaktadır ve bölge böyle bir yaklaşımla ele alınmalıdır.

Bir kentin, çok önemli bir bölgesinin işlevsel bütünlüğünü gözardı ederek çizilen bir sınırla belirlenen bir bölümünü, bir başka kamu kurumunun sektörel bazda denetimine vermek, (karar verme sürecine el değiştirtmek) şehircilik bilimi açısından yanlıştır.

Şehircilik biliminde planlama bütünsellik yaklaşımına sahiptir. Kentin gelişimi ve ana fonksiyonlarının saptanması ilkelerini esas alanı bu bütünsellik, kentin alt ve üst yapı kararlarının da dağılımını sağlar. Öyle ki; zaten tamamen yapılaşmış, yüksek yoğunlukta olan bu alanda, belirlenmiş yapı yükseklik ve yoğunluğunun korunması, mevcut alt yapı tesislerine ve trafik yoğunluğuna ek yük getirmeyecek kentsel çözümlere yönelinmesi rasyonel bir plan kararı iken, genel planlama karar ve ilkelerine aykırı, insan ve trafik yoğunluğunu ve kentimizde var olan çevre sorunlarını arttırıcı kararların Ankara kenti bütünü düşünülmeksizin alınması, kamu yararı ilkesine aykırıdır. Sağlıklı ve dengeli bir çevresel bütünlüğün sağlanması, Anayasanın 56. maddesi gereğince devletin ve vatandaşların ödevidir.

Bölgenin, tüm bu özellikleri ile TTK'nun 1. maddesinde belirlenen "...tertip ve tedbirleri almak üzere doğru seçilmemiş olduğu aynı yasanın 4. maddesinde belirlenen özelliklere sahip olmadığı açıktır. Alan, karmaşık işlevler üstlenmiş bir Merkezi İş Alanı'nın iyi tanımlanmamış bir parçasıdır. Bu yüzden sektörel olarak ele alınamaz.

Yukarıda anılan ve Bakanlar Kurulunun kararına temel olan raporun teknik gerekçeleri, açıklamalarımıza bakarak yetersizdir denilebilir. Bu yetersizlik savı ile idari yargı yoluna (Danıştaya) başvurulabilir. 5 Mart 1990 tarihinde yayımlanmış 90/70 sayılı Kararnamenin önce yürürlülüğünün durdurulması, sonra da iptali sağlanabilir.

1982 yılında yürürlüğe giren TTK; plan onamaya ilişkin tüm yetkilerin (o tarihte yürürlükte bulunan 6785 sayılı İmar Kanunu uyarınca) İmar ve İskan Bakanlığında olduğu bir dönemde hazırlanmıştır. Bu yüzden TTK'nun 4. maddesi uyarınca belirlenen "Turizm Alanları", "Turizm Bölgeleri" ve "Turizm Merkezleri"ne ilişkin plan onama yetkisi aynı konunun 7. maddesi hükümleri ile ve doğal olarak İmar ve İskan Bakanlığına verilmiştir.

Bilindiği üzere 1985 yılında 6785 sayılı yasa yerine yürürlük kazanan 3194 sayılı İmar Kanunu ile plan onama yetkisi yerelleştirilerek, kanunun 8. maddesi hükümlerine göre bu yetki belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelere bu sınır dışında ise valiliklere devredilmiştir.

Bu nedenle Turizm, Bölge, Alan ve Merkezlerinde özel alanlar hazırlama yetkisi 3194 sayılı İmar Yasası gereğince Belediye ve Valilikler de olmak durumundaydı.

Nitekim 3194 sayılı kanunun 9. maddesi Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca res'en onama yetkisini koşul ve sınırlarını belirlemektedir. Bu madde hükümlerine de bakıldığında Turizmi teşvik amacı ile res'en plan onama merciinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı olmayacağı açıkça görülmektedir.

Oysa İmar Kanununun 9. maddesine 1987 ortalarında (3394 sayılı yasa ile) eklenen bir fıkra uyarınca BAŞBAKANLIK MAKAMININ OLURU İLE, BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI TURİZM, BÖLGE, MERKEZ VE ALANLARINDA PLAN ONAMA YETKİSİ İLE DONATILMIŞTIR.

Sonuçta bir dizi yasa değişikliği ile "Ankara Yenişehir Kızılay Turizm Merkezi"ne ilişkin İmar planını bu plan üzerindeki olası değişikliklerin Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onanacağı gerçeğini ortaya çıkarmaktadır.

- Bu gerçek; Şehircilik ilkelerine terstir.
- Bu gerçek; 3194 ve 3030 sayılı yasa ile yerel yönetimlere devredildiği ifade edilen imar yetkilerinin, her an ve savunulmayan gerekçelerle geri alınabileceğini ortaya koymaktadır.
- Bu gerçek; Gerekçesi açıkça korunmayan hedeflere (kişisel çıkarları destekleyen hedeflere) ancak uzmanların kavrayabileceği değişikliklerle ve dolaylı yollarla ulaşılabilme çabalarını göstermektedir.

TMMOB, Mimarlar Odası Ankara Şubesi

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞINA
(Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü)
ANKARA

Odamız üyeleri ve ilgililerce, Ankara kenti ve yakın çevresi sınırları içerisinde yapılan çok önemli ve kapsamlı mevzii imar planları ve uygulamalarına ilişkin, Odamıza yapılan çeşitli müracaatlar nedeniyle konu Mimarlar Odası Ankara Şubesi imar komisyonumuzca incelenerek aşağıdaki hususlar tesbit edilmiştir.

1. Ankara kenti ve yakın çevresi sınırları içerisindeki imar faaliyetleri; halen sınırlı bir alanda 1/5000 ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları, daha geniş bir alanda 1/50 000 ölçekli (1990 yılı için) 1982 onaylı nazım imar planı kararları çerçevesinde üretilen 1/5000 - 1/1000 ölçekli imar planları (ilave mevzii plan), 1/100 000 ölçekli (bir protokolle yürütülen) plan şeması içinde veya son zamanlardaki plansız alanlarda getirilen mevzii planlarla yürütülmektedir.
2. 3194 ve 3030 sayılı kanunlarla valiliklere ve Belediyelere tanınan imar planları yapma, yaptırma ve onama yetkisinin kullanılmasında, özellikle plansız alanlarda son yıllarda artan yoğun konut, sanayi, turizm tesisi vb. yapılanma taleplerinin karşılanmasında, imar planı açısından, karar üretmede büyük sıkıntıların bulunduğu izlenmektedir.
3. Planlama açısından sıkıntıların temel nedeni söz konusu alanların tamamını kapsayan bir planın (çevre düzeni planı - nazım plan - uygulama planı) bulunmayışı, mevcut 1/50 000 ölçekli nazım planın alt ölçekteki 1/25 000, 1/5000, 1/1000 ölçekli) planları yete-

rince yapılarak devreye konulmamış olmasıdır.

4. Uygulamada ortaya çıkan sorunların başında ise; 11. 5. 1990 tarihli Valilik oluruyla bilhassa 1/100 000 ölçekli şemadışı alanlarda bilimsel yöntemlerle hazırlanmış bir nazım imar planı olmaksızın, mevzii planların hazırlanması ve Bayındırlık İskan Müdürlüğünce incelenerek sonuçlandırılması gelmektedir. Esasen bu konularda birçok kez Bakanlık görüşüne müracaat edildiğinde, Bakanlığın cevap yazılarında devamlı olarak "1/100 000 ölçekli şema dışında mevzii planların münferit olarak ele alınmasının sakıncalı olacağı, bütüncül bir planlama yapılması aşamasında sorunlar yaratacağı" görüşü bildirilmiştir. (2. 4. 1990/6666 ve 14. 5. 1990/9619 gün - sayılı yazılar örnek gösterilebilir).

5. Valilik onayına dayalı olarak bugüne kadar yapılan uygulamalarda, bazı mevzii imar planlarının onandığı, aynı konum ve statüde olmasına rağmen bazı mevzii plan yapma isteklerinin ise "1/100 000 ölçekli şema dışında oluşu" gerekçe gösterilerek reddedildiği, bütüncül plan olmayışından kaynaklanan bu tür bir kararsızlığın ise ayrıcalıklı uygulamalara yol açtığı gözlenmektedir.

Bu durumda tüm kentlerimize örnek teşkil edecek olan Ankara kentimizdeki uygulamaların bir an önce sağlıklı, modern, çağdaş bilim ve teknik kurallarına uygun ve bütüncül planlara dayalı gelişmesinin sağlanması bakımından,

a- Esasen var olan nazım plan ve 1/100 000 ölçekli şema kararları irdelendikten sonra gerekiyorsa en kısa zamanda büyük Ankara nazım imar planının revizyon ve genişletilme çalışmalarına başlanılması veya çevre düzeni planının yeniden yapılması,

b- Bu konu için uygun ve gerekli ihtisas dallarından oluşan yetkili bir planlama grubunun devreye sokulması,

c- Gerek panlama süresince, gerekse geniş kapsamlı nazım plan elde edilene kadar, uygulamada yön vermek üzere Valilik ve Büyükşehir Belediyesi teknik kurullarının da temsil edildiği ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinden oluşan, geniş yetki ve yeterliliğe sahip bir eşgüdüm ve danışma kurulunun oluşturulmasıyla sorunlara pratik çözümler getirilmesi,

d- Bu süre içinde özellikle 1/100 000 ölçekli nazım plan sınırları dışında plan sınırları dışında plan bütününü tamamıyla zedeleyerek parçacı, bütüncül olmayan konut - sanayi - turizm - otoyol - çevre yolu vb. diğer altyapı girişimlerinin mevzii planlarla sonuçlandırılmasından kaçınılması gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,
TMMOB MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ

DAĞITIM

Bilgi ve Gereği İçin

1. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı (Teknik Araştırma ve Uyg. Gn. Md.)
2. Ankara Valiliği
3. Ankara Büyükşehir Belediyesi (İmar Dairesi Başkanlığı)
4. Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 1990 YILI GERÇEKLEŞEN BÜTÇESİ

GELİRLER HESABI

Kayıt Ödentisi	2.325.000.-
Yıllık Ödenti	41.605.050.-
Mesleki Denetim	620.450.359.-
Bilirkişilik	13.929.094.-
Büro Tescil Belgesi	108.000.-
Büro Tescil İşlemi	7.960.000.-
Kimlik Kartı	1.524.000.-
Belge Satışları	5.469.000.-
Hizmet	23.000.-
Mahkeme ve İcra	1.419.500.-
Bağış	1.400.000.-
Faiz	5.578.073.-
Çeşitli	4.322.100.-
Gecikmiş Ödentiler	16.535.705.-
Gecikme Cezaları	7.500.885.-
Toplam	730.149.766.-

GİDERLER HESABI

Oda Genel Kurulu	8.455.700.-
Yönetici Ücretleri	49.815.825.-
Yönetici İkramiyeleri	12.648.331.-
SSK İşveren Payı	7.544.463.-
Yönetici Yollukları	1.194.900.-
Temsil	18.095.479.-
Sosyal Yardımlar	779.500.-
Çocuk Zammı	306.000.-
Kur. Kong. Sem. Top.	42.327.549.-
Personel Ücretleri	102.199.952.-
Personel İkramiyeleri	27.437.060.-
SSK İşveren Payı	20.359.519.-
Fazla Çalışma	831.370.-
Çocuk Zammı	523.250.-
Maddi Sorum. Zam.	900.000.-
Sosyal Yardımlar	7.086.000.-
Götürü Hizmet	1.183.750.-
Personel Yollukları	512.900.-
Tazminatlar	6.808.114.-
PTT	13.532.155.-
Kırtasiye	8.524.303.-
Yayın Satınalma	88.000.-
Basılı Kağıt	4.073.900.-
Damga Pulu, Çeşitli Harçlar	244.516.-
Demirbaş	53.839.494.-
İlan	6.655.760.-
Temizlik	2.054.399.-
Bina İşletme	8.892.227.-
Hukuki	29.981.648.-
Çeşitli	1.441.393.-
Yayın	14.293.792.-
Toplam	452.621.249.-

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 1991 YILI GERÇEKLEŞEN BÜTÇESİ

GELİRLER HESABI	
Kayıt Ödentisi	1.855.000.-
Yıllık Ödentisi	90.857.850.-
Mesleki Denetim	922.201.249.-
Yarışma Oda Payı	6.250.000.-
Bilirkişilik	24.491.574.-
Büro Tescil İşlemi	16.015.000.-
Kimlik Kartı	2.205.000.-
Belge Satışları	5.760.000.-
Kongre, Seminer, Toplantı, vs.	1.250.000.-
Yayın Satış	1.687.000.-
Faiz	56.962.535.-
Çeşitli	26.548.345.-
Gecikmiş Ödentiler	63.856.395.-
Gecikme Cezaları	19.791.610.-
Toplam	1.215.831.558

GİDERLER HESABI	
Yönetici Ücretleri	96.920.722.-
Yönetici İkramiyeleri	24.954.928.-
SSK İşveren Payı	12.956.739.-
Yönetici Yollukları	5.140.650.-
Temsil	12.535.658.-
Sosyal Yardımlar	3.663.500.-
Çocuk Zammı	537.650.-
Kur. Kon. Sem. Top.	93.429.926.-
Personel Ücretleri	206.457.490.-
Personel İkramiyeleri	49.296.462.-
SSK İşveren Payı	38.503.943.-
Fazla Çalışma	4.771.215.-
Çocuk Zammı	1.169.275.-
Maddi Sorum. Zammı	2.986.500.-
Sosyal Yardımlar	19.489.078.-
Götürü Hizmet	14.364.571.-
Personel Yollukları	1.186.450.-
P.T.T.	31.374.976.-
Kırtasiye	18.781.965.-
Yayın Satınalma	8.383.600.-
Basılı Kağıt	6.188.000.-
Damga Pulu, Çeşitli Harçlar	112.222.-
Demirbaş	21.565.120.-
İlan	557.760.-
Temizlik	8.395.296.-
Bina İşletme	22.845.718.-
Hukuki	87.483.-
Lokal	52.068.186.-
Çeşitli	6.960.199.-
Yayın	32.623.044.-
Organlar	27.451.739.-
Toplam	825.760.065.-

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 1992 YILI TAHMİNİ BÜTÇESİ

GELİRLER

Kayıt Ödentisi	2.250.000.-
Yıllık Ödentisi	150.000.000.-
Mesleki Denetim	1.555.000.000.-
Yarışma Oda Payı	1.-
Bilirkişilik	40.000.000.-
Büro Tescil Belgesi	1.-
Büro Tescil İşlemi	26.000.000.-
Kimlik Kartı	4.500.000.-
Kong. Semin. Top.	1.-
Hizmet	1.-
Mahkeme ve İcra	1.-
Yayın Satış	2.000.000.-
Dergi Abone	1.-
Komisyon	1.-
Adres Satış	1.-
Yayın İlan	1.-
Kira	1.-
Faiz	90.000.000.-
Katılım	1.-
İş Dağıtım	1.-
Çeşitli	3.000.000.-
Gecikmiş Ödentiler	103.000.000.-
Gecikme Cezaları	30.000.000.-
Toplam	2.013.350.013.-

GİDERLER

Oda Genel Kurulu	25.000.000.-
Yönetici Ücretleri	193.841.444.-
Yönetici İkramiyeleri	49.909.856.-
SSK İşveren Payı	25.913.478.-
Oturum Ücretleri	1.-
Yönetici Yollukları	10.000.000.-
Temsil	35.000.000.-
Sosyal Yardımlar	7.000.000.-
Çocuk Zammı	1.620.000.-
Kurul Kong. Sem. Top.	220.000.000.-
Kurullar	1.-
Komiteler	1.-
Personel Ücretleri	413.000.000.-
Personel İkramiyeleri	100.000.000.-
SSK İşveren Payı	80.000.000.-
Fazla Çalışma	10.000.000.-
Çocuk Zammı	2.500.000.-
Maddi Sorumluluk Zammı	5.225.500.-
Sosyal Yardımlar	45.000.000.-
Götürü Hizmet	21.000.000.-
Personel Yollukları	2.500.000.-
Tazminatlar	1.-
PTT	63.000.000.-
Kırtasiye	45.000.000.-
Yayın Satınalma	10.000.000.-
Basılı Kağıt Alma	10.000.000.-
Damga Pulu	200.000.-
Demirbaşlar	50.000.000.-
İlan	1.000.000.-
Temizlik	20.000.000.-
Bina İşletme	45.000.000.-
Gayrimenkul	235.000.000.-
Hukuki	1.639.731.-
Lokal	20.000.000.-
Çeşitli	15.000.000.-
Yayın	150.000.000.-
Organlar	100.000.000.-
Toplam	2.013.350.013.-

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 1993 YILI TAHMİNİ BÜTÇESİ

GELİRLER

Kayıt Ödentisi	3.600.000.-
Yıllık Ödentisi	240.000.000.-
Mesleki Denetim	2.488.000.000.-
Yarışma Oda Payı	1.-
Bilirkişilik	64.000.000.-
Büro Tescil Belgesi	1.-
Büro Tescil İşlemi	41.600.000.-
Kimlik Kartı	7.200.000.-
Kong. Semin. Top.	1.-
Hizmet	1.-
Mahkeme ve İcra	1.-
Yayın Satış	3.200.000.-
Dergi Abone	1.-
Komisyon	1.-
Adres Satış	1.-
Yayın İlan	1.-
Kira	1.-
Faiz	144.000.000.-
Katılım	1.-
İş Dağıtımı	1.-
Çeşitli	4.800.000.-
Gecikmiş Ödentiler	164.800.000.-
Gecikmiş Cezaları	48.000.000.-
Toplam	3.221.360.013.-

GİDERLER

Oda Genel Kurulu	1.-
Yönetici Ücretleri	310.146.309.-
Yönetici İkramiyeleri	79.855.770.-
SSK İşveren Payı	41.461.560.-
Oturum Ücretleri	1.-
Yönetici Yollukları	16.000.000.-
Temsil	96.000.000.-
Sosyal Yardımlar	11.200.000.-
Çocuk Zammı	2.592.000.-
Kurul Kong. Sem. Top.	352.000.000.-
Kurullar	1.-
Komiteler	1.-
Personel Ücretleri	660.800.000.-
Personel İkramiyeleri	160.000.000.-
SSK İşveren Payı	128.000.000.-
Fazla Çalışma	16.000.000.-
Çocuk Zammı	4.000.000.-
Maddi Sorumluluk Zammı	8.360.800.-
Sosyal Yardımlar	72.000.000.-
Götürü Hizmet	33.600.000.-
Personel Yollukları	4.000.000.-
Tazminatlar	1.-
PTT	100.800.000.-
Kırtasiye	72.000.000.-
Yayın Satınalma	16.000.000.-
Basılı Kağıt Alma	16.000.000.-
Damga Pulu	320.000.-
Demirbaşlar	80.000.000.-
İlan	1.600.000.-
Temizlik	32.000.000.-
Bina İşletme	72.000.000.-
Gayrimenkul	376.000.000.-
Hukuki	2.623.569.-
Lokal	32.000.000.-
Çeşitli	24.000.000.-
Yayın	240.000.000.-
Organlar	160.000.000.-
Toplam	3.221.360.013.-

YENİ ÜYELERİMİZ

1990 YILINDA KAYIT OLAN ÜYELERİMİZ

KAYIT NO	SİCİL NO	AD SOYAD	K. TARİHİ
5488	19568	Esra Akcan	02/01/90
5489	19569	Alev Altun	03/01/90
5490	19570	Figen Ertan	04/01/90
5491	19571	M. Müge Özçelik	05/01/90
5492	19572	Tülay Hamurcu	05/01/90
5493	19573	Tülay Nadir	09/01/90
5494	19574	Hikmet Çengel	09/01/90
5495	19575	Aslı Sare Bayrak	16/01/90
5496	19576	Esen Tüba Tol	17/01/90
5497	19577	Ümit Çakan	19/01/90
5498	19578	Tomris Elvan Altan	19/01/90
5499	19579	Nil Berişler	22/01/90
5500	19580	Çetin Yıldız	22/01/90
5501	19581	Şule Aktürk	22/01/90
5502	19582	Nermin Bayazıt	25/01/90
5503	19583	M. İsmail Karaağaçlı	01/02/90
5504	19584	M. Kemal Özer	07/02/90
5505	19585	Zübeyde Turan	12/02/90
5506	19586	Deniz Ünver	15/02/90
5507	19587	Filiz Uzun	16/02/90
5508	19588	Ahmet Murat Ayaş	21/02/90
5509	19589	Y. Tolga Diker	22/02/90
5510	19590	Nüket Biçen	23/02/90
5511	19591	Esin Tümer	23/05/90
5512	19592	İpek Meriç	07/03/90
5513	19593	Gaye Çağlayan	02/03/90
5514	19594	Şebnem Yalınay	02/03/90
5515	19595	Ünal Sezer	05/03/90
5516	19596	Çiğdem Çağın	06/03/90
5517	19597	Ahmet Kuyumcuoğlu	08/03/90
5518	19598	Haydar Erol	03/09/90
5519	19599	Gürol Aydın	12/03/90
5520	19600	Özlem Mercan	14/03/90
5521	19601	Ceyda Çakan	15/03/90
5522	19602	Süha Gürler	16/03/90
5523	19603	Şahin Mangtay	19/03/90
5524	19604	Nusret Yakıcı	22/03/90
5525	19605	A. Esin Yüzer	22/03/90
5526	19606	Nurdah Orhal	22/03/90
5527	19607	Bülent Demirtaş	23/03/90
5528	19608	Şemsinur Gündüz	28/03/90
5529	19609	Ayşe Duman	28/03/90
5530	19610	Feray Ergincan	28/03/90
5531	19611	Erol Usta	23/03/90
5532	19612	G. Yasemin Şahin	30/03/90
5533	19613	H. Asuman Tufan	30/03/90
5534	19614	Elif Dağdeler	20/03/90
5535	19615	Mihrinev Öyerli	30/03/90
5536	19616	Şerafettin Kadri Koçaş	30/03/90
5537	19617	Gönül Koyuncu	04/04/90
5538	19618	M. Cihangir Cihangiroğlu	05/04/90
5539	19619	İlknur Erünsal	11/04/90
5540	19620	Cemil Kement	12/04/90
5541	19621	Dilek Koçyiğit	16/04/90
5542	19622	Serhat Sayıner	16/04/90
5543	19623	Berin Fatma Gür	17/04/90
5544	19624	Filiz Çölkesen	17/04/90
5545	19625	Soner Künyeli	18/04/90
5546	19626	Güngör Aydemir	18/04/90
5547	19627	Ş. Yeşim Kuşoğlu	18/04/90
5548	19628	Aykan Menkü	18/04/90
5549	19629	Gül Samurçay	19/04/90
5550	19630	Orhan Erdoğan	30/04/90
5551	19631	Emsal Tıraş	01/05/90
5552	19632	Şebnem Demirel	01/05/90
5553	19633	M.Nuri Türkay Sancak	03/05/90
5554	19634	Kemal Korkmaz	09/05/90
5555	19635	Hüseyin Bulgan	15/05/90
5556	19636	Can Elmas	15/05/90
5557	19637	Veli Aktürk	16/05/90
5558	19638	Çığ Süer	28/05/90
5559	19639	Gökhan Özkanlı	31/05/90
5560	19640	Doğan Yurdakul	21/05/90
5561	19641	Ayla Kasap	22/06/90
5562	19642	Selma Sarıal	29/06/90
5563	19643	Berrin Özban	29/06/90
5564	19644	Alev Erkmen	09/07/90
5565	19645	Belma Özdemir	11/07/90
5566	19646	Özlem Erzurumluoğlu	11/07/90
5567	19647	Vedat Sıtkı Moğulkoç	12/07/90
5568	19648	Kadir Aktar	12/07/90
5569	19649	Mustafa Top	12/07/90
5570	19650	Güngör Sarıcı	20/07/90
5571	19651	Selim Öztürk	23/07/90
5572	19652	Uğur Kemal Çiçekoğlu	25/07/90
5573	19653	Nadir Yağmur	26/07/90
5574	19654	Yasemen Polat	26/07/90
5575	19655	Aynur Çakır	31/07/90
5576	19656	İlknur Çopur	01/08/90
5577	19657	Eray Yılmaz	01/08/90
5578	19658	Mehmet Şener Altan	06/08/90
5579	19659	Özden İlker	07/09/90
5580	19660	Ali Firuz Zeynali	10/08/90
5581	19661	Mustafa Aşçı	13/08/90
5582	19662	Muharrem Baran	13/08/90
5583	19663	Cemal Kurucu	13/08/90
5584	19664	Ayla Metin	14/08/90
5585	19665	Sinan Yılmaz	20/08/90
5586	19666	Berna Savut	20/08/90
5587	19667	Nilgün Gürol	22/08/90
5588	19668	İbrahim Topuz	22/08/90
5589	19669	Özlem Üstün	24/08/90
5590	19670	Turan Özelçi	05/09/90
5591	19671	Kerem Böke	05/09/90
5592	19672	Sevim Kömü	01/01/90
5593	19673	Merve Akansel	17/09/90
5594	19674	Selma Azize Göker	17/09/90
5595	19675	Murat Çığlıdağ	21/09/90
5596	19676	Suna Konyalıoğlu	21/09/90
5597	19677	Halil Fazlıoğlu	26/09/90
5598	19678	Recai Altaş	26/09/90
5599	19679	Sibel Bozer Dalokay	02/10/90
5600	19680	Sema Ülman	04/10/90
5601	19681	Filiz Turaçlı	08/10890
5602	19682	Zeynep Aktüre	10/10/90
5603	19683	S. Volkan Uzun	10/10/90
5604	19684	Haluk Pekel	15/10/90
5605	19685	Feyza Aydal	15/10/90
5606	19686	Tekiner Hamurcu	15/10/90
5607	19687	Hakan Hasançebi	18/10/90
5608	19688	Muharrem Gündüz	18/10/90
5609	19689	Pınar Dinç	22/10/90
5610	19690	Çiçek Camikorur	23/10/90
5611	19691	Erdal İpoğlu	25/10/90
5612	19692	Mustafa Atalay	26/10/90
5613	19693	O. Ekrem Nalbantoğlu	31/10/90
5614	19694	Hasan Bahadır	01/11/90
5615	19695	Ayşe Sakızlı	05/11/90
5616	19696	Ayşen Sanbur	06/11/90
5617	19697	Fatma Bahar Baş	09/11/90
5618	19698	Ahmet Murat Arpınar	12/11/90
5619	19699	Özden Akbalık	13/11/90
5620	19701	Kenan Yalçın	20/11/90
5621	19702	Miktad Polat	10/11/90
5622	19703	Gülşen Gürpınar	23/11/90
5623	19704	Burcu Şenyapılı	29/11/90
5624	19705	E. Gamze Hakyemez	04/12/90
5625	19706	B. Murat Zaman	12/04/90
5626	19707	Aykut Dayı	05/12/90
5627	19708	Altuğ İşeri	05/12/90
5628	19709	Hüseyin Karabürk	10/12/90
5629	19710	Özlem Kayım	10/12/90
5630	19711	Serpil Aran	10/12/90
5631	19712	Özlem Üner	17/12/90

5632	19713	İhsan Temel	18/12/90
5633	19714	Feraz Manevi	18/12/90
5634	19715	Ali Cengiz Kansu	19/12/90
5635	19716	İdil Güven	24/12/90
5636	19717	Ayhan Yıldız	20/12/90
5637	19718	Reyhan Yıldız	28/12/90

1991 YILINDA KAYIT OLAN ÜYELERİMİZ

KAYIT NO	SİCİL NO	AD SOYAD	K. TARİHİ
5638	19719	Mehmet Akif Top	07/01/91
5639	19720	Hakan Şen	18/01/91
5640	19721	F. Oya Talı	18/01/91
5641	19722	Filiz Öngüç	18/01/91
5642	19723	Seyit Yurttaş	22/01/91
5643	19724	Mehmet Özgür Deren	28/01/91
5644	19725	Nur Bilecen (Taluy)	29/01/91
5645	19726	Fulya Sert	30/01/91
5646	19727	Hatice Gül Vanlı	30/01/91
5647	19728	Yılmaz Özsoy	30/01/91
5648	19729	Güler Çakın	31/01/91
5649	19730	Yasemin Kars	04/02/91
5650	19731	Hanife Kayiş	05/02/91
5651	19732	İlksen Alkar	12/02/91
5652	19733	Cihat Gürel	14/02/91
5653	19734	Orhan Ulutürk	18/02/91
5654	19735	Yasemin Cansu	18/02/91
5655	19736	Nuray Çağlar	18/02/91
5656	19737	Adnan Ceyhun Yavuz	19/02/91
5657	19738	Z. Selda Akalın	19/02/91
5658	19739	B. Yeşim Nalcıoğlu	25/02/91
5659	19740	Şule Günsür	28/02/91
5660	19741	Mehmet Karabenli	06/03/91
5661	19742	Kayhan Kara	08/03/91
5662	19743	Osman Uzumo	11/03/91
5663	19744	Zehra Akdemir	13/03/91
5664	19745	Yeşim Balcıoğlu Hatırlı	13/03/91
5665	19746	Hülya Çayır	13/03/91
5666	19747	İbrahim Aksoy	15/03/91
5667	19748	Hatice Metin	19/03/91
5668	19749	Ülkü Severoğlu	21/03/91
5669	19750	Gökmen Kaygın	22/03/91
5670	19751	Sürayya Keskin	26/03/91
5671	19752	Ayşen Kırmıt	28/03/91
5672	19753	Perihan Dinçkurt	28/03/91
5673	19754	Feridun Sarı	29/03/91
5674	19755	Burçin Kızıldağ	02/04/91
5675	19756	Ahmet Tarık Örgen	03/04/91
5676	19757	Aral Eriş	04/04/91
5677	19758	Yılmaz Burak Güven	10/04/91
5678	19759	Hava Ardıç Bardak	01/05/91
5679	19760	Arzu Bildiren	21/05/91
5680	19761	Eyüp Boysal Baycık	21/05/91
5681	19762	Düzgün Çakırca	22/05/91
5682	19763	Berna Babayiğit	30/05/91
5683	19764	Ahmet R. Mertoğlu	11/06/91
5684	19765	Nihat Cebeci	13/06/91
5685	19766	Deniz Köktürk	17/06/91
5686	19767	Filiz Köse	05/07/91
5687	19768	Sahure Ferda Erdal	10/07/91
5688	19769	Mustafa Güler	10/07/91
5689	19770	İmren Aytekin	11/07/91
5690	19771	Mehmet Güngör	15/07/91
5691	19772	Fehmi Yarayan	15/07/91
5692	19773	Fatma Başaran	18/07/91
5693	19774	Özlem Lanbay	22/07/91
5694	19775	Ayçan Akpak	22/07/91
5695	19776	Aysel Kingir	22/07/91
5696	19777	Zeynep Önen	22/07/91
5697	19778	Emire Çukur	24/07/91
5698	19779	Sedef Kızılkanat	26/07/91
5699	19780	Ahmet Şahin	26/07/91
5700	19781	F. Şebnem Sözer	29/07/91
5701	19782	Oktay Başaran	29/07/91
5702	19783	Tarkan Yılmaz	30/07/91
5703	19784	Mehmet Akif Arslan	05/08/91
5704	19785	Murat Çetin	01/08/91
5705	19786	Firdevs Gökçe	07/08/91
5706	19787	Şükrü Nami Veysoğlu	13/08/91
5707	19788	Şenol Seyhan	16/08/91
5708	19789	Müşkinaz Karayalçın	22/08/91
5709	19790	Reyhan Varlı	23/09/91
5710	19791	İlkin Berberoğlu	03/09/91
5711	19792	Lale Berberoğlu	03/09/91
5712	19793	Hülya Şalk	06/09/91
5713	19794	Kaya Gökbilen	11/09/91
5714	19795	Gülay Gamze Türkoğlu	13/09/91
5715	19796	Oya Yumuşak	16/09/91
5716	19797	Haldun Halil Aşçıkoca	17/09/91
5717	19798	Onur Azizoğlu	20/09/91
5718	19799	Gökay Kepenek	26/09/91
5719	19800	Ayhan Karamahmut	01/08/91
5720	19801	M. Cemal Özer	18/10/91
5721	19802	Zahide Erdal	30/09/91
5722	19803	Esra Özveren	01/10/91
5723	19804	Gülseren Öker	09/10/91
5724	19805	Gönül Çelik	16/10/91
5725	19806	Kutlay Batur	16/10/91
5726	19807	Ersan Ener	22/10/91
5727	19808	E. Fuat Vanlı	10/10/91
5728	19809	Emre Özdemir	24/10/91
5729	19810	İshak Yılmaz	25/10/91
5730	19811	Hilal Taşçıoğlu	25/10/91
5731	19812	İrfan Palabıyık	25/10/91
5732	19813	Aysun Coşar	04/11/91
5733	19814	Ahmet Ilgın	08/11/91
5734	19815	Gülcan Kızılkaya	08/11/91
5735	19816	Filiz Demirel	08/11/91
5736	19817	Murat Özgümüş	14/11/91
5737	19818	Ayhan Kerim Doğan	19/11/91
5738	19819	Cüneyt Mermer	25/11/91
5739	19820	Esra Ayman	26/11/91
5740	19821	Süleyman Engin Tüyel	26/11/91
5741	19822	Tansel Kocamemik	26/11/91
5742	19823	Serdar Kayaalp	26/11/91
5743	19824	Esin Serttaş	26/11/91
5744	19825	Zeynep Alp	28/11/91
5745	19826	E. Gülen Tankut	28/11/91
5746	19827	Çetin Arslan	29/11/91
5747	19828	Sinan Kemal Eroğlu	29/11/91
5748	19829	Ali Akbulut	02/12/91
5749	19830	Özlem Ardıç	04/12/91
5750	19831	Nermin İncebacaklı	04/12/91
5751	19832	Hayri Kaan Köksal	11/12/91
5752	19833	Adnan Şener	11/12/91
5753	19834	Hacer Ela Alanyalı	13/12/91
5754	19835	Aysel Tıraş	18/12/91
5755	19837	Mehmet Elbir	20/12/91
5756	19838	Cem Yastıkçı	12/12/91
5757	19839	Tuba Akan	23/12/91
5758	19840	Beher Zarakolu	23/12/91
5759	19841	Adviye Duman	24/12/91
5760	19842	Fikret Şenol	14/12/91
5761	19843	Çağla Akyürek	24/12/91
5762	19844	Ekim Kaptan	24/12/91
5763	19845	Ali Karabay	25/12/91
5764	19846	Necla Aldemir	27/12/91
5765	19847	Sedat Karanfil	30/12/91
5766	19848	Müge Çatırel	30/12/91
5767	19849	Fulya Geveci	30/12/91
5768	19850	Fatma Aslıhan Demirtaş	30/12/91