



M E S A J

REKLAMCILIK-MATBAACILIK-GRAFİK DİZGİ

Bayındır Sokak 49 Kızılay 06420 Ankara

Telefon: 118 54 27

TMMOB
MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ
31. GENEL KURULU

30. DÖNEM
ÇALIŞMA RAPORU



TMMOB
MİMARLAR ODASI
ANKARA ŞUBESİ
31. GENEL KURULU

1981

1981 1. Dönem Genel Kurul
1982 2. Dönem Genel Kurul
1983 3. Dönem Genel Kurul
1984 4. Dönem Genel Kurul
1985 5. Dönem Genel Kurul
1986 6. Dönem Genel Kurul
1987 7. Dönem Genel Kurul
1988 8. Dönem Genel Kurul
1989 9. Dönem Genel Kurul
1990 10. Dönem Genel Kurul

*1988-1989 YILLARINDA ANKARA'DAN AYRILAN DEĞERLİ
MİMARLARIN İSİMLERİ İLE ANAHEZ.

30. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

BOBBY
HARRIS
HARRIS
HARRIS
HARRIS

BOBBY HARRIS

YİTİRDİKLERİMİZ

1988

- 3 2 6 Vedat İŞBİLİR
- 2536 Neriman GERELİOĞLU
- 2572 Şakir ANIK
- 2656 Davut ÇELİK
- 4675 Kaya TUNALI
- 6402 İbrahim NİYAZİOĞLU
- 7934 Bilga İŞİL ÜNAL
- 8871 Çetiner BİRKAN
- 13043 Mustafa KEMAL İTEZ

1989

- 208 Ruşen Eşref BABAN
- 385 Ahmet MENDERES
- 1509 Tülay YOLAÇ
- 2770 Eşber YOLAL
- 6155 Yavuz BAŞ
- 6840 Ömer Özgür AKARSU

**"1988 - 1989" YILLARINDA ARAMIZDAN AYRILAN DEĞERLİ
MESLEKTAŞLARIMIZI SAYGI İLE ANARIZ.**

30. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

BAŞKAN	:	Mehmet KİBAR	
II. BAŞKAN	:	Faruk SOYDEMİR	
SEKRETER	:	Yüksel ER BEŞBAŞ	28.3.1989'a Kadar
SEKRETER	:	A. İmran KARAMAN	29.3.1989'dan Sonra
SAYMAN	:	Haldun ERDOĞAN	
ÜYE	:	İlhami ÖZKÖSE	
ÜYE	:	Orhan DİNÇ	14.6.1988'e Kadar
ÜYE	:	Bekir EZER	26.12.1988'e Kadar
ÜYE	:	Sevin GÖRENKÖSE	27.12.1988'den Sonra
ÜYE	:	Mustafa GÜNER	6.6.1989'dan Sonra

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

NAME	ADDRESS	CITY
J. H. ...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...

GÜNDEM

- 1- Açılış
- 2- Başkanlık Divanının seçimi
- 3- Saygı Duruşu
- 4- Şube Başkanının açış konuşması
- 5- Çalışma raporunun okunması Eleştiriler ve Hakkında karar alınması
- 6- Yeni dönem çalışma raporu için öneriler
- 7- Dilek ve temenniler
- 8- Adayların belirlenmesi ve ilanı
- 9- Kapanış

SEÇİMLER : 21 OCAK 1990 - 9:00 - 17:00

Atatürk Lisesi - Sıhhiye / ANKARA

MEMORANDUM

TO :

FROM :

SUBJECT :

1. The purpose of this memorandum is to provide information regarding the proposed project.

2. The project is being undertaken to improve the efficiency of the current system.

3. The project will be completed by the end of the fiscal year.

4. The project will require the allocation of resources from other areas.

5. The project will be monitored closely to ensure successful completion.

6. The project will be reported on a regular basis to the appropriate authorities.

7. The project will be subject to review and approval by the relevant committees.

GİRİŞ

Sayın Üyelerimiz;

Yönetim Kurulumuz ve çalışmalarıyla yönetim kuruluna destek veren siz üyelerimizle birlikte iki yıllık bir çalışma dönemini daha geride bıraktık.

Oda çalışmalarının geniş üye tabanına yayılabilmesi, tüm üyeler arasındaki yardımlaşma, birliktelik ve dayanışmanın güçlendirilmesi, Mimarın ve Mimarlık mesleğinin sorunlarının çözümüne yönelik çalışmaları genel ilkelerimiz olarak belirledik ve bu ilkeler doğrultusunda çalışmalarımızı yürüttük.

Görevde kaldığımız süre içerisinde, mesleki haklarımızın iyileştirilmesi ve ileriye götürülmesi için verilen çabaların yanısıra, kent sorunlarıyla ilgili duyarlı ve bilinçli davranmaya çalıştık.

Kentimizde ilk defa ihtisas ayırımı uygulamasını başlatırken, son dönem seçimlerinden sonra, Ankara Büyükşehir Belediye ve İlçe Belediyeleriyle birlikte yapılan protokoller uyarınca Mesleki Denetim Uygulamasına geçilmiştir. Mesleki Denetim Uygulamasının Ankara'da 8 yıllık bir aradan sonra tekrar başlaması biz yönetimin en büyük sevinç kaynağı olmuştur.

Bu önemli uygulamanın yanısıra, yerel yönetimlerle sürdürülen ilişkiler bazen de bizleri yasal mercilere başvurmak zorunda bırakmıştır. Belediye eski yönetimlerince, kamuoyu ve halkın tepkilerine rağmen, yıkımına başlanılan tahsisli otobüs yolunun yıkımı, Şubemizin açmış olduğu dava sonucunda engellenmiştir.

Bundan böylede Ankara'daki ve Türkiye'deki yerel yönetimlerin benzeri keyfi uygulamalarına halkın çıkarlarına ters düşen davranışlarına karşı gereken duyarlılığı göstereceğimizi vurgulamak isteriz. Bu yöndeki davranışlarımızın kaynağı sürekli olarak halkın ve mesleğimizin yararları ve ülke çıkarları yönünde olmuştur.

Yönetimimiz süresince, yine bazı çalışmaları ilk olarak yapmak görevi bizlere düşmüştür.

Bir taraftan sağlıksız kentleşme ve gecekondulaşma sorunları yerinde izlenirken mesleğimizin ana kaynağı olan, Mimarlık eğitim kurumlarında, YÖK öncesi ve sonrasını kapsayan öğrenciler arasında bir anket düzenlenmiş ve kamuoyuna duyurulmuştur.

Odamız Genel Merkezine, Mesleğini çeşitli kurum ve kuruluşlarda sürdüren üyelerimiz hakkında öneriler götürülmüş, Memur ve sözleşmeli üyelerimizin sendikal haklarının kazanılması doğrultusunda çalışmalar sürdürülmüş, uygulamada ve şantiyelerde görev alan üyelerimizin koşullarının iyileştirilmesi yönünde çaba gösterilmiştir.

Şubemizce oluşturulan komisyon çalışmaları sonucunda, elde edilen komisyon raporları yerel yönetimlere iletilmiş kent ve çevre sorunlarının çözümünde yerel yönetimlerin çalışmalarına ışık tutmuştur. Sincan 1. Kent Kurultayı, Ankara 1. Kent Kurultayı, Ankara'da Kentsel Ulaşım Paneli, İslah İmar Planları Paneli, Atatürk'ten Günümüze Ankara Paneli, Türkiye Mimarlığının Geliştirilebilmesi için öneriler konulu panel, hep bu bağlamdaki çalışma ilkelerimiz doğrultusunda olmuştur.

Mimarları ve Kentimizi yakından ilgilendiren yasa ve yönetmelikler konusunda kurulan komisyonların çalışmaları belirli bir noktaya gelmiş Otopark yönetmeliği ve Ankara İmar Yönetmeliğinin iyileştirilebilmesi ve aksayan maddelerin düzeltilebilmesi için geliştirilen öneriler, yayın organımızda duyurulmaya çalışılmıştır.

Mimarlık öğrencilerinin Oda ile ilişkilerinin sağlıklı gelişebilmesi için Oda etkinlikleri içerisinde sürekli yer almalarını sağlamak ana ilkelerimiz içerisinde yer almıştır.

Bu çalışmaların yanısıra, Oda içi çalışmalara ağırlık verilmiş, Mimarlar Odası Yönetmeliği taslağı hazırlanmış ve Muğlada yapılan Olağanüstü Genel Kurulda tartışma ortamı yaratılmıştır.

Bu çalışmalar paralelinde yürütülen, sosyal etkinlikler içerisinde, Şubemizce düzenlenen çeşitli gezilerde üyelerimizin yakın çevre hakkında bilgilenmesi sağlanmış, Koruma etkinlikleri kapsamında yapılan Tokat gezisinde, Tokat'ın bu konuyla ilgili sorunlarının ve olanaklarının tartışılması sağlanmıştır.

Mimarlar Lokalinin kurulması için yapılan çalışmalar son aşamaya getirilmiş ayrıca Mimarlık Vakfı Kurulması için araştırmalara girilmiştir.

İki yıllık dönem içerisinde yapılan çalışmaları, kısaca özetlemeye çalıştık. Bu çalışmaları içeren çalışma raporunu siz sayın üyelerimizin görüşlerinize sunarız.

E T K İ N L İ K L E R

1- EĞİTİM ÇALIŞMALARI

- 1.1.- Mimarlık Eğitimi Öncesi
- 1.2.- Mimarlık Eğitimi Dönemi

2- MESLEKİ ETKİNLİKLER

- 2.1.- Türkiye'deki Mimarlık Mesleğinin geliştirilmesi için öneriler
- 2.2.- Türkiye'deki Mimarlık Fakültelerindeki eğitim
- 2.3.- Günümüzde Cami Mimarisi ve Sinan Camileri
- 2.4.- Malzeme Tanıtımı
- 2.5.- Mesleki Denetim Uygulaması
- 2.6.- Yarışmalar

3- SOSYAL ETKİNLİKLER

- 3.1.- Sinan ve Mimarlık Haftası
- 3.2.- Geleneksel Mimarlar Gecesi
- 3.3.- Tokat ve Amasya Gezisi
- 3.4.- Mardin Fotoğraf Sergisi
- 3.5.- Mardin DIA gösterisi
- 3.6.- Yurt Dışındaki Meslek Odaları ile ilişkiler

4- KENT VE ÇEVRE

- 4.1.- İslah İmar Planları
- 4.2.- Kent İçi Ulaşım Tahsisli Yol
- 4.3.- Ankara'da Kentsel Ulaşım
- 4.4.- Kent Kurultayı
- 4.4.1.-Sincan 1. Kent. Kurultayı
- 4.4.2.-Ankara 1. Kent Kurultayı
- 4.5.- Atatürk'ten Günümüze Ankara

5- ODA ÇALIŞMALARI

- 5.1.- Oda Yönetmelikleri Çalışması
- 5.2.- Komisyon Çalışmaları

6- BASIN ve YAYIN ÇALIŞMALARI

- 6.1.- Basın Çalışmaları
- 6.2.- Yayın Çalışmaları

1- EĞİTİM ÇALIŞMALARI

1.1.- Mimarlık Eğitimi Öncesi

Mimarlık mesleğinin; geleceğimiz olan çocuklarımıza, gençlerimize tanıtılması ve sevdirmesi, Mimarlık bilincinin genç beyinlerde yer almasını, Mimarlığın yalnız bina projesi çizmek olmadığını çevresi ile bir bütün olduğunu ve bunun küçük yaşlarda öğrenilmesi gerektiğine inanarak sinan etkinlikleri çerçevesinde İlkokul öğrencileri arasında "Türkiye'de en sevdiğiniz bina" konulu resim yarışması, Orta öğrenim öğrencileri arasında "Günümüz Mimarlığı; Çevre ve Türkiye" konulu resim yarışması düzenlenmiştir. Yarışmacı öğrenciler beklenenin üzerinde başarı göstermişlerdir. Yarışmaya katılan öğrencilerin resimleri sergilenmiş, başarılı olanlara çeşitli armağanlar ve ödüller verilmiştir.



1.2. Mimarlık Eğitimi Dönemi

Ankara'da Mimarlık Eğitimi veren Gazi Üniversitesi ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakülteleri öğrencilerinin katılımıyla Sinan etkinlikleri çerçevesinde proje sergisi yapılmıştır. Yine Gazi Üniversitesi ve ODTÜ Mimarlık Fakülteleri öğrencileri arasında Ekolojik yapım ve Batıkente yapılacak ticaret merkezleri konulu proje yarışması açılmıştır.

Insan - Hayvan - Bitki - Çevre ilişkilerinin Bilimi olan Ekolojinin geniş bir perspektivde planlamanın ve yapılaşmanın doğayla uyumlu olması bilincinin yerleşmesi ve ileride planlama ve yapılaşmada önemli görevler üstlenecek olan mimarlık öğrencilerinin bu bilinci taşımaları gerekliliği ve Dünya ekolojisinin tehlikede

olduğu, rezerv enerjinin sınırlılığı, enerji tüketiminin %50'ye varan kısmının mekansal ısıtmada kullanıldığı günümüzde artık güneş enerjisinden yararlanmayıda gündeme getirmiştir. Bu bağlamda Gazi Üniversitesi ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakülteleri öğrencilerine Ekoloji ve güneş enerjisinden pasif yararlanma konularında bilgilendirmeler verilmiş ve konuyla ilgili DİA gösterisi yapılmıştır. Yarışma konusu ile ilgili olarak her iki üniversitenin Mimarlık Fakülteleri yetkilileri ile görüşmeler yapılmıştır.

Yine Kent-Koop'un Batıkent'te yaptırılacak olan üç adet ticaret Merkezi projelerinin Mimarlık son sınıf öğrencileri arasında yaptırılması için yapılan girişimler sonucu önerimiz kabul edilmiş ve bu konuda da çalışmalarımız devam etmektedir.





2. MESLEKİ ETKİNLİKLER

2.1.- Türkiye'deki Mimarlık Mesleğinin Geliştirilmesi İçin Öneriler

Şubemiz tarafından 4 Mayıs 1988 tarihinde Sinan Etkinlikleri çerçevesinde Türkiye Mimarlığının Geliştirilebilmesi için öneriler konulu panel düzenlenmiştir. bu panele konuşmacı olarak; ODTÜ öğretim üyesi Haluk PAMIR, Dr. Mimar Şevki VANLI, Y. Mimar Yurdanur SEPKİN, Gazi Üniversitesi öğretim üyesi Doç. Dr. Yüksel ERDEMİR, İnş. Yük. Müh. Aydın PELİN Gazi Üniversitesi öğretim üyesi Dr. Y. Mimar Ahmet UZEL'in oturum başkanlığı yaptığı panelde Mimarlık mesleğinin sorunları tartışıldı.

Panelde; Konuşmacılar Mimarlık mesleğinin gelişmesi için

öncelikle Mimarlık Fakültelerindeki eğitimin iyileştirilmesi, Toplumun eğitimi, teknik elemanların eğitimi, öğrencilerin daha çok pratik yapmalarına olanak sağlanması, Fakültelerdeki eğitimcilerin pratiğinin iyi olması gerekliliği savunulmuştur.

2.2. Türkiye'deki Mimarlık Fakültelerindeki Eğitim

Günümüzde Mimarlık eğitiminin ve mimarlık mesleğinin sorunlarının geniş katılımlarda tartışılabilmesi, çözüm önerilerinin alınabilmesi için Şubemiz: ileri bir tarihte yapılması düşünülen 1. MİMARLIK KURULTAYI'na hazırlık amacıyla Türkiye'de mimarlık eğitimi yapan Fakültelerde geniş kapsamlı bir araştırmaya girmiştir. Bu araştırma Şubemizce oluşturulan komisyon ve mimarlık eğitimi yapan fakültelerdeki temsilci ve öğrenci arkadaşlarımızla birlikte yürütülmektedir. Çalışmalarımızın ilk etabını mimarlık öğrencilerine ve mesleğinde belli bir yere gelmiş meslektaşlarımızdan istemiş olduğumuz mimarlık eğitim programları ve karşılaşılan sorunlara ilişkin görüş ve önerilerdi. Yaklaşık 4 ay süren bu ilk etap çalışmanın sonuçları alınmıştır. Bu sonuçlarda öğrenciler; mimarlık hakkında fazlaca bilgileri olmadığı, ÖSYS sonuçlarında mimarlık eğitime başladıklarını, fiziksel mekan, eğitimle ilgili gezi araştırma gibi konulara daha az değinirken, konuların işleniş biçimi üzerine fazlaca değinmişler. Daha eğitim binalarının bile olmadığından yakınan öğrenciler, kütüphanesi ve yayının olmadığından dolayı araştırma yapamadıklarını açıklayan öğrenciler, mesleki geziler, ekip çalışmaları, öğretim görevlilerinin bilgi donanımı, kültürel eylemler, tartışma ortamının yaratılması, zorunlu ve seçme dersler, mimari proje ve proje yöneticisi seçimine, yabancı dil, bilgisayar, perspektif, maket, grafik, şehircilik, sosyoloji, psikoloji, arkeoloji, felsefe, iç mimarlık dersleri eğitimde teori-pratik çalıştırılmasının yapılması ve mezuniyet sonrası ile ilgili düşüncelerini aktarmışlardır. Alınan bu sonuçlardan sonra 2. Etap çalışması başlamış ve yaklaşık 3 ay gibi bir sürede ikinci etap çalışma sonuçları da alınacaktır.

Bütün yapılan bu çalışmalardan sonra bugüne değin yapılmamış olan 1. Mimarlık Kurultayı çalışmaları başlayacaktır.

2.3. Günümüzde Cami Mimarisi ve Sinan Camileri

Sinan yılı etkinlikleri çerçevesinde günümüzde cami mimarisi ve Sinan camileri konulu Panel düzenlenmiştir. Bu panelde konuşmacı olarak DTCF öğretim üyesi Prof. Dr. Oluş Arık "Türk mimarisi gelişimi içinde Sinan" Y. Mimar Vedat Dalokay "Mihrimah Sultan Cami" ODTÜ Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ressam Sanat Tarihçisi Jale Erzen "Kent Yaşamı içinde Sinan mimarisi", Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Mimar Mutbul Kayılı "Sinan Camilerinin Akustikliği" konularında üyelerimize bilgi aktarmışlardır.

2.4.- Malzeme Tanıtımı

Mimarlarımızın çağdaş dünyadaki gelişmelerin ve teknolojik yenilikleri izleyebilmeleri, ülkemizde üretilen yapı malzemelerinin tanıtımı amacıyla bir dizi malzeme tanıtım seminerleri düzenlenmiştir. Üyelerimizin ilgi ile izledikleri seminerlerde Binalarda Isı ve Su yalıtımı konusunda uzman beş firmanın ürünleri sergilenmiş, uygulamada doğan aksaklıklar tartışılmış ve çözümleri anlatılmıştır. Yine yapı elemanları konusunda bir firmanın katıldığı malzeme tanıtımı yapılmış, konu ile ilgili olarak Gazi Üniversitesi öğretim üyesi Doç. Dr. Turhan TÜZEMEN meslektaşlarımıza malzeme hakkında geniş bilgi aktarımı yapmıştır.

Meslektaşlarımızın katılımının hayli yoğun olduğu bu seminerler eğitim sonrası bilgilendirmelerin önemini bir kez daha vurgulamıştır.

2.5.- Mesleki Denetim Uygulaması

Ülkemizde yapı üretiminin meslek dışı kişilerin egemenliği altında olduğu, Mimar ve Mühendislerin çok düşük ücretler karşılığında niteliksiz bir yapı mekanizmasına istemeyerekte olsa alet olduğu bir gerçektir.

Ana sorun Mimarın ve Mühendisin meslek onuruna yakışır bir biçimde çalışabileceği ortamın yaratılabilmesi önem kazanmaktadır. İşte meslek odalarının mesleki denetim uygulaması böyle bir ortamda doğmuş, filizlenmiş giderek ülke düzeyine yayılmıştır.

Mesleki Denetim uygulaması, üyelerin çizim standartlarına uygun, Asgari ücretle iş yapmalarını sağlamak, toplum yararına daha verimli proje üretimlerine katkıda bulunmak, kaliteli proje üretimini teşvik etmek, nitelikli ve projesine uygun ve sağlam, kullanışlı ve çağın koşullarına uygun ve daha ekonomik olmasına sağlamak, bu yapı ve hizmetlerin taraflarca denetim altına alınmasını sağlamak. Teknik uygulama sorumluluğu müessesesini disipline etmek ve haksız rekabeti önlemesi bakımından önemli bir uygulamadır. Bu uygulama 1961 yılında başlatılmış ve kesintisiz 12 yıl devam etmiştir. Doğal olarak bu uygulama çıkar çevrelerince olumlu karşılanmamıştır.

12 yıl sonra 1973 yılında İmar İskan Bakanlığının olumsuz yönde "Bazı" başvurular bulunduğu gerekçesi ile Mesleki Denetim Uygulamasının kaldırılmasını gerekli görmüştür. Buna rağmen Meslek Odalarının sesini ve gücünü kırmayı amaçlayan çıkar çevrelerinin bütün çabaları sonuçsuz kalmıştır. Taki 12 Eylül 1980 yılına kadar. Bilindiği gibi 12 Eylül 1980 den sonra Odaların fonksiyonları ve mesleki denetim uygulamaları kaldırılmış, dolayısıyla konularında uzman kadroları olan meslek odalarının bilgi birikiminden yararlanmayı ilke edinen bir dönem başlamıştır. Demokrasinin temel kurumlarından olan ve Kamu Kurumu niteliği taşıyan odamız ile Belediyeler arasında 29 Haziran 1989 günü Mesleki Denetim Uygulama protokolü imzalanmıştır. Mesleki Denetim uygulama protokolünün Odamız ile Yerel yönetimler arasında imzalanmasından 6 gün sonra 5 Temmuz 1989 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı olumsuz yönde "bazı" başvurular bulunması gerekçesi ile odamızın Mesleki Denetim Uygulaması yapamayacağını belirten ve 71 valiliğe gönderilen bir genelge yayınlandı. Şubemiz konuyla ilgili olarak tüm girişimlerini yaparak 1 Ağustos 1989 tarihinde Mesleki Denetim Uygulamasına başladı. Aradan 10 gün geçtikten sonra aynı Bakanlık ikinci bir genelge yayınlayarak Mimarlar Odasının Mesleki Denetim Uygulaması yapabileceğini belirtti.



Şubemizin başlattığı bu uygulama her geçen gün üyelerimizde katkıları ile perçinleşmektedir. Şubemiz ile yerel yönetimler arasında yapılan protokol aşağıdaki gibidir.

ASGARİ ÜCRET PROTOKOLÜ

MADDE 1. 24.6.1981 tarih ve 17410 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan TMMOB Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tesbit Komisyonu ve Kontrol Bürolarının Kurulmasına İlişkin Yönetmelik doğrultusunda;

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı, ile (Bundan böyle BELEDİYE diye anılacaktır.), TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası arasında (Bundan böyle ODALAR diye anılacaktır.) aşağıda belirtilen amaç ve kurallar dahilinde bu mesleki protokol imza altına alınmıştır.

MADDE 2. AMAÇ :

2.a) Asgari ücret tarifesinin uygulamasını sağlayarak, meslek mensuplarının ve kamu menfaatlerini korumak kaliteli proje üretimini teşvik etmek, nitelikli ve projesine uygun hizmet elde edebilmek, yapı üretiminin sağlam, kullanışlı ve çağın koşullarına uygun ve daha ekonomik olması sağlamak, bu yapı ve hizmetlerin taraflarca denetim altına alınmasını teminen fenni mesullük müessesini disipline etmek ve haksız rekabeti önlemek,

2.b) Belediyeler ve Odalar arasında bilgi, deney ve konusu ile ilgili fikir alışverişini sağlamak, mesleki alanda bürokratik zamanlamayı en kısa düzeye çekmek,

2.c) Odalar, Belediyelerin kendi hizmet alanlarına giren dallarda Belediyeye somut öneri ve teknik eleman yardımında bulunur, gerektiğinde Odalar olanaklarının kullanılmasını sağlar.

2.d) Odalar tüm teknik elemanların meslek içi eğitimlerini çeşitli ihtisas gruplarının fikir alışverişlerini temin etmek, üzere toplantı seminer ve vb. faaliyette bulunur ve koordine eder.

MADDE 3. GENEL HÜKÜMLER :

Mimar ve Mühendislerin mesleki uygulama faaliyeti olan hesap, plan, proje, tadilatların önce Odalar tarafından asgari çizim standartlarına; asgari ücret tarifesine, Mimarlık ve Mühendislik mesleğinin geleneklerine uygunluğunun yeterli düzeyde gerçekleşip gerçekleşmediği Oda tarafından kontrol edildikten sonra GÖRÜLMÜŞTÜR kaşesi basılır. Görülmüştür kaşesi proje ve hesapların onayı anlamını taşımaz.

Kontrol ve görme işlemi en geç 3 gün içinde gerçekleştirilecektir. 3 gün; proje verilmiş tarihi ile çıkış tarihi arasında geçen süredir. Proje sahiplerinin mağdur olmaması için Oda gerekli tedbirleri alacaktır.

MADDE 4. Görülmüştür kaşesi basılan projelere ilgili Odaca "Proje onay belgesi" (Onay belgesi projenin Oda tarafından tasdik edilmesi anlamı taşımaz bu belge mimar veya mühendis ile yaptırımcı arasında asgari ücret tarifesinin uygulandığını ve sözleşmesininbu esaslara göre yapıldığını yani Belediyesince projenin tasdikine asgari ücret uygulaması açısından bir mahzur olmadığı anlamını taşır.) inşaatın teknik uygulama sorumlusuna (Fenni Mesulune) "T.U.S. (Teknik Uygulama Sorumlusu) Belgesi" verilecektir. Belediye, gelen projelerde görülmüştür kaşesi ile birlikte bu belgeleri isteyecektir.

T.U.S. Belgesi inşaatın ruhsatı aşamasında istenecektir. T.U.S. belirlenmesini ve uygulamasını ilgili Oda koordine ve takip ederler.

Oda tüm T.U.S. ile ilgili sicil ve faaliyet fişlerini tutar, takip ederek bu faaliyetleri yasa ve yönetmelikler doğrultusunda denetler (Her inşaatda T.U.S. defteri bulundurulmasını sağlar ve denetimini yapar.)

MADDE 5. İlgili Oda projeleri kontrol ve görme işlemleri ve diğer belgeler izin konu ile yetkili, yeterli sayıda elemanı daha önceden ilan edilmiş yer ve zamanda devamlı olarak hazır bulunduracaktır.

MADDE 6. Belediye İmar Müdürlüklerinin denetim ve ruhsat uygulamalarında, plan, kanun ve yönetmeliklerde yoruma yönelik ve kesinlik taşımayan konularda Bakanlıklardan gelen görüşler ile birlikte uygulama ile ilgili yönetmelik genelge, karar ve benzeri diğer dökümanlar Mimar ve Mühendislerle duyurulmak üzere Odalara iletilecektir.

MADDE 7. KAPSAM:

Bu Protokol ile getirilen görme ve kontrol işlemi kapsamına ilgili Belediyesinden, inşaat ruhsatı alınacak bir imar parseline ait yapının mimari proje, elektrik tesisat proje ve hesapları girer.

MADDE 8. Protokol genel kurallarının 4. maddesinde belirtilen asgari ücret tarifesine tarihinden itibaren uygulanacaktır.

GEÇİCİ MADDELER :

GEÇİCİ MADDE 1. 3194 Sayılı İmar Kanunu ile yürürlüğe giren İmar Kanununun 38. maddesinde sayılan Mimar ve Mühendisler dışında kalan fen adamlarının yetki ve sorumlulukları hakkındaki Yönetmeliğin uygulaması sırasında doğacak aksaklıklar ortak alınacak kararlar ile disipline edilecektir.

GEÇİCİ MADDE 2. Protokolün uygulamasında çıkacak, bu protokolde belirtilmemiş konuları çözüme bağlamak amacı ile Odalardan 1'er ve Belediyeden 1 üyeden (Teknik eleman) oluşmak üzere (3) kişiden oluşan bir komisyon protokolün imza tarihinden 15 gün sonra toplanır.

Komisyon kendi arasında 1 başkan ve sekreter seçer ve kendi arasında iş bölümü yaparak faaliyete geçer. Bu komisyonun kararları, ancak tarafların muvafakatı ile yürürlüğe girecektir.

MADDE 9. Mesleki denetim uygulaması işlemlerini kolaylaştırmak üzere başvuruların tek merkezde olması sağlanacaktır.

Bu protokolde imzası bulunan ilgili Odalar bu amaçla mesleki denetim işlemlerini yapacak 1'er elemanlarını Mimarlar Odasında bulundurmaya kabul ederler.

MADDE 10. Bu protokolü, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Altındağ Belediye Başkanlığı, Çankaya Belediye Başkanlığı, Keçiören Belediye Başkanlığı, Mamak Belediye Başkanlığı, Yenimahalle Belediye Başkanlığı, Sincan Belediye Başkanlığı, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası ile birlikte yürütürler.

ALTINDAĞ BELEDİYE

BAŞKANI

Ali Rıza KOC

MAMAK BELEDİYE

BAŞKANI

Selahattin ÖCAL

ÇANKAYA BELEDİYE

BAŞKANI

Doğan TAŞDELEN

YENİMAHALLE BELEDİYE

BAŞKANI

Abdurrahman OĞULTÜRK

KEÇİÖREN BELEDİYE

BAŞKANI

Hamza KIRMIZI

SİNCAN BELEDİYE

BAŞKANI

Aziz GÜRSOY

TMMOB MİMARLAR ODASI

ANKARA ŞUBESİ

BAŞKAN

Mehmet KİBAR

ANKARA

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI

Murat KARAYALÇIN

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ

ODASI

BAŞKAN

Teoman ALPTÜRK

2.6.- Ankara Kalesi Koruma ve Geliştirme İmar Planı Proje Yarışması

Şubemiz Ankara Kalesi Koruma ve Geliştirme İmar Planı Proje Yarışmasının Kollogyumunun gerçekleştirilmesini üstlenmiştir. Kollogyum sonucunda, yarışmalarla ilgili aşağıda belirtilen şube görüşü basına ve kamuoyuna duyurulmuştur.

"Mimarlık mesleğinde ve tarihinde yarışmaların büyük önemi vardır. Yarışmalar mesleğimize iki olanak tanımaktadır. Birincisi; yeni fikirlerin ortaya atılabilmesini ve böylece bir dialog ortamı oluşturulmasına katkıda bulunmakta, ikinciside; yeni fikirleri olan ama bunları uygulayacak ortamı bulamayan genç ya da değişik fikirlere sahip mimarlara, yarışma kazanabilmeleri halinde bu fikirlerini uygulama fırsatı vermektedir.

Bu nedenle yarışmaların öneminin farkında olduğu ülkelerde, daha çok yarışma çıkmakta ve o ülkelerin mimarlığı zenginlik kazanmaktadır.

Oysa Türkiye'de yarışma sayısı her geçen gün azalmaktadır. Bu doğrultuda Mimarın çalışma alanı dört ana sektörle sınırlı kalmıştır. Bunlar Yap-sat çı müteahhitler, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Yerel Yönetimler ve Kooperatifler dir.

Türk Mimarlığının bulunduğu noktayı da Mimarlardan çok bu birimlerin sorumluları belirlemektedir. Kamuoyunda ise; sağlıklı yapılaşmanın ve ortaya çıkan ürünlerin sorumlusu mimarlar olarak görülmektedir. Oysaki Mimarın düşüncelerini özgürce sunabileceği en uygun ortam olan yarışmalar günbegün kısıtlandığı ve Mimarlık üstüne tartışma ortamı ortadan kalktığı için, yukarıda söylenilen sorumluluk Mimarların değil; bu sorumluluğu Mimarlara bırakmayan birimlerindir.

Mimarlar topluluğunun temsilcisi olan oda da; bu konuda devre dışı kalmaktadır. Ancak her ölçekte yarışma açılabilir ve Mimarlar Odası yarışmanın her sürecinde devrede bulunabilirse; Ancak o zaman Türkiye'de mimarlığın bulunduğu noktanın hesabı mimarlara ve Odaya sorulabilir.

Türkiye mimarlığının fiziki çevre oluşturulmasındaki araştırmalarının ve cevaplarının Oda olarak üstlenilebilmesi için; yarışmalar ölçeğinde bir dizi önerimiz bulunmaktadır.

- Öncelikle yarışma olgusunda, Oda baştan sona yer almalı;
- Jürilerin oluşturulmasında Oda birimleri de söz sahibi olmalı;
- Yarışma danışman jüri üyeleri içinde de Oda temsilcilerinin olması sağlanmalı;
- Yarışmalar konusunda toptancı tavır bırakılıp küçük yerleşim birimlerine kadar yarışmalar yaygınlaştırılmalıdır.

Günümüzde yarışma ile proje elde edilmesi; Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tip projeleri ile; o kentin simgeselliğini gösteren hükümet binaları ve yerel yönetimlerin belediye hizmet binaları ile sınırlı kalmaktadır. Türkiye'de tip projeler dönemi artık bitmelidir. Çünkü bölgesellik anlayışının değiştiği; binanın çevresinin bir parçası olduğu ve mimarların en küçük yerleşim birimlerine kadar yayıldığı bir süreçte; tip proje kavramı, bu gelişmelere tamamen ters düşmektedir.

Özellikle yerel yönetimler düzeyinde bu kurumların işanı; hal binası; park bahçe tanzimi v.s. gibi hizmetlerine ait projelerin, kendisine özgün yarışmalarla çıkartılması gerekmektedir. Günümüzde ise; bu projeler yarışmaya çıkarılmamaktadır. Ancak kendi ölçeğinde, kendine has özellikleri olan bu projeler, yarışma yoluyla elde edilse; hem o çevrede yaşayan meslektaşlarımızın katılımı sağlanacak; hem de daha özgün yaklaşımlar elde edilecektir."

3. SOSYAL ETKİNLİKLER

3.1. Sinan ve Mimarlık Etkinlikleri

Şubemizce geniş bir tabana yayılarak, aktif bir kutlamaya dönüştürülen Sinan ve Mimarlık haftası 1988 yılında bütün bir yıl içerisinde bahar ve güz dönemi etkinliği adı altında, 1989 yılında ise Sinan haftası içerisinde kutlandı.

Sinan, Mimarlıkta sembol olarak kabul edilen bir olgu içerisinde her yıl anılırken; asıl amaç Mimarlık ile çeşitli konulara yönelik çalışma yöntemini bularak meslektaşlarımızla mesleki iletişimi kurmak ve kamuoyunda da mimarlıkla ilgili

imgenin yerleşebilmesini sağlamak olmuştur.

Yıl içerisinde düzenlenen ilkököl ve ortaöğrenim öğrencilerine yönelik çalışmalarda aynı düşüncenin uzantısı olarak gerçekleştirilmiştir.

Mimar sinan Etkinlikleri nisan ayı içerisinde Sinan anıtı önündeki tören ve radyo konuşması ile başlamış, Mayıs ayı içerisinde ise İlk ve Ortaöğrenim öğrencilerinin resim sergileri, Mimarlık öğrencilerinin proje sergileri, Paneller ve seminerler ile devam etmiştir.

3.2.- Geleneksel Mimarlar Gecesi

Her yıl yapılan geleneksel Mimarlar gecesinde çeşitli kesimlerde çalışan meslektaşlarımızın bir araya gelmeleri ile gerçekleşti. Mimarlar gecesinde 30 yılını doldurmuş meslektaşlarımıza plaket verildi.



3.3. Tokat ve Amasya Gezisi

Tokat iline yapılan ve katılımın yoğun olduğu gezimiz, Şubemiz Koruma etkinliği kapsamını içeriyordu. Amaç; Türkiye'deki Kültür varlıklarının korunması ile ilgili çeşitli deneyimlerin konunun uzmanları tarafından anlatılması, Tokat'ın bu konuyla ilgili sorunlarının ve olanaklarının tartışılması, yerel yöneticilere hangi konularda katkı sağlanabileceğinin araştırılması idi.

Tokat'ta konularında uzman olan öğretim üyeleri tarafından Selçuklu ve Osmanlıda onarım etkinlikleri, Cumhuriyet dönemindeki koruma etkinlikleri, Günümüzde bazı koruma etkinlikleri Bedestenin değerlendirilmesi, Çukur Medrese ve Yağıbozan Medresesinin kullanım açısından değerlendirilmesi konularında bilgi aktarımı yapıldı. "Kentsel korumanın yönetsel ve parasal yönleri" konulu panel yapıldı.

Tokat etkinliğine Ankara dışından da üyelerimiz katılımı tokat ve çevre illerden gelen meslektaşlarımızın katılımı ile gerçekleşen tokat koruma etkinliği bir bildiri yayınlanarak sona erdi. Bu bildiride; Kültür varlıklarının bakım ve onarımını Selçuklu ve Osmanlı Devletinde etkin bir şekilde sürdürüldüğünü

ve bu nedenle köklü bir koruma geleneğine sahip olduğu, Cumhuriyet döneminde koruma etkinliklerini yeni bir çerçevede geliştirdiğini ve yoğunlaştığını çok zengin bir kültür mirasına sahip olan ülkemizde, koruma, sağlıklaştırma işlemlerinin, bir çok yerel yönetim biriminin ve belde sakinlerini etkilediğini kent ve kasabalarımızdaki mevcut yapı stokunun yeterince değerlendirilmesi, kullanılması gerektiğini. Doğal ve Kültürel varlıkların korunması ve değerlendirilmesi sürecinin bir planlama olgusu olduğunu, Devletin





ilke koyan, yönlendiren, Destekleyen, denetleyen öncü ve örnek uygulama yapan bir görev üstlenmesi gerektiğini, korumayla ilgili sorunların çözümü ve uygulamasında yerel birimlere büyük sorumluluk düştüğünü, Koruma karar ve uygulamaların kapsamlı bilgi birikimi, kendine özgü yöntem ve tekniklerle çözümlenmesi gerektiği, buna bağlı olarak, öğrenim kurumları meslek odaları ve yerel yönetim birimlerinin işbirliği yapmalarının zorunlu olduğu,

Korumanın her ölçek ve aşamada bütüncül ve kapsamlı olmasının gerektiğini, yapılmış olan uygulamaların fiziksel görsel ve işlevsel açılardan irdelenerek elde edilen sonuçların daha sonraki çalışmalarda gözönünde tutulmasını, kentin bu yöndeki uygulamalarını ülke için sonuçlarından yararlanılacak bir düzey ve kapsamda olduğunu ve Tokat örneğinde alınacak sonuçların sürekli özlenerak tartışılmasını ve yaygınlaştırılmasının gerekliliğini, Yerel yöneticilerin koruma konusundaki çabalarının desteklenmesinin bir mesleki çaba ilkesi olarak benimsenmesi gerekliliği savunuldu.

Tokat'da yapılan gezi ve panel bitiminden sonra Amasya'ya geçildi. Amasya'da Müze ve tarihi eserler incelendi

3.4.- Mardin Fotoğraf Sergisi

8,9,10, Eylül 1989 tarihleri arasında MİMARLAR ODASI tarafından Mardin'de Anadolu Kültür ve Toplumsal Gelişme Sempozyumu yapıldı. Genelde Unesco'nun Kültürel gelişmenin Dünya On Yılı Programı çerçevesinde özelde ise Güneydoğu Anadolu (GAP) projesinin bölgede ekonomik, kültürel ve sosyal değişimlere yol açacağı gerçeğiyle bu sempozyum gerçekleştirildi. Sempozyumda Mardin Belediye Yetkilileri ile yapılan görüşmelerde GAP projesi ile sular altında kalacak olan 8000 yıllık kültür mirasının belgeleyen fotoğrafların Ankara da sergileme istemimiz üzerine Mardin ve çevresine ait 250 adet fotoğrafı Dost Sanatevinde üç gün süre ile Yapı Endüstri Merkezinin düzenlemiş olduğu yapı fuarında bir hafta süre ile sergilendi. Sergiyi gezenlerin büyük ilgisini çeken Mardin belgeseli yok olacak kültür mirası Ankaralı meslektaşlarımıza ve Ankara'lılara tanıtmaya olanağı sağlandı.

3.5.- Mardin Dia Gösterisi

Mardin fotoğraf sergisi yanısıra Urfa, Harran, Diyarbakır, Midyat Hasankeyf'e ait Mimari yapıların özellikleri anlatıldı. Bölgedeki kültür mirasının kalkınma adına nasıl katledildiğini, UNESCO'nun "Kültürel Gelişmenin Dünya On Yılı" Programında yer alan "Kalkınmanın hedefi insandır ve bu nedenle insanla kültürünü bir bütün olarak ele alan kalkınma stratejileri temel alınmalıdır.." gibi ilkelerde vardır ve Türkiye'de bu temel ilkelerin altına imza atmıştır, fakat uygulamaların da bu ilkelerin tam tersi olduğu anlatılmıştır.

3.6. - Yurt Dışındaki Meslek Odaları İle İlişkiler

1988 yılında Almanyanın Kuzey Ren Vetsfalya eyaletinden gelen 25 mimar 15 gün sürecek



kültürel Türkiye gezisi içerisinde Ankara'ya da uğramışlardır. Alman mimarların Ankara'ya gelişlerinde Şubemiz tarafından Ankara Kalesi ve Kale için gezdirilmiş. Kale içindeki yaşam ve genellikle gecekondu mahallelerinin kale içinden görünümü Alman Mimarlarını da etkilemiştir. Konuk Mimarlar Alman Mimar Bruno Taut'un projesini yapmış olduğu Dil ve Tarih Coğrafya Fakülte Binası gezdirilmiş, daha sonra Paul Bonatz'ın Opera binasıyla devam edilmiş, Paul Bonatz'ı çok iyi tanıyan bir alman mimar ile tartışma daha da ilgi kazanmıştır. Konuk Mimarlarla; Devlet Resim ve Heykel Müzesi gezdirilmiştir. Konuk Mimarlarla; Mimarların serbest çalışma olanakları, İmar Kanunlarının oluşturulmuşu, Mimarların yerel yönetimlerle ilişkisi Mimarlar Odasının etkinlikleri gündeme getirilmiştir. Şubemiz Almanya'daki Aachen ve Kassel Üniversitesi ile ve Hamburg, Berlin Mimarlar Odası ile ilişkilerini sürdürmektedir. Yine Batı Alman Baden Württemberg Eyaleti Mimarlar Odasının 16-20 Nisan 1990 tarihleri arasında Ankara'ya gelerek bir sempozyum ve Türk Tarihi ve Doğal çevresini tanıma gezisi düzenlemişlerdir.



4. KENT VE ÇEVRE

4.1.- İslah İmar Planları

Mimarlar Odası kişisel çıkarlara ve politik vaadlere daima karşı çıkmış; bilimi ve tekniği insan hak ve özgürlüklerini savunan bir kurum olarak kendini kanıtlamıştır.

Mimarlar Odası toplum yararı için karşı çıktığı birçok yasa ve yönetmeliklerin işlemediğini, uygulanmadığını hep birlikte yaşadık. Son İmar Affı yasınının, Boğaziçini beton yığına çevireceğini belirterek imar affına karşı çıkmıştır.

Ödümüz İmar yasasıyla ilgili görüşlerini 1984 yılında yaptığı bir panel de de parlamenterlere ve ilgili birimlere iletilmişti.

Ancak bu öneriler dikkate alınmamıştır. Geçen altı yıl içinde İmar Yasasında 5 kez değişiklik yapılmasına rağmen, sonuçların halkın çıkarları doğrultusunda olmadığı görülmüştür.

O dönemdeki haklı eleştirilerimiz bugün daha somut olarak görülmektedir.

İmar Affına bağlı olarak hazırlanmış olan İslah İmar Planlarının yüzer gezer olduğu, Kadastro çalışmalarının yapılmamış olması İslah İmar Planları ile bir anda herşeyin çözümlenebileceğinin sanılması bugün içinden çıkılmayacak sorunlar da beraberinde getirmiştir.

Yasaya göre 18 Ayda İslah İmar Planlarının hazırlanacağı ve tapularının verileceğinin belirtilmesi; Gerçek ve teknikle bağdaşmadığını, nitekim 5 yıl geçmiş olmasına rağmen Ankara'da 300.000 tapu verilmesi gerekirken 15.000 tapu verilmesi haklılığımızı bir kez daha kanıtlamıştır.

İşte bu nedenler Şubemiz; üzerinde çok spekülasyon yapılan İslah İmar Planlarına ilişkin "İSLAH İMAR PLANLARININ DÜNÜ BUGÜNÜ VE YARINI" konulu panel düzenlenmiştir. Bu panele İlçe Belediye yetkilileri ve konularında uzman kişiler katılmışlardır. Panelde İslah İmar Planlarının dünü bugünü ortaya konuldu. Yarının ne olabileceği konusu tartışıldı.

Bugüne kadar yapılan İslah İmar Planları çalışmalarının bilimsel verilere ve gerçeklere göre hazırlanmadığı, genel olarak politik vaatlerin ve emredici buyurucu kararnamelerin ve dönemin yerel yönetimlerinin meclislerince alınan



kararların sonucu olduğu saptanmıştı, ayrıca İslah İmar Planlarının yerel yönetimlerce de politik malzeme olarakta kullanıldığı, geçmiş dönemlerde hazırlanan planların büyük bölümünde Ankara nazım plana aykırı olduğu, bu aykırılığın politik ve çıkar hesaplarından kaynaklandığı belirtildi.

Panelde gecekondulaşmanın bir sorun değil bir olgu olduğu vurgulandı.

Mimar Eyüp Ünal'ın yönettiği panelde konuşmacı olarak: Mamak Belediyesi Başkan Yardımcısı Hasan TOPAL, Çankaya Belediyesi İmar Müdürü Levent ÖZDEŞ, Sincan Belediyesi İmar Müdürü Feyzi ÜNAL, Yenimahalle İmar Müdürü Yardımcısı Bedriye KABA, Altındağ Belediyesi İmar Müdürü Yardımcısı Nejdet Beşbaş, Keçiören Belediyesinden Nalan GÜZELDERE 1. turda Belediyelerin islah planlarına yönelik çalışmalarını anlattılar. II. turda ise Prof. Dr. İlhan TEKELİ, Mesken Sanayi A.Ş. Gn. Md. Yiğit Gülöksüz, Y. Mimar Ahmet UZEL, Şehir Plancısı Belma TEKİNBAŞ, Harita Mühendisleri Odası adına Hüseyin ÜLKÜ islah planlarının aksaklıkları, hukuksal boyutları ve nazım plana uygunlukları tartışıldı.

4.2.- Kent İçi Ulaşım - Tahsisli Yol

Ankara'nın en önemli sorunlarından biri de kent içi ulaşımdır. 1978 yılında dönemin yerel yönetimi tarafından kent içi ulaşımına çözüm olarak özel otobüs yolu yapılmıştı.

Ankara'da trafiğin ve ulaşım şartlarının en güç olan Dikimevi - Beşevler arasında ulaşımı semt sakinlerinin menfaatine en uygun şekle sokmak için bu güzergahta tahsisli otobüs özel yolu yapılması ve bu yolda güvenli ve süratli ulaşım sağlamak için Avrupa'nın birçok modern kentlerinde uygulanan modelde, yol yapımı ve etrafının demir parmaklıklarla çevrilmesi ve keza ekonomik şartlara en uygun biçimde duraklar yapılması yoluna gidilmiştir. Bu uygulama 1978 yılından bugüne kadar fonksiyonel ve yararlı olduğu Ankara'lılar tarafından kabul görmüştür.

Özel yol yapımı ve kullanımı, cana ve mala gelecek zararları hemen hemen önlemiş, hız sağlamış, zaman ve yakıt tasarrufu sağlamış hava kirliliği önlenmiştir, daha sayılabilecek yararlar vardır...

Hatırlanacağı üzere Tandoğan-Beşevler arasındaki Otobüs Özel yolu 14.10.1988 günü yıkıma başlanmış ve konu TRT ve yazılı basın tarafından kamuoyuna sunularak belgelendirilmiştir. 15 Ekim 1988 günü toplanan Şube Yönetim Kurulu bir basın açıklaması yaparak yıkım işlemine devam edilmesi halinde mahkemeye müracaat edeceğimizi bildirmiştir. 17 Ekim 1988 günü Ankara İdare Mahkemesi Başkanlığına başvurarak; öncelikle yürütmenin durdurulması, başlatılan yıkımın önlenmesi ve bu yıkıma dayalı alınan kararın iptalini istedik.

Ankara 3. İdare Mahkemesinin 19.10.1988 günlü kararı ile; davalı idarenin savunması alındıktan ve uyuşmazlık konusu yerde keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra bir karar verilinceye kadar yürütmenin durdurulmasına karar verildi.

20.12.1988 günü mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen raporda; mevcut otobüs özel yolunun kaldırılarak yerine otobüse tahsisli şerit yapılması

1. Kapasiteyi azaltacağından,
2. Trafik kazalarını, özellikle yayaya çarpma şeklinde olanları artıracığından,
3. Böyle bir sistem Ankara'da ve bu ana yolda gerekli olduğundan sakıncalı bulunmuştur.

Ankara 3. İdare Mahkemesinin 3.4.1989 tarihli kararında; dava konusu otobüs özel yolunun kaldırılması konusunda tesis edilen işlemde mevzuata ve kamu yararına uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmış; mevzuata aykırı olan dava konusu işlemin uygulanması, giderilmesi güç zararların doğmasına neden olabileceğinden dava konusu işlemin yürütülmesinin 90 gün süre ile teminat aranmaksızın durdurulmasına karar verilmiştir.

Ankara 3. İdare Mahkemesinin 27.10.1989 tarihli son kararında ise; ara kararla dava konusu Dikimevi - Beşevler arasında bulunan tahsisli otobüs yolunun kaldırılması konusunda başlatılan işlemde mevzuata ve kamu yararına uygunluk bulunmadığı sonucuna varılarak dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Belediye eski yönetimince, kamuoyu ve halkın tepkilerine rağmen, yıkımına başlanılan tahsisli otobüs yolunun yıkımı, Şubemizin açmış olduğu dava sonucunda engellenmiştir.

Bundan böyle de Ankara'daki ve Türkiye'deki yerel yönetimlerin benzeri keyfi uygulamalarına, halkın çıkarlarına ters düşen davranışlarına karşı gereken hassasiyeti göstereceğimizi vurgulamak isteriz.

Büyük kentlerde toplu taşımacılığın önemli katkılarından otobüs özel yollarının ve otobüs öncelikli yolların daha da yoğunlaştırılması gerektiğine olan inancımızı tekrarlarız. Bu anlamda kentlerin ulaşım sorunun çözümü için metro, hızlı tramvay, otobüs özel yolları, otobüs öncelikli yollar ve otobüs temini gibi projelerin bir plan içinde birlikte ele alınması gerektiğini önemlebelirtiriz.

Şubemizin açmış olduğu dava 27 Kasım 1989 tarihinde kesinleşmiş ve lehimize, karar verilmiştir.

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

Esas : 1988/1371

Karar : 1989/1441

Davacı : TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Konur Sokak 4/2 Yenışehir Ankara

Davalı : Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. Sevinç Sürmeli, Av. Sümeran Yılmaz - Aynı Yerde

Davanın Özeti : Dikimevi, Beşevler arasında bulunan tahsisli otobüs yolunun kaldırılması konusunda tesis edilen davalı idare işleminin iptali isteğinden ibarettir.

Savunmanın Özeti : Davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği gibi, 3030 sayılı Kanunun 6/A maddesinin verdiği yetki üzerine yapılan düzenlemede mevzuata aykırılık bulunmadığından esastan da reddi gerekeceği yolundadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 3. İdare Mahkemesince duruşma için gün konularak taraflara davetiye gönderilmesi üzerine, duruşma için belli edilen günde davacı temsilcisi Mehmet Kibar ile davalı idare vekilleri Av. Sevinç Sürmeli ve Av. Sümeran Yılmaz'ın geldikleri görülerek duruşmaya başlandı. Taraflara usulüne göre söz verilip dinlendikten sonra dava dosyası incelendi ve işin gereği düşünüldü:

Davacı, Dikimevi - Beşevler arasında bulunan tahsisli otobüs yolunun kaldırılması konusunda tesis edilen davalı idare işleminin iptalini istemektedir. Davalı idarenin ehliyet def'i yerinde görülmemiştir.

3030 Sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 5. maddesinin (A) bendinin (c) fıkrasında "Büyükşehir dahilindeki meydan, bulvar, cadde ve anayolları yapmak, yaptırmak bakım ve onarımını sağlamak ve kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek" Büyükşehir belediyelerinin görevleri arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, 3030 sayılı Kanunun yukarıda yer alan hükmü uyarınca büyükşehir belediyesine yüklenilen görev ve yetkiler kullanılarak Dikimevi - Beşevler arasında bulunan tahsisli otobüs yolunun kaldırılarak yeni düzenleme yapıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkememizin 19.10.1988 günlü kararı uyarınca 20.12.1988 günü mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi

sonucu düzenlenen raporda, bilirkişilerce, "Dava konusu olan yolda davalı idarece mevcut otobüs özel yolunun kaldırılarak yerine otobüse tahsisli şerit yapılması; 1- Kapasiteyi azaltacağından, 2- Trafik kazalarını, özellikle yayaya çarpma şeklinde olanları arttıracığından,

3- Böyle bir sistem Ankara'da bu anayolda gerekli olduğundan sakıncalı bulunmuştur" kanaatine varılmıştır.

Bilirkişilerce düzenlenen rapor mahkememizce uyuşmazlığı çözümleyici, yeterli ve kanaat verici nitelikte bulunmuş, davalı idarenin bilirkişi raporuna itirazı yerinde görülmemiştir.

Bu durumda, dava konusu Dikimevi - beşevler arasında bulunan tahsisli otobüs yolunun kaldırılması konusunda tesis edilen işlemde mevzuata ve kamu yararına uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Başkan
Cavit Can

Üye
Meşkure Gökbayır

Üye
Turan Karakaya



4.3.- Ankara'da Kentsel Ulaşım

Birçok batı ülkelerinde örneğini gördüğümüz tahsisli yolların, ülkemiz ve halkımız için yararlı olduğuna ve yeni tahsisli yollarında gerekliliğine inanıyoruz. Ulaşım konusunda tercihler ortaya konmalı ve acil önlemler alınmalıdır.

Kent ulaşımında raylı sistem uygulamalarının tek ve kesin çözüm olduğu bilinen bir gerçektir. Nüfusu 1 milyona varan kentlerde bile uygulamalar mevcuttur. Ancak; 70'li yılların başından bu yana Ankara'nın ve Ankara'lıların gündeminde tuttuğu Ankara Metrosu henüz hayata geçirilememiştir. 20 yılda 4 proje, bir o kadar da temel... Ankara Metrosu 20 yıldır neden yapılamamıştır? Ankara Metrosu nasıl yapılabilir? Kamuoyunun gündeminde artık bu soruların yanıtlarını aramak vardır.

Kabaca 500 milyon ABD dolarına malolacağı kamuoyunca bilinen ve geçtiğimiz seçimlerden önce temeli atılan; YAP-IŞLET DEVRET diye tanımlanan model nedir? Ankaranın gündemine yeniden giren tramvay projesi nedir?

Bu soruların yanıtlarını net olarak kamuoyuna anlatmak için şubemizce "ANKARA'DA KENTSEL ULAŞIM - RAYLI SİSTEMLER / ULAŞIM PLANLARI" Konulu bir panel düzenlenmiştir. Panele EGO Genel Müdürü Cihan ALTINÖZ, Gökhan MENTEŞ, Mete OREL konuşmacı olarak katılmışlar, Prof. Dr. İlhan TEKELİ'nin yönettiği bu panelde; Ankara'da EGO Genel Müdürlüğünün çalışmaları, geçmiş dönemde yapılan anlaşmalar, Plan çalışmaları (ulaşım), Yap İşlet Devret modelinin Ankara halkına getireceği yük ve bu yükün nasıl ve ne şekilde Ankara'lılar tarafından karşılanacağı soruları gündeme gelmiştir. Ankara Metrosunun merkezden semtlere açılan bir sistem içerisinde planlanması gerekirken neden bu sistemin tam tersi bir uygulama getirildiği bu uygulamanın Ankaraya ne getireceği ve yerel yönetimin bu konudaki düşünceleri tartışıldı.

4.4 - Kent Kurultayı

4.4.1 - Sincan 1. Kent Kurultayı

Yerel yönetimlerle meslek odalarının işbirliğinin bir örneği Sincan 1. Kent Kurultayında yaşanmıştır. Sincan Kent Kurultayında Şubemiz "Sağlıklı Kentleşme ve Sağlıklı Yapılaşma" konulu bir bildiri sunmuştur.

Bu bildiride 1990 ların Sincanının nüfusunun 500.000 olacağı varsayımıyla Sincan'daki plan hareketlerinin Sincan

dışındaki birimlerce yönlendirildiği ve Sincan'ın böyle bir yükün altından kalkamayacağı, çok hızlı bir biçimde Nazım Planın nüfus ve fiziksel verileri açısından bir irdeleme yapılması gerektiği, vurgulanmıştır.

Öte yandan küçük eylem alanlarının seçilmesi, bu küçük alanlarda bütün güçleri harekete geçirip sonucunu çok kısa zamanda görmek anlamına gelen bir planlama ve uygulama çalışmasının. Böyle bir yaklaşımla bütün güçleri harekete geçirmenin parasal, hukuksal, örgütsel, toplumsal bütün güçleri harekete geçireceği vurgulandı. Yine Makro düzeyde nazım plan kararlarının revize edilmesi halinde ileriye doğru düzenli bir kentleşmenin temelini atılabileceği, çünkü Sincan'ın henüz az yoğun, yaygın bir dokuya sahip olması gelecek olan nüfusun Sincan'da sağlıklı bir düzende yerleştirilmesi olanaklarının varolduğu belirtilmiştir. Yine Sincan'ın gerçek büyüklüğünün nüfus ve alan büyüklüğünü saptamak, alanda uygulama etaplarını belirlemek gerektiği ve hizmetleri de etaplara göre götürülmesinin faydaları aksi takdirde yapılaşmanın ve kentleşmenin sağlıksız olacağı vurgulanmıştır.

4.4.2.- I. Ankara Kurultayı

"Gecekonduların Ankarası ve Gecekonduların Kent Yönetimine Katılması Komisyonu" Başkanlığına

Şubemiz Kentin sorunlarının tartışılmasını amaçlayan ve bu sorunların yetkililerinde geniş katılımların olduğu toplantılara götürülmesi ve tartışılması ilkesinden hareketle yerel yönetimlerin en küçük birimleri olan mahalle muhtarları ile ilişkiye geçmiş ve sorunlarının tartışılması için platform oluşturmuştur. Pilot bölge olarak seçilen Dikmendeki 18 mahallede periyodik toplantılar yapılmış, bu toplantıların ışığında 18 mahallenin muhtarları ile şubemizde gecekonduların sorunları görüşülmüştür. Daha sonra Şubemiz tarafından oluşturulan bir komisyon ANKARA 1. KENT KURULTAYI'na Gecekondularla ilgili bir rapor sunmuştur.



Komisyonumuzun ilk toplantısında sözlü yaptığı açıklamayı ve önerileri aşağıda yazılı olarak sunulmuştur.

A. Genel Yaklaşım:

I. Ankara Kurultayı'nın yönetmeliğinin amaç bölümünde belirtildiği gibi, Kurultay'da kent yaşamına ilişkin sorunlar ve özellikle kent yönetimine katılım yöntemleri araştırılacak ve tartışılacak, sonuçta öneri niteliğinde kararlar üretilecektir.

Bu doğrultuda Komisyonumuzda da öncelikle gecekonduyla ilişkin sorunlar ortaya konacak ardında da katılım yöntemleri ile ilgili öneriler geliştirilecektir.

Gecekonduyla ilişkin sorunlar doğal olarak ve özellikle gecekonduya yaşayanlar, gecekondu mahallelerinin muhtarları tarafından dile getirilecektir.

Bu kısa notta, yukarıda değinildiği gibi, sorunların, onları yaşayanlar tarafından dile getirileceği düşünülerek, yalnızca katılıma ilişkin bir yaklaşım ve öneri geliştirilecektir.

B. Gecekondu - Kentleşme:

Ülkemizde kırk yılı aşkın bir süredir varlığını sürdüren ve üzerinde çok tartışılan gecekondu olgusu çok çeşitli biçimlerde tanımlanagelmıştır.

Bu tanıma göre "Gecekondu toplumun saptadığı normlar ya da standartlar içinde konut sorununu çözemeyen düşük gelirli grupların olup bittilerle oluşturduğu, konut gereksinimini karşılama yoludur"

Bir başka tanıma göre ise "Gecekondu hızla şehirleşen ülkelerin büyük şehirlerinde, şehrin eski ve yeni kesimleri arasında hem maddi hem sosyal anlamda geçiş halindeki alanlardır. Bunların çoğu, bir örnek görünüşlü, tek katlı, tek odalı, yanında küçük bir bahçesi, ağaçları, kümesi ve ahşap eklentileri olan barınaklardır."

Oysa Gecekondu Yasası, gecekonduları "İmar ve yapı işlerini düzenleyen mevzuata ve genel hükümlere bağlı kalmaksızın, kendisine ait olmayan arazi ve arsalar üzerinde sahibinin rızası alınmadan yapılan izinsiz yapılar..." olarak tanımlanmaktadır.

Yasanın yukarıdaki tanımına uygun gecekondu ile türlü nedenlerle imar mevzuatına uyulmadan yapılan yapılar, yaklaşık kırk yıldır yasallaştırılmak istenmiş; yasallaştırma işlemleri ile birlikte "bundan böyle" yasalar yürürlüğe konmuştur. Ancak ne yasallaştırma süreci tamamlanmış, ne de yasal olmayan yapılaşma durmuştur.

1940'lı yılların ortalarında başlayan kentleşme önceleri tek partili dönemin otoriter tavrına bir tepki olarak görülmüş, başlangıçta yerel ve merkezi yönetim tarafından pek önemsenmemiştir. Kentleşme süreci giderek hızlanınca yasakçı bir tavrın takınılması ile olgunun kontrol edilebileceği düşünülmüş, ancak bu yasakçı tavırla birlikte önemli çokluklara ulaşan yasadışı yapılaşma başlanmış, affedilmiştir. Yapılaşma sürmüş, aflar ardarda gelmiştir.

İşte böylece gecekondu af yasalarını, af yasaları da gecekondu yapımını hızlandırmışlardır. Bu süreç devam etmektedir.

C. Bugünkü Katılım Biçimi:

Genellikle af ile birlikte gecekondu yapımının yasaklanması, yasaları, hem gecekonducunun yanında hem karşısında göstermektedir. Bu çelişki gecekonducuyu çaresiz bırakmaktadır. Bu nedenle gecekondu halkının, ister yerel ister merkezi yönetim olsun, tüm yönetim kademelerine ve türlerine sesini duyurması, sorunlarını dile getirmesi ve baskı grubu oluşturması gerekmektedir.

Bugünkü sistem içinde seçim ile ve temsil yolu ile yönetime katılmak ve baskı grubu oluşturmak olasıdır. Ancak bu olasılığında önemli sınırlayıcıları vardır. Merkezi Yönetimde İl Genel Meclisine, Yörel Yönetimde Belediye Meclisine seçilen temsilciler aracılığı ile katılım, sınırlı ve temsilcilerin temsil etme beceri ve niyetleri ile işlerlik kazanır. Temsilcilerin dört ya da beş yıl için seçilmiş olması; etkili, sürekli, anında bir iletişim ve katılımı yeterli bir yaygınlıkta katılımı engellemektedir. Öte yandan yukarıda anılan meclislere seçilenler oldukça büyük toplulukları temsil etmektedirler. Politik bağımlılıkları da bir başka sınırlayıcıdır.

Bu meclislerden ve üyelerinden sonra bir alt kademe tabanı temsil eden tek temsilci MUHTAR'dır. Muhtarlar da atanmış vali ya da kaymakamların denetim ve gözetimindedir. Demek ki yönetim düzeni açısından seçilmiş temsilcilerin aralarında önemli bir yeri vardır. Özellikle yerel yönetimlerde, oldukça geniş bir tabanı temsil eden muhtarın yasal bir bağı yoktur. Bu kopukluk nedeni ile muhtarlar aracılığı ile kurulması olası katılım, yasaların desteğinden yoksundur. Bugün özellikle yerel yönetimlerin muhtarlarla kurduğu iletişim, yerel yönetimlerin isteğini bağlıdır. Katılımın sağlanması artırılması, amacına yöneliktir, sistemin demokratikleşmesi, tabana olabildiğince yayılması, katılım artırılması istemine dayalıdır. Henüz yasal çerçevesi kurulmamış bir düzen denemesidir. Kamuoyu oluşturarak sistemin kurulmasına yönelik bir çabadır. Bu düzenin yasal çerçevesinin kurulması da zamana bağlıdır. Bütün bu nedenlerle bir ara çözüm olarak, mevcut sistem içinde katılımın artırılması olanaklarının aranması gerekir.

D. Öneri

Yapılacak pratik iş, mahalle muhtarlarını destekleyecek ve yerel yönetim önünde güçlü kılacak bir yasal örgütlenmedir. Bu örgütlenme mahalleliyi parti, sosyal sınıf farklarını dengeli biçimde temsil eden bir dernek olabilir. Bu dernek mahalle muhtarı aracılığı ile hem merkezi yönetimi hem yerel yönetimi etkileyebileceği gibi temsilcisi

olduğu mahallenin sorunlarını çözmek için, parasal olarak, işgücü olarak katılım sağlamada etkin olacaktır. Bu modelde mahalle muhtarlarının dernek başkanı olması gerekmez, yönetim kurulunda bulunması yeterli olabilir.

Bu örgütlenme beraberinde mahalleler arası yarışmayı da getirecektir. Kuşkusuz bu örgütlenme bir denetim mekanizması da oluşturacaktır. Böyle bir denetim, yapılanları, yanlış yapılanları, yapılamayanları kamuoyunda eleştirecek, irdelerek yargılayarak yapılan bir denetim olacaktır. Bu tür bir düzende katılımın getireceği denetim, kaynak yaratmada ve kullanmada da kendini gösterecektir. Yönetimlerce ayrılan kaynakların yetersizliğini gidermek için toplumun kaynak yaratması, ancak bu kaynakların iyi kullanıldığına inanması, görmesi ile olasıdır, toplum kaynakların doğru çabuk ve kendi sorunlarına doğrudan çözüm olmasını ister. Yaygın bir örgütlenme ve denetim düzeni, katılım bunu sağlar.

Kısaca önerdiğimiz bu ara çözüm ile gecekondu / gecekonducular merkezi ve yerel yönetim üzerinde çok yaygın, önemli ve yasal bir baskı grubu oluşturacaklardır. Böylelikle:

Sorunlarını ilgili kurum ve kuruluşlara çok etkin bir biçimde ulaştıracaktır.

Kaynak yaratacaklar

Dolaylı olarak sosyal bütünleşme doğrultusunda önemli adımlar atmış olacaklardır.

Bu model ile ülkemizin demokratikleşme sürecine çok önemli katkıları da bulunmanın yanısıra KENTLİ OLMAK yolunda çok önemli bir adım atılmış olacaktır. Bu yaklaşımla belki de yakın gelecekte Ankara Kurultayı'nın adı da ANKARA KENT KURULTAYI olacaktır.

4.5. Atatürk'ten Günümüze Ankara

Panelimizin amacı Ankara'yı Başkent yapan Büyük Önder Atatürk'ü anmak Ankara'nın sorunlarını dünüyle, bugünüyle ve yarınıyla da değerlendirmesini yaparak halkımıza mesaj vermektir.

Panelimize bugüne kadar seçimle gelmiş Belediye Başkanlarından ulaşabildiklerimiz çağırılmıştır. Panelde Ekrem Barlas, Vedat Dalokay, Ali Dinçer ve halen Büyükşehir Belediye Başkanlığı yapan Murat Karayalçın konuşmacı olarak katılmışlardır.

Ankara'nın Başkent oluşundan 1968'lere kadar geçirdiği değişim; yapılan planlamalar hedefler ve sonuçları ile son 20 yıl içinde, bugünlere gelen Ankara'nın şehircilik, planlama, yapılaşma, ulaşım ve çevre sorunları tartışılmış, Ankara'nın yarınlarının ne olacağı, nasıl bir program içerisinde daha yaşanılır bir kent olması gerektiği anlatılmıştır.

Demokrasinin beşiği olan yerel yönetimler, saygınlığın ve katılımcılığın örneklerini uygulamalarıyla sergilemeleri gerektiği, bu nedenle yerel yöneticilere de bu konuda büyük sorumlulukların olduğu, demokratik kitle örgütü olarak ülkemizin sorunlarını gündeme getireceğimiz, özellikle demokrasinin ana öğelerinden biri olan katılımcılığın takipçisi ve savunucusu olacağımız vurgulanmıştır.



5. ODA ÇALIŞMALARI

5.1. Komisyonlar

Yönetmelik Komisyonu

Mimarlar Odası Ankara Şubesinin 30 ncu Genel Kurulunda yeni seçilecek Yönetim Kuruluna "Bursa'da yapılan Olağanüstü Genel Kurul'da kabul edilen yönetmelik değişikliklerinin düzeltilmesi ve gerekiyorsa iptali için Merkez Genel Kurulu'na görüş ve öneri götürmek" üzere önerge verilmişti.

Önergede "hatalı", "antidemokratik" ve "hukuk açısından sakat" olarak tanımlanan bu değişiklikleri incelemek ve Yönetim Kurulunu bilgilendirmek üzere 20.2.1988 tarihinde Şubemizde yapılan Danışma Kurulunda oluşturulan Yönetmelik Komisyonu görevlendirilmiştir.

Yönetmelik komisyonu kısa süre içinde özverili bir çalışma ile genele ilişkin açıklama ve öneriler ile maddelere ilişkin öneriler hazırlanmıştır.

Hazırlanan öneriler, Şubemizde yapılan Danışma Kurulunda tartışılmış ve kabul edilmiştir.

Yönetim Kuruluna verilen yetki üzerine Odamız Genel Kuruluna götürülmüş, tartışılmıştır. Genel Kurulda alınan karar uyarınca Olağanüstü Genel Kurul yapılmasına ve bu Genel Kurul gündeminin yönetmelikler olması kararlaştırılmıştır.

31. Olağan Genel Kurulda alınan Olağanüstü Genel kurul kararının dönem içinde gerçekleşmesi için Şubemiz tüm MYK ve örgüt toplantılarında bu konuyu sürekli olarak gündeme getirmiştir. İstanbul ve Ankara Şubelerinin ayrı ayrı hazırladıkları yönetmelik değişiklik önerilerinin bazı noktalarda birbirini tamamladıkları görülmüştür.

31. Olağan Genel Kurulda alınan karar ile Olağanüstü Genel Kurul 2-3 Aralık 1989 tarihinde Muğla'da şu gündemle yapılmıştır.

1. Açılış,
2. Başkanlık Divanı seçimi ve saygı duruşu,
3. Genel Başkanın açış konuşması,
4. Konuk konuşmacılar,
5. Şube isteminde bulunan temsilciliklere ilişkin 7. gündem maddesi Antalya Şubesinin önergesi doğrultusunda
5. gündem maddesi olarak görüşmelere geçilmiştir.

5 nci ve 6 ncı maddelerin; komisyonların daha önce oluşturulduğu ve yeterince tartışıldığı gerekçesi ile Şubemiz tarafından verilen önerge doğrultusunda 5 ve 6 ncı maddeler birleştirilerek doğrudan yönetmelik maddeleri üzerinde görüşmelere geçildi,

7. Yönetmelikle ilgili yeni önergeler
8. Dilek ve istekler
9. Divan Başkanının kapanış konuşması.

Genel Kurulca alınan kararlardan bazı önemli olanları şunlardır:

87 Yönetmeliğinin 2-d maddesindeki "2 yıl üstüste aidat ödemeyenlerin üyeliğini askıya almak" şeklindeki maddenin tümüyle kaldırılması Ankara Şubesi tarafından önerilmesine, TMMOB temsilcisinin aynı görüşü paylaşmasına rağmen, "Ancak yasal düzenlemeler nedeni ile zorunlu üye olma şartı kaldırılmış meslek mensupları (kamu sektörü) bu kapsam dışında bırakılmıştır". cümlesinin ilavesi ile 2-d maddesi oylanmış ve bu üyelerimizin üyeliklerinin askıya alınması önlenmiştir.

87 Yönetmeliğinin 8-a maddesi şu şekilde kabul edilmiştir:

"Başkanlık Kurulu danışma organıdır, Oda Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Sekreteri ile Şubelerin eski ve yeni dönem başkanlarından oluşur, eski dönem başkanları da kurulun üyesidir."

87 Yönetmeliğinin 9. maddesinin 2. paragrafında Genel Kurulun yerinin belirlenmesi yetkisi MYK'ya verilmiştir. Genel Kurul iradesinin daha demokratik kararlar alacağı düşüncesi savunulmuş ve bu yetkinin Genel kurula verilmesi yönünde karar alınmıştır.

9-a maddesi ile %2 olan delegasyon oranı oybirliği ile %3'e çıkarılmıştır. Böylece Genel Kurullara daha fazla delegenin katılması sağlanacaktır.

"Oda Genel Kurullarının üyelerin 1/5'inin toplu başvurusu ile Olağanüstü Genel Kurul toplanabilir." maddesi Olağanüstü Genel Kurul yapma imkanını mümkün kılamayacağından dolayı Şubemizin önerisi doğrultusunda "bir evvelki Genel Kurul delegelerinin yarısından bir fazlasının başvurusu halinde yapılabileceği" şeklinde kabul edilmiştir.

İstanbul Şubesinin hazırlamış olduğu Büyükkent Bölge Temsilcilikleri ile ilgili yönetmelik Genel Kurulda tartışılmış ve gerekliliğine oybirliğiyle karar verilmiştir.

Yarışmalar Komitesince düzenlenen ve Genel Kurula önerilen Yarışmalar Yönetmeliği bazı değişiklikleri ile kabul edilmiştir.

SMM ve Mali İşler Yönetmelikleri örgüt düzeyinde yeterince tartışılmadığı ve delegasyonun da bu konuda yeterince bilgilendirilmediği gerekçesi ile Genel Kurulca her iki yönetmelik önerilerinin de alt birimlerce incelenip Olağan Genel Kurula getirilmesine karar verilmiştir.

1987 yılında Bursa'da yapılan Olağanüstü Genel kurula Merkez Genel Kurulunun 506 delegesinden 83 delege katılımıyla yani %16'lık bir katılımı ile çıkan 87 yönetmeliğinin anti-demokratikliği tartışılmazdır. Görülüyor ki %16'lık bir çoğunlukla alınan kararlar her zaman geri alınmaya mahkumdur. Muğla'da yapılan ve %50 oranına varan delege katılımıyla yapılan Genel Kurullardan daha sağlıklı ve demokratik kararlar alınabileceği gerçeği ortaya çıkmıştır.

Amacımız Mimarlar Odası Genel Kurullarının daha çok katılımlı ve sağlıklı kararlar üretmesi olmalıdır.

5.2. Mesleki Denetim Komisyonu

8 yıl gibi uzun bir aradan sonra 29 Haziran 1989'da şubemiz ve yerel yönetimlerle imzalanan mesleki denetim protokolünün hemen ardından ilki 7 Temmuz 1989'da ikincisi 20 Temmuz 1989'da yapılan Danışma Kurulu toplantılarında üyeler Mesleki Denetim Uygulaması ile ilgili bilgilendirilmişler ve mesleki denetim uygulamasının 1.8.1989 tarihinde başlanılmasına ve süreç içinde sürekli çalışmak üzere bir komisyon oluşturulmasına karar verilmiştir. 11 kişiden oluşan bu komisyon ilk çalışmalarını uygulamanın kapsamı ve biçimi üzerine sürdürmüştür. Kesintisiz olarak mesleki denetim uygulamasını yapan şubelerin çalışmaları irdelenmiş ve şubemizin kullanabileceği esaslar belirlenmiştir.

Mesleki denetim uygulamasının ilk taslağı oluşturulmuş bu taslak Asgari Çizim Standartları ve Asgari Çizim tarifelerini içermektedir.

Süreç içerisinde komisyon çalışmalarına katkı koymak ve İmar Müdürlükleriyle ilgili konularda çalışma yapmak amacı ile Mesleki Denetim Protokolünün gereği ilgili belediyelerin İmar Müdürlüklerinde birer mimarın görevlendirilmesi istenmiştir. Genişletilmiş bu komisyon TUS yönetmeliği taslağı üzerinde çalışmalarını sürdürmektedir.

6.1.- Basın Çalışmaları

6.2.- Yayın Çalışmaları

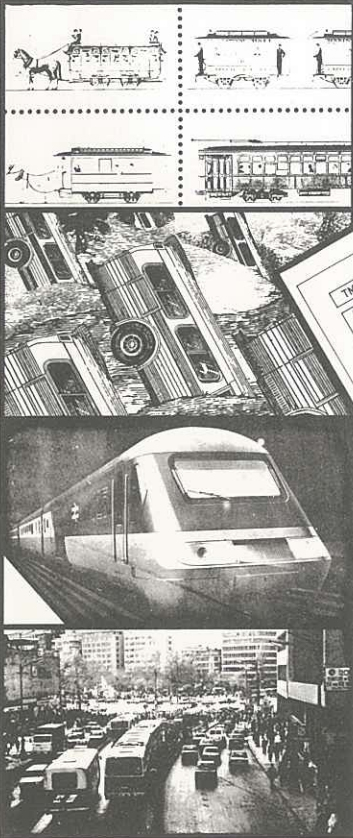
Şubemizin yayın organı olan Bülten uzun bir süre mali olanaksızlıklar nedeniyle aralıklı olarak çıkarılıyordu, mesleki denetim uygulamasının başlaması ile birlikte mali yönden rahatlayan Şubemiz düzenli olarak her ay bülten yayınlamaya başlamıştır.

Yine Ankara İmar Yönetmeliği genişletilmiş olarak kitap halinde bastırılarak üyelerimize sunulmuştur.

Şubemiz Mesleki Denetim Komisyonunun hazırlamış olduğu Asgari Çizim Standartları ve TUS yönetmeliği, genişletilmiş haliyle kitapçık haline getirilme çalışmaları devam etmektedir.

Yine öğrenciler arası yarışma konusu olan Ekolojik yapı ile ilgili dökümanlar kitapçık haline getirilip dağıtılacaktır.

PANEL



ANKA
KENT
ULAŞ

RAYLI
SİSTEM
PROJE
ULAS

ISLAH İMAR PLANLARININ
DÜNÜ, BUGÜNÜ, YARINI

7. EKİM - 1989
13.00 - 17.00



Sa
Yer : H
INKILAP

KONUŞMACILAR

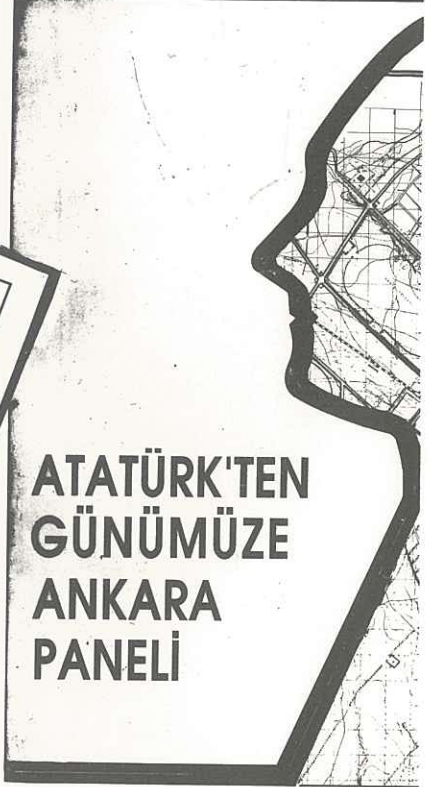
OTURUMU YÖNETEN : Eyyup ÜNAL

Hasan TOPAL - Mersin Belediyesi Başkan Yardımcısı
Levent ÖZDES - Çankaya Belediyesi İmar Müdürü
Feyzi ÜNAL - Sincan Belediyesi İmar Müdürü
Najide BESPAŞ - Altındağ Belediyesi İmar Müd. Yard.
Bedriye KARA - Yenimahalle Belediyesi İmar Müd. Yaz.
Nalan GÜZELDERE - Şehir Plancısı (Keçiören Belediyesi)

Dr. Ahmet ÜZEL - (Y. Mimar) Şehir Plancısı
Doç. Dr. Rauf RADEMLİ - (Büyükşehir İmar Dairesi Başkanı)
Prof. Dr. İlhan TEKELİ - (Mimar) Şehir Plancısı
Yiğit GÜLÖKSÜZ - (Mesken Sanayi A.Ş. Gen. Müd.)
Hüseyin ULUKU - (Harita Y. Müh.)
Belma TEKİNBAŞ - (Şehir Plancısı)

YER : ALTINDAĞ BELEDİYESİ KÜLTÜR MERKEZİ SALONU
YÜZÜNCÜYIL ÇARŞISI ULUS - ANKARA

TMMOB MİMARLAR O



ATATÜRK'TEN
GÜNÜMÜZE
ANKARA
PANELİ

YER : HARB-İŞ TOPL. SALONU

İnkılap Sok. 20 - ANKARA

TARİH : 27 ARALIK 1989 Çarşamba Saat : 16.00

PANELİ YÖNET
ŞİNASI ÖZDENOK

Sayın Üyelerimiz

30. Dönem çalışmalarımızı ve mesleki sorunlarımızla ilgili görüşlerimizi özetle sunmaya çalıştık.

Çalışmalarımızla amacımıza ulaştığımız bir dönem yaşadığımıza inanıyoruz. Çalışmalarımızda katkılarıyla yardımcı olan tüm üyelerimize, şube çalışanlarına teşekkürlerimizi sunar yeni dönem yönetimini oluşturacak üyelerimize başarılar diler, Genel Kurulumuzun üyelerine saygılar sunarız.

TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ 30. DÖNEM YÖNETİM KURULU

